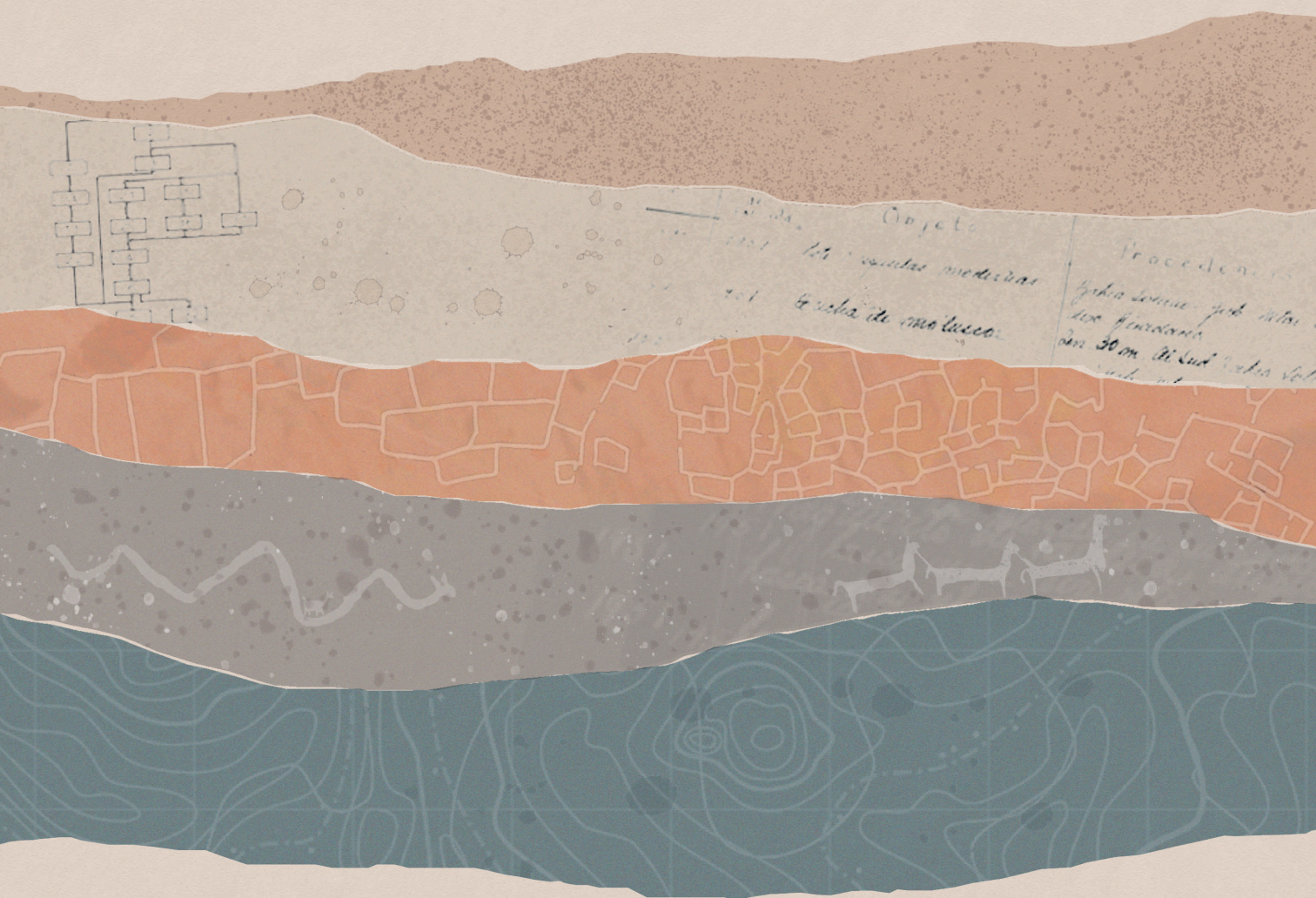


# PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS

Axel E. Nielsen  
Verónica Seldes  
Inés Gordillo  
Editores





**Fundación de Historia Natural Félix de Azara**  
Centro de Ciencias Naturales, Ambientales y Antropológicas  
Universidad Maimónides  
Hidalgo 775 P. 7º - Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
(54) 11-4905-1100 int. 1228 / [www.fundacionazara.org.ar](http://www.fundacionazara.org.ar)

**Diseño gráfico interior:** Mariano Masariche.  
**Diseño gráfico de tapa:** Bárbara Sofía Carboni.

2026

Se ha hecho el depósito que marca la ley 11.723. No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

El contenido de este libro es responsabilidad de sus autores

Perspectivas arqueológicas / Alicia Carla Tapia ... [et al.] ; Editado por Axel E. Nielsen ; Verónica Seldes ; Inés Gordillo.  
- 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundación de Historia Natural Félix de Azara ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Instituto de Arqueología ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Facultad de Filosofía y Letras - UBA, 2026.  
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-631-6875-10-5

1. Arqueología. 2. Antropología. 3. Etnografía. I. Tapia, Alicia Carla II. Nielsen, Axel E., ed. III. Seldes, Verónica, ed. IV. Gordillo, Inés, ed.  
CDD 930.1

Fecha de catalogación: julio de 2026.

# CONTENIDO

|                                                                                  | Página   |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>EVALUADORES EXTERNOS</b>                                                      | <b>7</b> |
| <b>PRESENTACIÓN.</b> Por Axel E. Nielsen, Verónica Seldes e Inés Gordillo Besalú | <b>9</b> |

## PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS

|                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>EL QUEHACER DE LA ARQUEOLOGÍA COMO CIENCIA.</b> Por Alicia Tapia       | <b>15</b> |
| <b>PERSPECTIVAS COMO MARCOS CONCEPTUALES.</b> Por Hugo D. Yacobaccio      | <b>25</b> |
| <b>ARQUEOLOGÍA: LA MATERIALIDAD COMO PERSPECTIVA.</b> Por Axel E. Nielsen | <b>29</b> |

## ESPACIO Y TIEMPO

|                                                                                                                                                                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ARQUEOLOGÍA AMBIENTAL EN EL OESTE DE LA PUNA SECA ARGENTINA: REFLEXIONES TEÓRICAS, CONCEPTOS Y CASOS DE APLICACIÓN.</b> Por Marcelo R. Morales, Rodolphe Huguin y Hugo D. Yacobaccio                                          | <b>35</b> |
| <b>ARQUEOLOGÍAS DE LOS PAISAJES: LAS RELACIONES ENTRE LA ESPACIALIDAD, LA TEMPORALIDAD Y LA ALTERIDAD EN LA ARQUEOLOGÍA CONTEMPORÁNEA SUDAMERICANA.</b> Por José María Vaquer, Ignacio Gerola, Bárbara Sofía Carboni y Laura Pey | <b>55</b> |
| <b>UNIDADES Y ESCALAS EN ARQUEOLOGÍA REGIONAL.</b> Por Gabriel E. J. López, Federico I. Coloca, Juan P. Orsi y Silvina T. Seguí                                                                                                  | <b>71</b> |

## ECONOMÍA Y MODOS DE VIDA

|                                                                                                                                                                                            |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>DOMESTICACIÓN DE CAMÉLIDOS SUDAMERICANOS.</b> Por Hugo D. Yacobaccio                                                                                                                    | <b>91</b>  |
| <b>LAS PRÁCTICAS ALIMENTARIAS DESDE UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÓGICA.</b> Por Paula Escosteguy, Silvina T. Seguí, Miranda Rivas Gonzalez, Mercedes Rocco, Alejandro Fernandez y Ariana Andrade | <b>107</b> |
| <b>EL ESTUDIO DE LOS CUERPOS HUMANOS DESDE LA BIOARQUEOLOGÍA Y LOS ANÁLISIS DE ADN EN EL NOROESTE ARGENTINO.</b> Por Verónica Seldes, María Gabriela Russo y Gianina Bettera Marcat        | <b>129</b> |

## COSMOLOGÍA Y SOCIEDAD

|                                                                                                                                         |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>ARQUEOLOGÍA DE LA IMAGEN.</b> Por Inés Gordillo, Mercedes Rouan Sirolli, Sofía Alvarez y Luciana Eguía                               | <b>151</b> |
| <b>PERSPECTIVAS ACTUALES EN LA ARQUEOLOGÍA DEL RITUAL.</b> Por Axel E. Nielsen, Inés Gordillo y Gabriel E. J. López                     | <b>177</b> |
| <b>ARQUEOLOGÍA DE ESTADOS E IMPERIOS: REFLEXIONES SOBRE TRES ESTADOS SUDAMERICANOS.</b> Por Verónica I. Williams y María Paula Villegas | <b>197</b> |
| <b>FEMINISMOS Y GÉNERO EN LA ARQUEOLOGÍA SUDAMERICANA.</b> Por Bárbara Sofía Carboni, Laura Pey y Luciana Eguía                         | <b>217</b> |

## ARQUEOLOGÍAS DE LA HISTORIA RECIENTE

|                                                                                                                                                                                                                                                              |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>MÁS ALLÁ DEL DOCUMENTO: PERSPECTIVAS CRÍTICAS Y TRAYECTORIAS TEÓRICAS EN LA ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA CONTEMPORÁNEA.</b> Por Virginia Pineau                                                                                                                  | <b>235</b> |
| <b>ARQUEOLOGÍA DEL CONFLICTO. LATINOAMÉRICA Y SUS PERSPECTIVAS.</b> Por Carlos Landa                                                                                                                                                                         | <b>253</b> |
| <b>APORTES DE LA ANTROPOLOGÍA FORENSE Y LA ARQUEOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE MEMORIAS DEL TERRORISMO DE ESTADO.</b> Por Verónica Seldes, Antonela Di Vruno, Pablo Francisco Giorno, Luis Ángel Piaggi, Alejandro Vázquez Reyna y Analía González Simonetto | <b>267</b> |

## LA PRÁCTICA ARQUEOLÓGICA

|                                                                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>UNA METODOLOGÍA EN TÁNDEM PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LÍNEAS DE BASE ARQUEOLÓGICAS.</b> Por Norma Ratto                                                                   | <b>291</b> |
| <b>EXTENSIÓN Y COMUNICACIÓN PÚBLICA EN ARQUEOLOGÍA.</b> Por Micaela Grzegorzczuk, Olivia Lucia Sokol y Virginia Mariana Salerno                                          | <b>313</b> |
| <b>REPENSAR LAS COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS: ENFOQUES ACTUALES EN GESTIÓN Y CONSERVACIÓN.</b> Por María Gabriela Rodríguez, María Paula Arthur y María Florencia Valdetaro | <b>331</b> |
| <b>CIENCIA ABIERTA, PUEBLOS INDÍGENAS Y ARQUEOLOGÍA COLABORATIVA.</b> Por María José Figuerero Torres y Guillermo L. Mengoni Goñalons                                    | <b>349</b> |

## EVALUADORES EXTERNOS

---

- **María del Pilar Babot.** Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Ramiro Barberena.** Instituto Interdisciplinario de Ciencias Básicas, Universidad Nacional de Cuyo; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Cristina Bellelli.** Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Mirta Bonin.** Instituto de Antropología de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.
- **María Gabriela Chaparro.** Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Itací Correa.** Sociedad Chilena de Arqueología.
- **Pablo Cruz.** Unidad Ejecutora en Ciencias Sociales Regionales y Humanidades; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Mariana Fabra.** Instituto de Antropología de Córdoba y Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Dánae Fiore.** Asociación de Investigaciones Antropológicas, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **María Soledad Gheggi.** Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Marco Antonio Giovannetti.** División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Lorena Grana.** Instituto de Biodiversidad y Biología Experimental y Aplicada, Universidad de Buenos Aires; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Darío Hermo.** División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Patricio López Mendoza.** Arqmar-Centro de Investigación en Arqueología Marítima del Pacífico Sur, Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- **Javier Nastri.** Centro de Ciencias Naturales, Ambientales y Antropológicas, Universidad Maimónides; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Mercedes Podestá.** Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- **Victoria Pedrotta.** Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **María Alejandra Pupio.** Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur.
- **Vivian Scheinsohn.** Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Marina Leticia Sprovieri.** División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Federico Wynveldt.** Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

# ARQUEOLOGÍA DE ESTADOS E IMPERIOS: REFLEXIONES SOBRE TRES ESTADOS SUDAMERICANOS

---

**Verónica I. Williams<sup>1</sup> y María Paula Villegas<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Instituto de las Culturas (IDECU, Universidad de Buenos Aires - CONICET) | veronicaw33@gmail.com

<sup>2</sup>Instituto de las Culturas (IDECU, Universidad de Buenos Aires - CONICET) | paulavil78@yahoo.com.ar

**RESUMEN:** En este capítulo se comentan algunos modelos generales sobre el surgimiento y expansión de estados precolombinos ejemplificados mediante tres casos icónicos sudamericanos. Se discuten aspectos de las investigaciones en los estados e imperios andinos de Tiwanaku, Wari e Inka, haciendo énfasis en los abordajes conceptuales y metodológicos, considerando variables como vialidad, arquitectura, manufactura de objetos y la realización de ceremonias como forma de legitimar su conquista y expansión. El estudio de estos tres ejemplos nos permite plantear aspectos diferentes de la formación y desarrollo de los estados en los Andes.

**ABSTRACT:** This chapter discusses some general models of the emergence and expansion of pre-Columbian states, illustrated by three iconic South American examples. It discusses aspects of research into the Andean states and empires of Tiwanaku, Wari, and the Inka, emphasizing conceptual and methodological approaches whilst considering variables such as road networks, architecture, artifact production and the performance of ceremonies as a means of legitimizing their conquest and expansion. The study of these three examples allows us to explore different aspects of the formation and development of the states in the Andes.

## ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LOS CONCEPTOS DE ESTADO E IMPERIO

Una de las discusiones vigentes en la antropología, la arqueología y la historia es la pertinencia y validez del uso del concepto de estado para las sociedades antiguas (Adams 1966; Campagno 2003, 2015; Smith 2003; Stanish 2013; Kosiba 2023).

Para Campagno, la existencia del Estado puede reconocerse principalmente a partir de tres grandes capacidades de hacer: capacidad de coerción (uso sistemático de la violencia), capacidad de creación (tributos y grandes proyectos arquitectónicos) y capacidad de intervención (intervenir en la vida de las comunidades, controlar recursos, establecer rituales, etc.) (Campagno 2015:21).

Si bien hay posturas críticas de la aplicación del concepto de estado para sociedades antiguas al señalar que el Estado es “un objeto de estudio completamente nebuloso, sin un referente claro” (Smith 2003:95) y que “puede estar refiriéndose en la práctica a situaciones totalmente diferentes” (Campagno 2015:21-22), otras posturas sostienen que el concepto de estado aún puede ser decisivo para comprender un amplio conjunto de situaciones históricas adarelativas al mundo antiguo (Campagno 2015:23). Según este autor hay dos parámetros no excluyentes relacionados con el surgimiento del Estado: consenso y violencia. Para unos, la gente acepta voluntariamente la existencia del Estado; para otros, es obligada a aceptarlo por la fuerza (Campagno 2003).

Los modelos evolutivos definen los orígenes de las sociedades estatales por el cambio, desde organizaciones sociales basadas en el parentesco hacia sistemas de control y de toma de decisiones jerarquizados y centralizados (Adams 1966:80). Los estados, especialmente los territoriales expansivos o imperios, son generalmente asumidos como formas de gobierno altamente centralizadas. Precisamente Tiwanaku, uno de nuestros ejemplos, parece ser uno de los pocos estados que no encajan en estas generalizaciones, ya que mientras que algunos aspectos son característicos del estado, un número de rasgos indicaría que una parte del poder político y económico permaneció en las manos de grupos corporativos como los actuales ayllus de las tierras altas andinas (Stanish 2013; Kosiba 2023).

Si bien todos los imperios son estados, no todos los estados alcanzan la categoría de imperios: los primeros son expansionistas, mientras que los segundos pueden no serlo. Tanto éstos como los imperios, comparten la premisa de mantener su cohesión político-territorial y las asimetrías sociales internas a pesar de la diversidad y la resistencia activa de los pueblos conquistados. Tradicionalmente el estudio de los imperios antiguos se ha beneficiado con el modelo de sistema-mundo, enfatizando la dominancia del centro imperial en las relaciones económicas y sociopolíticas asimétricas establecidas con sus

periferias (Wallerstein 1976). En estas últimas, las sociedades nativas habrían funcionado como catalizadores importantes de la expansión imperial.

Los denominados “imperios arcaicos” de los cuales el Tawantinsuyu constituye el ejemplo más destacado en la América precolombina, son estados expansivos que someten a una multitud de grupos locales social y culturalmente diversos (D’Altroy 1992:9-24). Goldstein (2007), quien investiga el Horizonte Medio (*ca.* 500-1000 d.C.) en el valle de Moquegua al sur del Perú, destaca que dado el crecimiento de la arqueología a la par del imperialismo no es sorprendente que muchas de las interpretaciones de la expansión de los estados arcaicos tomen una perspectiva globalista, focalizando en las estrategias de poder del centro imperial como si fuera un actor político único y unificado. Estas perspectivas asumen que los imperios antiguos incorporaron las periferias a través de sistemas de clientela y gobierno indirecto o de la administración estatal impuesta luego de la conquista militar para maximizar la explotación de las regiones conquistadas.

En la literatura arqueológica existen diversas posturas sobre el desarrollo de los imperios. Algunas de estas consideran imperialismo y colonialismo como términos no excluyentes, siendo aspectos que pueden presentarse juntos (Browman 1978; Cohen 1978; McAndrews *et al.* 1997). Otros hacen una distinción entre los términos, considerando que “los esfuerzos imperialistas involucran la ocupación de tierras, principalmente para extraer recursos y sostener el núcleo del imperio, mientras que el colonialismo implica una relación más compleja entre invasores extranjeros y súbditos locales” (Acuto y Leibowicz 2023:282). Bajo esta postura, el imperialismo no se involucra totalmente en aspectos locales, el colonialismo emplea estrategias tales como instalación de infraestructura administrativa, reorganización y reorientación de la economía local, cooptación de la mano de obra nativa, intervención en la redistribución de recursos y desarrollo de políticas enfocadas en la transformación cultural de los subordinados, o al menos de ciertos estratos claves dentro de la sociedad local (Acuto y Leibowicz 2023).

A continuación presentamos tres casos de la arqueología sudamericana, Tiwanaku, Wari y el Tawantinsuyu, para analizar los avances en las investigaciones arqueológicas y cómo han sido abordados conceptual y metodológicamente.

## TIWANAKU

Varios autores consideran que Tiwanaku representa una de las grandes civilizaciones del mundo antiguo, comparable en tamaño, complejidad y sofisticación con las del Cercano Oriente, el Mediterráneo y Asia (Stanish 2013).

Aunque algunos han dudado en clasificarla como una sociedad estatal, los datos arque-

ológicos demuestran *per se* que Tiwanaku fue una entidad política compleja, reconocida como un estado de primera generación con una élite dominante, cuyo centro hegemónico se ubica a 3.865 msnm y a unos 20 km al sur del lago Titicaca, localización estratégica que le permitió el acceso a recursos costeros y lacustres durante milenios (figura 1A).

El origen de Tiwanaku no se visualiza como la imposición de un poder centralizado único, sino como una confederación consensuada de grupos autónomos que compartían una cosmología y una soberanía ritual común (Goldstein 2007). No obstante, a diferencia de otros estados antiguos, Tiwanaku representa un modelo donde la autoridad central coexistió con la autonomía persistente de grupos corporativos, similares a los actuales ayllus de las tierras altas andinas.

Hay un sinnúmero de modelos consensuales (Campagno 2003) para explicar el surgimiento de Tiwanaku referidos a sistemas económicos (producción, intercambios) o ideológicos (Browman 1978; Kolata 1993; Albarracín Jordán 1996, entre otros).

Kolata propone que la integración de recursos ganaderos (llamas y alpacas), agrícolas (papa, quinua), de caza, pesca y recolección por parte de las comunidades aldeanas de la cuenca del lago Titicaca, habría generado las condiciones básicas para la aparición del Estado hacia finales del primer milenio a.C. Bajo este modelo, los factores relacionados con la violencia son casi inexistentes o muy reducidos. Sin embargo, el traslado de parte de una estela de piedra emplazada en Arapa (norte del lago Titicaca) para ser relocalizada en el templete semisubterráneo de Tiwanaku habría sido un acto político e ideológicamente violento (Kolata 1993:248-249). Asimismo, las cabezas de piedra ubicadas en las paredes del templete semisubterráneo de Tiwanaku, con diferencias estilísticas, podrían constituir *wak'as* extraídas de las sociedades conquistadas y reutilizadas en la capital estatal para exhibir la supremacía sobre sus vecinos (Kolata 1993:141-143, 249) (figura 1B). Más allá de estos ejemplos, no hay evidencia iconográfica, arqueológica o bioarqueológica de que Tiwanaku se haya expandido a través de la conquista violenta.

A diferencia de la conquista Inka, Tiwanaku no construyó una infraestructura militar para el control coercitivo posterior a la consolidación. Si las élites de Tiwanaku ejercieron el poder militar, lo hicieron de una manera marcadamente sutil a través de la hegemonía ideológica más que a través de la conquista física. Tiwanaku fue un estado que mantuvo un centro y una serie de colonias en pisos altitudinales diferentes a la del altiplano como Moquegua en Perú, el valle de Azapa en Chile y Cochabamba en Bolivia, aunque esta última podría haber contado con cierta autonomía. Además participó de relaciones comerciales de larga distancia o de intercambio posiblemente con los grupos de élite (clientelaje), como en San Pedro de Atacama (Berenguer 1998; Stanish 2013).

En su condición de lugar de encuentro ritual, se registraron cambios constructivos de los monumentos y estructuras ceremoniales en Tiwanaku desde el periodo Formativo Tardío

(200 a.C. - 500 d.C.) hasta el Horizonte Medio Temprano (500 - 800 d.C.). El ascenso de Tiwanaku durante el Horizonte Medio se debió, en gran parte, a su transformación de centro político-ritual local en uno de carácter ceremonial urbano y panregional, reflejándose en nuevos lugares de encuentro y nuevos tipos de personajes rituales (Janusek 2005). Tiwanaku estuvo en constante construcción y los momentos de edificación habrían coincidido con los tiempos en que la identidad y los propósitos tiwanaku cobraban vida. Algunos sitios, como Khonkho Wankane, decrecían en importancia regional, mientras que otros, como Lukurmata (valle de Katari) e Iruhito (río Desaguadero) fueron ampliados y renovados hasta convertirse en centros regionales y político-ceremoniales locales (Janusek 2005:165). La ausencia de entierros en Tiwanaku comparables a las tumbas reales de moche, chimú y otros estados andinos, o de caminos imperiales como los inkas, corresponde a una tradición cultural propia de las tierras altas y no a una falta de complejidad política.

Pero Tiwanaku no es simplemente un sitio arqueológico, un centro religioso, económico y un lugar de peregrinaje, sino un recurso simbólico de inmenso poder político y social que ha sido reinterpretado continuamente a lo largo de medio milenio. Desde el Imperio Inka hasta la presidencia de Evo Morales, cada potencia dominante ha “reconstruido” el significado de las ruinas para legitimar su autoridad, sumado al carácter fundacional de Tiwanaku en los mitos de génesis del mundo andino (Sarmiento de Gamboa [1572]1942). En cuanto a su caracterización como destino de peregrinaje, Tiwanaku fue indiscutiblemente un centro ceremonial, aunque no debe definirse únicamente por esa función. Stanish (2013) sostiene que, si bien la ciudad atraía a personas de todos los Andes centro-sur para estancias cortas o semipermanentes, este rol de peregrinaje era solo una parte de una entidad urbana compleja, funcionando también como centro político, potencia económica y lugar de residencia para clases de élite y trabajadores. Hay evidencias en Tiwanaku de contextos de especialización artesanal, con el establecimiento de talleres artesanales en sus provincias, reforzando su estatus como un estado centralizado que seguía normas de construcción estatal andina. La ciudad albergaba a expertos en arquitectura, cerámica, metalurgia y textiles de una sofisticación sin precedentes (figuras 1C y 1D). De acuerdo con Goldstein (2007), los puntos clave sobre el origen y naturaleza de Tiwanaku fueron una soberanía ritual sobre la política, ausencia de un estado guerrero, identidad corporativa y pluralismo.

Janusek también considera a Tiwanaku como una ciudad cosmopolita, una *marka*, compuesta por varios grupos diferenciados en status, actividad e identidad, donde las élites patrocinaban fiestas que coexistían con las fiestas comunitarias. En la fase de formación y consolidación del estado aparecen nuevas formas cerámicas que fueron fundamentales en expresar estatus social e identidad de grupo, incrementándose aquellas vinculadas a servir alimentos y keros dedicados al consumo ritual de bebidas alcohólicas. Estas formas, asociadas a un uso festivo, aparecen tanto en complejos monumentales y centros de élite como

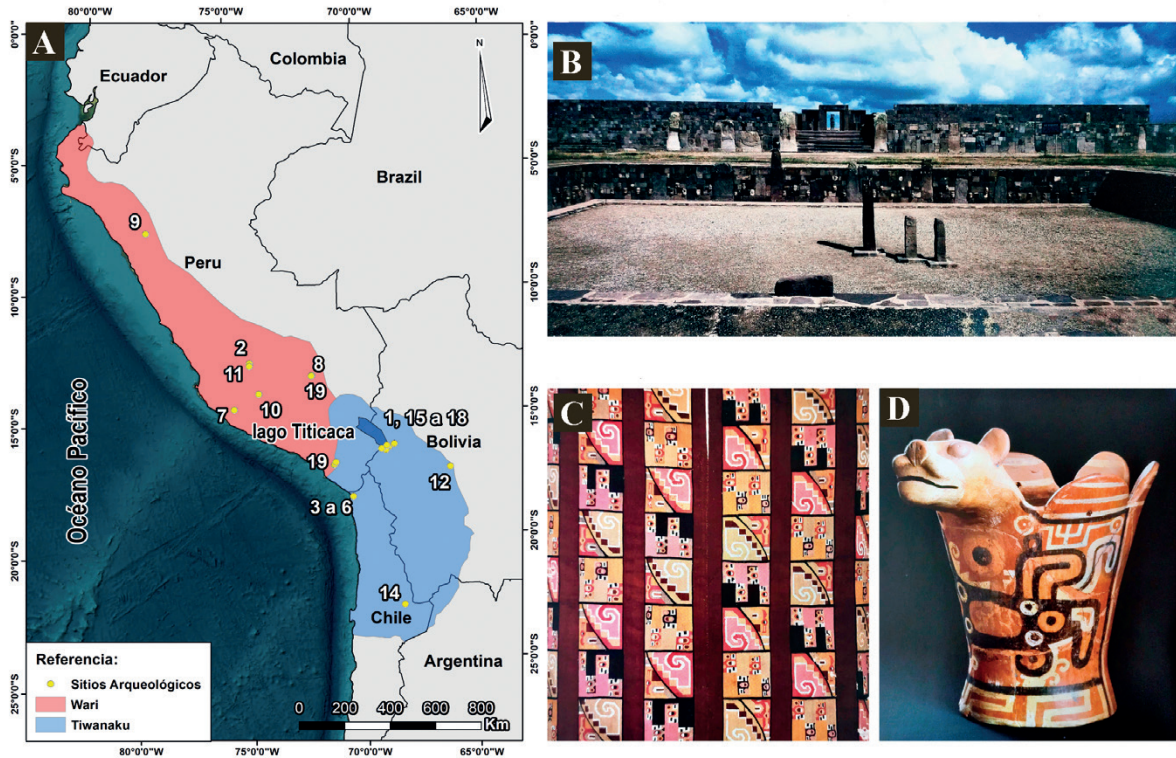
dentro de los patios locales y residenciales (Janusek 2004) hallándose también en sitios y asentamientos locales a lo largo de todas las áreas bajo la influencia directa de Tiwanaku y hasta en el sitio Batan Urqo en Cuzco, posiblemente producto de intercambios (Stanish *et al.* 2007).

Desde el inicio del siglo XX se han propuesto varios modelos para explicar la difusión del estilo Tiwanaku en los Andes centro-sur. Aunque la amplia extensión de la cultura material Tiwanaku fue observada en el siglo posterior a la primera consideración de Uhle (1903) de un imperio “tiwanacoide”, la investigación arqueológica era escasa y la mayoría de las interpretaciones se basaron en estudios de artefactos e iconografía. En los últimos 30 años la arqueología ha comenzado a evaluar modelos de interacción planteados a partir de datos recolectados por metodologías rigurosas y análisis específicos en las periferias de Tiwanaku y no centrados únicamente en su capital. Investigaciones en los espacios domésticos y la excavación de poblados, casas y basureros han brindado información sobre la vida cotidiana y la organización social y de sus cambios o permanencias bajo la influencia de Tiwanaku (Berenguer 1998; Sutter 2006; Goldstein 2007; Stanish *et al.* 2007; Korpisaari y Chacama 2015).

Dado que muchos objetos de estilo Tiwanaku hallados en las regiones periféricas fueron depositados como ofrendas en entierros, la emergencia de una arqueología funeraria permitió ampliar el espectro de preguntas vinculadas a la relación entre un centro ceremonial y las periferias. A través del análisis integrado de contextos completos más que de objetos aislados, la arqueología funeraria hace posible asociar unos objetos con otros, y éstos con estructuras de tumbas, prácticas mortuorias, así como generar datos sobre género, edad y salud y movimientos demográficos (Rothhammer y Santoro 2001; Williams 2001; Sutter 2006; Tung 2008).

No hay duda de que un “Estado Tiwanaku” dirigió la economía política de Tiwanaku, movilizó el trabajo y creó suficientes recursos para financiar proyectos de construcción y el estilo de vida de las élites centrales. No obstante, como lo nota Stanish (2001:190), algo está faltando para ser considerado un estado. Tiwanaku (si podemos aceptar el término cultura como un actor unitario), fue selectivo en su comportamiento de estado y no se desarrollaron completamente las instituciones tributarias centralizadas permanentes, rasgo compartido por la mayoría de los estados arcaicos (Goldstein 2007:4). Esta autoridad central coexistió con la autonomía persistente de grupos corporativos, que Southall (1974:156) definió como un estado descentralizado, segmentario y pluralista, donde la identidad cultural se mantuvo mediante una segregación deliberada frente a otras poblaciones contemporáneas como los wari o huaracane.

En la misma sintonía, pero con variantes, Goldstein (2007) se pregunta: ¿qué clase de estado fue Tiwanaku? Si bien ciertamente alcanzó un nivel de escala y complejidad que



■ **Figura 1.** A. Mapa con la extensión de Tiwanaku-Wari y lugares mencionados en el texto (cartografía propia tomando información de Cont 2021:276). Referencias: 1. Tiwanaku, 2. Wari, 3. Omo, 4. Chen Chen, 5. Cerro Baúl, 6. Cerro Mejía, 7. Huacal de Loro, 8. Piquillajta, 9. Viracochapampa, 10. Jincamocco, 11. Conchopata, 12. Valle de Cochabamba, 13. Valle de Azapa, 14. San Pedro de Atacama, 15. Khonko Wankane, 16. Valle de Katari, 17. Iruhito, 18. Lukurmata, 19- Batán Urqo; B. vista del templete semisubterráneo con cabezas clavos y monolitos (tomado de Young-Sánchez 2005:31, fig. 2.6); C. textil wari (tomado de Young-Sánchez 2005:69, fig. 2.54); D. incensario tiwanaku (tomado de Young-Sánchez 2005:84, fig. 3.16)."

usualmente asociamos con un estado poderoso, este autor propone que una diáspora de colonos de Tiwanaku creó una red de nuevos pueblos y centros ceremoniales en regiones distantes como el sur de Perú, norte de Chile y este de Bolivia, es decir, hacia las periferias, y que su influencia no fue producto de conquistas militares, sino de una diáspora migratoria y hegemonía ideológica como el caso del valle de Moquegua.

## WARI

Durante el Intermedio Temprano (200 a.C.-600 d.C.), mientras en Tiwanaku y la costa norte se construyeron centros ceremoniales monumentales, Ayacucho, en la sierra, cuna

de Wari, adoptó una dirección organizativa distinta. Entre el 700 y el 900 d.C. Wari alcanzó una extensión de 1500 km entre su frontera Norte y Sur tanto en la costa como en la sierra (Rosenfeld *et al.* 2021), a partir de una infraestructura que incluyó centros administrativos y poblados a lo largo del camino, priorizando establecer centros donde antes no existían. La ciudad de Wari contenía una arquitectura distintiva, incluyendo grandes recintos rectilíneos ortogonales con patios centrales, templos en forma de D, calles y tumbas elaboradas. Los sitios wari provinciales son semejantes en su planificación (Viracochapampa en Huamachuco; Pikillajta, cerca del Cuzco y Jincamocco en el sur de Ayacucho) y parecen haber sido un destino poco probable para peregrinos, especialmente por la ausencia de plazas y la proliferación de recintos amurallados. Las élites políticas y económicas residentes en Wari ejercieron un control efectivo sobre territorios bien acotados. Hay evidencia arqueológica sólida de que la sierra norte y sur tuvieron asentamientos que controlaban zonas productivas, fuerza de trabajo y rutas de intercambio, como en Huamachuco y la zona sur del Cuzco y en la costa norte en el sitio de El Castillo de Huarmey. Cerro Baúl en el valle de Moquegua, el sitio de Espíritu Pampa en la ceja de selva y varios sitios del valle de Ayacucho serían ejemplos de un control directo por parte de la élite wari de ciertas áreas del territorio de los Andes centrales (Tantaleán 2023:215-216). Asimismo, la presencia de ocupaciones tempranas Wari en el valle de Nazca en la costa peruana estaría anticipando el control periférico de las áreas de recursos que caracterizarán luego a los estados (Schreiber 1984:89).

Wari se enfocó en el intercambio de bienes de prestigio, como objetos exóticos fáciles de transportar pero no de replicar, intercambiando principalmente objetos de metal y de obsidiana y probablemente también textiles. Esta práctica es típica de una estrategia que integra grandes áreas, como la desarrollada posteriormente por los Inkas. El intercambio de alimentos, como hizo Tiwanaku, no fue la meta del sistema vial interregional Wari ya que los productos eran adquiridos en un radio de 100 km alrededor de cada centro provincial, sin ser transportados interregionalmente. En términos generales de migración, Wari practicó una estrategia de “migración por flujo”, mientras que Tiwanaku “saltó” amplias áreas para establecer sus colonias.

Wari es caracterizado como un imperio (Lumbreras 1974; Isbell y McEwan 1991; Williams e Isla 2002) pero a su vez también como una esfera de interacción interregional (Topic y Topic 2000; Jennings 2006). A partir del 600 d.C. se observa que algunos sitios Wari, como Conchopata en el valle de Ayacucho, adoptaron y reinterpretaron la simbología y convenciones estilísticas de Tiwanaku. La misma situación se habría registrado en Pariti (Titicaca), Cerro Baúl en Valle de Moquegua, Nazca (en la costa) y en otros sitios del valle de Ayacucho (Schreiber 2000; Williams e Isla 2002; Korpisaari y Pärssinen 2011). Otra propuesta es que Tiwanaku y Wari podrían haber funcionado como capitales duales y autónomas de un

mismo estado o sistema político-ideológico (a menudo descrito como un estado de “doble capital” o sistema compartido durante el Horizonte Medio) (Kolata 1993). Goldstein señala que Wari y Tiwanaku, a pesar de compartir un estilo artístico y un culto al Dios de los Báculos, fueron entidades políticas distintas, contribuyendo juntas al surgimiento del Horizonte Medio (Goldstein 2007).

Fernandini Parodi (2022) reflexiona que durante décadas la arqueología ha establecido una relación directa entre el Horizonte Medio y Wari, asumiendo que el hallazgo de unos fragmentos vinculados con iconografía o formas wari implicaba presencia directa e incluso conquista. Esta mirada estática sobre una sociedad que duró más de 400 años se ha ido resquebrajando de a poco conforme a las nuevas investigaciones que presentan un contexto complejo y dinámico, en el cual Wari coexistió con una serie de sociedades regionales. Actualmente, la preeminencia de Wari como un estado-imperio poderoso e influyente se mantiene, pero planteándose como una esfera de interacción interregional que para ser entendida requiere estudiar su relación con las distintas sociedades con las que se vinculó (Fernandini Parodi 2002:299-300).

## TAWANTINSUYU

El estado Inka o Tawantinsuyu fue el sistema político más grande y complejo de América, abarcando sociedades y territorios diversos desde Ecuador hasta el centro de Chile. La incorporación de territorios y poblaciones a la política estatal varió regionalmente y las estrategias empleadas debieron ajustarse a las condiciones sociopolíticas y naturales de cada zona (Williams y Castellanos 2020).

En este acápite vamos a tratar de responder tres preguntas básicas: cómo surge el estado Inka, las razones por las que se produjo la expansión y cuándo ocurrió este proceso.

Durante el período Intermedio Tardío (1000-1438 d.C.) los Inkas fueron uno de los tantos grupos serranos que competían por poder y tierras en el sur del Perú. Más allá del relato construido a partir de datos históricos de una sociedad donde la guerra fue el componente principal para el surgimiento del estado durante el reinado de Viracocha Inka, otras estrategias como las alianzas matrimoniales y la herencia dividida contribuyeron a su expansión, anexando recursos naturales y territorios de otras poblaciones vecinas (Covey 2006, 2018).

Las investigaciones en el valle sagrado del Cuzco permiten ver que los asientos del poder político preexistente parecen haber recibido una consideración especial a lo largo de un proceso de consolidación regional. Muchos edificios administrativos inkas se levantaron dentro de centros políticos locales, como los casos de Pukara Pantillijlla (Covey 2006),

Chokepukio en el valle del Cuzco (McEwan 1990) y el complejo de Jaquijahuana (Kendall 1996), entre otros. Tales construcciones prefiguraban la mampostería finamente trabajada y los sistemas agrícolas escalonados que luego se convertirían en un ícono del poder imperial inka y ocurrieron más de un siglo antes de la construcción de las haciendas imperiales inkas como Machu Picchu y Ollantaytambo (figura 2B, 2C y 2D) (Kendall 1985), lo que sugiere que fue a través de la modificación de los lugares y el paisaje que los Inkas manifestaron por primera vez su orden social (Kosiba 2023:241-242).

En sus orígenes, la arqueología inka se basó más en relatos míticos y datos históricos que arqueológicos. Dichos relatos ofrecen una visión sorprendentemente uniforme de los dramáticos procesos de destrucción y subordinación a través de los cuales reunieron este extenso dominio. Según las crónicas, los Inkas habrían impuesto su autoridad absoluta a través de la afirmación violenta en toda la región de Cuzco (Cieza [1554]1971:31-33). De hecho, el mito del Imperio Inka presenta la violencia empleada en la incorporación como una necesidad para la integración estatal. La destrucción de otras personas y lugares (o, más precisamente, los lugares de otros) aparece como algo esencial en la narrativa que glorifica la destreza y el destino de los Inkas. Estas historias sobre el proceso de incorporación ostensiblemente violento revelan tanto como ocultan. Las investigaciones realizadas por Steve Kosiba en el poblado de Wat'a y su santuario preinka en las cercanías de Ollantaytambo demuestran las prácticas de trabajo a través de las cuales Wat'a fue "ceremonialmente muerta" y luego "resucitada", resultando en un proceso de conversión que fue crucial para la producción de la visión inka del orden social. Este autor señala que investigaciones recientes han comenzado a descubrir los drásticos procesos a través de los cuales los Inkas ensamblaron su naciente Estado cuzqueño, procesos que señalan la importancia del lugar y el espacio para la política inka (Kosiba 2023:233, 241).

A la pregunta ¿cómo se dio el proceso de formación del estado y la expansión?, podemos adelantar que los inkas gobernaban de acuerdo con las capacidades y circunstancias de las distintas poblaciones y no aplicaban políticas generales sobre el territorio. Los investigadores han argumentado que la fortaleza del gobierno imperial inka residía en su capacidad para organizar la variabilidad social y ambiental y así articular las agendas locales con los objetivos imperiales. La sostenida rápida expansión territorial del Imperio que surge de las crónicas del siglo XVI y su exitosa administración en las provincias dependió de una integración de élites intermedias o locales en un sistema imperial en evolución. Las relaciones de las mujeres de las élites y las alianzas matrimoniales sirvieron para extender el dominio estatal (al norte y oeste del Cuzco) dado que ellas tenían las posesiones de camélidos y los derechos de tributo de trabajo de sus propias comunidades locales. Así, la poliginia entre la élite inka dio lugar a un florecimiento de élites intermedias altamente competitivas y faccionistas.

En relación a la pregunta por qué se expandió el Tawantinsuyu, existen diferentes posturas. Una de ellas está vinculada a la seguridad (Covey 2006) debido a que en diferentes momentos de la historia del Tawantinsuyu, los Inkas se vieron amenazados por otros grupos, algunos de los cuales habían desarrollado un grado significativo de complejidad sociopolítica.

Otros proponen que los Inkas tuvieron un sistema de herencia dividida, lo que motivó e impulsó el crecimiento del Tawantinsuyu (Conrad y Demarest 1984). Luego de la muerte de un gobernante inka, uno de sus hijos era designado nuevo emperador o Sapa Inka, pero no heredaba las posesiones de su padre. El sistema hereditario dividido obligaba al nuevo emperador a fundar su propia *panaca* y adquirir nuevas tierras cultivables, recursos y súbditos.

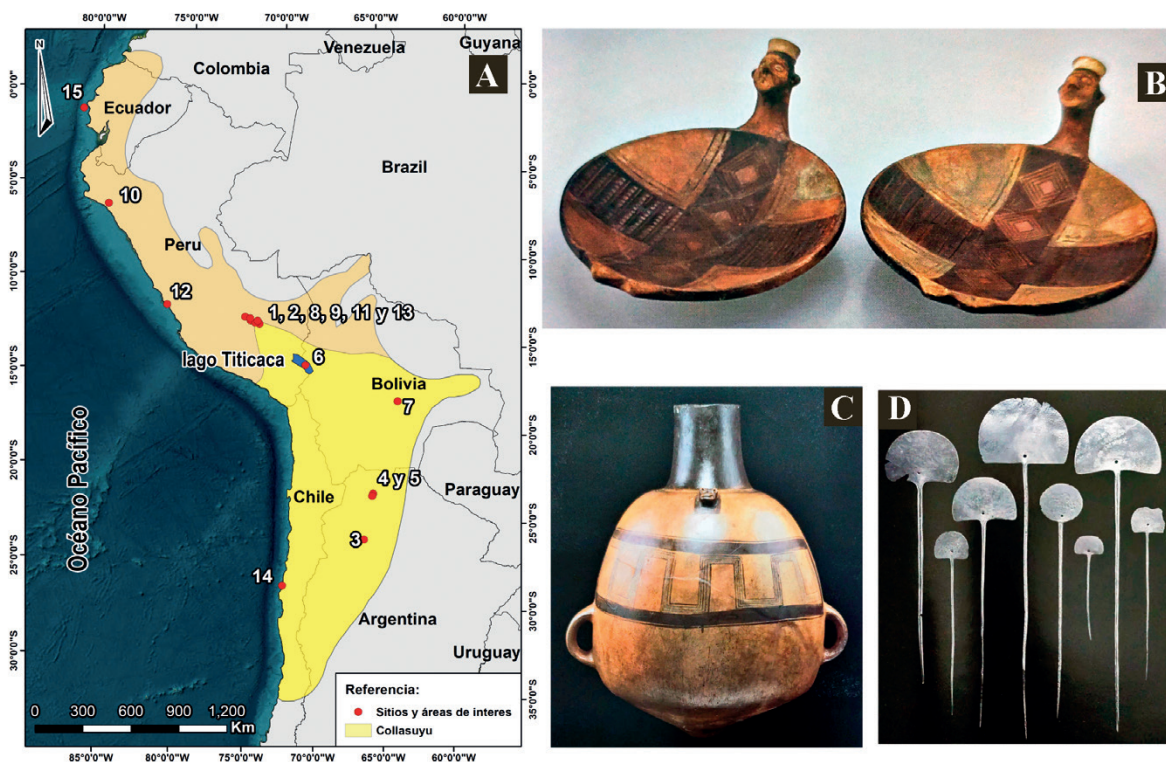
La última postura se relaciona con la idea de que fueron las entidades sagradas las que motivaron la expansión y dieron forma al colonialismo inka. Más específicamente, la búsqueda del Tawantinsuyu fue: (1) establecer una relación física directa con estas entidades sagradas; (2) apropiarse, transformar, mediar e inkaizar el culto de las *wak'as* e (3) incorporar todas las *wak'as* en una gran red bajo el control inka. El colonialismo inka orbitaba en torno a estos objetivos principales y toda estrategia colonial era subsidiaria de ellos (Acuto y Leibowicz 2018).

Los Inkas proclamaron y afirmaron su autoridad mediante el uso estratégico de una arquitectura diseñada para impedir que las poblaciones locales interactuasen directamente con sus propias *wak'as*, al menos cuando participaban de actividades auspiciadas por el Tawantinsuyu. Cada *wak'a* que los Inkas incorporaron a esta red fue conectada a través del *Qhapaq Ñan* (la red vial inka) y en estrecha relación con edificios rituales (especialmente amplias plazas bien delimitadas y plataformas ceremoniales o *ushnus*), una especie de marca registrada del colonialismo inka (Ferrari *et al.* 2025). Los Inkas unieron todas las *wak'as* mediante un ritual panandino conocido como *capacocha*, con una dimensión política donde entraban en juego los intereses de curacas locales (McEwan y van de Guchte 1992; Acuto y Leibowicz 2023:296) que podría haber sido una manera de crear tierras estatales.

Actualmente existe un amplio *corpus* de fechas radiocarbónicas para la presencia inka en el Collasuyu, el extremo sur del imperio. Los datos cronológicos invierten la secuencia en la narrativa de Pachacútec: tanto la influencia inka como las subsiguientes conquistas habrían comenzado primero al sur de Cuzco. Las fechas de radiocarbono y termoluminiscencia de Bolivia, del norte de Chile y del norte de Argentina fueron la base inicial para cuestionar la cronología de John Rowe (Pärssinen y Siirainen 1997; Williams y D'Altroy 1999; Nielsen 2007). Desde entonces, los investigadores han producido un conjunto de datos que concuerdan con la presencia de la cultura material inka en áreas alejadas del Cuzco ya en el siglo XIV y en toda la región para el siglo XV. Publicaciones recientes ofrecen un conjunto de 26 dataciones radiocarbónicas de muestras de dientes humanos y huesos de tumbas de Ma-

chu Picchu y sus alrededores, presentando fechados más tempranos a los tradicionalmente considerados, teniendo implicancias no solo para este sitio emblemático sino también para el Imperio Inka en general (Ziołkowski *et al.* 2020; Burger *et al.* 2021; Lane y Marsh 2024).

Es importante tener en cuenta que estas fechas tempranas no indican el inicio de una administración imperial continua, sino que se aproximan a los primeros contactos con la cultura material inka. Las incursiones militares o diplomáticas probablemente se limitaron a lugares específicos, dejando amplias áreas circundantes sin visitar. Una vez que el Inka o sus capitanes abandonaron el área, la vida probablemente volvió a la normalidad con escaso o nulo contacto con los representantes del imperio y dado que los lazos eran personales, los lugares debían ser reconquistados continuamente (Pärssinen 1992:72). El reto de las futuras investigaciones será rastrear estas oleadas de interacción o conquista descartando el supuesto de que una vez que se registra cultura material inka la región es “anexada” con



■ **Figura 2.** A. Mapa del Tawantinsuyu y sitios y lugares mencionados en el texto (cartografía propia con información tomada de Lane 2022:80). Referencias: 1. Chokepunkio, 2. Wat'a, 3. Valle Calchaquí, 4. Quebrada de Humahuaca, 5. Tilcara, 6. Isla del Sol, 7. Samaipata, 8. Cuzco, 9. Machu Picchu, 10. Isla de la Plata, 11. Túcume, 12. Ollantaytambo, 13. Pachacamac, 14. Pukara Pantillijilla, 15. Isla Guacolda, 16. Isla de la Plata; B. fotos de platos de Machu Picchu; C. aribalo; D. topus de plata (fotos tomadas de Burger y Salazar 2004).

la instalación de un aparato administrativo (como recaudadores de impuestos y gobernadores regionales). Tampoco debemos esperar una tendencia simplista norte-sur de las fechas de radiocarbono, ya que los contactos y la cultura material inka podrían haber saltado entre regiones que necesitaban reincorporación periódica. Las dataciones de radiocarbono muestran la misma tendencia en muchas partes del Collasuyu, lo que fundamenta el creciente consenso de que los inkas realizaron campañas en la zona hasta dos siglos antes de la llegada de los españoles (Lane y Marsh 2024). El momento más temprano de la cronología inka aún no se ha datado, pero las evidencias sugieren un período Inka pre expansionista entre los años 1200 d.C. y principios del 1300 d.C. (Covey 2018:270, 272) y uno posterior de expansión territorial a partir de mediados del 1300 d.C. (Ogburn 2012; Marsh *et al.* 2021).

A partir de la obtención de fechados radiocarbónicos de sitios estatales de sectores del noroeste de Argentina como el valle Calchaquí, Quebrada de Humahuaca y valle de Uspallata en el Centro-Oeste de Argentina, sumado a los escasos datos históricos tempranos disponibles, planteamos la posibilidad de un período post-imperial largo. Situación que nos interpela y que a su vez nos permite salir de la rigidez de la cronología establecida (Rowe 1944) considerando cronologías más flexibles y locales (Rivolta *et al.* 2021; Lane *et al.* 2023).

Este abordaje a una etapa post imperial podría ser a partir de otorgarle agencia a lo indígena, tomando el tema del post-imperio inka como objeto de estudio desde la mirada local de cambio, resurgimiento y declive, más que desde una perspectiva inspirada por el paradigma hispano-indígena. Por ende, esta visión post imperial rescata el Collasuyu como la región donde el recuerdo del ideal inka permanece por más tiempo (entre 1350 y 1670 d.C.).

## CONCLUSIONES

Hasta aquí desarrollamos algunos puntos críticos y avances en las investigaciones de tres casos icónicos de la arqueología andina, como son Tiwanaku, Wari y el Tawantinsuyu.

En lo que respecta al ejercicio del poder y el uso de la fuerza para colonizar territorios, podemos observar diferencias entre los tres casos. En el caso de Tiwanaku, su distribución e influencia estuvo mayoritariamente organizada y articulada a través de movimientos colectivos de segmentos sociales autónomos (Goldstein 2007), presentando las colonias de Moquegua y Arica cierta autonomía, lo que nos permitiría plantear a Tiwanaku como un estado no expansivo. Muchos atributos de la infraestructura administrativa presentes en otros estados andinos prehispánicos están ausentes en Tiwanaku y hay poca evidencia

de que las instituciones de gobierno ejercieran un control directo sobre la producción de alimento o la extracción de tributo, no mostrando todos los rasgos de una política económica articulada desde el estado (Isbell 1997:314). Los caminos planeados centralmente, los depósitos de almacenamiento y los *chasquihuasi* que caracterizan la administración inka estaban subdesarrollados o ausentes en Tiwanaku, al igual que dispositivos administrativos tales como los *quipus*, no así para Wari (Goldstein 2007:3).

Los barrios urbanos de Tiwanaku sugieren que grupos similares a redes étnicas con fuertes identidades corporativas fueron las fuerzas a tener en cuenta dentro de su economía política. Algunas interpretaciones que sugieren autonomía agrícola de los pueblos de la región central de Tiwanaku (Albarracín Jordán 1996) han ganado popularidad como una alternativa a las reconstrucciones de una producción agraria altamente centralizada, dirigida por el estado (Kolata 1993). Un estado que patrocinó fiestas (que coexistían con las fiestas comunitarias) y cuyos restos fueron utilizados como relleno de las construcciones (Akapana, Putuni), convirtiendo este acto en parte del ritual de construcción del propio Tiwanaku (Janusek 2005; Marsh *et al.* 2023).

En suma, Tiwanaku fue un estado estructuralmente distinto al inka, la expansión fue selectiva: extensas áreas próximas al núcleo y entre provincias parecen no haber formado parte del sistema Tiwanaku (Janusek 2004; Stanish 2013), siendo su dominio heterogéneo y discontinuo (Stanish *et al.* 2007).

Durante el Horizonte Medio (A.D. 600 - 1000), Wari se expande por numerosas áreas de tierras altas, tierras bajas y costa. Fue el estado expansionista (imperio) más temprano de Sudamérica e implementó la construcción de centros urbanos regionales planificados conectados por caminos, indicando un control directo sobre las regiones seleccionadas. Pero también ha sido definido como una esfera de interacción interregional con una estrategia en la periferia del imperio de extracción de bienes de prestigio (Jennings y Craig 2001:482; Williams 2017). Se ha argumentado que existía un menor control estatal directo en la periferia y que muchos de los sitios Wari fuera del valle de Ayacucho fueron construidos y mantenidos por élites locales que emulaban los estilos Wari (Jennings 2006; Rosenfeld *et al.* 2021:2). Un factor clave en el crecimiento y mantenimiento de los estados es la formación de clases sociales diferenciadas que tienen acceso desigual a la riqueza y a los bienes de lujo. Recordemos que se ha argumentado que el desarrollo de una economía política para financiar las instituciones de gobierno es fundamental para el surgimiento de estados expansivos (D'Altroy y Earle 1985).

Por último, el Tawantinsuyu muestra una diversidad de estrategias a lo largo de su territorio. En algunos casos fue importante la reorganización de los espacios locales y la resignificación de los territorios anexados, mientras que en otros la incorporación de nuevos significados y símbolos relacionados con el Imperio desempeñó un papel fundamen-

tal (Williams 2008:63). Desde un punto de vista dicotómico se puede hablar de estrategias de control directo o indirecto, aunque las mismas pudieron formar parte de un *continuum*. Entre estas estrategias se encuentran la presencia política-militar de un gobernador inka, el despliegue de un aparato urbano con ciertas características ideológicas, pago de tributo, presencia de mitimaes, restos materiales y dispersión de las arquitecturas urbanas relativas a lo estrictamente cusqueño (D'Altroy 1992; Mignone 2015).

Sin embargo, muchas veces estas miradas arqueológicas no consideran los aspectos de flexibilidad relativos a las diversas fases introductorias de lo “inkaico”, fases de “inkaización del paisaje” o aspectos culturales propios de los territorios conquistados, los cuales permiten una aproximación desde los diferentes procesos y reacciones locales frente a la dominación externa. Esta mirada más abierta a las heterogeneidades regionales permite la construcción de hipótesis más permeables que incluyan no solo los intereses inkas, sino también locales (Mignone 2015).

En lo que respecta a la historia de las investigaciones, la falta de una afinada cronología inka en los Andes en general no ha permitido diferenciar las etapas del proceso expansivo o colonizador del estado, considerando como un bloque homogéneo a la dominación inka y perdiendo de vista las diferencias regionales. Los nuevos modelos cronológicos basados en estadísticas bayesianas permiten ajustar ese bloque homogéneo contemplando información más fina y local de los contextos estatales que nos llevan a plantear nuevas hipótesis.

En los últimos 25 años se han abierto varias líneas de investigación, profundizando los marcos cronológicos, las relaciones entre las poblaciones locales y el estado Inka, la aplicación de las políticas administrativas imperiales, el arte estatal, la ritualidad y la geografía sagrada. Es importante resaltar la aplicación de nuevas técnicas a nivel espacial como sensores remotos, análisis estadísticos en datos radiocarbónicos, análisis de isótopos estables y ADN en restos humanos, visitas para analizar colecciones de museos, análisis arqueométricos, químicos, petrográficos, mineralógicos, análisis de suelos, agua, microrrestos en sedimentos, entre otros. El programa *Qhapaq Ñan* (declarado Patrimonio Mundial por la UNESCO en 2014) ha sido un puntapié en la apertura y reflexión sobre el Tawantinsuyu. Así, en un futuro podríamos alcanzar una nueva visión de los Inkas, compartida y consensuada con otras disciplinas.

El avance de las investigaciones en los casos aquí presentados nos muestra que los modelos del surgimiento y desarrollo de estados estáticos y rígidos se están modificando al ampliarse las investigaciones en las áreas periféricas, en las áreas vinculantes y en las sociedades coetáneas. Conocer las trayectorias locales, sumado a trabajos interdisciplinarios y a nuevas líneas de investigación, seguramente permitirá entender mejor los conceptos de estados e imperio en Sudamérica.

## AGRADECIMIENTOS

A los coordinadores del seminario, Verónica Seldes y Axel Nielsen, por la invitación a publicar. A Luis Vicente Coll por las ilustraciones, ediciones y comentarios. Agradecemos los comentarios de los evaluadores que contribuyeron a mejorar significativamente este trabajo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acuto, F. A. e I. Leibowicz 2018. Inca Colonial Encounters and Incorporation in Northern Argentina. En S. Alconini y R. A. Covey (eds.), *The Oxford Handbook of the Incas*: 333-354. New York, Oxford University Press.
- Acuto, F. A. e I. Leibowicz 2023. En busca de lo sagrado: expansión y colonialismo inka en los Andes. En M. Campagn,; F. A. Acuto y A. Gayubas (eds.), *Perspectivas sobre las sociedades estatales antiguas. Orígenes y dinámicas sociales*: 281-302. Estudios del Mediterráneo Antiguo / PEFSCA 29.
- Adams, R. 1966. *The evolution of urban society: early Mesopotamia and prehistoric Mexico*. Chicago, Routledge.
- Albarracín-Jordán, J. 1996. *Tiwanaku: arqueología regional y dinámica segmentaria*. La Paz, Plural Editores.
- Berenguer, J. 1998. La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 7: 19-37.
- Browman, D. L. 1978. Toward the Development of the Tiahuanaco (Tiwanaku) State. En D. L. Bowman (ed.), *Advances in Andean Archaeology*: 327-349. La Haya, Mouton.
- Burger, R. y L. Salazar 2004. *Machu Picchu. Unveiling the mystery of the Incas*. New Haven, Yale University Press.
- Burger, R., L. Salazar, J. Nesbitt, E. Washburn y L. Fehren-Schmitz 2021. New AMS dates for Machu Picchu: results and implications. *Antiquity* 95(383): 1265-1279.
- Campagno, M. 2003. Una consideración sobre el surgimiento del Estado y los modelos consensuales. A propósito de Tiwanaku. *Revista Española de Antropología Americana* 33: 59-81.
- Campagno, M. 2015. De la pertinencia del concepto de Estado para el pensamiento de las sociedades antiguas. Reflexiones sobre las capacidades de hacer del Estado egipcio antiguo. *Pasado Abierto. Revista del CEHis* 21-37.
- Cieza de León, P. de [1554]1971. *La crónica del Perú*. Bogotá, Ediciones de la Revista Ximénez de Quesada.
- Cohen, R. 1978. Introduction. En R. Cohen y E. Service (eds.), *Origins of the state*: 1-20. Philadelphia, Institute for the Study of Human Issues.
- Conrad, G. W y A. A. Demarest 1984. *Religión e imperio. Dinámica del expansionismo Azteca e Inca*. Madrid, Alianza.
- Cont, E. 2021. La cultura Tiwanaku y su iconografía sagrada. Medios para llegar a lo divino. Tesis Doctoral inédita, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Covey, R. A. 2006. *How the Incas built their heartland: state formation and the innovation of imperial strategies in the Sacred Valley, Peru*. Ann Arbor, University of Michigan Press.
- Covey, R. A. 2018. Archaeology and Inka origins. *Journal of Archaeological Research* 26: 253-304.
- D'Altroy, T. N. 1992. *Provincial power in the Inka Empire*. Washington, Smithsonian Institution Press.
- D'Altroy, T. N. y T. K. Earle 1985. Staple finance, wealth finance, and storage in the Inka political economy. *Current Anthropology* 26(2): 187-206.
- Fernandini Parodi, F. 2022. Wari y lo Wari en la costa centro y sur. En J. Ochatoma Paravicino, J. y M. Cabrera Romero (eds.), *Wari: nuevos aportes y perspectivas*: 299-324. Ayacucho, Pres Editores/UNSC.
- Ferrari, A., J. Izaguirre, I. Leibowicz., F. Acuto y M. Tello 2025. Geografías locales y escenografías imperiales: un estudio sobre un circuito de peregrinaje andino de altura del período Inca. *Estudios Atacameños* 71: 1-39.
- Goldstein, P. S. 2007. Patronos de asentamiento y colonización del Altiplano: nuevos modelos y evidencia de la diáspora de Tiwanaku. En V. Williams, B. Ventura, A. Callegari y H. Yacobaccio (eds.), *Sociedades*

- Precolombinas Surandinas. Temporalidad, interacción y dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro-Sur*: 155-188. Buenos Aires, Artes Gráficas Buschi.
- Isbell, W. H. 1997. *Mummies and mortuary monuments: A postprocessual prehistory of Central Andean social organization*. Austin, University of Texas Press.
- Isbell, W. H. y G. F. McEwan (eds.) 1991. *Huari administrative structure. Prehistoric monumental architecture and state government*. Washington DC, Dumbarton Oaks Research Library and Collection.
- Janusek, J. W. 2004. *Identity and power in the ancient Andes: Tiwanaku cities through time*. New York, Routledge.
- Janusek, J. W. 2005. Patios hundidos, encuentros rituales y el auge de Tiwanaku como centro religioso panregional. *Boletín de Arqueología PUCP* 9: 161-184.
- Jennings, J. 2006. Understanding Middle Horizon Peru: hermeneutic spirals, interpretative traditions, and Wari administrative centers. *Latin American Antiquity* 17(3): 265-285.
- Jennings, J. y N. Craig 2001. Politywide analysis and imperial political economy: The relationship between valley political complexity and administrative centers in the Wari empire of the central Andes. *Journal of Anthropological Archaeology* 20(4): 479-502.
- Kendall, A. 1985. *Aspects of Inca Architecture, Parts i and ii: Description, function and chronology*. Oxford, British Archaeological Reports.
- Kendall, A. 1996. An archaeological perspective for Late Intermediate period Inca development in the Cuzco region. *Journal of the Steward Anthropological Society* 24(1-2): 121-156.
- Kolata, A. L. 1993. *Tiwanaku: portrait of an Andean civilization*. Cambridge, Blackwell.
- Korpisaari, A., y Chacama, J. (eds.) 2015. *El Horizonte Medio: nuevos aportes para el sur de Perú, norte de Chile y Bolivia*. Lima, Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Korpisaari, A. y M. Pärssinen 2011. *Pariti. The ceremonial Tiwanaku pottery of an island in Lake Titicaca*. Helsinki, Finnish Academy of Science and Letters.
- Kosiba, S. 2023. Emplazando valor, cultivando orden: lugares de conversión y prácticas de subordinación durante la formación del Estado inka temprano (Cuzco, Perú). En M. Campagno, F. Acuto y A. Gayubas (eds.), *Perspectivas sobre las sociedades estatales antiguas. Orígenes y dinámicas sociales*: 231-280. Buenos Aires, PEFSCEA.
- Lane, K. 2022. *The Inca. Lost civilizations*. London, Reaktion Books.
- Lane, K. y E. Marsh 2024. Absolute Chronology revisited: Integrating precise Bayesian models from Machu Picchu with Inca ethnohistoric praise narratives. *Quaternary International* 703: 21-31.
- Lane, K., M. C. Castellanos, L. V. Coll y V. I. Williams 2023. Caminos y cronología. Los entramados del Qhapaq Ñan en las quebradas altas del valle Calchaquí medio. Ponencia en el XXI Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Corrientes. Ms.
- Lorandi, A. M. y R. Boixadós 1987-88. Etnohistoria de los valles calchaquíes en los siglos XVI y XVII. *Runa* XVII-XVIII: 263-419.
- Lumbreras, L. G. 1974. *Los orígenes de la civilización en el Perú: donde se cuenta la historia de los pueblos desde sus orígenes hasta el momento en que fueron conquistados por los españoles*. Perú, Editorial Milla Barnes.
- Marsh, E., A. Korpisaari, S. Puerto Mundt, A. Gasco y V. Duran 2021. Radiocarbon vs. luminescence dating of archaeological ceramics in the southern Andes: a Review of paired dates, bayesian models, and a pilot study. *Radiocarbon* 63: 1471-1501.
- Marsh, E., A. Vranich, D. Blom, M. Bruno, K. Davis y J. Augustine 2023. The center cannot hold: a Bayesian chronology for the collapse of Tiwanaku. *PLoS ONE* 18(11): e0288798. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0288798>
- McAndrews, T., J. Albarraçin Jordán y M. Bermann 1997. Regional settlement patterns in the Tiwanaku valley of Bolivia. *Journal of Field Archaeology* 24: 67-83.
- McEwan, G. F. 1990. Some formal correspondences between the imperial architecture of the Wari and Chimú cultures of ancient Peru. *Latin American Antiquity* 1(2): 97-116.
- McEwan, C., y M. van de Guchte 1992. Ancestral time and sacred space in Inca state ritual. En R. Townsed (ed.), *The ancient Americas: art from sacred landscapes*: 359-371. Chicago, The Art Institute.
- Mignone, P. 2015. *Illas y Allicac: la capacocha del Llullaillaco y los mecanismos de ascenso social de los "Inkas de privilegio"*. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 20(2): 69-87.

- Nielsen, A. 2007. El Período de Desarrollos Regionales en la Quebrada de Humahuaca: aspectos cronológicos. En V. Williams, B. Ventura, A. Callegari y H. Yacobaccio (eds.), *Sociedades precolombinas surandinas: temporalidad, interacción y dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro-Sur*: 235-247. Buenos Aires, Artes Gráficas Buschi.
- Ogburn, D. 2012. Reconceiving the chronology of the inca imperial expansion. *Radiocarbon* 54: 219-237.
- Pärssinen, M. 1992. *Tawantinsuyu: the Inca state and its political organization*. Helsinki, Societas Historica Finlandiae.
- Pärssinen, M. y A. Siiriainen 1997. Inka-style ceramics and their chronological relationship to the Inka expansion in the southern Lake Titicaca area (Bolivia). *Latin American Antiquity* 8(3): 255-271.
- Rivolta, M. C., C. Otero y C. Greco Mainero 2021. Secuencia cronológica de las ocupaciones prehispánicas del sector central de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). *Relaciones* 46(2): 415-448.
- Rosenfeld, S. A., T. J. Brennan y M. E. Street 2021. Beyond exotic goods: Wari elites and regional interaction in the Andes during the Middle Horizon (AD 600–1000). *Antiquity* 95(380): 400-416.
- Rothhammer, F. y C. M. Santoro 2001. El desarrollo cultural en el valle de Azapa, extremo norte de Chile y su vinculación con los desplazamientos poblacionales altiplánicos. *Latin American Antiquity* 12(1): 59-66.
- Rowe, J. H. 1944. An introduction to the archaeology of Cuzco. *Papers of the Peabody Museum of Anthropology and Ethnology* 27(2): 1-69.
- Sarmiento de Gamboa, P. [1572]1942. *Historia de los Incas*. Buenos Aires, EMECE.
- Schreiber, K. J. 1984. Prehistoric roads in the Carahuarazo valley, Perú. En A. Kendall (ed.), *Current archaeological research projects in the central Andes: some approaches and results*: 75-94. Oxford, British Archaeological Reports.
- Schreiber, K. J. 2000. Los Wari en su contexto local: Nasca y Sondondo. *Boletín de Arqueología PUCP* 4: 425-447.
- Smith, A. T. 2003. *The political landscape: constellations of authority in early complex polities*. Berkeley, University of California Press.
- Southall, A. 1974. State formation in Africa. *Annual Review of Anthropology* 3: 153-165.
- Stanish, C. 2001. Regional research on the Inca. *Journal of Archaeological Research* 9: 213-241.
- Stanish, C. 2013. What was Tiwanaku? En A. Vranich y C. Stanish (eds.), *Visions of Tiwanaku*: 151-166. Los Angeles, Cotsen Institute of Archaeology Press.
- Stanish, C., E. de la Vega y C. Chavez 2007. Tiwanaku y el noroeste argentino: una visión desde la cuenca del Titicaca. En V. I. Williams, V. N. Ventura, A. B. Callegari y H. D. Yacobaccio (eds.), *Sociedades precolombinas surandinas. Temporalidad, interacción y dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur*: 147-154. Buenos Aires, Artes Gráficas Buschi.
- Sutter, R. C. 2006. The test of competing models for the prehistoric peopling of the Azapa valley, northern Chile, using matrix correlations. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* 38(1): 63-82.
- Tantaleán, H. 2023. Más allá de los horizontes y las etapas: una propuesta de periodificación para la arqueología peruana. *Revista del Instituto Seminario de Historia Rural Andina* 11: 107-135.
- Topic, J. R. y T. L. Topic 2000. Hacia la comprensión del fenómeno Huari: una perspectiva norteña. *Boletín de Arqueología PUCP* 4: 181-217.
- Tung, T. A. 2008. Life on the Move: Bioarchaeological Contributions to the Study of Migration and Diaspora Communities in the Andes. En H. Silverman y W. H. Isbell (eds.), *The Handbook of South American Archaeology*: 671-680. New York, Springer.
- Uhle, M. 1903. *Pachacamac: report of the William Pepper, M. D., LL. D., Peruvian expedition of 1896*. Philadelphia, University of Pennsylvania.
- Wallerstein, I. 1976. A world-system perspective on the social sciences. *The British Journal of Sociology* 27(3): 343-352.
- Williams, P. R. 2001. Cerro Baúl: A Wari center on the Tiwanaku frontier. *Latin American Antiquity* 12(1): 67-83.
- Williams, P. R. 2017. Una perspectiva comparada de Caminos Wari y Tiwanaku: los antecedentes del Qhapaq Ñan Incaico. En S. Chacaltana, E. Arkush y G. Marccone (eds.), *Nuevas tendencias en el estudio de los caminos*: 30-47. Lima, Ministerio de Cultura, Proyecto Qhapaq Ñan.
- Williams, P. R. y J. Isla 2002. Investigaciones arqueológicas en Cerro Baúl, un enclave wari en el valle de Moquegua. *Gaceta Arqueológica Andina* 26: 87-120.
- Williams, V. I. 2008. Espacios conquistados y símbolos materiales del Imperio Inca en el Noroeste de Argentina".

- En P. González Carvajal y T. L. Bray (eds.), *Lenguajes visuales de los Incas*: 47-70. Oxford, British Archaeological Reports.
- Williams, V. I. y M. C. Castellanos 2020. Relaciones y estrategias de expansión inca en el Noroeste argentino: marcadores gráficos e indicadores materiales en las quebradas altas del valle Calchaquí. *Chungara. Revista de Antropología Chilena* 52(3): 445-460.
- Williams, V. I. y T. D'Altroy 1999. El Sur del Tawantinsuyu: un dominio selectivamente Intensivo. *Tawantinsuyu* 5: 170-178.
- Young-Sánchez, M. 2005. *Tiwanaku ancestors of the Incas*. Denver, Denver Art Museum.
- Ziołkowski, M., J. B. Abuhadba, A. Hogg, D. Sieczkowska, A. Rakowski, J. Pawlyta y S.W. Manning 2020. When did the Incas build Machu Picchu and its satellite sites? New approaches based on radiocarbon dating. *Radiocarbon* 63: 1133-1148.



# PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS

La arqueología contemporánea abarca una amplia diversidad de tópicos, enfoques y formas de producir conocimiento. Este volumen reúne veinte trabajos de especialistas que presentan síntesis actualizadas de algunos de los principales temas de investigación de la disciplina.

A través de balances críticos, conceptos fundamentales, debates contemporáneos y estudios de caso de Argentina y América Latina, el libro ofrece una visión de conjunto sobre los problemas que hoy orientan la práctica de la arqueología y las múltiples perspectivas desde las cuales se los aborda.