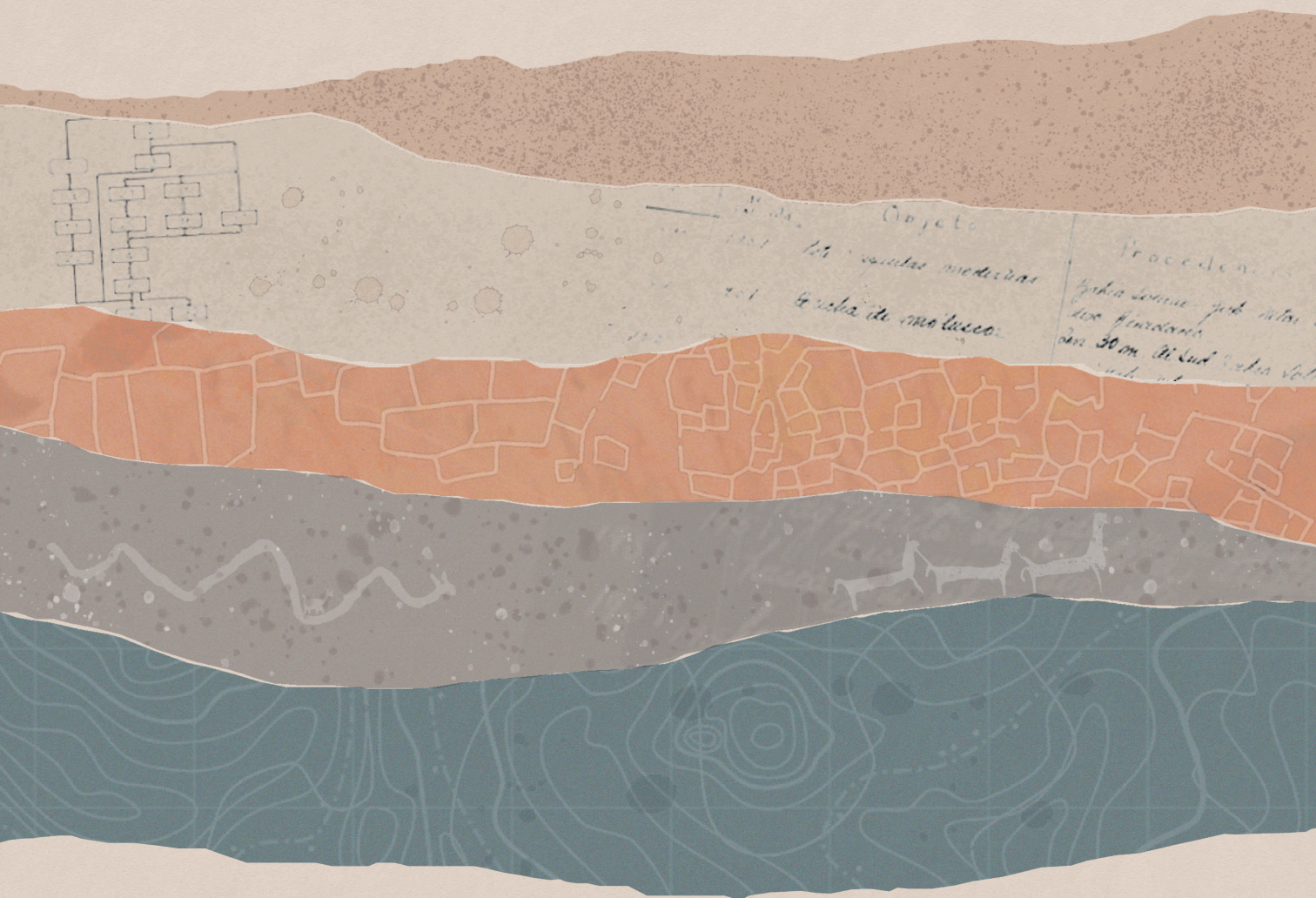


PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS

Axel E. Nielsen
Verónica Seldes
Inés Gordillo
Editores





Fundación de Historia Natural Félix de Azara
Centro de Ciencias Naturales, Ambientales y Antropológicas
Universidad Maimónides
Hidalgo 775 P. 7º - Ciudad Autónoma de Buenos Aires
(54) 11-4905-1100 int. 1228 / www.fundacionazara.org.ar

Diseño gráfico interior: Mariano Masariche.
Diseño gráfico de tapa: Bárbara Sofía Carboni.

2026

Se ha hecho el depósito que marca la ley 11.723. No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.

El contenido de este libro es responsabilidad de sus autores

Perspectivas arqueológicas / Alicia Carla Tapia ... [et al.] ; Editado por Axel E. Nielsen ; Verónica Seldes ; Inés Gordillo.
- 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundación de Historia Natural Félix de Azara ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Instituto de Arqueología ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Facultad de Filosofía y Letras - UBA, 2026.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-631-6875-10-5

1. Arqueología. 2. Antropología. 3. Etnografía. I. Tapia, Alicia Carla II. Nielsen, Axel E., ed. III. Seldes, Verónica, ed. IV. Gordillo, Inés, ed.
CDD 930.1

Fecha de catalogación: julio de 2026.

CONTENIDO

	Página
EVALUADORES EXTERNOS	7
PRESENTACIÓN. Por Axel E. Nielsen, Verónica Seldes e Inés Gordillo Besalú	9
PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS	
EL QUEHACER DE LA ARQUEOLOGÍA COMO CIENCIA. Por Alicia Tapia	15
PERSPECTIVAS COMO MARCOS CONCEPTUALES. Por Hugo D. Yacobaccio	25
ARQUEOLOGÍA: LA MATERIALIDAD COMO PERSPECTIVA. Por Axel E. Nielsen	29
ESPACIO Y TIEMPO	
ARQUEOLOGÍA AMBIENTAL EN EL OESTE DE LA PUNA SECA ARGENTINA: REFLEXIONES TEÓRICAS, CONCEPTOS Y CASOS DE APLICACIÓN. Por Marcelo R. Morales, Rodolphe Huguin y Hugo D. Yacobaccio	35
ARQUEOLOGÍAS DE LOS PAISAJES: LAS RELACIONES ENTRE LA ESPACIALIDAD, LA TEMPORALIDAD Y LA ALTERIDAD EN LA ARQUEOLOGÍA CONTEMPORÁNEA SUDAMERICANA. Por José María Vaquer, Ignacio Gerola, Bárbara Sofía Carboni y Laura Pey	55
UNIDADES Y ESCALAS EN ARQUEOLOGÍA REGIONAL. Por Gabriel E. J. López, Federico I. Coloca, Juan P. Orsi y Silvina T. Seguí	71
ECONOMÍA Y MODOS DE VIDA	
DOMESTICACIÓN DE CAMÉLIDOS SUDAMERICANOS. Por Hugo D. Yacobaccio	91
LAS PRÁCTICAS ALIMENTARIAS DESDE UNA PERSPECTIVA ARQUEOLÓGICA. Por Paula Escosteguy, Silvina T. Seguí, Miranda Rivas Gonzalez, Mercedes Rocco, Alejandro Fernandez y Ariana Andrade	107
EL ESTUDIO DE LOS CUERPOS HUMANOS DESDE LA BIOARQUEOLOGÍA Y LOS ANÁLISIS DE ADN EN EL NOROESTE ARGENTINO. Por Verónica Seldes , María Gabriela Russo y Gianina Bettera Marcat	129
COSMOLOGÍA Y SOCIEDAD	
ARQUEOLOGÍA DE LA IMAGEN. Por Inés Gordillo, Mercedes Rouan Sirolli, Sofía Alvarez y Luciana Eguía	151
PERSPECTIVAS ACTUALES EN LA ARQUEOLOGÍA DEL RITUAL. Por Axel E. Nielsen, Inés Gordillo y Gabriel E. J. López	177
ARQUEOLOGÍA DE ESTADOS E IMPERIOS: REFLEXIONES SOBRE TRES ESTADOS SUDAMERICANOS. Por Verónica I. Williams y María Paula Villegas	197
FEMINISMOS Y GÉNERO EN LA ARQUEOLOGÍA SUDAMERICANA. Por Bárbara Sofía Carboni, Laura Pey y Luciana Eguía	217
ARQUEOLOGÍAS DE LA HISTORIA RECIENTE	
MÁS ALLÁ DEL DOCUMENTO: PERSPECTIVAS CRÍTICAS Y TRAYECTORIAS TEÓRICAS EN LA ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA CONTEMPORÁNEA. Por Virginia Pineau	235
ARQUEOLOGÍA DEL CONFLICTO. LATINOAMÉRICA Y SUS PERSPECTIVAS. Por Carlos Landa	253
APORTES DE LA ANTROPOLOGÍA FORENSE Y LA ARQUEOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE MEMORIAS DEL TERRORISMO DE ESTADO. Por Verónica Seldes, Antonela Di Vruno, Pablo Francisco Giorno, Luis Ángel Piaggi, Alejandro Vázquez Reyna y Analía González Simonetto	267
LA PRÁCTICA ARQUEOLÓGICA	
UNA METODOLOGÍA EN TÁNDEM PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LÍNEAS DE BASE ARQUEOLÓGICAS. Por Norma Ratto	291
EXTENSIÓN Y COMUNICACIÓN PÚBLICA EN ARQUEOLOGÍA. Por Micaela Grzegorzcyk, Olivia Lucia Sokol y Virginia Mariana Salerno	313
REPENSAR LAS COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS: ENFOQUES ACTUALES EN GESTIÓN Y CONSERVACIÓN. Por María Gabriela Rodríguez, María Paula Arthur y María Florencia Valdetaro	331
CIENCIA ABIERTA, PUEBLOS INDÍGENAS Y ARQUEOLOGÍA COLABORATIVA. Por María José Figuerero Torres y Guillermo L. Mengoni Goñalons	349

EVALUADORES EXTERNOS

- **María del Pilar Babot.** Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Ramiro Barberena.** Instituto Interdisciplinario de Ciencias Básicas, Universidad Nacional de Cuyo; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Cristina Bellelli.** Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Mirta Bonin.** Instituto de Antropología de Córdoba, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.
- **María Gabriela Chaparro.** Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Itací Correa.** Sociedad Chilena de Arqueología.
- **Pablo Cruz.** Unidad Ejecutora en Ciencias Sociales Regionales y Humanidades; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Mariana Fabra.** Instituto de Antropología de Córdoba y Museo de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Dánae Fiore.** Asociación de Investigaciones Antropológicas, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **María Soledad Gheggi.** Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Marco Antonio Giovannetti.** División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Lorena Grana.** Instituto de Biodiversidad y Biología Experimental y Aplicada, Universidad de Buenos Aires; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Darío Hermo.** División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Patricio López Mendoza.** Arqmar-Centro de Investigación en Arqueología Marítima del Pacífico Sur, Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- **Javier Nastri.** Centro de Ciencias Naturales, Ambientales y Antropológicas, Universidad Maimónides; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Mercedes Podestá.** Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.
- **Victoria Pedrotta.** Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **María Alejandra Pupio.** Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur.
- **Vivian Scheinsohn.** Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Marina Leticia Sprovieri.** División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- **Federico Wynveldt.** Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

ARQUEOLOGÍA: LA MATERIALIDAD COMO PERSPECTIVA

Axel E. Nielsen¹

¹CONICET – Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, UBA | axelnielsen@gmail.com

La arqueología puede ser pensada de forma amplia como el estudio de los procesos sociales desde su materialidad. Así entendida, sus objetivos exceden al conocimiento del pasado a través de sus rastros materiales —el modo más común de definirla— para confluir con otras ciencias en la búsqueda de una comprensión general de la sociedad y su devenir. Lo que distingue el abordaje arqueológico es la materialidad como punto de vista, un aporte que resulta fundamental, ya que lo que la dimensión material de las prácticas revela sobre diversos aspectos de la vida social es diferente a lo que muestra la historia mediante el análisis de fuentes escritas, o la antropología y la sociología, trabajando desde la observación directa, la interacción con las personas o la participación en distintas prácticas y situaciones.

Esta forma expandida de concebir la disciplina tiene sus antecedentes en la arqueología conductual de la década de 1970, que propuso redefinirla como el estudio de las relaciones entre el comportamiento humano y los objetos materiales en todo tiempo y lugar (Reid *et al.* 1975:864). Aquel planteo expandía la concepción predominante en dos sentidos: uno de ellos temporal, al abarcar también el presente, el otro de carácter lógico, al proponerse ir más allá de las particularidades (del pasado o del presente) para buscar los mecanismos generales que gobiernan el quehacer humano, bajo la premisa de que las cosas materiales le son inherentes. Ciertamente, aquella propuesta adolecía de las limitaciones del paradigma positivista imperante en la época, que concebía la generalidad del conocimiento exclusivamente en términos de leyes y regularidades empíricas —para otras formas de entenderla, véase el realismo crítico (Sayer 2010)— y reducía la práctica, la agencia y la vida social a la “conducta humana”. Aun así, señaló nuevos horizontes para la arqueología y prefiguró desarrollos posteriores en las ciencias sociales, como el llamado giro cultural-material (Hicks 2010) o los nuevos materialismos (Coole y Frost 2010), al introducir conceptos que hasta hoy son claves en este campo de estudio, como los de historias de vida de artefactos (también llamadas “biografía de objetos”), cadenas de conducta (*chaîne opératoire*) o características de performance (*affordances*), entre otros (Schiffer 2010).

Definir la perspectiva arqueológica a partir de la materialidad requiere precisar el alcance de este término, diferenciándolo de su empleo para designar los objetos que encontramos y estudiamos (restos líticos, arquitectura, pinturas rupestres, etc.). Introducido en la década de 1990, como parte de la búsqueda de formas de superar las limitaciones de las dicotomías cartesianas (por ej., cuerpo-mente, naturaleza-cultura), materialidad es un concepto relacional (Knappett 2012) que alude a las múltiples formas en que el mundo material y la sociedad se constituyen mutuamente. Dicho de otro modo, refiere no sólo a los materiales como objetos pasivos de la actividad humana o registro de la misma (y de otras fuerzas que los transformaron desde su depositación), sino especialmente a su capacidad para moldear activamente la experiencia, la subjetividad y las disposiciones de las personas, de afectar las prácticas y las relaciones sociales con dinámicas y demandas propias, derivadas de su constitución física, química o biológica, con independencia de las intenciones o sentidos que sobre ellas proyectamos los seres humanos. La perspectiva arqueológica, entonces, busca entender estos ensamblajes “natural-culturales” (Haraway 2016), abordando los enredos entre humanos y cosas materiales (Hodder 2012) en distintas escalas (espaciales, temporales) y desde muy diversas perspectivas teóricas.

Metodológicamente, esto implica poner el foco en la relación entre dominios causales heterogéneos sin perder de vista o reducir las especificidades de cada uno de ellos. Esto da cuenta del carácter transdisciplinario propio de la arqueología y su apertura a campos muy dispares del saber, desde la genética y la petrografía hasta la filosofía y las artes. Desde este punto de vista, la frecuente incorporación de conceptos, modelos y lógicas de otras ciencias no refleja una debilidad de la arqueología, sino una característica necesaria —tal vez una fortaleza— de su condición epistémica. En los hechos, la complejidad que supone investigar problemas en los que convergen fenómenos de naturaleza tan diversa, hacen que la colaboración interdisciplinaria sea una característica ineludible de su metodología y práctica.

Las diferencias entre la arqueología y otras ciencias derivan también de la multi-temporalidad de su registro. Esto le permite, por una parte, abarcar —potencialmente— la historia humana en su totalidad, incluyendo las épocas anteriores al uso de la escritura, que constituyen la mayor parte del pasado de nuestra especie. Procesos sociales de enorme trascendencia, como la colonización de la ecúmene, la sedentarización, la domesticación de animales y plantas, la institucionalización de distintos tipos de desigualdades o la formación de los primeros estados, entre muchos otros, sólo pueden ser conocidos arqueológicamente. Lo mismo cabe decir sobre cambios más recientes pero muy lentos, que pasan inadvertidos a sus protagonistas o a las fuentes escritas, como ocurre a menudo con la incidencia de la actividad humana en el clima o en la distribución de distintas especies o el devenir de las cosmovisiones. Pero la materialidad también aporta información única y relevante sobre procesos sociales más recientes y breves, complementando o tensionando

las interpretaciones basadas en las fuentes escritas, la historia oral o el recuerdo de las personas, contribuyendo así a una comprensión más cabal de los mismos.

La memoria profunda que aporta la arqueología es fundamental para comprender cómo se constituyó el mundo en que vivimos y enfrentarnos a los desafíos que plantea. El conocimiento del pasado que aporta es importante para cimentar identidades colectivas, legitimar demandas territoriales, entender el papel de la actividad humana en los cambios ambientales, relativizar premisas ideológicas ampliamente naturalizadas, cuestionar interpretaciones sesgadas de la historia o esclarecer hechos que subyacen a conflictos aún vigentes —como los vinculados al terrorismo de Estado— entre muchos otros temas que dan cuenta de su relevancia en el presente. Más aún, creo que la perspectiva de la materialidad es crucial para entender el “cambio civilizatorio” que estamos atravesando y sus posibles consecuencias, en la medida en que los entornos virtuales donde crecientemente habitamos implican una relación totalmente nueva entre experiencia y corporalidad, entre vida social y realidad material.

BIBLIOGRAFÍA

- Coole, D. y S. Frost 2010. *New materialisms: ontology, agency, and politics*. Durham, Duke University Press.
- Haraway, D. J. 2016. *Manifestly Haraway*. University of Minnesota Press.
- Hicks, D. 2010. The material-cultural turn: event and effect. En D. Hicks y M. C. Beaudry (eds.), *The Oxford handbook of material culture studies*: 25-98. Oxford University Press, Oxford.
- Hodder, I. 2012. *Entangled: an archaeology of the relationships between humans and things*. John Wiley & Sons.
- Knappett, C. 2012. Materiality. En I. Hodder (ed.), *Archaeological theory today*: 188-207. Cambridge, UK, Polity Press.
- Reid, J., M. B. Schiffer y W. L. Rathje 1975. Behavioral archaeology: four strategies. *American Anthropologist* 77(4): 864-869.
- Sayer, A. 2010. *Method in social science. A realist approach*. Abingdon, Routledge.
- Schiffer, M. B. 2010. *Behavioral archaeology: principles and practice*. London & New York, Routledge.

PERSPECTIVAS ARQUEOLÓGICAS

La arqueología contemporánea abarca una amplia diversidad de tópicos, enfoques y formas de producir conocimiento. Este volumen reúne veinte trabajos de especialistas que presentan síntesis actualizadas de algunos de los principales temas de investigación de la disciplina.

A través de balances críticos, conceptos fundamentales, debates contemporáneos y estudios de caso de Argentina y América Latina, el libro ofrece una visión de conjunto sobre los problemas que hoy orientan la práctica de la arqueología y las múltiples perspectivas desde las cuales se los aborda.