

Representaciones rupestres en mesetas altas de la provincia de Santa Cruz

Circulación de información en espacios de uso estacional. Vol 2.

Autor:

Re, Anahí

Tutor:

Podest , Mercedes

2010

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Antropología.

Posgrado

Tesis
15.3.5.2

Tesis 15.3.5.2

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras



Tesis de Doctorado

REPRESENTACIONES RUPESTRES EN MESETAS ALTAS DE LA PROVINCIA DE SANTA CRUZ.

CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN EN ESPACIOS DE USO ESTACIONAL

TOMO II



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Dirección de Bibliotecas
Lic. Anahí Re

Directora: Lic. Mercedes Podestá
Consejero de Estudios: Lic. Rafael Agustín Goñi

Diciembre 2010

Capítulo 8

LAS REPRESENTACIONES RUPESTRES DE LA MESETA DEL LAGO GUITARRA

INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se detalla la información generada a partir del análisis del arte rupestre de la Meseta del lago Guitarra. En primera instancia, se considera la muestra de sitios y localidades que son base del estudio. Luego se aborda la distribución, densidad y composición de las representaciones rupestres, contemplándose diversas variables que incluyen: tipos de motivos, diseños, técnicas, pátinas y superposiciones. Se plantean las tendencias observadas en cada una de ellas y se realiza un cruce entre las distintas variables a partir de la caracterización de los motivos figurativos y abstractos.

LA MUESTRA

Los trabajos arqueológicos en la meseta del lago Guitarra se iniciaron en 2007. Ésta cuenta con una superficie de *ca.* 135 km², de la cual se prospectaron 25 km², lo que constituye el 18.5% de la misma. Hasta el momento, se relevaron un total de 18 concentraciones con arte rupestre distribuidas en 2 sitios y una localidad (Tabla 8.1 y Figura 8.1). Considerando todas ellas en conjunto, se documentó un total de 486 motivos y 726 elementos.

Nombre	Descripción	Conc.	Para- petos	Mat. en sup.	Sondeo/ Exc.	Fechaos
Cañadón Guitarra (CG)	Paredones sobre cañadón	CG1		sí	sí	
		CG2		sí		
		CG3		sí	sí	4683±53
		CG4		sí		
		CG6		sí		
		CG7		sí		
		CG9		sí		
		CG10		sí		
		CG11		sí	sí	
		CG14		sí		
		CG15		sí		
		CG16		sí		
		CG17		sí		
		CG18		sí		
CG20		sí				
CG21		sí				
Guitarra 20 (GUI20)	Paredón con laguna seca		2	sí		
Cerro Pampa 7 (CP7)	Paredón en borde de meseta			sí		

Tabla 8.1: Sitios y localidades con representaciones rupestres de la meseta del lago Guitarra.

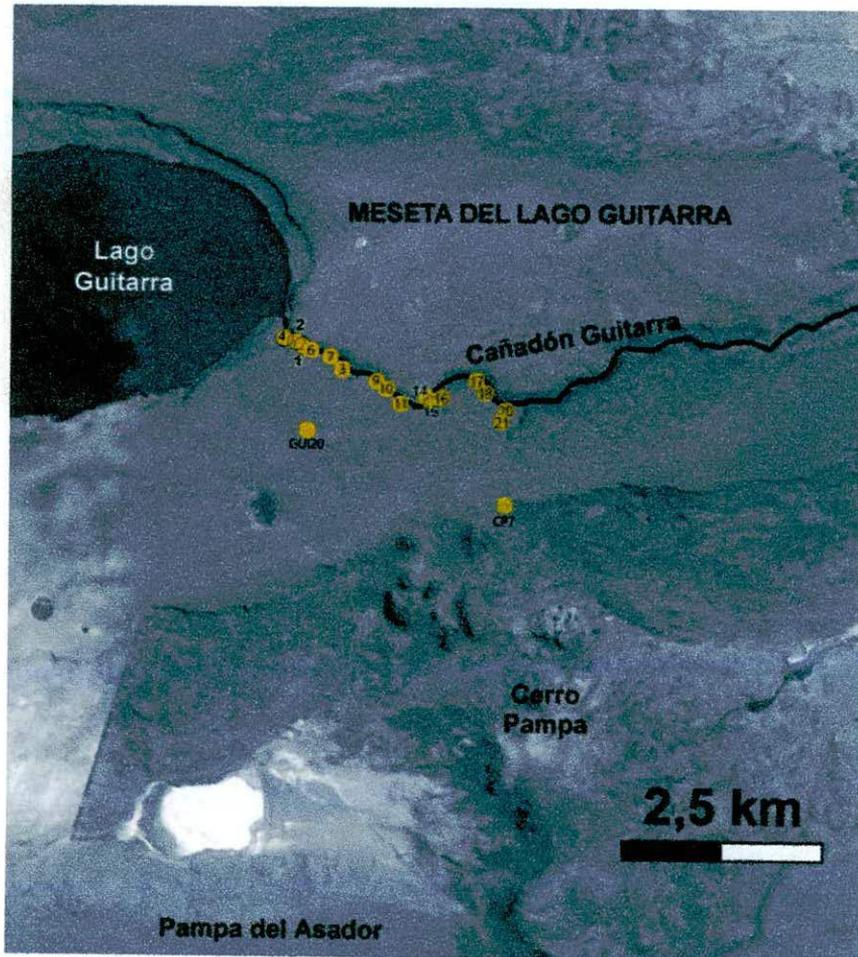


Figura 8.1: Ubicación de concentraciones con arte rupestre en la meseta del Guitarra.

DISTRIBUCIÓN Y DENSIDAD

Como se mencionó previamente, las representaciones rupestres de la meseta del lago Guitarra se encuentran distribuidas en 2 sitios aislados y una localidad que agrupa a 16 concentraciones (Tabla 8.1). Se debe destacar que todos ellos presentan una altitud sobre el nivel del mar de más de 1100 m. La localidad identificada se ubica a lo largo del Cañadón Guitarra (Figuras III.1 y 2 del Apéndice III), en los 7 km que se han muestreado del mismo desde su inicio en el lago homónimo en dirección Este, encontrándose la totalidad de las concentraciones con representaciones en los 4 km más cercanos al lago. A los propósitos de la presente discusión las 16 concentraciones del cañadón serán desglosadas, si bien se

entiende que constituyen una localidad de características similares a la de K22-El Lobo registrada en la meseta del Strobel. Se debe señalar que el río que corre por el cañadón, actuando como desagüe del lago hacia el Este, se encuentra seco en la actualidad.

Además del Cañadón Guitarra, se localizaron representaciones en GUI20 y CP7 (Tabla 8.1 y Figura 8.1). El primero se encuentra en los paredones asociados a una de las pocas lagunas de esta meseta, si bien se halla seca en la actualidad (Figura III.21 del Apéndice III). Por otra parte, CP7 se localiza en el borde sur de la meseta en el acceso a la misma desde la dirección del Cerro Pampa, con una amplia visión panorámica del bajo (Figuras III.18 y 19 del Apéndice III).

En la totalidad de la meseta del Guitarra se relevaron hasta el momento 486 motivos y 726 elementos distribuidos en 117 UT (Tabla 8.2). En términos generales, en todos los sitios y localidades se emplearon como soportes las paredes basálticas que brindan reparo de los vientos del Oeste. Sin embargo, también se registra el uso de bloques en 3 UT. En la Tabla 8.2 se observa que la mayor parte de las representaciones rupestres de la meseta (N: 383, 78.8%) se disponen a lo largo del Cañadón Guitarra.

Sitio/localidad	CM	Concentración	Total UT	Total motivos	Total elementos
CG*	CM1	CG2	5	23	28
		CG4	3	16	31
		CG6	14	46	50
		CG7	1	3	4
		CG9	6	21	21
		CG10	2	2	2
		CG14	3	4	4
		CG15	3	4	4
		CG16	1	1	1
		CG17	2	3	3
		CG18	2	2	3
		CG20	1	4	4
		CG21	1	2	33
			CM2	CG1	15
CG11	11			56	108
	CM3	CG3	21	131	197
Total CG			91	383	575
CP7	CM1	CP7	5	33	53
GUI20	CM2	GUI20	21	70	98
Total general			117	486	726

Tabla 8.2: Cantidad de UT, motivos y elementos por sitio/localidad en la meseta del Guitarra. Referencias: UT: Unidades topográficas, *Muestreo de un sector de los paredones.

Si bien ninguna de las concentraciones identificadas supera los 150 motivos, las representaciones rupestres se distribuyen de manera heterogénea (Tabla 8.2 y Figura 8.2). Así, 14 de ellas (CP7 y 13 de las localizadas en el Cañadón Guitarra) tienen menos de 50 motivos y, por lo tanto, se incluyen en la categoría CM1 (ver Capítulo 6 para mayor desarrollo sobre las categorías empleadas). Resalta que 9 de ellas presentan una frecuencia menor a 10 motivos. Por otra parte, se registran 3 casos CM2, dos en el Cañadón Guitarra (CG1 y CG11) y GUI20. Por último, se observa un único ejemplo CM3 constituido por la concentración CG3, que suma 131 motivos. Se debe destacar que, si se consideran todas las concentraciones de CG en conjunto, las representaciones son 383 y, por lo tanto, la localidad quedaría también comprendida en la categoría CM3.

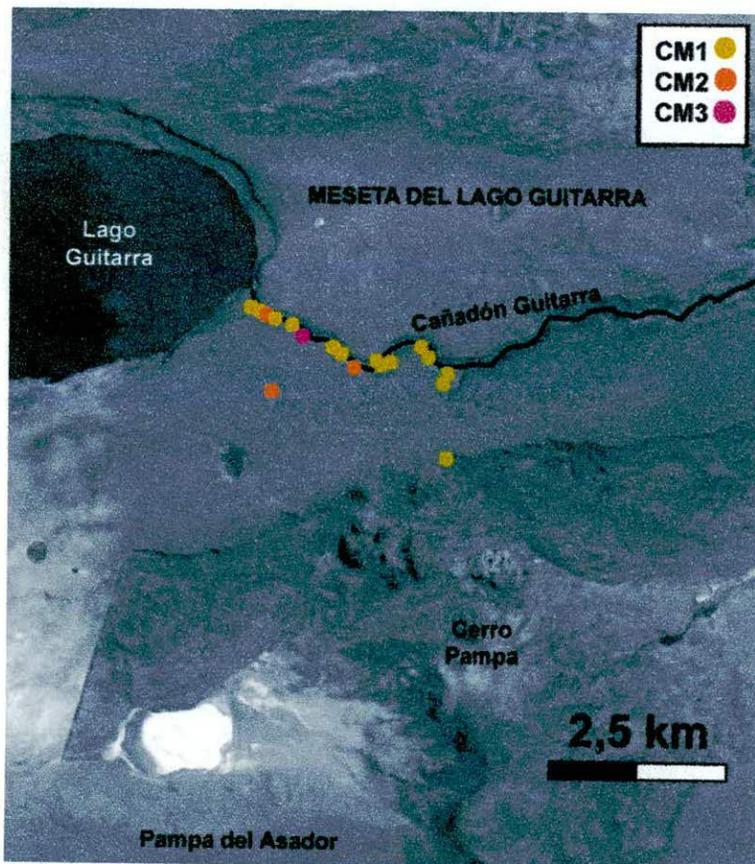


Figura 8.2: Ubicación de las concentraciones con arte rupestre en la meseta del Guitarra clasificadas por CM.

Al considerar la cantidad de UT utilizadas en cada concentración se observa que algunas de ellas sólo cuentan con una mientras que otras llegan a presentar 21 (Tabla 8.2). Así, en las de la categoría CM1 se emplearon entre 1 y 6 UT, con la única excepción de CG6. Por otra parte, en CG1, CG11 y GUI20 se relevaron 15, 11 y 21 UT respectivamente. Asimismo, la concentración con mayor número de motivos, CG3, cuenta con 21 UT. De esta manera, se observa que en determinadas concentraciones hay una mayor cantidad de motivos por UT, destacando en este sentido CG3 y CP7, seguidas por CG4 y CG11.

Resumiendo, en la meseta del Guitarra las representaciones rupestres se registran en variedad de situaciones topográficas, incluyendo el cañadón, una laguna con paredón y paredones del borde de la meseta. Se evidencia que la mayor parte de las mismas se localizan a lo largo del Cañadón Guitarra en diversas concentraciones. Al desglosarse las mismas y considerarlas en conjunto con los otros dos sitios, se observa que en la meseta la mayor parte de ellas son CM1, seguidas por 3 casos CM2 y un único ejemplo CM3. De esta manera, se hace evidente que determinados espacios han sido privilegiados para la ejecución de las representaciones rupestres, resaltando CG3, CG1 y CG11 en el cañadón y GUI20.

COMPOSICIÓN

Caracterización general

Tipos de motivos

De la misma manera que se procedió en el Capítulo 7, para abordar la variabilidad de motivos presente en la meseta del Guitarra se consideran las categorías generales de motivos y los tipos de motivos. En la Tabla 8.3 se observa el amplio predominio de los abstractos (89.09%) seguido por bajas frecuencias de zoomorfos (5.56%) y un solo caso de antropomorfo (Figuras del Apéndice III). Si se contrastan los dos sitios y la localidad registrados en la meseta se evidencian las mismas tendencias en CG y en GUI20, mientras que en CP7 solamente se relevaron abstractos, encontrándose ausentes los figurativos.

Categoría	CG		CP7		GUI20		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Abstracto	339	88,51%	33	100%	61	87,14%	433	89,09%
Zoomorfo	22	5,74%			5	7,14%	27	5,56%
Antropomorfo	1	0,26%					1	0,21%
Indeterminado	21	5,48%			4	5,71%	25	5,14%
Total general	383	100%	33	100%	70	100%	486	100%

Tabla 8.3: Categorías de motivos identificadas por sitio/localidad en la meseta del Guitarra.

Por otra parte, al desglosarse las concentraciones de la localidad CG y considerar la categoría CM de cada una de ellas (Tabla 8.4 y Gráfico 8.1), se registra una gran variabilidad interna, ya que, si se dejan de lado los indeterminados, 11 de las mismas solamente presentan motivos abstractos, todas ellas CM1. Los zoomorfos se documentaron en 5 de las 16 concentraciones registradas en el cañadón, destacando en CG2, CG3 y CG11. El único caso de antropomorfo se halla en CG3.

Sitio/localidad	CM	Conc.	Abstracto	Zoomorfo	Antropomorfo	Indet	Total %	Total N	
CG	CM1	CG10	100%				100%	2	
		CG14	100%				100%	4	
		CG15	100%				100%	4	
		CG16	100%				100%	1	
		CG17	100%				100%	3	
		CG18	100%				100%	2	
		CG2	86,96%	13,04%				100%	23
		CG20	75,00%				25,00%	100%	4
		CG21	100%					100%	2
		CG4	100%					100%	16
		CG6	95,65%	2,17%				100%	46
	CG7	100%					100%	3	
	CG9	90,48%					9,52%	100%	21
	CM2	CG1	95,38%	3,08%			1,54%	100%	65
		CG11	76,79%	12,50%			10,71%	100%	56
CM3	CG3	84,73%	6,87%		0,76%	7,63%	100%	131	
Total CG			88,51%	5,74%		0,26%	5,48%	100%	383
CP7	CM1	CP7	100%				100%	33	
GUI20	CM2	GUI20	87,14%	7,14%		5,71%	100%	70	
Total general			89,09%	5,56%		0,21%	5,14%	100%	486

Tabla 8.4: Categorías de motivos identificadas por concentración en la meseta del Guitarra.

Referencias: Conc: Concentración, Indet: Indeterminados

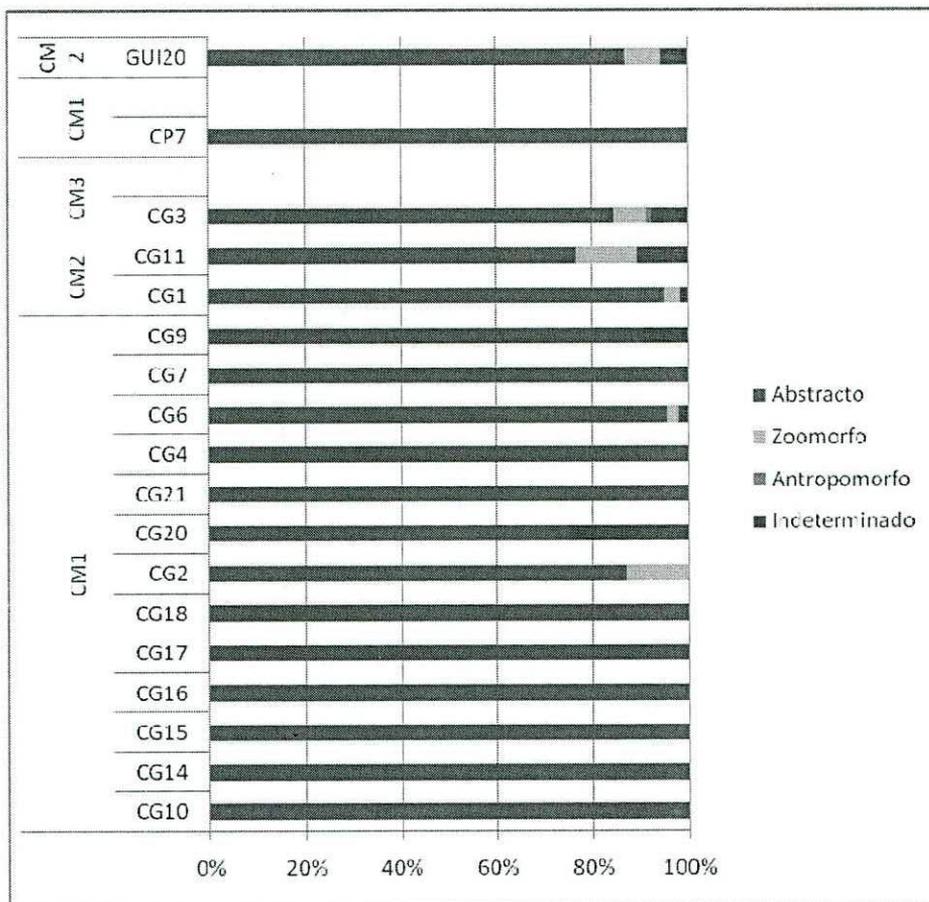


Gráfico 8.1: Categorías de motivos identificadas por concentración en la meseta del Guitarra.

A continuación se profundiza el análisis evaluando los tipos de motivos presentes en la meseta del Guitarra (Tabla 8.5). En el conjunto de las representaciones se evidencia el predominio de las líneas rectas (18.22%) y los círculos (17.35%), seguidos por los trazos (13.67%) y semicírculos (12.15%) (Figuras del Apéndice III). Dentro de los abstractos, también se registran caóticos, líneas curvas, quebradas y sinuosas. En porcentajes todavía más bajos se documentaron cruces, geométricos complejos, punteados, radiales, reticulados, subcirculares y otros abstractos que incluyen casos de cuadriláteros y peñiformes. No se relevaron casos de espirales. Así, en la meseta del Guitarra se observan 15 de los 16 tipos de motivos abstractos definidos en el Capítulo 6.

Por otra parte, si bien se presentan en bajas frecuencias, dentro de los zoomorfos hay tanto representaciones totales como parciales (Tabla 8.5 y Figuras III.4, 5, 7, 8, 15, 17 y 22 del Apéndice III). Entre ellos, se observa un mayor número de matuastos (1.74%, N: 8),

guanacos (1.52%, N: 7) y tridígitos (1.52%, N: 7). Asimismo, se encuentran ejemplos de huellas de felino y un caso de escena donde se hallan asociadas una figura de guanaco a pisadas tanto de guanaco como humanas.

El único caso de motivo antropomorfo es una huella humana, si bien se debe destacar además su representación en la escena arriba mencionada (Tabla 8.5 y Figuras III.7 a 9 del Apéndice III).

Si se consideran los dos sitios y la localidad por separado, se evidencian tendencias diferentes en cada uno de ellos (Tabla 8.5 y Gráfico 8.2). En CG las frecuencias de los distintos tipos de motivos son similares a las observadas para la totalidad de las representaciones, como era de esperar dada la cantidad de motivos localizada allí. Por otra parte, en el cañadón se registra toda la variedad de motivos figurativos descriptos, si bien el mayor número de ellos son guanacos y tridígitos.

En GUI20 se observan 11 de los tipos de motivos abstractos, con una mayor representación de líneas rectas, círculos y caóticos. Solamente se hallan 2 tipos de motivos figurativos: matuastos y 1 tridígito. Por otra parte, como se mencionó antes, la totalidad de los motivos de CP7 son abstractos, registrándose 12 de los tipos y predominando líneas rectas y trazos.

Por otra parte, se puede profundizar en la diversidad de tipos de motivos, si se separan las distintas concentraciones ubicadas en el cañadón (Tabla I.3 del Apéndice I). En términos generales, se evidencia la importancia de las líneas rectas, círculos, semicírculos y trazos en casi todas ellas. No obstante, la cantidad de tipos de motivos abstractos presentes en cada una es altamente variable. En lo referido a los zoomorfos, casi toda la variedad identificada se registra en CG3, a excepción de los matuastos. Esta concentración es el único lugar donde se encuentran ejemplos de huellas de felino y escena. Por otra parte, destaca la frecuencia de siluetas de guanaco en CG11 (Figura III.15 del Apéndice III).

A fin de evaluar la riqueza artefactual de las concentraciones, en el Gráfico 8.3 se relaciona la cantidad de tipos de motivos con la muestra disponible en cada una de ellas. La tendencia referida a una mayor cantidad de tipos de motivos en función de una muestra más grande observada en la meseta del Strobel se presenta aún más marcada en la del Guitarra ($R^2 = 0.887$).

Categoría	Tipo de motivo	CG	CP7	GUI20	Total
Abstracto	Caóticos	7,73%	6,06%	16,67%	8,89%
	Círculo	18,23%	9,09%	16,67%	17,35%
	Cruz	0,55%	3,03%		0,65%
	Geométrico complejo	0,83%			0,65%
	Línea curva	7,46%	3,03%	1,52%	6,29%
	Línea quebrada	4,14%	6,06%	1,52%	3,90%
	Línea recta	16,02%	33,33%	22,73%	18,22%
	Línea sinuosa	4,14%	6,06%	7,58%	4,77%
	Punteados	1,10%	3,03%		1,08%
	Radial	0,28%		1,52%	0,43%
	Reticulado	1,93%		6,06%	2,39%
	Semicírculo	14,09%	3,03%	6,06%	12,15%
	Subcircular	1,93%	6,06%		1,95%
	Trazo	13,81%	18,18%	10,61%	13,67%
	Otros abstractos	1,38%	3,03%	1,52%	1,52%
Total Abstracto		93,65%	100%	92,42%	93,93%
Zoomorfo	Escena	0,28%			0,22%
	Guanaco	1,93%			1,52%
	Huella de felino	1,10%			0,87%
	Matuasto	1,10%		6,06%	1,74%
	Tridígito	1,66%		1,52%	1,52%
Total Zoomorfo		6,08%		7,58%	5,86%
Antropomorfo	Huella humana	0,28%			0,22%
Total Antropomorfo		0,28%			0,22%
Total general%		100%	100%	100%	100%
Total general N		362	33	66	461

Tabla 8.5: Tipos de motivos en la meseta del Guitarra por sitio/localidad.
No se consideran los Indeterminados.

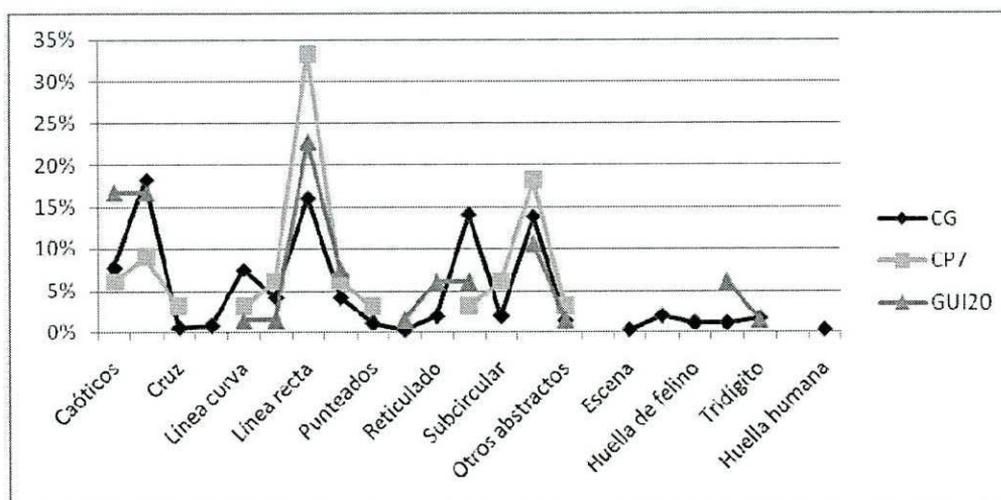


Gráfico 8.2: Tipos de motivos en la meseta del Guitarra por sitio/localidad.
No se consideran los Indeterminados.

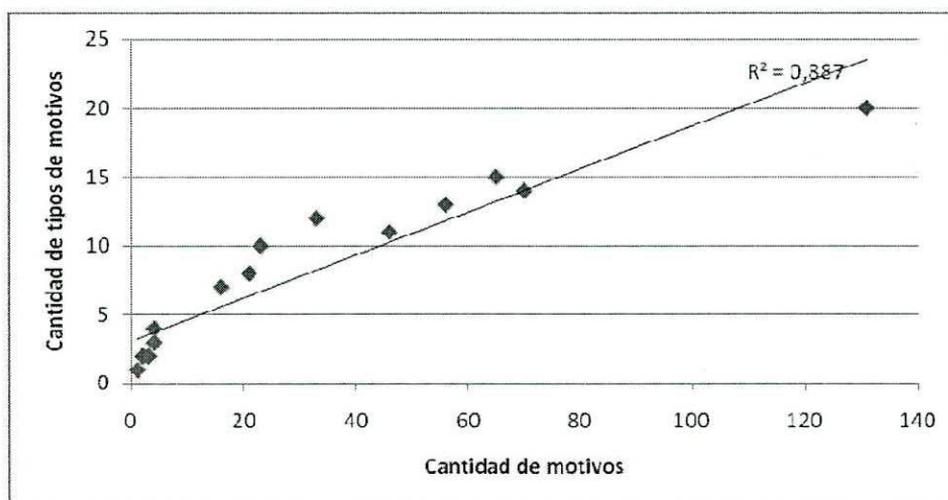


Gráfico 8.3: Riqueza artefactual de las concentraciones analizadas.
No se consideran los Indeterminados.

De esta manera, en la meseta del Guitarra se hace evidente un amplio predominio de los motivos abstractos (89.09%), encontrándose escasamente representados los motivos figurativos. Se observan importantes diferencias entre las distintas concentraciones principalmente referidas a la presencia o ausencia de estos últimos. Al considerar los tipos de motivos, se registra la mayor representación de líneas rectas, círculos, trazos y semicírculos. En cuando a los figurativos se registran casos de matuastos, guanacos y tridígitos, así como huellas de felino, una escena y una huella humana. Se plantea que parte de la variabilidad evidenciada en las distintas concentraciones responde a la cantidad de representaciones presentes en cada una de ellas.

Se debe resaltar que, si bien la meseta del Guitarra es un espacio más pequeño y se dispone de una muestra menor que la del Strobel, también se registra una importante variabilidad interna, habiéndose relevado un mayor porcentaje de superficie que en la del Strobel (18.5%). A futuro se deben llevar a cabo nuevas prospecciones que permitan ajustar aún más la evaluación de las distintas vías de acceso y circulación al interior de la misma.

En comparación con la meseta del Strobel, se presenta una mayor frecuencia de abstractos y una menor variedad de tipos de motivos figurativos. Asimismo, destaca el mayor número relativo de líneas rectas y semicírculos y la baja representación de punteados, huellas de felino, guanacos y huellas humanas.

Técnicas

La totalidad de las representaciones rupestres de la meseta del Guitarra se ejecutaron mediante distintas variantes de grabado, no registrándose por el momento ejemplos de pinturas. Se identificó el uso del picado, del inciso, del raspado y de las distintas combinaciones de estas técnicas (Tabla 8.6) (Ver Figuras del Apéndice III). El 77.16% de los motivos se realizó mediante picado, seguido en frecuencia por el inciso (17.7%). Luego se encuentran representados el raspado y el raspado-inciso, cada uno de ellos en un 2.06%.

Al separarse los dos sitios y la localidad relevados (Tabla 8.6 y Gráfico 8.4), si bien en todos ellos predomina el picado, se observa que toda la variedad de técnicas se encuentra únicamente en CG. Por otra parte, aumenta la proporción de grabados ejecutados mediante inciso en GUI20 (22.86%) y, particularmente, en CP7 (42.42%).

Técnica	CG		CP7		GUI20		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
I	56	14,62%	14	42,42%	16	22,86%	86	17,70%
P	309	80,68%	17	51,52%	49	70,00%	375	77,16%
R	6	1,57%	1	3,03%	3	4,29%	10	2,06%
P-I	1	0,26%	1	3,03%	2	2,86%	4	0,82%
P-R	1	0,26%					1	0,21%
R-I	10	2,61%					10	2,06%
Total	383	100%	33	100%	70	100%	486	100%

Tabla 8.6: Técnicas representadas en la meseta del Guitarra.
Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso,
P-R: Picado-Raspado, R-I: Raspado-Inciso.

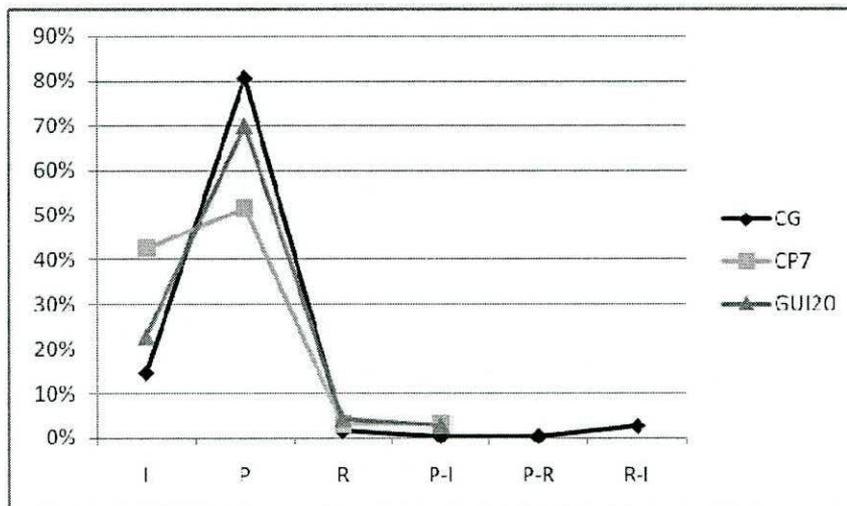


Gráfico 8.4: Técnicas representadas en cada sitio/localidad de la meseta del Guitarra.
Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso,
P-R: Picado-Raspado, R-I: Raspado-Inciso.

Asimismo, se observa una mayor variabilidad al separar las distintas concentraciones que conforman CG (Tabla 8.7 y Gráfico 8.5). Si se contemplan las 18 concentraciones en conjunto (las 16 de CG, CP7 y GUI20), se observa que el picado predomina en la mayor parte de ellas, registrándose de manera exclusiva en 9. Por otra parte, el uso de la técnica del inciso se relevó sólo en 8, destacando un mayor porcentaje de esta técnica en CG4, CG11, CG20 y CP7 y de raspado-inciso en CG11. En CG3, la concentración con mayor cantidad de motivos, se registra la mayor variedad de técnicas utilizadas, aunque el picado se encuentra representado en el 89.31% de los motivos.

Sitio/ localidad	CM	Conc.	I	P	R	P-I	P-R	R-I	Total %	Total N		
CG	CM1	CG10		100%					100%	2		
		CG14		100%					100%	4		
		CG15		100%					100%	4		
		CG16		100%					100%	1		
		CG17		100%					100%	3		
		CG18		100%					100%	2		
		CG2		100%					100%	23		
		CG20	50,00%	50,00%						100%	4	
		CG21		100%						100%	2	
		CG4	25,00%	68,75%				6,25%		100%	16	
		CG6		97,83%	2,17%					100%	46	
		CG7		100%						100%	3	
		CG9	23,81%	76,19%						100%	21	
		CM2	CG1	15,38%	84,62%						100%	65
			CG11	42,86%	33,93%	7,14%				16,07%	100%	56
CM3	CG3	8,40%	89,31%	0,76%	0,76%			0,76%	100%	131		
Total CG			14,62%	80,68%	1,57%	0,26%	0,26%	2,61%	100%	383		
CP7	CM1	CP7	42,42%	51,52%	3,03%	3,03%			100%	33		
GUI20	CM2	GUI20	22,86%	70,00%	4,29%	2,86%			100%	70		
Total general			17,70%	77,16%	2,06%	0,82%	0,21%	2,06%	100%	486		

Tabla 8.7: Técnicas representadas en cada concentración de la meseta del Guitarra.
Referencias: Conc: Concentración, I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso,
P-R: Picado-Raspado, R-I: Raspado-Inciso.

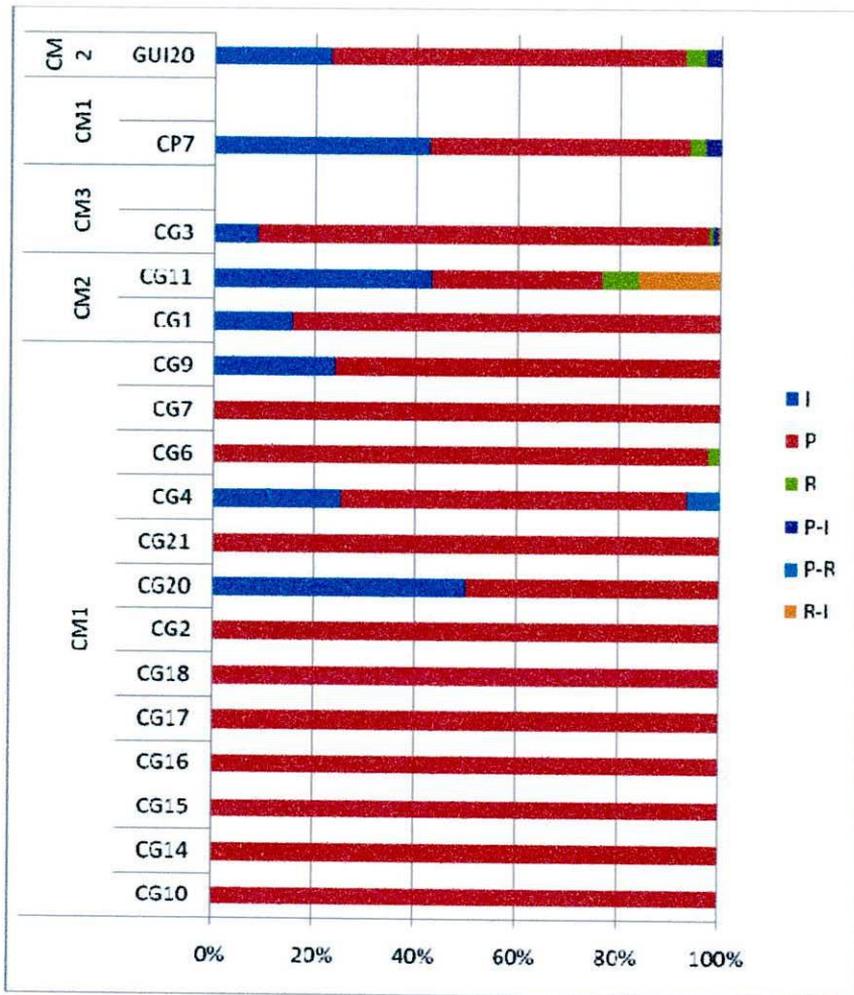


Gráfico 8.5: Técnicas representadas en las distintas concentraciones de la meseta del Guitarra.
Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso,
P-R: Picado-Raspado, R-I: Raspado-Inciso.

Para resumir, el arte rupestre de la meseta del Guitarra es grabado en su totalidad, habiéndose registrado una gran variedad de técnicas. Predomina el picado, seguido por el inciso, si bien se registran diferencias entre las distintas concentraciones. Así, las técnicas utilizadas en la meseta del Guitarra presentan similitudes con las documentadas en la meseta del Strobel, siendo la principal divergencia una representación relativa mayor de la técnica del inciso.

Pátinas

Los grabados de la meseta del lago Guitarra presentan una variedad de pátinas, que han sido agrupadas en 3 grados de igual manera que las del Strobel (Tabla 8.8). Se registra la preponderancia de la pátina más débil en el 58.26% de los motivos (ver Figuras del Apéndice III). El grado intermedio se halla representado en el 30.37% y la pátina más fuerte en el 11.36%.

Al separarse los sitios y localidades (Tabla 8.8 y Gráfico 8.6), se plantean tendencias diferentes en los mismos. Así, mientras en CG se observa un predominio mayor de las pátinas poco desarrolladas, en CP7 y GUI20 hay una mayor frecuencia de motivos con pátina 2. Además, en GUI20 las pátinas fuertes se registran en mayor proporción (25.71%).

Pátina	CG		CP7		GUI20		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
1	32	8,40%	5	15,15%	18	25,71%	55	11,36%
2	103	27,03%	17	51,52%	27	38,57%	147	30,37%
3	246	64,57%	11	33,33%	25	35,71%	282	58,26%
Total	381	100%	33	100%	70	100%	484	100%

Tabla 8.8: Pátinas de los grabados documentados en la meseta del Guitarra.

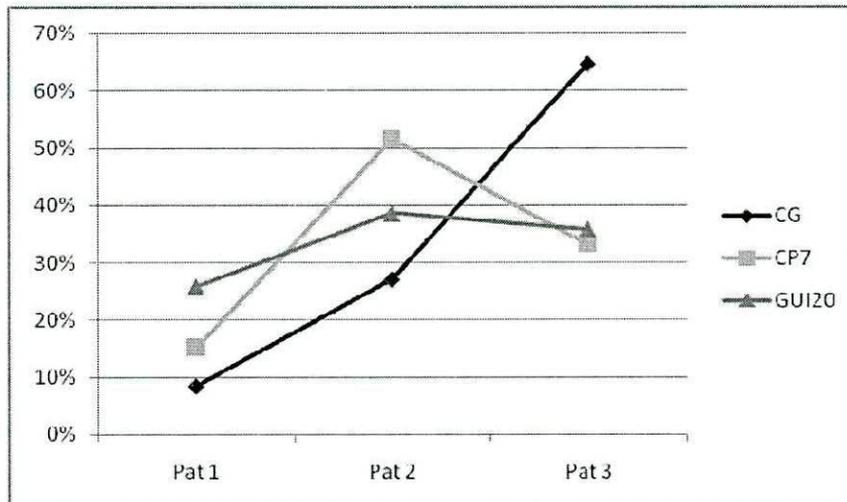


Gráfico 8.6: Pátinas de los grabados documentados en la meseta del Guitarra por sitio/localidad.
Referencias: Pat: Pátina

A fin de considerar las pátinas de las representaciones rupestres con un mayor nivel de detalle, se separan las distintas concentraciones del cañadón (Tabla 8.9 y Gráfico 8.7). Nuevamente se evidencia una variabilidad interna ya que se observa que en un tercio de las mismas se encuentran presentes las pátinas 2 y 3 en iguales proporciones o predominan los motivos con pátinas intermedias de similar manera a CP7 y GUI20. Cada una de estas concentraciones suma menos de 10 motivos. En las restantes se registran mayores frecuencias de pátinas poco desarrolladas. No obstante, se debe mencionar la presencia de motivos con pátinas fuertes en 6 de las concentraciones y su mayor proporción relativa en CG4 y CG11.

Sitio/localidad	CM	Concentración	Pat 1	Pat 2	Pat 3	Total %	Total N	
CG	CM1	CG10		50,00%	50,00%	100%	2	
		CG14		75,00%	25,00%	100%	4	
		CG15		25,00%	75,00%	100%	4	
		CG16		100%		100%	1	
		CG17			100%	100%	3	
		CG18			50,00%	50,00%	100%	2
		CG2			17,39%	82,61%	100%	23
		CG20			75,00%	25,00%	100%	4
		CG21				100%	100%	2
		CG4		31,25%	31,25%	37,50%	100%	16
		CG6		4,35%	26,09%	69,57%	100%	46
		CG7			66,67%	33,33%	100%	3
		CG9		9,52%	28,57%	61,90%	100%	21
			CM2	CG1	3,08%	32,31%	64,62%	100%
			CG11	30,36%	14,29%	55,36%	100%	56
	CM3	CG3	3,10%	27,13%	69,77%	100%	129	
Total CG			8,40%	27,03%	64,57%	100%	381	
CP7	CM1	CP7	15,15%	51,52%	33,33%	100%	33	
GUI20	CM2	GUI20	25,71%	38,57%	35,71%	100%	70	
Total general			11,36%	30,37%	58,26%	100%	484	

Tabla 8.9: Pátinas representadas en cada concentración de la meseta del Guitarra.

Referencias: Pat: Pátina

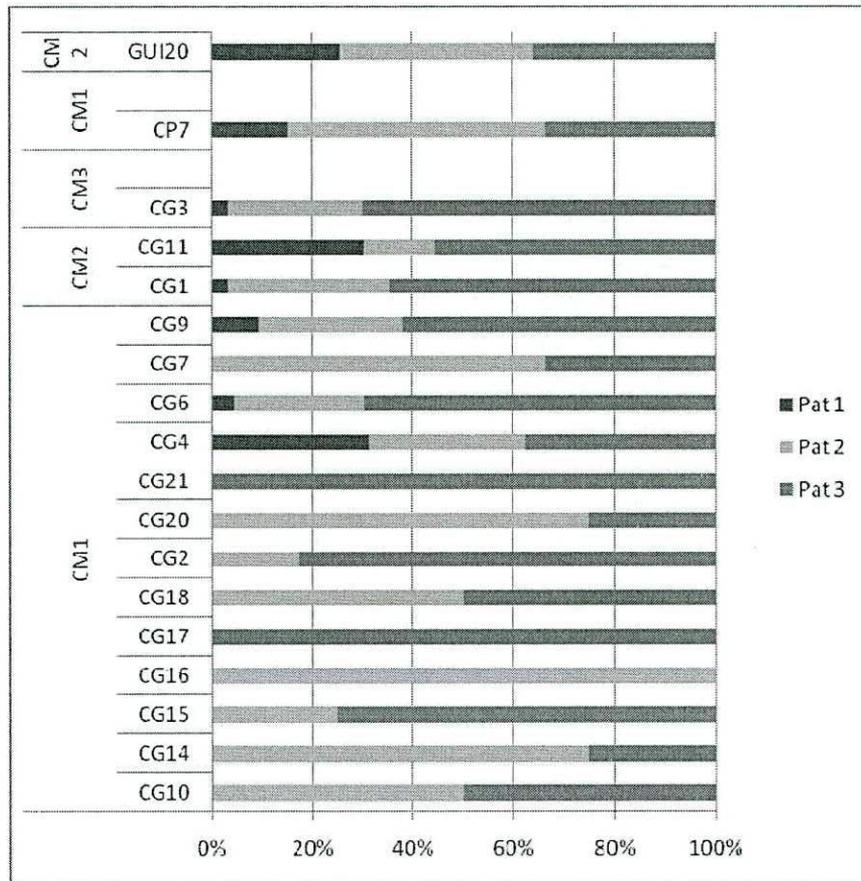


Gráfico 8.7: Pátinas representadas en cada concentración de la meseta del Guitarra.

Resumiendo, en la meseta del Guitarra los grabados presentan distintos grados de pátina, encontrándose representadas en todas las concentraciones y generalmente en mayores frecuencias las pátinas poco desarrolladas. Sin embargo, como se mencionó, en alguna de ellas predominan las intermedias, destacando CP7 y GUI20. Asimismo, se halla una mayor proporción de pátinas fuertes en estas dos concentraciones y en CG4 y CG11.

Las diferencias observadas plantean la representación de diferentes momentos temporales en la ejecución del arte rupestre de la meseta del Guitarra. Las frecuencias de los distintos grados de pátinas en la meseta en su conjunto son muy similares a las registradas en la del Strobel.

Superposiciones

En la meseta del lago Guitarra se documentaron 66 superposiciones distribuidas en 6 de las concentraciones registradas de distinto CM (Tabla 8.10) (ver Figuras del Apéndice III). En 63 de ellas se pudo determinar el orden de ejecución de los motivos. Si se considera el total de motivos relevados en la meseta, se evidencian 0.14 superposiciones por motivo. La mayor parte (56) se localizan en las concentraciones del Cañadón Guitarra, específicamente, en CG1 (8), CG3 (11) y principalmente CG11 (32). Por otra parte, también se observan en CP7 y GUI20, los cuales presentan 6 y 4 superposiciones respectivamente.

Sitio/localidad	CM	Concentración	Orden determinado	Orden no determinado	Total
CG	CM1	CG4	2		2
	CM2	CG1	8		8
		CG11	32	2	34
	CM3	CG3	11	1	12
CP7	CM1	CP7	6		6
GUI20	CM2	GUI20	4		4
Total general			63	3	66

Tabla 8.10: Superposiciones registradas en la meseta del Guitarra.

A continuación se consideran las categorías de motivos, las técnicas y las pátinas que se hayan implicadas en las superposiciones a fin de profundizar en los diferentes momentos de ejecución de las representaciones. En lo referido a las categorías de motivos, se evidencia el predominio de los abstractos tanto en posición superior (88.89%) como inferior (80.95%) (Tabla 8.11). De esta manera, en 46 casos se observan motivos abstractos sobre otros de la misma categoría. Por otra parte, se presenta la misma cantidad de casos de zoomorfos tanto por encima como por debajo de otros motivos. Además, el motivo antropomorfo se encuentra involucrado en una superposición en posición superior (Figura III.9 del Apéndice III). Si se dejan de lado los casos que involucran a indeterminados, las tendencias descriptas son aún más marcadas (Tabla 8.12).

		Motivos inferiores							
		Abstracto		Zoomorfo		Indeterminado		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Motivos superiores	Abstracto	46	73,02%	2	3,17%	8	12,70%	56	88,89%
	Zoomorfo	2	3,17%	2	3,17%			4	6,35%
	Antropomorfo	1	1,59%					1	1,59%
	Indeterminado	2	3,17%					2	3,17%
Total		51	80,95%	4	6,35%	8	12,70%	63	100%

Tabla 8.11: Categorías de motivos involucradas en las superposiciones. No se consideran aquellas donde no se pudo determinar el orden.

		Motivos inferiores					
		Abstracto		Zoomorfo		Total	
		N	%	N	%	N	%
Motivos superiores	Abstracto	46	86,79%	2	3,77%	48	90,57%
	Antropomorfo	1	1,89%			1	1,89%
	Zoomorfo	2	3,77%	2	3,77%	4	7,55%
Total		49	92,45%	4	7,55%	53	100%

Tabla 8.12: Categorías de motivos involucradas en las superposiciones. No se consideran aquellas donde no se pudo determinar el orden y las que implican motivos indeterminados.

Cuando se evalúan las técnicas empleadas en los motivos implicados en las superposiciones, se presenta un patrón muy interesante ya que mientras que en los motivos superiores predomina la técnica del picado en un 71.43%, seguido por el inciso en un 23.81%, estas proporciones se invierten en los inferiores (Tabla 8.13). Así, los motivos que se hallan por debajo se ejecutaron mediante inciso en un 53.97% de los casos, seguido por el picado (28.57%). En estos últimos además llama la atención el uso del raspado en 11.11% de los ejemplos.

		Motivos inferiores									
		I		P		R		R-I		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Motivos superiores	I	9	14,29%	1	1,59%	4	6,35%	1	1,59%	15	23,81%
	P	25	39,68%	17	26,98%	2	3,17%	1	1,59%	45	71,43%
	R-I					1	1,59%	2	3,17%	3	4,76%
Total		34	53,97%	18	28,57%	7	11,11%	4	6,35%	63	100%

Tabla 8.13: Técnicas de ejecución involucradas en las superposiciones. Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, R-I: Raspado-Inciso.

Por otra parte, cuando se consideran las pátinas de los grabados que se encuentran superpuestos, se observa que las pátinas observadas son coherentes con la información provista por las superposiciones (Tabla 8.14). Así, las pátinas poco desarrolladas (grado 3) se hallan en posición superior en la mayoría de los casos (71.43%) mientras que las pátinas intermedias y fuertes predominan en los motivos ubicados por debajo en un 42.86% y 39.68% respectivamente.

		Motivos inferiores							
		Pat 1		Pat 2		Pat 3		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Motivos superiores	Pat 1	7	11,11%					7	11,11%
	Pat 2	3	4,76%	8	12,70%			11	17,46%
	Pat 3	15	23,81%	19	30,16%	11	17,46%	45	71,43%
	Total	25	39,68%	27	42,86%	11	17,46%	63	100%

Tabla 8.14: Pátinas involucradas en las superposiciones.
Referencias: Pat: Pátina.

En resumen, se registran 66 superposiciones en la meseta del Guitarra, la mayor parte de las cuales se localizan en el cañadón, destacando las concentraciones CG3 y CG11 por la cantidad que presentan. Los motivos involucrados son en su mayoría abstractos, picados en posición superior e incisos en posición inferior.

Al ser coherente los datos de pátinas y superposiciones, se afirma la variedad de momentos de ejecución de las representaciones de esta meseta, en particular de los motivos abstractos. Las tendencias observadas se asemejan a las planteadas para la meseta del Stobel, no sólo en relación a los motivos involucrados en las superposiciones, sino a la mayor representación de las técnicas del inciso y del raspado en posición inferior.

Caracterización de los motivos

Los motivos figurativos

Los motivos figurativos se encuentran representados en bajos porcentajes en la meseta del lago Guitarra. No obstante, se detectó una variabilidad interna, siendo de interés

evaluar su distribución espacial y los distintos diseños, técnicas y pátinas que presentan, así como las superposiciones en que se hallan implicados. A continuación se discute primero la información referida a representaciones completas, es decir, a siluetas y luego a representaciones parciales o pisadas.

Las siluetas

En la meseta del lago Guitarra se presentan entre las siluetas 8 motivos de matuastos, 7 de guanacos y 1 caso de escena que combina una silueta de guanaco con pisadas de este animal y humanas (Tabla 8.15). La mayoría de ellas se ubican en concentraciones CM2 o CM3.

Los guanacos constituyen el 1.52% del total de motivos y el 25.93% de los zoomorfos. Considerando en conjunto los motivos de guanacos y la escena mencionada, se observa que los mismos se localizan únicamente en el Cañadon Guitarra, específicamente en CG11 y CG3 (Tabla 8.15) (Figuras III.7, 8 y 15 del Apéndice III).

Por otra parte, los matuastos se registran tanto en 3 concentraciones de CG como en GUI20 (Tabla 8.15) (Figuras III.4, 5 y 22 del Apéndice III). Estos motivos conforman el 1.74% de la totalidad de representaciones registradas y el 29.63% de los motivos zoomorfos.

Sitio/localidad	CM	Concentración	Guanacos	Matuastos	Escena	Total
CG	CM1	CG2		2		2
		CG6		1		1
	CM2	CG1		1		1
		CG11	6			6
CM3	CG3	1		1	2	
Total CG			7	4	1	12
GUI20	CM2	GUI20		4		4
Total general			7	8	1	16

Tabla 8.15: Motivos de siluetas registrados en la meseta del Guitarra.

A pesar de los pocos motivos de siluetas registrados, se observa en cada uno de ellos una variabilidad morfológica que debe ser contemplada. Así, es de utilidad compararlos con los grupos de diseños definidos para la meseta del Strobel (ver Capítulo 7 para un mayor desarrollo).

La totalidad de los motivos de guanacos se trata de ejemplos del Grupo de diseños 1, mientras que la silueta incluida en la escena puede ser considerada parte del Grupo 2 (Tabla 8.16 y Figura 8.3). Los primeros fueron representados generalmente con un cuerpo de vientre redondeado y cuello, pudiendo presentar tanto 4 patas como ninguna. La mayor parte de ellos se ubica en una única UT de CG11 (Tabla 8.16) (Figura III.15 del Apéndice III). Por otra parte, la silueta de guanaco que es parte de la escena presenta 4 patas flexionadas con pezuñas diferenciadas, cola, cuello doblado hacia atrás, cabeza y 2 orejas. Se halla dispuesto de forma vertical y asociado a 2 rastros en hilera, uno de guanaco y otro de huellas humanas. Se documentó en la concentración CG3 (Tabla 8.16) (Figuras III.7 y 8 del Apéndice III).

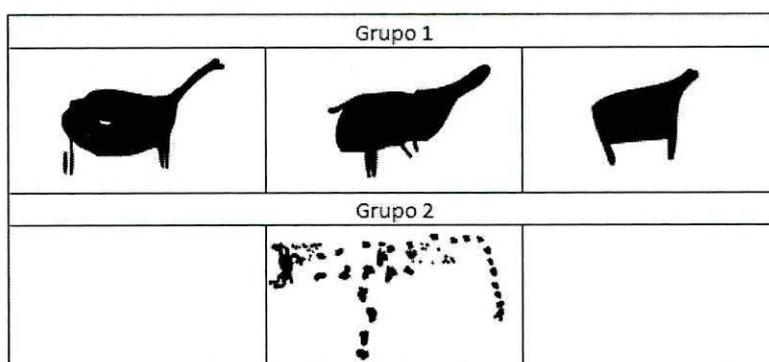


Figura 8.3: Grupos de diseños de guanacos en la meseta del Guitarra.

Tipo de motivo	Concentración	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total
Escena	CG3		1		1
Total Escena			1		1
Guanaco	CG11	6			6
	CG3	1			1
Total Guanaco		7			7
Matuasto	CG1		1		1
	CG2		2		2
	CG6		1		1
	GUI20		3	1	4
Total Matuasto			7	1	8
Total general		7	8	1	16

Tabla 8.16: Grupos de diseños de siluetas por concentración en la meseta del Guitarra.

Asimismo, la mayor parte de los matuastos puede ser asignada al Grupo 2, donde la cabeza, cuerpo y/o cola se hallan diferenciados (Tabla 8.16 y Figura 8.4). Éstos se distribuyen

en 3 concentraciones de CG y GUI20. Se registra un único caso del Grupo 3 en el cual se encuentran representados los dedos de una de las patas. Como particularidad, se observa que su cabeza fue representada mediante un círculo (Tabla 8.16 y Figura 8.4). Este motivo se localiza en GUI20.

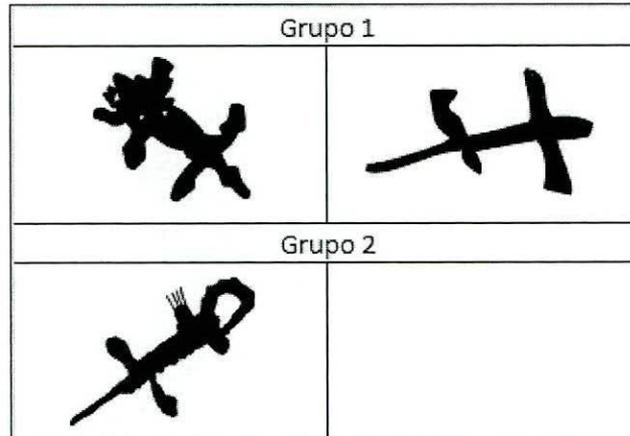


Figura 8.4: Grupos de diseños de matuastos en la meseta del Guitarra.

En la Tabla 8.17 se evidencia que la totalidad de los guanacos del Grupo 1 se ejecutaron mediante raspado-inciso, mientras que la silueta incluida en la escena se realizó mediante picado. A su vez, se observa que en los motivos de matuastos predomina el uso del picado, seguido por el picado-inciso.

En lo referido a las pátinas que presentan las siluetas animales (Tabla 8.18), se observan tendencias diferentes en guanacos y matuastos. En los primeros, aquellos asignados al Grupo 1 presentan pátinas fuertes, mientras que el guanaco de la escena tiene pátina 3. Por otra parte, la mayor parte de los matuastos exhiben pátinas poco desarrolladas, incluido el caso del Grupo 3.

Tipo de motivo	Técnica	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total
Escena	P		1		1
Total Escena			1		1
Guanaco	R-I	7			7
Total Guanaco		7			7
Matuasto	P		5		5
	P-I		1	1	2
	R		1		1
Total Matuasto			7	1	8
Total general		7	8	1	16

Tabla 8.17: Técnicas empleadas en las siluetas animales.
Referencias: P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, R-I: Raspado-Inciso.

Tipo de motivo	Pátina	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total
Escena	3		1		1
Total Escena			1		1
Guanaco	1	7			7
Total Guanaco		7			7
Matuasto	2		3		3
	3		4	1	5
Total Matuasto			7	1	8
Total general		7	8	1	16

Tabla 8.18: Pátinas de las siluetas animales.

Las siluetas animales se hallan implicadas en pocas superposiciones, registrándose solamente 3 casos de guanacos del Grupo 1 por debajo de guanacos del mismo grupo y una línea recta.

Resumiendo, en las representaciones rupestres de la meseta del Guitarra se registran siluetas de guanacos y matuastos en bajas frecuencias en algunas de las concentraciones. No obstante, se observa una variabilidad morfológica en ambos tipos de motivos que permitió referirlos a distintos grupos de diseños. Los guanacos del Grupo 1 se caracterizan por localizarse casi con exclusividad en CG11, haber sido ejecutados mediante raspado-inciso y presentar pátinas fuertes. El guanaco que es parte de la escena fue asignado al Grupo 2, se ubica en CG3, se realizó por picado y tiene pátina 3.

Los matuastos son en su mayor parte asignados al Grupo 2, si bien también se identifica un caso del Grupo 3. Fueron realizados mediante picado y picado-inciso y presentan pátinas débiles.

Las siluetas animales presentes en la meseta del Guitarra evidencian semejanzas con las relevadas en el Strobel en términos de diseños, técnicas y pátinas. No obstante,

representan un porcentaje bajo de los motivos, hay una mayor proporción relativa de matuastos y demuestran una menor variabilidad que la observada en la meseta más meridional. Si bien se documentaron escasas superposiciones, sus pátinas y las similitudes de diseños con el Strobel apuntan a la representación de momentos diferentes de la ejecución de los guanacos y a una posible asignación a tiempos tardíos de los motivos de matuastos.

Las pisadas

En la meseta del Guitarra se registran casos de tridígitos, huellas de felino y huellas humanas principalmente en concentraciones categoría CM2 o CM3 (Tabla 8.19). Se documentaron 7 casos de tridígitos distribuidos en GUI20 y 4 concentraciones de CG, particularmente CG3 (Figuras III.7, 8 y 17 del Apéndice III). Éstos representan el 1.52% del total y el 24.93% de los zoomorfos. De esta manera, son los motivos de pisadas más abundantes en este espacio. Por otra parte, se relevaron 4 ejemplos de huellas de felino, todos ellos localizados en CG3 (Figuras III.7 y 10 del Apéndice III). Se destaca un único motivo de huella humana en la misma concentración (Figura III.9 del Apéndice III). Sin embargo, se debe recordar que éstas también se encuentran presentes en la escena mencionada previamente, en conjunto con una silueta de guanaco en CG3. En este sentido, en la misma escena se observan huellas de guanaco, las cuales no se registran como motivos en la meseta.

Sitio/ localidad	CM	Concentración	Tridígito	Huella de felino	Huella humana	Total
CG	CM1	CG2	1			1
	CM2	CG1	1			1
		CG11	1			1
	CM3	CG3	3	4	1	8
Total CG			6	4	1	11
GUI20	CM2	GUI20	1			1
Total general			7	4	1	12

Tabla 8.19: Motivos de pisadas registrados en la meseta del Guitarra.

La mayor parte de los tridígitos (N: 6) están conformados por 3 trazos convergentes en un ángulo de 45°, por lo cual son asignados al Grupo de Diseños 1 (Tabla 8.20 y Figura 8.5). Además, se documentó un caso del Grupo 4 en CG3, en cual el tridígito se encuentra unido a una línea recta.

Por otra parte, las huellas de felino pertenecen en su mayoría (N: 3) al Grupo 2 ya que presentan 4 dedos (Tabla 8.20 y Figura 8.6). No obstante, cabe destacar uno de estos motivos en el cual la planta de la huella está conformada por un círculo simple, no de tratamiento plano. Adicionalmente, se relevó un ejemplo de pisada de felino con 5 dedos asignada, por tanto, al Grupo 3.

Tipo de motivo	Concentración	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total
Tridígito	CG1	1				1
	CG11	1				1
	CG2	1				1
	CG3	2			1	3
	GUI20	1				1
Total Tridígito		6			1	7
Huella de felino	CG3		3	1		4
Total Huella de felino			3	1		4
Huella humana	CG3		1			1
Total Huella humana			1			1
Total general		6	4	1	1	12

Tabla 8.20: Grupos de diseños de pisadas por concentración en la meseta del Guitarra.

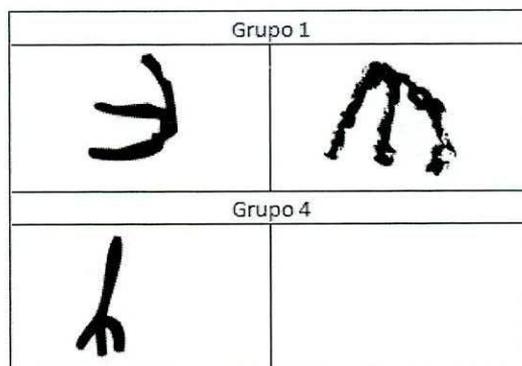


Figura 8.5: Grupos de diseños de tridígitos en la meseta del Guitarra.

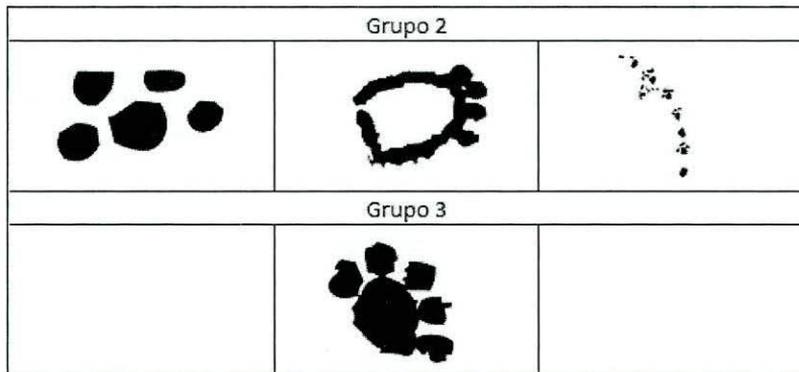


Figura 8.6: Grupos de diseños de huellas de felino en la meseta del Guitarra.

El único motivo de huella humana relevado en la meseta del Guitarra está constituido por un trazo con 4 puntos adosados en un extremo conformando los dedos, en razón de lo cual es asignado al Grupo 2 (Tabla 8.20 y Figura III.9 del Apéndice III). Sin embargo, tal como se observó anteriormente, también se registran huellas humanas en la escena documentada en CG3. En la misma se observan un mínimo de 8 pisadas dispuestas en hilera, 4 de ellas con 4 dedos, 1 con 5 dedos y 3 con dedos no diferenciados (Figura 8.3) (Figuras III.7 y 8 del Apéndice III).

Por último, si bien no se registraron motivos de huellas de guanaco, las mismas se encuentran representadas en la escena previamente descrita. En la misma se ve una hilera de 14 huellas de guanaco, siendo 5 de ellas dos trazos cortos paralelos y 9 semicírculos (Figura 8.3).

Al evaluarse las técnicas de ejecución de las pisadas (Tabla 8.21), se evidencia el predominio del picado en todas ellas. Solamente en los tridígitos se presentan además 2 casos realizados mediante inciso.

Tipo de motivo	Técnica	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total
Tridígito	I	1			1	2
	P	5				5
Total Tridígito		6			1	7
Huella de felino	P		3	1		4
Total Huella de felino			3	1		4
Huella humana	P		1			1
Total Huella humana			1			1
Total general		6	4	1	1	12

Tabla 8.21: Técnicas empleadas en las pisadas.

Referencias: I: Inciso, P: Picado.

Por otro lado, las pátinas exhibidas por los grabados de pisadas son en términos generales poco desarrolladas, preponderando la pátina 3 en los tridígitos, las huellas de felino y en la huella humana (Tabla 8.22). Se observan escasos ejemplos de pátinas intermedias en los tridígitos y en las huellas de felino.

Se documentaron 4 superposiciones que implican motivos de pisadas. Tres de ellas involucran tridígitos, encontrándose en 2 por encima de caóticos y en 1 debajo de un círculo. Por otra parte, la huella humana se encuentra superpuesta a un geométrico complejo.

Tipo de motivo	Pátina	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total
Tridígito	2	2				2
	3	4			1	5
Total Tridígito		6			1	7
Huella de felino	2		1			1
	3		2	1		3
Total Huella de felino			3	1		4
Huella humana	3		1			1
Total Huella humana			1			1
Total general		6	4	1	1	12

Tabla 8.22: Pátinas de las pisadas.

A pesar del bajo número de pisadas, se observan en la meseta del Guitarra ejemplos de tridígitos, huellas de felino, huellas humanas y huellas de guanaco. Toda esta variedad es registrada en CG3, mientras que el único tipo de pisada documentado fuera de ella son los tridígitos. En las distintas huellas identificadas predomina el uso de la técnica del picado y pátinas débiles.

En términos generales, los grupos de diseños observados son los más abundantes en la meseta del Strobel, aunque llama la atención la baja representación relativa de las huellas de felino en la meseta del Guitarra. Inicialmente se puede plantear la ejecución de los motivos de pisadas en los últimos momentos de la secuencia de arte rupestre local.

Los motivos abstractos

Como se describió en un acápite anterior, en la meseta del Guitarra se evidencia el amplio predominio de los motivos abstractos, ya que representan el 89.09% de los grabados. Además, se destacó que en 11 de las 18 concentraciones registradas son la única categoría presente. Se observaron altos porcentajes de líneas rectas, círculos, trazos y semicírculos (Ver Figuras del Apéndice III). Además, se documentaron caóticos, líneas curvas, quebradas y sinuosas y, en porcentajes todavía más bajos, cruces, geométricos complejos, punteados, radiales, reticulados, subcirculares y otros abstractos que incluyen casos de cuadriláteros y peñiformes.

Cuando se consideraron brevemente las categorías implicadas en las superposiciones, se evidenció el predominio de los abstractos tanto en posición superior (88.89%) como inferior (80.95%). Así, se destacó que en 46 casos se observan motivos abstractos sobre otros de la misma categoría.

En este apartado se evalúan las técnicas, pátinas y superposiciones que implican a los distintos tipos de motivos abstractos. Más adelante, se aborda asimismo la variabilidad morfológica presente en los círculos, uno de los tipos más abundantes.

Todas las variantes de técnicas de ejecución de grabado se registran en la categoría de los abstractos (Tabla 8.23). Sin embargo, en 13 de los 15 tipos de motivos abstractos diferenciados se observa el uso mayoritario, sino exclusivo, de la técnica del picado. Entre ellos cabe destacar la uniformidad detectada en la manufactura de los círculos, geométricos complejos, punteados, radiales y subcirculares, realizados en su totalidad mediante picado. En contraposición, en las líneas rectas y los reticulados predominan los grabados incisos. La mayor variabilidad de técnicas fue documentada en las líneas curvas y rectas.

Tipo de motivo	I	P	R	P-I	P-R	R-I	Total %	Total N
Caóticos	14,63%	85,37%					100%	41
Círculo		100%					100%	80
Cruz	33,33%	66,67%					100%	3
Geométrico complejo		100%					100%	3
Línea curva	6,90%	82,76%		6,90%	3,45%		100%	29
Línea quebrada	27,78%	72,22%					100%	18
Línea recta	54,76%	41,67%	2,38%			1,19%	100%	84
Línea sinuosa		95,45%	4,55%				100%	22
Punteados		100%					100%	5
Radial		100%					100%	2
Reticulado	100%						100%	11
Semicírculo	3,57%	96,43%					100%	56
Subcircular		100%					100%	9
Trazo	11,11%	88,89%					100%	63
Otros abstractos	14,29%	85,71%					100%	7
Total general	18,71%	79,68%	0,69%	0,46%	0,23%	0,23%	100%	433

Tabla 8.23: Técnicas de ejecución de los motivos abstractos.

Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, P-R: Picado-Raspado, R-I: Raspado-Inciso.

Por otra parte, en la mayoría de los distintos tipos de motivos abstractos predomina la pátina 3 (Tabla 8.24), representando el 100% de los motivos en las cruces, punteados y radiales y más del 70% de los caóticos, semicírculos y trazos. Se observa una mayor representación relativa de las pátinas intermedias en los círculos (37.5%), las líneas rectas (39.29%) y sinuosas (36.36%) y los "otros abstractos". Las pátinas más fuertes se registran en 8 de los 15 tipos de motivos considerados, destacando en el caso de los reticulados (45.45%) y de las líneas rectas (25%). Esto contrasta con lo observado para los motivos figurativos, en los cuales solamente presentaban pátina 1 las siluetas de guanaco del Grupo 1.

Se documentaron abstractos en posición superior en 56 de las 63 superposiciones donde se pudo determinar el orden de ejecución (Tabla 8.25). Al mismo tiempo, en 51 de ellas se ubicaron por debajo de otros motivos. Los círculos y las líneas quebradas suelen presentarse superpuestos a otros grabados. En contraposición, las líneas curvas tienden a encontrarse en posición inferior. Por otra parte, los caóticos y líneas rectas presentan un número similar de casos en una u otra posición. Se debe recalcar que los otros tipos de motivos abstractos se hallan involucrados en pocas superposiciones por lo cual se dificulta su generalización.

Tipo de motivo	Pat 1	Pat 2	Pat 3	Total %	Total N
Caóticos	7,32%	21,95%	70,73%	100%	41
Círculo	7,50%	37,50%	55,00%	100%	80
Cruz			100%	100%	3
Geométrico complejo		33,33%	66,67%	100%	3
Línea curva	3,57%	35,71%	60,71%	100%	28
Línea quebrada	5,56%	33,33%	61,11%	100%	18
Línea recta	25,00%	39,29%	35,71%	100%	84
Línea sinuosa	9,09%	36,36%	54,55%	100%	22
Punteados			100%	100%	5
Radial			100%	100%	2
Reticulado	45,45%	9,09%	45,45%	100%	11
Semicírculo		21,82%	78,18%	100%	55
Subcircular		33,33%	66,67%	100%	9
Trazo	4,76%	22,22%	73,02%	100%	63
Otros abstractos		42,86%	57,14%	100%	7
Total general	9,74%	30,16%	60,09%	100%	431

Tabla 8.24: Pátinas de los motivos abstractos.

Referencias: Pat: Pátina.

Tipo de motivo	En posición superior		En posición inferior		Total	
	N	%	N	%	N	%
Caóticos	10	41,67%	14	58,33%	24	100%
Círculo	11	91,67%	1	8,33%	12	100%
Geométrico complejo			2	100%	2	100%
Línea curva	3	27,27%	8	72,73%	11	100%
Línea quebrada	5	83,33%	1	16,67%	6	100%
Línea recta	14	51,85%	13	48,15%	27	100%
Línea sinuosa	1	25,00%	3	75,00%	4	100%
Punteados	1	100%			1	100%
Radial	1	100%			1	100%
Reticulado			3	100%	3	100%
Semicírculo	6	66,67%	3	33,33%	9	100%
Subcircular	2	100%			2	100%
Trazo	2	40,00%	3	60,00%	5	100%
Total	56	52,34%	51	47,66%	107	100%

Tabla 8.25: Superposiciones que involucran tipos de motivos abstractos.

Como se anticipó, a continuación se profundiza en la variabilidad morfológica de uno de los tipos de motivos más abundantes en la meseta, los círculos. Éstos se encuentran en 13 de las concentraciones identificadas (Figura 8.7), pertenecientes a distintas categorías CM (Tabla 8.26). Se registra un total de 80 motivos de círculos que representan el 17.35% del total de los grabados de la meseta. Estos motivos se encuentran en mayores frecuencias en CG6, CG3, CG1 y GUI20.

Sitio/localidad	CM	Concentración	N Círculos	% Círculos
CG	CM1	CG15	2	2,50%
		CG17	1	1,25%
		CG18	1	1,25%
		CG2	5	6,25%
		CG4	6	7,50%
		CG6	17	21,25%
		CG7	1	1,25%
		CG9	5	6,25%
		CM2	CG1	10
	CM2	CG11	2	2,50%
CM3	CG3	16	20,00%	
Total CG			66	82,50%
CP7	CM1	CP7	3	3,75%
GUI20	CM2	GUI20	11	13,75%
Total general			80	100%

Tabla 8.26: Motivos de círculos en la meseta del Guitarra.

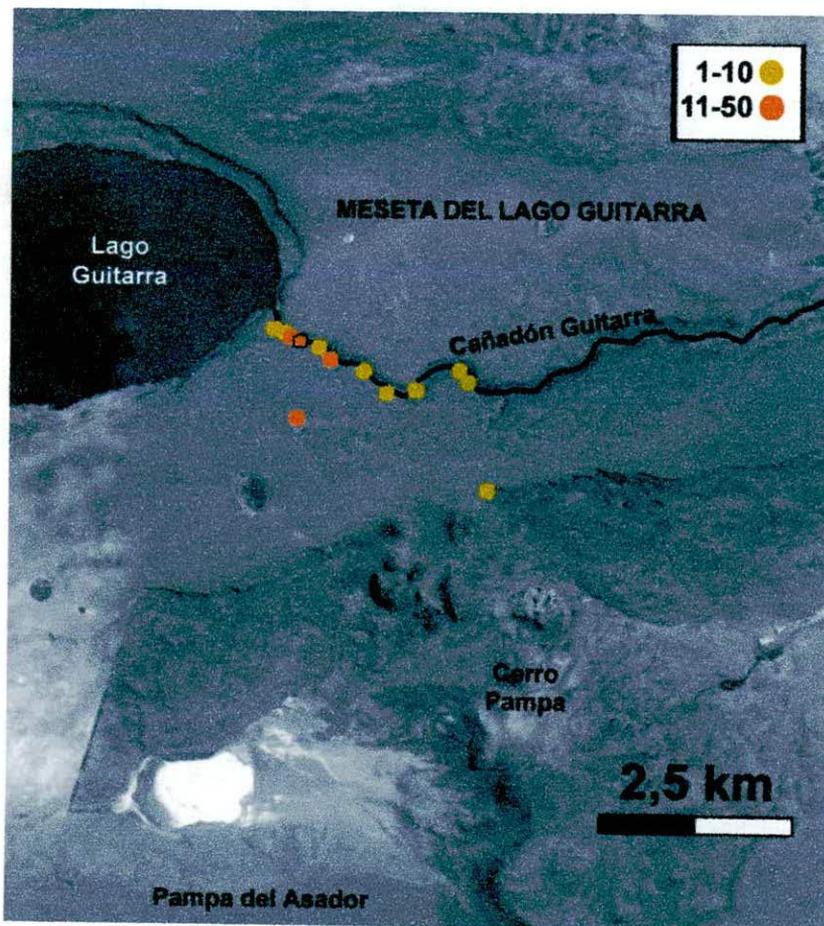


Figura 8.7: Concentraciones con motivos de círculos en la meseta del Guitarra.

Al considerarse la variedad de diseños al interior de los motivos de círculos, se evidencia que los 6 grupos definidos para la meseta del lago Strobel se hallan también presentes en la del Guitarra (Tabla 8.27, Figura 8.8 y Figuras del Apéndice III). Predominan los círculos simples, es decir, los del Grupo 1 en el 71.25% de estos motivos (N: 57). Toda la variedad observada se ubica en la localidad CG y particularmente en las concentraciones CG6 y CG3. Así, se documentan también ejemplos del Grupo 2 (círculos con 1 o más apéndices cortos), Grupo 3 (círculos que presentan en su interior un punto, un trazo, picados dispersos o una línea corta que lo segmente), Grupo 4 (círculos concéntricos), Grupo 5 (círculos adosados, superpuestos o unidos por línea corta a otros círculos o subcirculares) y Grupo 6 (círculos que se encuentran unidos a líneas rectas, sinuosas o curvas).

Sitio/ localidad	CM	Conc.	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
CG	CM1	CG15	3,51%						2,50%
		CG17				12,50%			1,25%
		CG18	1,75%						1,25%
		CG2	8,77%						6,25%
		CG4	10,53%						7,50%
		CG6	21,05%	16,67%	66,67%	12,50%	33,33%		21,25%
		CG7		16,67%					1,25%
		CG9	7,02%	16,67%					6,25%
		CM2	CG1	12,28%			12,50%		66,67%
		CG11	1,75%			12,50%			2,50%
CM3	CG3	14,04%	50,00%		25,00%	66,67%	33,33%	20,00%	
Total CG			80,70%	100%	66,67%	75,00%	100%	100%	82,50%
CP7	CM1	CP7	5,26%						3,75%
GUI20	CM2	GUI20	14,04%		33,33%	25,00%			13,75%
Total general %			100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total general N			57	6	3	8	3	3	80

Tabla 8.27: Grupos de diseños de círculos por sitio y por concentración en la meseta del Guitarra.
Referencias: Conc.: Concentración

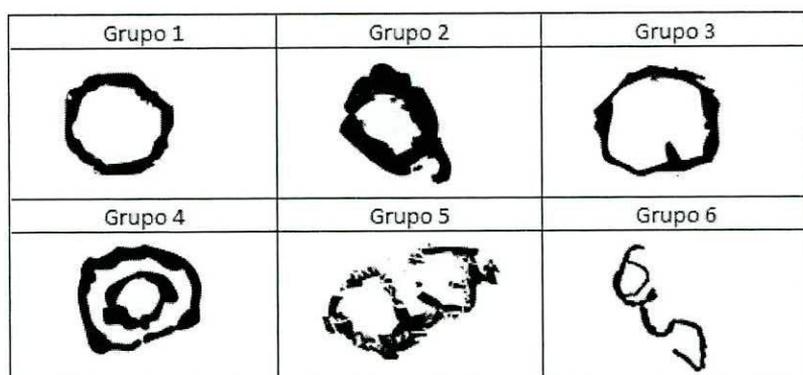


Figura 8.8: Grupos de diseños de círculos en la meseta del Guitarra.

Llama la atención la uniformidad técnica que presentan los motivos de círculos al haber sido ejecutados todos los grupos de diseño mediante picado (Tabla 8.28). En lo referido a las pátinas se evidencia la preponderancia de la pátina grado 3 en el 55% de los círculos, seguido por las intermedias en un 37.5% y las fuertes en un 7.5% (Tabla 8.29). Al considerarse los distintos grupos de diseños por separado, se observa que las pátinas poco desarrolladas se encuentran en mayor medida en los grupos 1, 3 y 4, mientras que en los grupos 2, 5 y 6 hay un mayor número de grabados con pátina 2. Se destaca que solamente se registran casos de pátinas fuertes en el Grupo 1 (círculos simples) y en el 4 (concéntricos).

Técnica	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
P	57	6	3	8	3	3	80
Total	57	6	3	8	3	3	80

Tabla 8.28: Técnicas de ejecución empleadas en los círculos.
Referencias: P: Picado.

Pátina	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
1	8,77%			12,50%			7,50%
2	36,84%	50,00%	33,33%	12,50%	66,67%	66,67%	37,50%
3	54,39%	50,00%	66,67%	75,00%	33,33%	33,33%	55,00%
Total %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total N	57	6	3	8	3	3	80

Tabla 8.29: Pátinas de los círculos.

Los motivos de círculos se vieron involucrados en 12 superposiciones, en 11 de las cuales se encuentran por encima de otros grabados (Tabla 8.30). Principalmente se

superponen a motivos abstractos como líneas rectas y trazos, si bien también se documentó un ejemplo de círculo con línea sobre tridígito. El único caso donde se hallan en posición inferior se trata de un subcircular posicionado por encima de un círculo simple.

Categoría	Tipo de motivo	Grupo 1	Grupo 4	Grupo 6	Total
Abstracto	Línea curva	1			1
	Línea quebrada	1			1
	Línea recta	2	1		3
	Línea sinuosa			1	1
	Semicírculo	1			1
	Trazo	1		1	2
Zoomorfo	Tridígito			1	1
Indeterminado	Indeterminado	1			1
Total general		7	1	3	11

Tabla 8.30: Superposiciones en las que los círculos se encuentran en posición superior.

En resumen, se evidencia una gran variedad de tipos de motivos abstractos en la meseta del lago Guitarra. Estos motivos, de los cuales se desconoce el referente, conforman alrededor del 90% de las representaciones. En su gran mayoría se ejecutaron mediante picado y presentan pátinas poco desarrolladas. Los tipos de motivos que se apartan de este esquema son las líneas rectas, donde se empleó una mayor variedad de técnicas que incluyen el inciso y que presentan pátinas de los 3 grados considerados, y los reticulados, realizados mediante inciso y en los cuales las pátinas fuertes se encuentran en un 45.45% de los casos. En las superposiciones se observa que determinados tipos como los caóticos y las líneas rectas se encuentran tanto en posición superior como inferior. Otros tipos como los círculos y las líneas quebradas se hallan fundamentalmente sobre otros motivos mientras que las líneas curvas se ubican por debajo.

La información provista por las pátinas y las superposiciones sugiere que ciertos tipos de motivos como las líneas rectas y reticulados habrían sido ejecutados a lo largo de toda la secuencia. Mientras tanto otros como los círculos, trazos, semicírculos, subcirculares, líneas quebradas y sinuosas, punteados y radiales podrían haber sido elaborados en mayor número en tiempos más tardíos. Los datos disponibles sobre los caóticos y, principalmente, las líneas curvas no permiten arribar por el momento a conclusiones, ya que no se observa una coherencia total entre pátinas y superposiciones. Si bien la cantidad de superposiciones y variedad de pátinas representadas en los abstractos apuntan a la presencia de una diacronía

en la ejecución de estos motivos, cuando se consideran los distintos tipos de motivos por separado se hacen evidentes pocas diferencias con la secuencia del Strobel, contándose entre ellas que algunos diseños de círculos y radiales solamente se encuentran en los últimos momentos de la secuencia, mientras que los reticulados se observan en toda la secuencia.

Por otra parte, se observa una importante variabilidad morfológica dentro de los círculos que no parecen relacionarse con asignaciones temporales diferentes ya que en los distintos grupos de diseños se observan tanto pátinas poco desarrolladas como intermedias. Se debe remarcar que todos ellos se ejecutaron mediante picado. Además, se observa el mayor número de superposiciones en las cuales los círculos se ubican por encima de otros motivos. Se destaca la presencia de algunos ejemplos de los círculos del Grupo 1, el más abundante, y del Grupo 4 con pátina fuerte, planteándose la posibilidad de una mayor profundidad temporal de estos diseños.

SINTESIS

En este capítulo se caracterizó a las representaciones rupestres de la meseta del lago Guitarra. Se señaló que las mismas se encuentran distribuidas en los paredones asociados a una laguna (GUI20), en los paredones del borde de la meseta (CP7) y principalmente a lo largo del Cañadón Guitarra. De esta manera, se ubicaron un total de 18 concentraciones con 486 motivos, 16 de ellas en CG. Asimismo, se observó que los motivos se distribuían de manera heterogénea y se clasificó a las concentraciones en CM1, CM2 y CM3. En este sentido, se destacó a CG3, única CM3, y a CG11, CG1 y GUI20.

Dentro de los tipos de motivos representados, se hizo evidente el predominio de los motivos abstractos en un 89.09%. Se identificaron 15 tipos de motivos de esta categoría, siendo las líneas rectas, círculos, trazos y semicírculos los más abundantes. Si bien como categoría en su conjunto presentan una gran variedad de técnicas de ejecución, en su mayoría se realizaron mediante picado. Los reticulados y líneas rectas presentaron una frecuencia relativa mayor de motivos incisos. Por otra parte, en los abstractos se demostró una gran variedad de pátinas. No obstante, en la mayor parte de los tipos se documentó la preponderancia de pátinas poco desarrolladas.

Se detectó asimismo la presencia de motivos figurativos, si bien en bajas frecuencias. Entre ellos, se registró un mayor número de matuastos, guanacos y tridígitos. En menores porcentajes también se relevaron huellas de felino, una huella humana y una escena donde la silueta del guanaco se encuentra asociada a sus pisadas y a huellas humanas. Dentro de cada uno de los tipos, se observó una variedad de diseños que fue asimilada a los distintos grupos definidos para la meseta del lago Strobel. En términos generales, los motivos figurativos fueron ejecutados mediante picado y exhiben pátina 3. La principal excepción está conformada por los guanacos del Grupo 1 que se realizaron mediante raspado-inciso y presentan pátinas fuertes. Por otra parte, adicionalmente se observó el uso del inciso en los tridígitos y del picado-inciso en los matuastos. Se debe destacar que los motivos figurativos se localizaron solamente en 6 de las concentraciones, registrándose toda la variedad únicamente en CG3.

La variedad de pátinas, superposiciones y algunos de los diseños también apuntan a una diacronía en la ejecución de los grabados. Así, se observaría distintos momentos en la elaboración de los abstractos, principalmente de tipos como líneas rectas y reticulados. Además, se evidencia en los primeros momentos de la secuencia una mayor representación relativa de otras técnicas más allá del picado. La escasez de superposiciones que involucran motivos figurativos dificulta la consideración de las tendencias temporales en la ejecución de los mismos. No obstante, las pátinas sugieren su manufactura en los últimos momentos de la secuencia, siendo la única excepción los guanacos del Grupo 1.

Al compararse la meseta del Guitarra con la del Strobel, se observan algunas diferencias. En primer lugar, en la del Guitarra se registra un menor número de motivos y sitios y localidades, una menor variedad de tipos de motivos figurativos, una cantidad menor de superposiciones y la ausencia de pinturas. Por otra parte, se documentó una mayor frecuencia relativa de semicírculos y matuastos y una menor de punteados y huellas de felino.

Sin embargo, también resaltan varias semejanzas entre ambas mesetas. Así, en la meseta del Guitarra se observan tipos de motivos y diseños registrados en la del Strobel y la misma variedad de técnicas y pátinas de los grabados. Además, se evidencia el predominio de los abstractos como círculos, líneas rectas y trazos, de la técnica del picado y de pátinas débiles.

Capítulo 9
LAS REPRESENTACIONES RUPESTRES DE LAS
MESETAS DE SAN ADOLFO Y CARDIEL CHICO

INTRODUCCIÓN

En este capítulo se detalla la información generada a partir del análisis de las representaciones rupestres de las mesetas de San Adolfo y del Lago Cardiel Chico. En primera instancia, se considera la muestra de sitios y localidades que son base del estudio. Luego se aborda la distribución, densidad y composición de las representaciones rupestres a partir de diversas variables que incluyen: tipos de motivos, diseños, técnicas, pátinas y superposiciones. Se plantean las tendencias observadas en cada una de ellas y se realiza un cruce entre las distintas variables.

LA MUESTRA

Como se mencionó previamente, en las mesetas de San Adolfo y del lago Cardiel Chico las investigaciones se iniciaron en el año 2008. La primera presenta una superficie aproximada de 240 km² y la segunda de *ca.* 600 km². Hasta el momento se han prospectado el oeste de la meseta de San Adolfo y el sur de la del Cardiel Chico. Se han registrado 8 sitios y localidades con representaciones rupestres (Tabla 9.1 y Figura 9.1), con un total de 798 motivos y 1335 elementos. Dos de ellos se localizan en la Meseta de San Adolfo y los 6 restantes en la del Cardiel Chico.

Siglas	Nombre	Descripción
MSA1	Meseta de San Adolfo 1	Paredón aislado
MSA5	Meseta de San Adolfo 5-El Piche	Paredón con laguna
LCC1	Lago Cardiel Chico 1	Paredón con laguna
LCC2	Lago Cardiel Chico 2	Paredón en afloramiento cerca de laguna y paredón con laguna
LCC6	Lago Cardiel Chico 6	Paredón con laguna
LCC8	Lago Cardiel Chico 8	Paredón aislado
LCC9	Lago Cardiel Chico 9	Paredones con laguna
MO LCC	Margen Oeste del lago Cardiel Chico	Paredones en torno al lago Cardiel Chico

Tabla 9.1: Sitios y localidades con representaciones rupestres en las mesetas de San Adolfo y del lago Cardiel Chico.

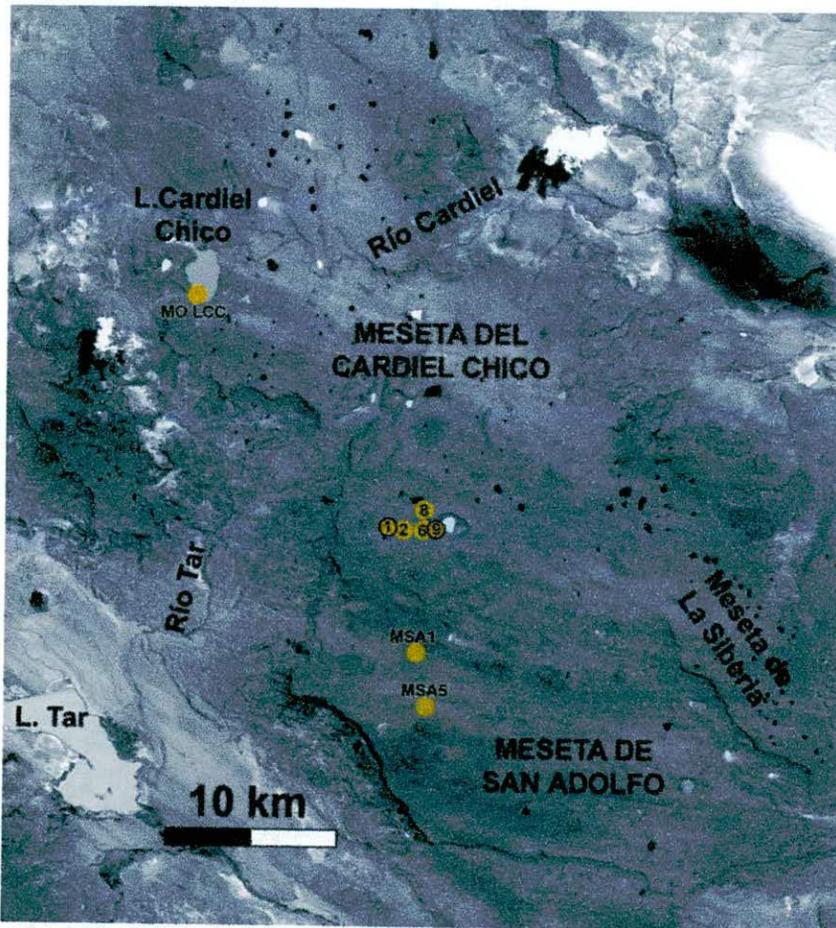


Figura 9.1: Ubicación de los sitios y localidades con arte rupestre en las mesetas de San Adolfo y del lago Cardiel Chico.

DISTRIBUCIÓN Y DENSIDAD

Tal como se mencionó en el acápite anterior, se registran por el momento 2 sitios con representaciones rupestres en la meseta de San Adolfo y 6 sitios y localidades en la aldea del Cardiel Chico (Tabla 9.1). Como se observa en la Figura 9.1, 5 de estos últimos se localizan agrupados en el sur de la meseta, mientras que MO LCC se ubica al oeste de la misma. Se debe resaltar que mientras que los sitios de San Adolfo se encuentran a una altitud de 900 msnm aproximadamente, los de la del Cardiel Chico se hallan a más de 1100 m.

La mayor parte de los sitios registrados se ubican asociados a cuerpos de agua, generalmente lagunas, si bien también en uno de los casos se hallan en relación al lago Cardiel Chico (MO LCC) (Figuras IV.5, 13, 18 y 19 del Apéndice IV). Por el contrario, en MSA1 y LCC8 los soportes utilizados son paredones de afloramientos rocosos aislados (Figuras IV. 1 y 15 del Apéndice IV).

En las mesetas abordadas en este capítulo se documentó un total de 798 motivos y 1335 elementos distribuidos en 155 UT (Tabla 9.2). Al igual que lo observado en el Strobel y el Guitarra, los motivos se distribuyen de manera heterogénea en los distintos sitios y localidades relevados. Haciendo uso de las categorías CM descritas previamente (ver Capítulo 6 para desarrollo), se evidencia que 3 de los sitios tienen entre 1 y 50 motivos, siendo por lo tanto CM1 (LCC1, LCC6 y LCC8), otro presenta entre 51 y 100 (MO LCC) y 4 son CM3, entre 101 y 500 motivos (LCC2, LCC9, MSA1 y MSA5) (Figura 9.2). No obstante, cabe aclarar que estos últimos cuentan con un máximo de alrededor de 200 motivos.

Se debe resaltar que en las localidades MO LCC y LCC9 se realizó por el momento solamente un muestreo de un sector de los paredones, por lo cual se anticipa que el número de representaciones rupestres es en realidad mayor.

CM	Sitio/localidad	Total UT	Total motivos	Total elementos
CM1	LCC1	7	11	23
	LCC6	5	15	18
	LCC8	6	20	34
CM2	MO LCC*+	21	99	115
CM3	LCC2	24	140	264
	LCC9*	25	197	351
	MSA1	42	209	357
	MSA5	25	107	173
Total general		155	798	1335

Tabla 9.2: Cantidad de UT, motivos y elementos por sitio/localidad en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

Referencias: *Muestreo de un sector de los paredones, + Relevamiento inicial.

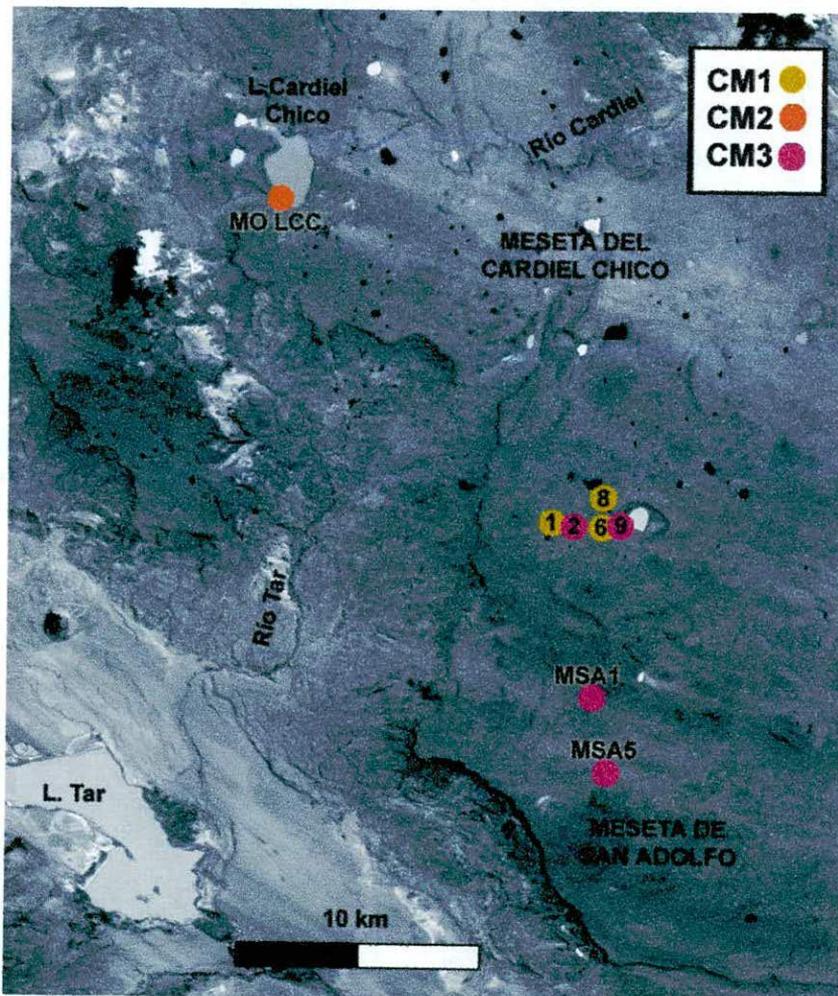


Figura 9.2: Ubicación de los sitios y localidades con arte rupestre en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico clasificados por CM.

Se observa que mientras que en algunos sitios las UT se hallan concentradas en un sector acotado como el caso de MSA5 donde las 25 UT se emplazan en 30 m, en otros se ubican de manera dispersa como en LCC1, en el cual las 7 UT relevadas se disponen a lo largo de 220 m. Por otra parte, el número de UT utilizadas en los distintos sitios es variable, encontrándose un mínimo de 5 UT en el caso de LCC6 y un máximo de 42 en MSA1. Destacan por la cantidad de motivos ejecutados en promedio en cada UT los sitios LCC2 y LCC9.

Recapitulando, en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico se registraron hasta el momento 8 sitios y localidades con representaciones rupestres, tanto en paredones asociados a lagunas como en afloramientos aislados. Llama la atención que la mitad de ellos con CM3, es decir, presentan entre 101 y 500 motivos. Estos son MSA1, MSA5, LCC2 y LCC9.

Se observa que los dos sitios localizados en la de San Adolfo, a una altura de 900 msnm aproximadamente, son CM3, resaltando MSA1 por la cantidad de motivos y UT registrados. Por otra parte, en la del Cardiel Chico, se evidencia una mayor variabilidad en el número de motivos documentados en cada sitio y localidad, destacando LCC2 y LCC9.

COMPOSICIÓN

Caracterización general

Tipos de motivos

En este acápite se aborda la variedad de motivos presentes en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico a partir de la consideración de las Categorías de motivos y Tipos de motivos, variables descritas en detalle en el Capítulo 6. Las categorías identificadas son Abstractos, Zoomorfos, Antropomorfos e Indeterminados.

En la Tabla 9.3 se evidencia el predominio de los abstractos en un 87.47% (N: 698) de los motivos en el espacio considerado (Ver Figuras del Apéndice IV). Luego, se registran los zoomorfos en un 10.15% (N: 81) y, por último, los antropomorfos con un solo caso.

Categoría	Total N	Total %
Abstracto	698	87,47%
Zoomorfo	81	10,15%
Antropomorfo	1	0,13%
Indeterminado	18	2,26%
Total general	798	100%

Tabla 9.3: Categorías de motivos identificadas en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

Al desagregarse los distintos sitios y localidades identificados, se ve que en todos ellos abundan los motivos abstractos (Tabla 9.4, Gráfico 9.1 y Figuras del Apéndice IV). No obstante, en 7 de ellos esta categoría se encuentra en frecuencias superiores al 80% aproximadamente mientras que en LCC6 representa el 46.67% de los motivos. Por otra parte, en lo referido a los zoomorfos, es llamativa su presencia en todos los sitios, si bien varía su porcentaje. Así, hay mayores proporciones en LCC6, seguido por LCC9, LCC8 y MSA5. El único caso de antropomorfo se documentó en LCC9.

CM	Sitio/localidad	Abstracto	Zoomorfo	Antropomorfo	Indet	Total %	Total N
CM1	LCC1	90,91%	9,09%			100%	11
	LCC6	46,67%	33,33%		20,00%	100%	15
	LCC8	85,00%	15,00%			100%	20
CM2	MO LCC	89,90%	8,08%		2,02%	100%	99
CM3	LCC2	97,14%	2,86%			100%	140
	LCC9	79,19%	18,27%	0,51%	2,03%	100%	197
	MSA1	92,82%	3,35%		3,83%	100%	209
	MSA5	83,18%	15,89%		0,93%	100%	107
Total general		87,47%	10,15%	0,13%	2,26%	100%	100%

Tabla 9.4: Categorías de motivos identificadas por sitio/localidad en las mesetas de San Adolfo y del Cardiel Chico. Referencias: Indet: Indeterminados.

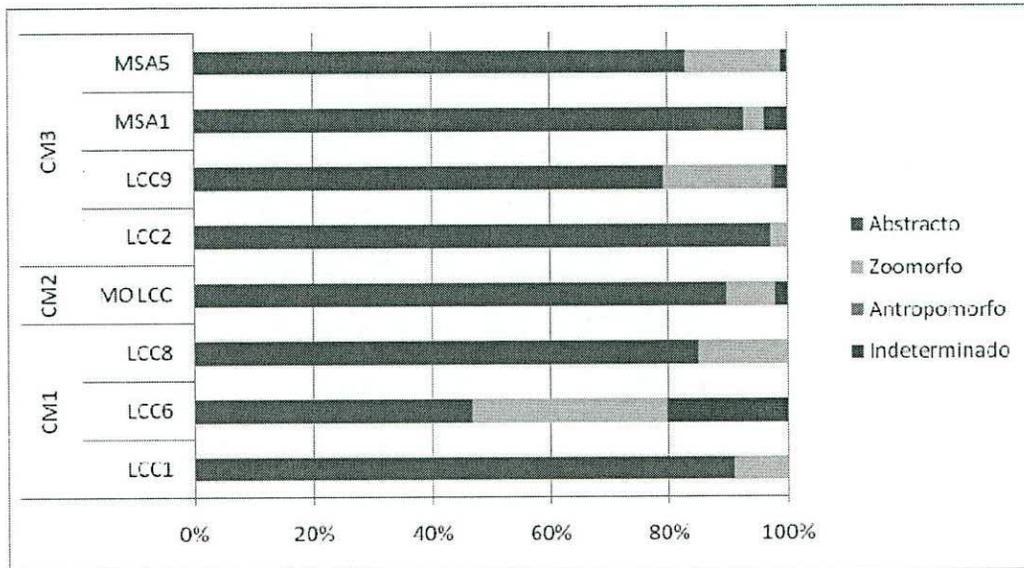


Gráfico 9.1: Categorías de motivos identificadas por sitio/localidad en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

A fin de profundizar en las tendencias observadas, se analiza a continuación los tipos de motivos presentes en las mesetas estudiadas con un mayor nivel de detalle, dejando de lado los indeterminados (Tabla 9.5). Los motivos más comunes son las líneas rectas (21.03%) y los círculos (18.21%), alcanzando en conjunto aproximadamente el 40% del total (Ver Figuras del Apéndice IV). En tercer lugar, se encuentran los trazos en un 10%. También se registran caóticos, líneas curvas y quebradas, punteados, reticulados y semicírculos. En menores porcentajes se observan cruces, geométricos complejos, líneas sinuosas, radiales, subcirculares y “otros abstractos” que incluyen cuadriláteros, triángulos, peñiformes y escaleriformes. De esta manera, se hallan representados 15 de los tipos de abstractos definidos en el Capítulo 6, encontrándose ausentes las espirales.

Por otra parte, si bien minoritarios, se destaca la presencia de motivos zoomorfos, tanto pisadas como siluetas (Figuras IV.3, 4, 6, 7, 9 a 12, 17, 20 a 22 del Apéndice IV). Entre las primeras y en mayores porcentajes, se encuentran los tridígitos (4.62%), seguidos por las huellas de felino y de guanaco. Por otra parte, entre las siluetas resaltan los guanacos (1.54%), los matuastos (1.92%) y un único caso de piche. Asimismo, se debe mencionar la presencia de una única huella humana (Figura IV.7 del Apéndice IV).

Categoría	Tipo de motivo	Total N	Total %
Abstracto	Caóticos	67	8,59%
	Círculo	142	18,21%
	Cruz	7	0,90%
	Geométrico complejo	3	0,38%
	Línea curva	38	4,87%
	Línea quebrada	25	3,21%
	Línea recta	164	21,03%
	Línea sinuosa	14	1,79%
	Punteados	26	3,33%
	Radial	8	1,03%
	Reticulado	51	6,54%
	Semicírculo	41	5,26%
	Subcircular	16	2,05%
	Trazo	78	10,00%
	Otros abstractos	18	2,31%
Total Abstracto		698	89,49%
Zoomorfo	Guanaco	12	1,54%
	Huella de felino	12	1,54%
	Huella de guanaco	4	0,51%
	Matuasto	15	1,92%
	Piche	1	0,13%
	Tridígito	36	4,62%
	Zoomorfo indet.	1	0,13%
Total Zoomorfo		81	10,38%
Antropomorfo	Huella humana	1	0,13%
Total Antropomorfo		1	0,13%
Total general		780	100,00%

Tabla 9.5: Tipos de motivos en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.
No se consideran los Indeterminados.

Si se consideran los sitios y localidades por separado (Tabla I.4 del Apéndice I), se observa una importante variabilidad ya que mientras que en uno de ellos (LCC2) se encuentran representados todos los tipos de motivos abstractos, en otros, los de categoría CM1, se registran menos de la mitad. De manera semejante a lo evidenciado en las mesetas del Strobel y del Guitarra, a mayor cantidad de motivos, se suele presentar un número más grande de tipos.

Sin embargo, si bien en casi todos los sitios los círculos y líneas rectas se encuentran en altos porcentajes, también llama la atención la proporción de caóticos en LCC6, LCC8 y MO LCC y de reticulados en LCC2. Por otra parte, los guanacos se registran en 5 sitios y

localidades de distintos CM, destacando en LCC6 y LCC8. Los matuastos se ubican en 3 sitios, si bien se hallan en mayor proporción en LCC6 y MSA5. En el caso de los tridígitos, éstos han sido localizados en 5 sitios, todos CM2 o CM3. Por último, cabe observar que la única representación de piche se encuentra en MSA5 y que la huella humana se documentó en LCC9. La única localidad donde se registra toda la variedad de motivos figurativos, con la excepción del piche, es LCC9.

En resumen, en el arte rupestre de la meseta de San Adolfo y Cardiel Chico se evidencia el amplio predominio de los motivos abstractos (87.47%) y, particularmente, de círculos, líneas rectas y trazos. Sin embargo, llama la atención la presencia de motivos zoomorfos en todos los sitios y localidades identificados, registrándose en mayores porcentajes tridígitos, seguidos por matuastos y guanacos. Destaca, a su vez, un único caso de piche representado. Por otra parte, solamente se registra una huella humana en una de las localidades. Algunos sitios y localidades resaltan por diversos motivos: LCC6, por la frecuencia y variedad de zoomorfos registrada, LCC2 por la amplia diversidad de motivos abstractos y LCC9, por la mayor cantidad de tipos de motivos en general y zoomorfos en particular.

De esta manera, las prospecciones realizadas hasta el momento en la meseta bajo estudio permiten vislumbrar la variabilidad interna existente, así como algunas tendencias comunes.

La información disponible por el momento sobre los tipos de motivos apunta a una mayor proporción de abstractos que la registrada en la meseta del Strobel, con la representación de los mismos tipos pero una mayor importancia de las líneas rectas y de los reticulados. En contraposición, se observa un menor porcentaje de líneas sinuosas, semicírculos, guanacos y huellas de felino. Se destaca además la práctica ausencia de motivos antropomorfos.

Técnicas

Todas las representaciones rupestres relevadas de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico fueron ejecutadas mediante distintas técnicas de grabado. En particular, el

picado registra una frecuencia de 61.12% (N: 459), seguido por el inciso en un 34.09% (N: 256) (Tabla 9.6 y Figuras del Apéndice IV). Además, se observan escasos ejemplos de raspado, raspado-inciso y picado-inciso. No se relevaron casos de picado-raspado como en las mesetas del Strobel y del Guitarra.

Técnica	Total N	Total %
I	256	34,09%
P	459	61,12%
R	14	1,86%
P-I	9	1,20%
R-I	13	1,73%
Total general	751	100,00%

Tabla 9.6: Técnicas representadas en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico. Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, R-I: Raspado-Inciso.

Cuando se consideran los distintos sitios y localidades por separado, se evidencia que el picado predomina en 5 de ellos, mientras que en LCC2 y LCC8 se encuentran motivos incisos en mayores frecuencias (Tabla 9.7 y Gráfico 9.2). Por otra parte, en MO LCC ambas técnicas se hallan en similares porcentajes. Resulta de interés el hecho de que el raspado-inciso se observa en mayores proporciones en LCC6 y LCC8.

Además, se debe destacar que se registran motivos incisos en 7 de los 8 sitios y localidades y que se relevaron diversidad de técnicas en distintas categorías CM. El único de los sitios que presenta todas las variantes es MSA1.

CM	Sitio/Localidad	I	P	R	P-I	R-I	Total %	Total N
CM1	LCC1	9,09%	81,82%		9,09%		100%	11
	LCC6		80,00%	6,67%		13,33%	100%	15
	LCC8	55,00%	30,00%			15,00%	100%	20
CM2	MO LCC	48,33%	50,00%			1,67%	100%	60
CM3	LCC2	64,39%	32,58%	0,76%	2,27%		100%	132
	LCC9	32,49%	62,94%	3,05%		1,52%	100%	197
	MSA1	21,05%	73,68%	2,87%	0,48%	1,91%	100%	209
	MSA5	20,56%	75,70%		3,74%		100%	107
Total		34,09%	61,12%	1,86%	1,20%	1,73%	100%	751

Tabla 9.7: Técnicas representadas en cada sitio/localidad de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico. Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, R-I: Raspado-Inciso.

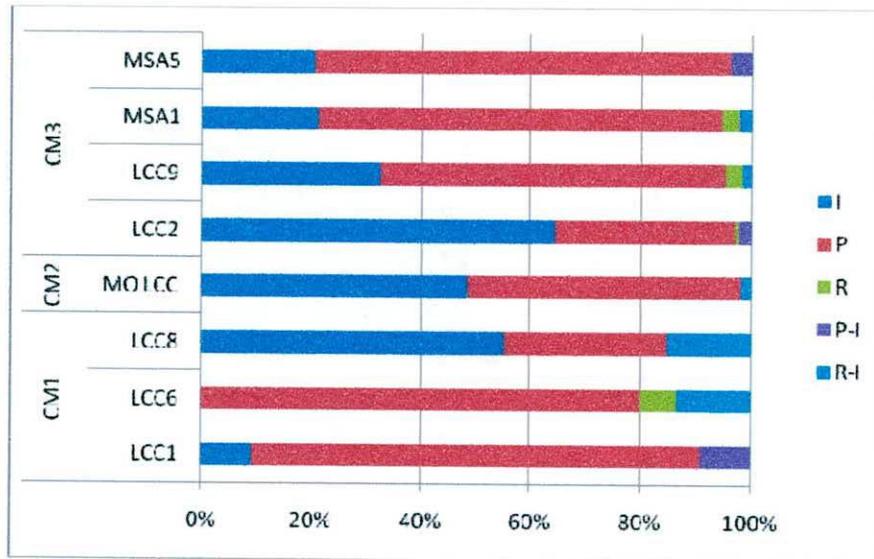


Gráfico 9.2: Técnicas representadas en cada sitio/localidad de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico. Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, R-I: Raspado-Inciso.

En resumen, todos los motivos rupestres de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico son grabados, registrándose una gran variedad de técnicas. Si bien predomina el picado, se evidencia que aproximadamente un tercio de los mismos fueron incisos. En este sentido, se presenta una divergencia con lo descrito para la meseta del Strobel.

Por otra parte, llama la atención la representación de una gran diversidad de técnicas en la mayor parte de los sitios, sin relación con la cantidad de motivos relevada. Si se comparan los sitios de la meseta de San Adolfo con los de la del Cardiel Chico, se demuestra un porcentaje más alto de incisos en los segundos.

Pátinas

En las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico, se documentaron distintas pátinas en los grabados identificados que, a fines operativos, fueron agrupadas en 3 grados de acuerdo a lo planteado en el Capítulo 6. De esta manera, el 52.71% (N: 408) de los motivos exhiben pátinas poco desarrolladas (Tabla 9.8 y Figuras del Apéndice IV). Por otra parte, el 27.26% tiene pátinas intermedias y el 20.03%, fuertes.

Pátina	Total N	Total %
1	155	20,03%
2	211	27,26%
3	408	52,71%
Total	774	100%

Tabla 9.8: Pátinas de los grabados documentados en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

En la Tabla 9.9 y Gráfico 9.3 se observa que, si bien algunos sitios y localidades siguen la tendencia general, también se presentan particularidades en este aspecto. Así, en MO LCC predomina la pátina 1. Esta última también se documenta en porcentajes altos en MSA5, LCC2 y LCC8. Por otra parte, la pátina 2 abunda en los grabados de MSA5.

Se considera la posibilidad de que la alta frecuencia de pátinas intermedias y fuertes en MSA5 se deba ya sea a la fuerte acción de agentes de deterioro naturales o a las características del soporte. Este sitio se documentó en el borde de una laguna y existen indicios de que las aguas taparon los grabados en algún momento. Si este hecho fuera verificado, el estudio de los cambios del nivel del agua en las lagunas a lo largo del tiempo permitiría contar con una fecha mínima de ejecución de algunas de las representaciones.

Por otra parte, en algunos sitios y localidades se registra una proporción mayor de pátina grado 3. Estos son LCC1, LCC9, MSA1 y principalmente LCC6.

CM	Sitio/localidad	Pat 1	Pat 2	Pat 3	Total %	Total N
CM1	LCC1	9,09%	27,27%	63,64%	100%	11
	LCC6		26,67%	73,33%	100%	15
	LCC8	26,32%	21,05%	52,63%	100%	19
CM2	MO LCC	41,86%	20,93%	37,21%	100%	86
CM3	LCC2	29,55%	17,42%	53,03%	100%	132
	LCC9	9,64%	24,37%	65,99%	100%	197
	MSA1	8,61%	28,23%	63,16%	100%	209
	MSA5	35,24%	49,52%	15,24%	100%	105
Total general		20,03%	27,26%	52,71%	100%	774

Tabla 9.9: Pátinas representadas en cada sitio y localidad de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico. Referencias: Pat: Pátina.

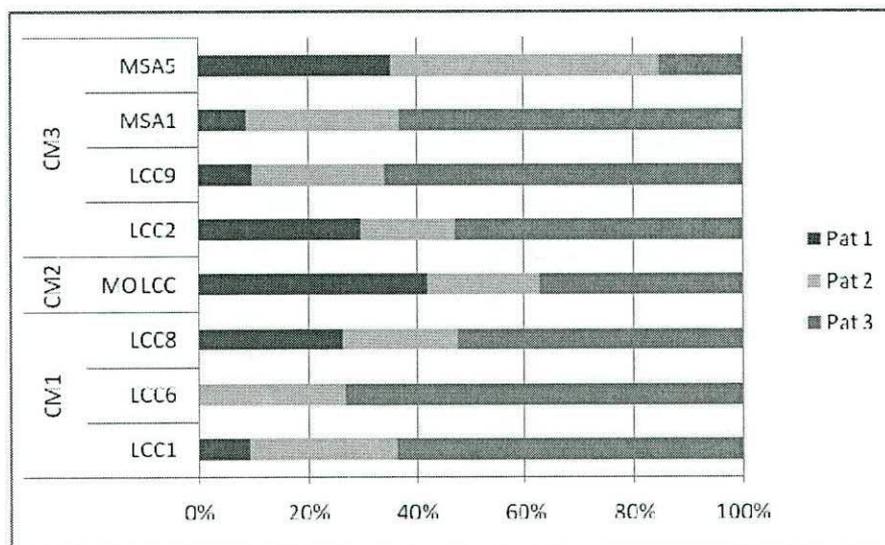


Gráfico 9.3: Pátinas representadas en cada sitio y localidad de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico. Referencias: Pat: Pátina.

Los datos aportados por la gran variedad de pátinas documentadas en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico permiten sostener la existencia de diversos momentos de ejecución en los grabados. En términos generales, la tendencia es similar a la observada en la meseta del Strobel, aunque resalta una mayor proporción de motivos con pátina 1. Se observa que la presencia de esta pátina coincide en parte con la abundancia de la técnica del inciso. Destaca que, con la excepción de LCC6, los tres grados de pátinas se presentan en todos los sitios y localidades.

Superposiciones

Se registran 173 superposiciones en las mesetas abordadas en este capítulo, distribuidas en 7 de los sitios y localidades relevados, siendo el único que no presenta LCC1 (Tabla 9.10 y Figuras del Apéndice IV). En 164 de ellas se pudo determinar el orden de ejecución de los motivos involucrados. Así, considerando todo este espacio en su conjunto, se observan 0.22 superposiciones por motivo. El mayor número se localiza en LCC9, seguido por MSA1 y LCC2.

CM	Sitio/localidad	Orden determinado	Orden no determinado	Total
CM1	LCC6	2		2
	LCC8	8	3	11
CM2	MO LCC	2		2
CM3	MSA1	42	1	43
	MSA5	14	1	15
	LCC2	33	4	37
	LCC9	63		63
Total general		164	9	173

Tabla 9.10: Superposiciones registradas en las mesetas de San Adolfo y del Cardiel Chico.

En 149 de las superposiciones los motivos abstractos se ubican en posición superior, mientras que en 143 se ubican por debajo (Tabla 9.11). De esta manera, aquí también se observa una alta frecuencia de ejemplos de abstractos sobre abstractos (78.66%, N: 129). También en porcentajes similares se registran superposiciones de zoomorfos arriba y debajo de otros motivos. Estas tendencias son aún más claras cuando se dejan de lado los casos que implican indeterminados (Tabla 9.12).

		Motivos inferiores						Total	
		Abstracto		Zoomorfo		Indeterminado			
		N	%	N	%	N	%	N	%
Motivos superiores	Abstracto	129	78,66%	10	6,10%	10	6,10%	149	90,85%
	Zoomorfo	12	7,32%	1	0,61%			13	7,93%
	Indeterminado	2	1,22%					2	1,22%
	Total	143	87,20%	11	6,71%	10	6,10%	164	100%

Tabla 9.11: Categorías de motivos involucradas en las superposiciones. No se consideran aquellas donde no se pudo determinar el orden.

		Motivos inferiores					
		Abstracto		Zoomorfo		Total	
		N	%	N	%	N	%
Motivos superiores	Abstracto	129	84,87%	10	6,58%	139	91,45%
	Zoomorfo	12	7,89%	1	0,66%	13	8,55%
	Total general	141	92,76%	11	7,24%	152	100%

Tabla 9.12: Categorías de motivos involucradas en las superposiciones. No se consideran aquellas donde no se pudo determinar el orden y las que implican motivos indeterminados.

Por otra parte, al considerarse las técnicas de ejecución, se evidencia que en el 70.73% (N: 116) de los casos los motivos en posición superior se realizaron mediante picado (Tabla 9.13). A éste le sigue el inciso en una frecuencia de 25.61%. Resulta de sumo interés que en los motivos ubicados por debajo esta situación se invierte y predomina la técnica del inciso en un 65.85% de los casos (N: 108), mientras que el picado representa solamente el 18.9%. Además, llama la atención un mayor número de motivos en posición inferior ejecutados mediante raspado y raspado-inciso.

		Motivos inferiores										Total	
		I		P		R		P-I		R-I			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Motivos superiores	I	24	14,63%	8	4,88%	6	3,66%	1	0,61%	3	1,83%	42	25,61%
	P	80	48,78%	21	12,80%	9	5,49%	1	0,61%	5	3,05%	116	70,73%
	R	1	0,61%	2	1,22%							3	1,83%
	P-I	2	1,22%									2	1,22%
	R-I	1	0,61%									1	0,61%
Total	108	65,85%	31	18,90%	15	9,15%	2	1,22%	8	4,88%	164	100%	

Tabla 9.13: Técnicas de ejecución involucradas en las superposiciones.

Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, R-I: Raspado-Inciso.

En la Tabla 9.14 se evidencia que en todas las superposiciones los motivos ubicados en posición superior son de una pátina igual o más débil que los que se encuentran por debajo. Así, en el 80.37% de los casos los motivos superiores presentan pátina 3, mientras que los inferiores exhiben pátina 1 en un 41.72% y pátina 2 en un 34.97%. Por lo tanto, la información brindada por las superposiciones parece sostener el hecho de que los distintos grados de pátinas se relacionen con el tiempo transcurrido desde la ejecución del grabado.

		Motivos inferiores							
		Pat 1		Pat 2		Pat 3		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Motivos superiores	Pat 1	10	6,13%					10	6,13%
	Pat 2	13	7,98%	9	5,52%			22	13,50%
	Pat 3	45	27,61%	48	29,45%	38	23,31%	131	80,37%
	Total	68	41,72%	57	34,97%	38	23,31%	163	100%

Tabla 9.14: Pátinas involucradas en las superposiciones.

Referencias: Pat: Pátina.

Resumiendo, se observa una importante cantidad de superposiciones distribuidas en la mayoría de los sitios y localidades relevados, si bien de manera heterogénea. Así, se sostiene la presencia de una diacronía en la ejecución de las representaciones rupestres de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico, ya planteada a partir de la variedad de pátinas observadas. Esto es aún más notorio en el caso de los abstractos, dada la cantidad de superposiciones que los involucran.

Resalta la variedad de técnicas empleadas en la ejecución de los motivos ubicados en posición inferior y el uso del inciso en la mayoría de estos casos. Así, se confirma la tendencia observada en la meseta del Strobel y del Guitarra referida a una utilización de una variedad más amplia de técnicas en los primeros momentos de la secuencia del arte rupestre del área.

Caracterización de los motivos

Los motivos figurativos

En las mesetas de San Adolfo y del Cardiel Chico se observan tanto representaciones figurativas completas como parciales. Las primeras incluyen matuastos, guanacos y un piche, en tanto entre las segundas se registran tridígitos, huellas de felino, huellas de guanaco y 1 huella humana. A continuación se consideran la distribución espacial, los diseños, las técnicas, las pátinas y las superposiciones en que se hallan implicados estos tipos de motivos.

Las siluetas

Como se mencionó, entre las siluetas se encuentran matuastos/lagartijas, guanacos y un caso de piche (Tabla 9.15). Se registran 12 motivos de guanacos que constituyen el 1.54% del total y el 14.63% de los figurativos. Éstos se hallan distribuidos en 5 de los sitios y

localidades considerados de distinto CM, con un mayor número en LCC9 (Figuras IV.4, 9 y 17 del Apéndice IV).

Por otra parte, se relevaron 15 motivos de matuastos en 3 de los sitios y localidades, destacando en MSA5 (Figuras IV.3, 10, 12, 20 y 21 del Apéndice IV). Estos animales conforman el 1.92% del total de motivos y el 18.29% de los figurativos.

Asimismo, se debe resaltar la presencia de un piche representado en el sitio MSA5 (Figura IV.22 del Apéndice IV). El caso del zoomorfo indeterminado se ubica en LCC9, pudiendo tratarse de una figura de matuasto.

CM	Sitio/ localidad	Guanaco	Matuasto	Piche	Zoomorfo indet.	Total
CM1	LCC6	2	1			3
	LCC8	3				3
CM2	MO LCC	1				1
CM3	LCC9	5	5		1	11
	MSA1	1				1
	MSA5		9	1		10
Total general		12	15	1	1	29

Tabla 9.15: Motivos de siluetas registrados en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

A fin de evaluar la variabilidad de morfología en las siluetas, se retoman los Grupos de diseños descritos en el Capítulo 7. Así, se evidencia que la totalidad de las figuras de guanaco identificadas pertenecen al Grupo 1, en el cual se privilegia la representación del cuerpo, muchas veces de vientre redondeado, por sobre la de las extremidades y la cabeza (Tabla 9.16). Por otra parte, en los matuastos se observan los 3 grupos identificados en la meseta del Strobel, si bien predomina el Grupo 2, donde el cuerpo, cola y/o cabeza se hallan diferenciados (Tabla 9.16). Se ubica un ejemplo de matuasto con dedos diferenciados (Grupo 3) en MSA5.

Dado la escasez de motivos, no se separaron grupos de diseños al interior de piches o zoomorfos indeterminados.

Tipo de motivo	Sitio/localidad	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Sin grupo	Total
Guanaco	LCC6	2				2
	LCC8	3				3
	LCC9	5				5
	MO LCC	1				1
	MSA1	1				1
Total Guanaco		12				12
Matuasto	LCC6		1			1
	LCC9	1	4			5
	MSA5		8	1		9
Total Matuasto		1	13	1		15
Piche	MSA5				1	1
Total Piche					1	1
Zoomorfo indet.	LCC9				1	1
Total Zoomorfo indet.					1	1
Total general		13	13	1	2	29

Tabla 9.16: Grupos de diseños de siluetas de animales por sitio y localidad en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

Cuando se consideran las técnicas utilizadas en la ejecución de las siluetas, se observa que mientras en los guanacos predomina el raspado-inciso, en los matuastos se usó mayormente el picado (Tabla 9.17). Adicionalmente, en los primeros también se registran casos de inciso y de raspado y en los segundos de picado-inciso. Por otra parte, tanto el piche como el zoomorfo no identificado se ejecutaron mediante picado.

Tipo de motivo	Técnica	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Sin grupo	Total
Guanaco	I	1				1
	R	1				1
	R-I	10				10
Total Guanaco		12				12
Matuasto	P	1	11			12
	P-I		2	1		3
Total Matuasto		1	13	1		15
Piche	P				1	1
Total Piche					1	1
Zoomorfo indet.	P				1	1
Total Zoomorfo indet.					1	1
Total general		13	13	1	2	29

Tabla 9.17: Técnicas empleadas en las siluetas animales.

Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, R-I: Raspado-Inciso.

En la Tabla 9.18 se detallan las pátinas que presentan las siluetas animales en las mesetas bajo estudio. Los guanacos exhiben en su mayoría pátinas del grado intermedio y algunos casos de grado 1. En contraposición, en los matuastos abundan las poco desarrolladas, seguidas en segundo lugar por las intermedias. Cabe aclarar que los casos de matuastos con pátinas 1 y 2 se localizan en el sitio MSA5, donde se ha planteado la posibilidad de que la coloración de estos grabados se deba a procesos de deterioro naturales o a las características del soporte.

Por otra parte, tanto el piche como el zoomorfo no identificado presentan pátinas de grado 3.

Tipo de motivo	Pátina	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Sin grupo	Total
Guanaco	1	3				3
	2	9				9
Total Guanaco		12				12
Matuasto	1		2	1		3
	2		5			5
	3	1	6			7
Total Matuasto		1	13	1		15
Piche	3				1	1
Total Piche					1	1
Zoomorfo indet.	3				1	1
Total Zoomorfo indet.					1	1
Total general		13	13	1	2	29

Tabla 9.18: Pátinas de las siluetas animales.

Se registran 9 superposiciones en las que las siluetas animales se encuentran en posición inferior (Tabla 9.19). En 8 de ellas se trata de guanacos del Grupo 1 ubicados debajo de abstractos, principalmente círculos, y un tridígito. Por otra parte, se observa un ejemplo de matuasto del Grupo 1 al que se le superpone un círculo.

A su vez, se documentaron 4 superposiciones en las que las siluetas se hallan por arriba de otros motivos (Tabla 9.20). Éstas involucran a un guanaco, 2 matuastos y el piche ubicados por encima de motivos abstractos, en su mayoría líneas rectas.

Categoría	Tipo de motivo	Guanaco	Matuasto	Total
		Grupo 1	Grupo 1	
Abstracto	Caóticos	1		1
	Círculo	4	1	5
	Línea recta	1		1
	Trazo	1		1
Zoomorfo	Tridígito	1		1
Total		8	1	9

Tabla 9.19: Superposiciones en las que las siluetas animales se encuentran en posición inferior.

Categoría	Tipo de motivo	Guanaco	Matuasto		Piche	Total
		Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3		
Abstracto	Línea curva		1			1
	Línea recta	1		1	1	3
Total general		1	1	1	1	4

Tabla 9.20: Superposiciones en las que las siluetas animales se encuentran en posición superior.

En resumen, las siluetas animales representadas en mayor número en las mesetas de San Adolfo y del Cardiel Chico son los matuastos/lagartijas y guanacos. Los primeros se localizan en 3 sitios y localidades, presentando una variabilidad morfológica. Así, se distinguen 3 grupos de diseños, todos ellos realizados en su mayoría mediante picado y, adicionalmente, mediante picado-inciso. En estos motivos predominan las pátinas poco desarrolladas, si bien llama la atención la presencia de pátinas más fuertes en MSA5. Se encontraron involucrados en 3 superposiciones, en 2 de las cuales se ubican por arriba. En términos generales, los datos disponibles permiten sugerir la ejecución de los matuastos en los últimos momentos de la secuencia local. No obstante, queda por evaluar la situación de los grabados de MSA5, a fin de determinar si sus pátinas se relacionan con el paso del tiempo, con las características del soporte o posible procesos de deterioro naturales.

Las figuras de guanacos se encuentran en 5 de los sitios y localidades. Si bien se detectó una variedad de morfologías, éstas se han incluido por el momento en el Grupo 1. Predomina en ellos la técnica del raspado-inciso y pátinas intermedias. A su vez, se hallaron en 9 superposiciones, resaltando que en 8 de ellas se localizan en posición inferior. De esta manera, se puede plantear una ubicación temporal más temprana de las siluetas de guanaco del Grupo 1, tal como se ha observado en las mesetas abordadas en los capítulos anteriores.

Por otra parte, se destaca el caso de piche grabado documentado en MSA5. Éste fue picado, exhibe pátina 3 y se encuentra por encima de otro motivo. Así, si bien la información es escasa, se puede sugerir tentativamente su elaboración en momentos tardíos.

En términos generales, las tendencias planteadas para las distintas siluetas de animales se asemejan a las caracterizadas en las mesetas del Strobel y del Guitarra.

Las pisadas

Al considerar las pisadas, en las mesetas bajo estudio se observa la mayor representación de los tridígitos, seguidos por las huellas de felino y contados ejemplos de huellas de guanaco y huella humana (Tabla 9.21). Los 36 motivos de tridígitos se encuentran en 5 de los sitios y localidades considerados, todos ellos CM2 y CM3, documentándose un número mayor de casos en LCC9 (Figuras IV.6, 7, 10 a 12 del Apéndice IV). Conforman el tipo de motivo figurativo más frecuente (43.9%), representando el 4.62% del total de motivos registrados. En frecuencias más bajas se hallan 12 huellas de felino distribuidas también en 5 sitios y localidades, en su mayoría coincidentes con aquellas donde se localizan los tridígitos (Figuras IV.3, 6 y 10 del Apéndice IV).

Por otra parte, sólo se registran 4 motivos de huellas de guanaco en 2 sitios y localidades, LCC1 y LCC9, y 1 caso de huella humana en LCC9 (Figuras IV.6 y 7 del Apéndice IV).

CM	Tipo de motivo	Tridígito	Huella de felino	Huella de guanaco	Huella humana	Total
CM1	LCC1			1		1
	LCC6		2			2
CM2	MO LCC	6	1			7
CM3	LCC2	2	2			4
	LCC9	18	4	3	1	26
	MSA1	3	3			6
	MSA5	7				7
Total		36	12	4	1	53

Tabla 9.21: Motivos de pisadas registrados en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

A fin de tener una primera medida de la variabilidad morfológica de los motivos de pisadas, se consideran una vez más los grupos de diseños previamente definidos (Tabla 9.22) (ver Capítulo 7 para más desarrollo). Así, se observa que la mayor parte de los tridígitos (N: 26) están compuestos por 3 trazos convergentes dispuestos en ángulo de 45°, perteneciendo por tanto al Grupo 1. Sin embargo, también se encuentran casos del Grupo 2 (trazos dispuestos en ángulo de 90°) y Grupo 4 (tridígitos irregulares).

Por otra parte, la mayoría de las huellas de felino (N: 8) son del Grupo 3, es decir, con 5 dedos o más. También hay ejemplos de 3 dedos (Grupo 1), 4 dedos (Grupo 2) y roseta (Grupo 4).

Las huellas de guanaco son en su totalidad representadas mediante 2 trazos paralelos y, por lo tanto, parte del Grupo 1. Mientras tanto, la única huella humana fue ejecutada mediante un trazo con 5 puntos adosados en un extremo, siendo asignada al Grupo 3.

Tipo de motivo	Sitio/localidad	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total
Tridígito	LCC2	2				2
	LCC9	16			2	18
	MSA1	2	1			3
	MSA5	6	1			7
Total Tridígito		26	2		2	30
Huella de felino	LCC2			1	1	2
	LCC6			2		2
	LCC9	1		3		4
	MSA1		1	2		3
Total Huella de felino		1	1	8	1	11
Huella de guanaco	LCC1	1				1
	LCC9	3				3
Total Huella de guanaco		4				4
Huella humana	LCC9			1		1
Total Huella humana				1		1
Total general		31	3	9	3	46

Tabla 9.22: Grupos de diseños de pisadas por sitio/localidad en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

Con la única excepción de los tridígitos, toda la variedad de pisadas documentadas se realizó mediante picado (Tabla 9.23). En los tridígitos también predomina esta técnica, aunque se registran motivos del Grupo 1 elaborados mediante inciso en bajos porcentajes.

Tipo de motivo	Técnica	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total
Tridígito	I	5				5
	P	21	2		2	25
Total Tridígito		26	2		2	30
Huella de felino	P	1	1	8	1	11
Total Huella de felino		1	1	8	1	11
Huella de guanaco	P	4				4
Total Huella de guanaco		4				4
Huella humana	P			1		1
Total Huella humana				1		1
Total general		31	3	9	3	46

Tabla 9.23: Técnicas empleadas en las pisadas.
Referencias: I: Inciso, P: Picado.

La mayor parte de las pisadas de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico exhiben pátinas poco desarrolladas (grado 3) (Tabla 9.24). Sin embargo, se observa la presencia de una mayor variedad de pátinas en los tridígitos y huellas de felino. En ambos casos también se registran pátinas intermedias y fuertes en frecuencias más bajas.

Tipo de motivo	Pátina	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Total
Tridígito	1	3				3
	2	6	1			7
	3	17	1		2	20
Total Tridígito		26	2		2	30
Huella de felino	1				1	1
	2			3		3
	3	1	1	5		7
Total Huella de felino		1	1	8	1	11
Huella de guanaco	2	1				1
	3	3				3
Total Huella de guanaco		4				4
Huella humana	3			1		1
Total Huella humana				1		1
Total general		31	3	9	3	46

Tabla 9.24: Pátinas de las pisadas.

Los motivos de pisadas se encuentran involucrados en 11 superposiciones, en 9 de las cuales se hallan en posición superior (Tabla 9.25). La mayor parte de los casos son tridígitos del Grupo 1 ubicados por encima de motivos abstractos. Llama la atención el ejemplo de un

tridígito superpuesto a una silueta de guanaco, mencionado previamente. Asimismo, se observa un motivo de huella de guanaco sobre una línea curva.

Las 2 superposiciones en que las pisadas se ubican por debajo de otros motivos son una huella de felino del Grupo 3 y un tridígito del Grupo 1 por encima de los cuales se encuentran círculos.

Categoría	Tipo de motivo	Huella de guanaco	Tridígito	Total
		Grupo 1	Grupo 1	
Abstracto	Línea curva	1		1
	Línea recta		3	3
	Reticulado		2	2
	Subcircular		1	1
	Trazo		1	1
Zoomorfo	Guanaco		1	1
Total general		1	8	9

Tabla 9.25: Superposiciones donde las pisadas se encuentran en posición superior.

Resumiendo la temática de las pisadas, en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico se registran ejemplos de tridígitos, huellas de felino, huellas de guanaco y huella humana en sitios y localidades en su mayoría CM2 y CM3. La única localidad en que se registran todos los tipos es LCC9. En los tridígitos y huellas de felino se observa una variabilidad interna que fue asignada a distintos grupos de diseños. De esta manera, en el espacio bajo estudio se evidencian mayores frecuencias de tridígitos del Grupo 1 y huellas de felino del Grupo 3. En todas las pisadas predomina el uso del picado en su elaboración y pátinas poco desarrolladas. Ello, sumado a la cantidad de superposiciones en las que los tridígitos se encuentran por encima de otros motivos, apunta a su ejecución principalmente en los últimos momentos de la secuencia. A futuro debe ser evaluada la posibilidad de que hayan sido ejecutados asimismo anteriormente, dada la presencia de ejemplos de tridígitos y huellas de felino con pátinas más fuertes.

Los motivos abstractos

Previamente ya se observó que la categoría de los abstractos predomina en las representaciones rupestres del espacio considerado, constituyendo el 87.47% (N: 698) de los motivos (Ver Figuras del Apéndice IV). Además, se indicó que los tipos de motivos más frecuentes son las líneas rectas, los círculos y los trazos. Otros tipos documentados fueron caóticos, líneas curvas y quebradas, punteados, reticulados y semicírculos. En menores porcentajes se observaron cruces, geométricos complejos, líneas sinuosas, radiales, subcirculares y “otros abstractos” que incluyen cuadriláteros, triángulos, peñiformes y escaleriformes.

Por otra parte, la cantidad de superposiciones en las que se ven involucrados, tanto en posición superior como inferior, permitió considerar la diacronía en la ejecución de estos motivos en una primera instancia.

De esta manera, en este acápite se profundiza en el estudio de los abstractos, evaluando las técnicas, pátinas y superposiciones de cada uno de los tipos identificados.

En principio, en la Tabla 9.26 se observan las técnicas con que se eligió representar cada uno de los tipos de motivos abstractos. Los tipos que presentan una mayor variedad de técnicas en su manufactura son las líneas rectas, los radiales y los semicírculos.

En 8 de los 15 tipos de motivos abstractos se evidencia el predominio de la técnica del picado. De esta manera, en los círculos, líneas sinuosas, punteados, semicírculos, subcirculares y trazos, esta técnica se halla presente en más del 80% de los motivos. Por otra parte, se documentaron frecuencias más altas de inciso en los reticulados, las líneas quebradas y rectas, las cruces, geométricos complejos y “otros abstractos”. Destaca el caso de los reticulados donde la totalidad de los motivos se elaboraron mediante inciso.

Cuando se considera la diversidad de pátinas presentes en los grabados de abstractos, llama la atención que, con la excepción de las cruces y las líneas sinuosas, los 3 grados identificados se observan en todos los tipos de motivos (Tabla 9.27). No obstante, en 12 de los tipos abundan en mayor medida las pátinas poco desarrolladas. Así, se observa esta pátina en más del 60% de los motivos de caóticos, círculos, líneas curvas y sinuosas, punteados, semicírculos y “otros abstractos”. Por otra parte, hay una mayor frecuencia de pátinas intermedias en los geométricos complejos y radiales. Asimismo, destaca la presencia

de pátinas fuertes (grado 1) en los reticulados, donde predominan, así como en las líneas rectas, en las cuales se hallan en números semejantes a las poco desarrolladas.

Tipo de motivo	I	P	R	P-I	R-I	Total %	Total N
Caóticos	28,36%	71,64%				100%	67
Círculo	7,56%	92,44%				100%	119
Cruz	57,14%	28,57%		14,29%		100%	7
Geométrico complejo	66,67%	33,33%				100%	3
Línea curva	21,62%	78,38%				100%	37
Línea quebrada	50,00%	41,67%	8,33%			100%	24
Línea recta	75,97%	22,08%	0,65%	0,65%	0,65%	100%	154
Línea sinuosa		92,86%			7,14%	100%	14
Punteados		100%				100%	25
Radial	25,00%	25,00%		37,50%	12,50%	100%	8
Reticulado	100%					100%	49
Semicírculo	5,00%	90,00%	2,50%	2,50%		100%	40
Subcircular	18,75%	81,25%				100%	16
Trazo	12,99%	80,52%	6,49%			100%	77
Otros abstractos	66,67%	33,33%				100%	18
Total	37,84%	59,42%	1,37%	0,91%	0,46%	100%	658

Tabla 9.26: Técnicas de ejecución de los motivos abstractos.

Referencias: I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, R-I: Raspado-Inciso.

Tipo de motivo	Pat 1	Pat 2	Pat 3	Total %	Total N
Caóticos	10,00%	11,67%	78,33%	100%	60
Círculo	17,86%	22,14%	60,00%	100%	140
Cruz	14,29%	28,57%	57,14%	100%	7
Geométrico complejo		66,67%	33,33%	100%	3
Línea curva	10,53%	28,95%	60,53%	100%	38
Línea quebrada	12,50%	33,33%	54,17%	100%	24
Línea recta	33,96%	28,93%	37,11%	100%	159
Línea sinuosa		35,71%	64,29%	100%	14
Punteados	4,00%	20,00%	76,00%	100%	25
Radial	25,00%	50,00%	25,00%	100%	8
Reticulado	53,19%	31,91%	14,89%	100%	47
Semicírculo	15,00%	25,00%	60,00%	100%	40
Subcircular	12,50%	37,50%	50,00%	100%	16
Trazo	11,69%	31,17%	57,14%	100%	77
Otros abstractos	16,67%	11,11%	72,22%	100%	18
Total	20,86%	26,33%	52,81%	100%	676

Tabla 9.27: Pátinas de los motivos abstractos. Referencias: Pat: Pátina.

Como se mencionó antes, en 149 de las superposiciones donde se pudo determinar el orden de ejecución los motivos abstractos se ubican en posición superior, mientras que en 143 se ubican por debajo. Si se observa la Tabla 9.28, se evidencia que algunos tipos suelen presentarse en una u otra posición. De esta manera, en la mayoría de superposiciones que involucran caóticos, círculos, líneas curvas, quebradas y sinuosas, punteados y subcirculares, éstos se encuentran por encima de otros motivos. Por el contrario, las líneas rectas y reticulados se ubican principalmente por debajo. Otros motivos como los semicírculos y los trazos se hallan tanto por arriba como por debajo de otros grabados. Se debe comentar que algunos tipos de motivos presentan pocas superposiciones, haciendo difícil la generalización de la tendencia observada.

Tipo de motivo	En posición superior		En posición inferior		Total	
	N	%	N	%	N	%
Caóticos	22	70,97%	9	29,03%	31	100%
Círculo	43	78,18%	12	21,82%	55	100%
Cruz	2	100%			2	100%
Geométrico complejo	2	66,67%	1	33,33%	3	100%
Línea curva	12	75,00%	4	25,00%	16	100%
Línea quebrada	5	71,43%	2	28,57%	7	100%
Línea recta	20	27,03%	54	72,97%	74	100%
Línea sinuosa	6	75,00%	2	25,00%	8	100%
Punteados	4	100%			4	100%
Radial	1	25,00%	3	75,00%	4	100%
Reticulado	8	17,78%	37	82,22%	45	100%
Semicírculo	4	50,00%	4	50,00%	8	100%
Subcircular	4	66,67%	2	33,33%	6	100%
Trazo	12	54,55%	10	45,45%	22	100%
Otros abstractos	4	57,14%	3	42,86%	7	100%

Tabla 9.28: Superposiciones que involucran tipos de motivos abstractos.

A fin de ahondar en la distribución espacial y en la variedad observada en la morfología de los tipos de motivos abstractos, se consideran a continuación los círculos, uno de los tipos más frecuentes en las 3 mesetas abordadas en esta investigación. En las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico constituyen el 18.21% del total de motivos, sumando 142 motivos. Se identificaron en todos los sitios y localidades relevados por el momento (Tabla 9.29 y Figura 9.3), si bien se registra un mayor número en LCC9 y MSA1.

CM	Sitio/localidad	N Círculos	% Círculos
CM1	LCC1	4	2,82%
	LCC6	1	0,70%
	LCC8	1	0,70%
CM2	MO LCC	30	21,13%
CM3	LCC2	12	8,45%
	LCC9	37	26,06%
	MSA1	36	25,35%
	MSA5	21	14,79%
Total general		142	100,00%

Tabla 9.29: Motivos de círculos en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

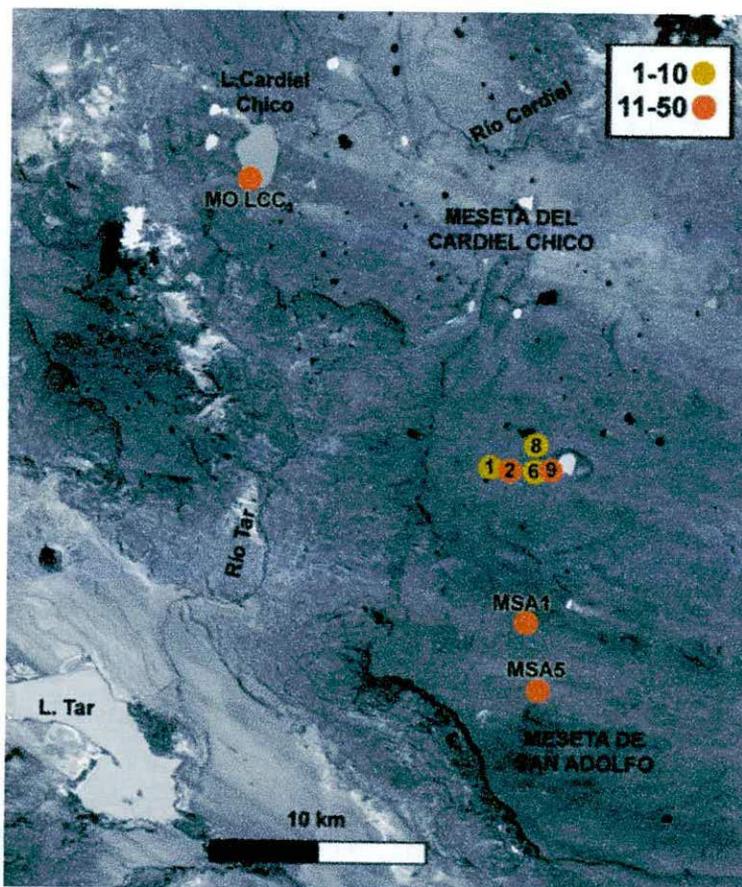


Figura 9.3: Sitios y localidades con motivos de círculos en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

En las mesetas analizadas en este capítulo se identificaron los 6 grupos de diseños de círculos oportunamente definidos para la del Strobel (ver Capítulo 7 para más desarrollo) (Tabla 9.30 y Figuras del Apéndice IV). Entre ellos predominan ampliamente los pertenecientes al Grupo 1, es decir, los círculos simples (N: 100, 70.42%). Sin embargo,

también se relevaron ejemplos de círculos con 1 o más apéndices cortos (Grupo 2), círculos que presentan en su interior un punto, un trazo, picados dispersos o líneas (Grupo 3), círculos concéntricos (Grupo 4), círculos adosados o unidos por línea corta a otros círculos (Grupo 5) y círculos que se encuentran unidos a líneas rectas, sinuosas o curvas (Grupo 6). Llama la atención que el único grupo representado en todos los sitios CM1 es el 6. Por otra parte, se evidencia que toda la diversidad de diseños se halla solamente en LCC9 y MSA1.

CM	Sitio/localidad	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
CM1	LCC1	2,00%				16,67%	7,69%	2,82%
	LCC6						7,69%	0,70%
	LCC8						7,69%	0,70%
CM2	MO LCC	20,00%		37,50%			53,85%	21,13%
CM3	LCC2	11,00%		12,50%				8,45%
	LCC9	24,00%	50,00%	12,50%	54,55%	50,00%	7,69%	26,06%
	MSA1	26,00%	50,00%	12,50%	45,45%	16,67%	7,69%	25,35%
	MSA5	17,00%		25,00%		16,67%	7,69%	14,79%
Total %		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total N		100	4	8	11	6	13	142

Tabla 9.30: Grupos de diseños de círculos por sitio y localidad en las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico.

En todos los grupos de diseños de círculos se hace evidente el uso mayoritario de la técnica del picado en su elaboración (Tabla 9.31). Sin embargo, en los grupos 1, 3 y 4 se observa en forma adicional el empleo del inciso en contados casos.

En lo relativo a las pátinas, se plantean distintas tendencias en cada uno de los grupos definidos (Tabla 9.32). En el Grupo 1, más abundante, se encuentra una amplia variedad de pátinas, si bien predomina la pátina grado 3 (58.16%), seguido por la grado 2 (23.16%) y la grado 1 (18.37%). Por otra parte, en los grupos 2, 4 y 5 se registra una mayor frecuencia de pátinas poco desarrolladas y una ausencia de las fuertes. Por último, en los grupos 3 y 6, los distintos grados de pátinas se hallan representados de manera más equilibrada.

Técnica	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
I	4,76%		12,50%	36,36%			7,56%
P	95,24%	100%	87,50%	63,64%	100%	100%	92,44%
Total %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total N	84	4	8	11	6	6	119

Tabla 9.31: Técnicas de ejecución empleadas en los círculos.
Referencias: I: Inciso, P: Picado.

Pátina	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
1	18,37%		25,00%			38,46%	17,86%
2	23,47%		37,50%	9,09%	16,67%	23,08%	22,14%
3	58,16%	100%	37,50%	90,91%	83,33%	38,46%	60,00%
Total %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total N	98	4	8	11	6	13	140

Tabla 9.32: Pátinas de los círculos.

Como se mencionó antes, en las superposiciones los círculos se hallan principalmente por encima de otros motivos. Así, se observa que mientras en 12 se ubican por debajo, en 41 se localizan por arriba (Tablas 9.33 y 9.34). En las primeras, ejemplos del Grupo 1 y del Grupo 4 se hallan en posición inferior respecto de otros abstractos, incluidos círculos.

En los casos que los círculos se encuentran superpuestos a otros motivos, ejemplos del Grupo 1, 4, 5 y 6 suelen posicionarse por encima de otros abstractos, en su mayoría líneas rectas. No obstante, destacan 4 casos donde círculos simples y concéntricos se hallan por arriba de guanacos y casos aislados sobre matuasto, tridígito y huella de felino.

Categoría	Tipo de motivo	Grupo 1	Grupo 4	Total
Abstracto	Caóticos	1		1
	Círculo	2	1	3
	Cruz	2		2
	Línea recta	2		2
	Línea sinuosa	1		1
	Punteados	1		1
	Subcircular	1		1
Indeterminado	Indeterminado	1		1
Total general		11	1	12

Tabla 9.33: Superposiciones en las que los círculos se encuentran en posición inferior.

Categoría	Tipo de motivo	Grupo 1	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Total
Abstracto	Caóticos				1	1
	Círculo	3				3
	Geométrico complejo	1				1
	Línea quebrada			1		1
	Línea recta	12	2	1	1	16
	Radial	2				2
	Reticulado	7				7
	Semicírculo		1			1
	Traza	1	1			2
Zoomorfo	Guanaco	3	1			4
	Huella de felino		1			1
	Matuasto	1				1
	Tridígito		1			1
Total general		30	7	2	2	41

Tabla 9.34: Superposiciones en las que los círculos se encuentran en posición superior.

Recapitulando, entre los abstractos se identificaron 15 de los tipos de motivos definidos en el Capítulo 6, observándose una importante variabilidad interna en esta categoría. Mientras que en 8 de ellos, incluyendo círculos, trazos, caóticos y otros, se registra el predominio de la técnica del picado, en 5 son preponderantes los incisos, siendo éste el caso de los reticulados, líneas rectas y quebradas. Asimismo, en la mayor parte de los abstractos hay una mayor frecuencia de pátinas poco desarrolladas, diferenciándose los reticulados y las líneas rectas.

La consideración de las pátinas y superposiciones en conjunto permite sugerir algunas tendencias temporales relativas al interior de estas representaciones. En términos generales, los distintos tipos de motivos podrían haber sido ejecutados a lo largo de toda la secuencia. No obstante, algunos de ellos parecen haber sido elaborados en mayor número en determinados momentos. Así, la evidencia sugiere que los reticulados se realizaron más tempranamente mientras que la mayoría de los tipos (caóticos, círculos, líneas curvas, quebradas y sinuosas, semicírculos, subcirculares y trazos) se ejecutaron en mayores frecuencias en tiempos tardíos. Por otra parte, otros tipos de motivos como las líneas rectas podrían haber sido grabadas a lo largo de toda la secuencia en igual medida.

A fin de evaluar las tendencias descritas en un nivel de detalle menor, se tomó el caso de los círculos. Éstos son uno de los tipos más abundantes, documentado en todos los sitios y localidades considerados, y registran una gran variabilidad morfológica. En todos los

diseños identificados predomina el uso del picado y la presencia de pátinas poco desarrolladas. A su vez, en las superposiciones se documentaron generalmente por encima de otros motivos. No obstante, en algunos de ellos se registran pátinas fuertes, si bien en bajos porcentajes, lo cual permite considerar una diacronía en la ejecución de estos motivos.

SINTESIS

Las representaciones rupestres de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico fueron caracterizadas en este capítulo a partir del análisis de diversas variables. En principio, se observó que 6 de los sitios y localidades documentados se ubican en la meseta del Cardiel Chico a más de 1100 msnm, mientras que los dos restantes se encuentran en la de San Adolfo a aproximadamente 900 msnm.

Se debe resaltar que las prospecciones en las mesetas abordadas en este capítulo se encuentran en una etapa inicial. Por tal motivo, se entiende que las tendencias identificadas deberán ser corroboradas con nuevos relevamientos en otros sectores de estas mesetas.

Los sitios y localidades se presentan en distintas situaciones topográficas, ubicándose ya sea en paredones asociados a cuerpos de agua o en paredones de afloramientos aislados. Se relevó un total de 798 motivos, la totalidad de ellos grabados, que se distribuyen de manera heterogénea. Así, algunos de los sitios presentan menos de 20 motivos, mientras que otros cuentan con más de 200 (LCC9).

Se evidenció el predominio de los abstractos en un 87.47% de los motivos. Al interior de esta categoría se registraron variedad de tipos, hallándose en mayores frecuencias líneas rectas, círculos y trazos. 8 de estos tipos de motivos se realizaron principalmente mediante picado, mientras que en 5 de ellos abundan los incisos. Además, se observaron gran cantidad de superposiciones y distintas variedades de pátinas, predominando las pátinas poco desarrolladas en algunos de ellos y las fuertes en otros. Estas variables permitieron plantear tendencias temporales diferenciales al interior de estos motivos. Estas observaciones fueron analizadas con un mayor grado de detalle en el caso de los círculos.

En menores frecuencias, se identificaron motivos figurativos tanto representaciones totales como parciales. En las primeras se documentaron un mayor número de matuastos y

guanacos y un caso de piche. Los guanacos se realizaron generalmente mediante raspado-inciso y suelen presentar pátinas intermedias. Asimismo, se encuentran por debajo de otros motivos en varias superposiciones. Por otra parte, los matuastos presentaron distintos diseños, no obstante lo cual en su mayoría se ejecutaron mediante picado y exhiben pátina grado 3. Se llamó la atención sobre la presencia de estas figuras con pátinas intermedias y fuertes en MSA5, planteándose la posibilidad de que éstas se deban a la fuerte acción de agentes de deterioro naturales o a las características del soporte.

Las representaciones parciales son en su mayoría tridígitos, seguidos por huellas de felino, huellas de guanaco y un caso de huella humana. En términos generales, se empleó la técnica del picado y muestran pátinas poco desarrolladas. Además, se registraron diversas superposiciones en las que los tridígitos se encuentran sobre otros motivos.

En función de las pátinas y superposiciones registradas también se plantearon tendencias temporales en relación con los motivos figurativos. Así, se sostiene que la mayoría de estos grabados habrían sido ejecutados en los últimos momentos de la secuencia local. El tipo que más diverge es el de los guanacos, que habría sido realizado en más tempranamente.

Cuando se comparan los grabados de las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico con los de las otras mesetas presentadas en los capítulos anteriores se observan gran cantidad de similitudes en relación con los tipos de motivos y diseños documentados, el predominio de los abstractos, la variedad de técnicas empleadas y la presencia de distintas pátinas y superposiciones. No obstante, también se registran diferencias en cuanto a la menor cantidad y densidad de los sitios y localidades, al menor número y variedad de tipos de motivos figurativos, a la mayor frecuencia relativa de incisos y grabados con pátinas fuertes y a la ausencia de representaciones pintadas. Asimismo, destaca una mayor importancia relativa de los tridígitos y de los reticulados y líneas rectas.

Capítulo 10 DISCUSIÓN

INTRODUCCIÓN

En este capítulo, se retoman los objetivos e hipótesis enumeradas al comienzo de esta tesis (Capítulo 2). Así, se discute el análisis presentado respecto de las representaciones rupestres de las mesetas del Strobel, del Guitarra, de San Adolfo y del Cardiel Chico, integrándolo con la información aportada por otras líneas de evidencia.

En primer lugar, se consideran los distintos momentos de ocupación humana de las mesetas mediante la propuesta de tendencias temporales para la ejecución del arte rupestre analizado. Más adelante, se observa la variabilidad en los motivos registrados al interior de las mesetas abordadas, discutiéndose un posible uso diferencial y complementario de diferentes sectores y las potenciales vías de circulación y acceso a la meseta del Strobel. Luego, se comparan las representaciones de las distintas mesetas a fin de evaluar las características del uso dado a cada una de ellas, proponiéndose que existen tanto semejanzas como diferencias.

Por último, se toma una escala espacial más amplia y se consideran las representaciones rupestres de las mesetas en el contexto de las áreas de investigación cercanas. Así, se evalúa el rol de las mismas y, en particular, de la meseta del Strobel en la dinámica de poblamiento del Holoceno tardío. Se concluye con una discusión de las evidencias disponibles en torno a una potencial regionalización social en esos momentos.

Dado que las problemáticas discutidas se hallan relacionadas, algunos temas son retomados en varios acápite del presente capítulo, si bien son evaluados en distintos aspectos.

TENDENCIAS TEMPORALES

La primera de las hipótesis enumeradas en el Capítulo 2 planteaba que en las mesetas altas se habrían dado procesos de ocupación del espacio al menos desde el

Holoceno medio, incorporándose plenamente a los circuitos de movilidad en el Holoceno tardío. En este acápite ésta es considerada a la luz de todas las evidencias presentadas en los capítulos precedentes. En primera instancia, se presenta la secuencia relativa de las distintas representaciones derivadas de la información provista por pátinas y superposiciones. Luego ésta es colocada en el contexto de la cronología disponible para cada una de las mesetas y es relacionada con las sugeridas para otras áreas de investigación. Por último, se evalúan los distintos momentos de ejecución de las representaciones en conjunto con los pulsos de poblamiento de las mesetas.

En anteriores trabajos se había realizado una consideración preliminar de estas problemáticas (Belardi *et al.* 2010a; Re 2009; Re *et al.* 2006-2007, 2010a) que aquí son ampliadas y corregidas.

La secuencia de las representaciones rupestres en mesetas altas

Tanto en la meseta del lago Strobel como en la del Guitarra y en las de San Adolfo y Cardiel Chico (SA y CC) se documentaron variedad de grados de pátinas y numerosas superposiciones que apuntan a la existencia de una diacronía en la ejecución de las distintas representaciones rupestres. Éstas fueron relevadas en sitios y localidades de variadas características, tanto en lo referido a su situación topográfica como a la cantidad de motivos registrados.

En el curso de los capítulos 7, 8 y 9 se evidenciaron determinadas tendencias comunes en el análisis del arte rupestre de las distintas mesetas, que permiten llegar a algunas conclusiones generales referidas a los momentos de ejecución. En lo referido a las pátinas de los grabados se deben recordar los grados identificados, siendo pátina 3 la más débil, pátina 2 la intermedia y pátina 1 la más fuerte. Así, en primer lugar, se observa que en todas las mesetas hay una mayor cantidad de motivos con pátina grado 3 (entre el 50 y el 60%) (Tabla 10.1 y Gráfico 10.1) y que los mismos se hallan ampliamente distribuidos en todos los sitios y localidades registrados. Por otra parte, los grabados con pátinas fuertes son más escasos (entre el 10 y el 20%) y se localizan en menor cantidad de sitios.

Pátina	Strobel	Guitarra	SA y CC
Pat 1	12,79%	11,36%	20,03%
Pat 2	28,08%	30,37%	27,26%
Pat 3	59,13%	58,26%	52,71%
Total %	100%	100%	100%
Total N	5114	484	774

Tabla 10.1: Pátinas presentes en las mesetas estudiadas.
Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico, Pat: Pátina

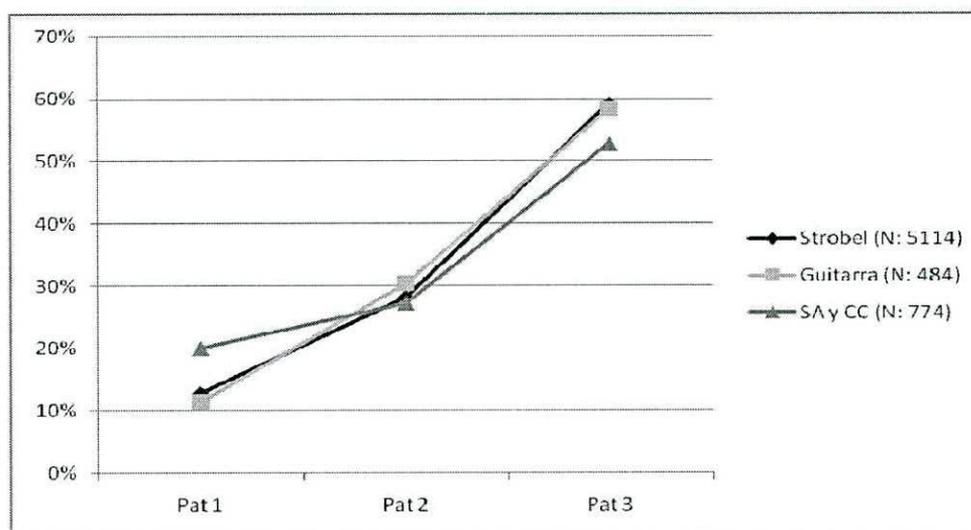


Gráfico 10.1: Pátinas presentes en las mesetas estudiadas.
Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico, Pat: Pátina

Asimismo, en todas las mesetas se relevaron superposiciones. En la meseta del lago Strobel éstas suman un total de 1200, en la del Guitarra 66 y en las de SA y CC 173.

Si se considera la información provista por las pátinas y superposiciones en conjunto, en las distintas mesetas es posible realizar interesantes observaciones en cuanto al uso diferencial de las técnicas de ejecución de los grabados a lo largo del tiempo. Si bien las distintas técnicas habrían sido empleadas, en términos generales, a lo largo de toda la secuencia, al considerar las superposiciones se ve un predominio importante del picado en los motivos ubicados en posición superior, encontrándose en porcentajes entre el 70 y el 80% aproximadamente. Por el contrario, en los motivos localizados por debajo se registra una mayor representación relativa de otras técnicas de grabado, abundando el picado en la meseta del Strobel, aunque sólo en un 46.06%, y el inciso en la del Guitarra y en las de SA y CC, en un 53.97% y en un 65.85% respectivamente. Además de la mayor frecuencia de

motivos incisos en posición inferior, también se evidencia un mayor uso del raspado y del raspado-inciso en esos casos. La situación descrita es también refrendada por los distintos grados de pátinas exhibidos por las representaciones.

En este momento es de interés recordar las expectativas planteadas por Fiore (2007) referidas al uso de ciertas técnicas de grabado en determinados soportes. Esta investigadora sugirió que en basaltos de gran dureza como aquellos disponibles en el área de estudio era más eficiente el uso del picado que el empleo del inciso y del raspado. De ser así, en las mesetas estudiadas se observaría una mayor utilización de técnicas más óptimas en los últimos momentos de la secuencia local, mientras que éste no sería el caso en las representaciones más tempranas. De esta manera, se puede ampliar la propuesta de Fiore (2006), quien indaga sobre los ritmos de cambio en tiempo y espacio de la pintura vs. el grabado, si se considera el uso variable de distintas técnicas al interior de los grabados a lo largo de la secuencia.

Por otra parte, el estudio realizado permite sugerir tendencias temporales en la ejecución de distintos tipos de motivos y diseños a lo largo del tiempo, la mayor parte de ellas comunes a las distintas mesetas (Figura 10.1). A partir de la caracterización de los motivos figurativos en términos de pátinas y superposiciones, se plantea que la mayor parte de ellos habría sido realizada en los últimos momentos de la secuencia. Así, en las representaciones parciales que incluyen tridígitos, huellas de felino, huellas de guanaco, huellas humanas y manos del Grupo 1 grabadas, así como en las totales en las que se hallan comprendidas las siluetas de matuastos, guanacos del Grupo de diseños 2, piches y figuras humanas se registra el predominio de la técnica del picado y de pátinas poco desarrolladas, hallándose en la mayoría de los casos en posición superior en las superposiciones. Éste también sería el caso de las escenas registradas. Se debe destacar que, aunque se entiende que la mayor parte de estas representaciones se realizaron en los últimos momentos de la secuencia, se ha documentado una gran variedad de diseños al interior de cada tipo de motivo. Asimismo, se observa el caso de las figuras y huellas de caballos y la figura humana con cruz, las cuales en función de su potencial referente, pátinas y superposiciones se propone habrían sido ejecutadas a partir del siglo XVI. Si bien la primera referencia al uso de caballo (*Equus caballus*) por parte de los grupos cazadores en la Patagonia meridional es de

1721 (Palermo 1986), este animal podría haber sido observado anteriormente e incluido en las representaciones rupestres.

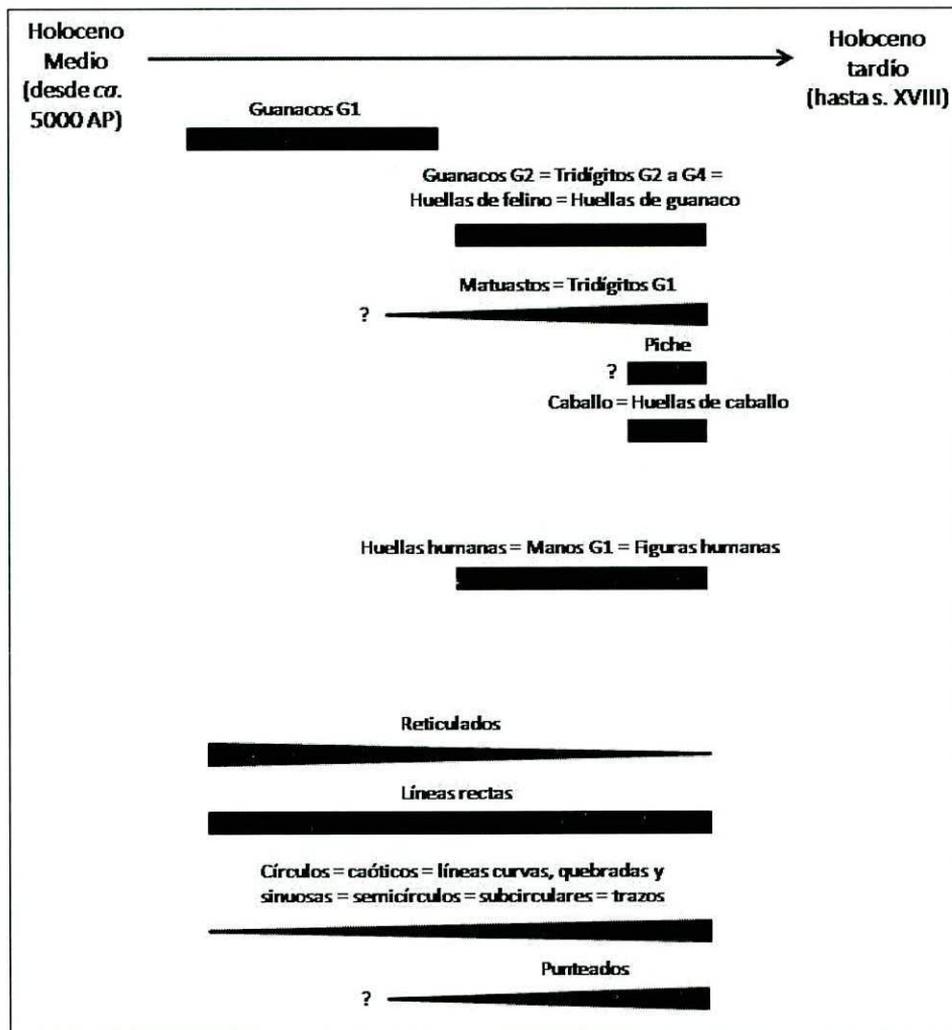


Figura 10.1: Secuencia de ejecución de las representaciones rupestres en las mesetas estudiadas.

Referencias: G1: Grupo de diseños 1, G2: Grupo de diseños 2, etc.

De acuerdo a la información disponible de pátinas y superposiciones, se considera la posibilidad de que algunos figurativos como los tridígitos del Grupo 1 y los matuastos tengan una mayor profundidad temporal que los motivos mencionados hasta aquí, es decir, que hayan sido ejecutados por un lapso de tiempo mayor. Este interrogante deberá ser abordado en futuras investigaciones.

Dentro de los figurativos, los guanacos del Grupo de diseños 1, en los cuales se privilegió la representación del cuerpo por sobre las extremidades, presentan una situación completamente diferente. Así, la mayor parte de ellos fue ejecutada mediante raspado-inciso e inciso y exhiben pátinas intermedias a fuertes. Sumado a ello, se registraron en gran cantidad de superposiciones por debajo de otros motivos. En función de estas evidencias, se sugiere que estos motivos fueron elaborados en los momentos iniciales de la secuencia.

Por otra parte, la variedad de pátinas y superposiciones de los motivos abstractos hace suponer que la mayor parte de ellos se realizó a lo largo de toda la secuencia. No obstante, parecen haber sido ejecutados con distinta intensidad en los diferentes momentos. Así, la mayor parte de los tipos de motivos, incluyendo a los círculos, caóticos, líneas curvas, quebradas y sinuosas, semicírculos, subcirculares y trazos, presentan principalmente pátinas poco desarrolladas y posiciones superiores en la mayoría de las superposiciones. Sin embargo, registran también en menores proporciones pátinas fuertes e intermedias, así como casos de superposiciones en los cuales se hallan por debajo de otros motivos. Se sugiere que estos tipos tuvieron distintos momentos de ejecución, pero que se realizaron en mayor cantidad en los últimos tiempos de la secuencia. En los punteados esta tendencia es aún más marcada.

En contraposición, resalta el caso de los reticulados ejecutados en su mayoría mediante inciso, generalmente con pátinas fuertes y encontrados por debajo de otros motivos. De esta manera, se propone su ejecución principalmente en los primeros momentos de la secuencia del arte rupestre de las mesetas.

Por otra parte, las líneas rectas han sido realizadas mediante variedad de técnicas y evidencian una representación más equilibrada de los distintos grados de pátina. Ello, sumado a la cantidad de superposiciones en las que se ubican tanto en posición superior como inferior, permite postular su ejecución a lo largo de toda la secuencia en similares frecuencias.

Además de las similitudes descritas, se detectaron algunas diferencias entre las mesetas estudiadas. En primer lugar, se observó un mayor porcentaje relativo (20.03%) (Tabla 10.1 y Gráfico 10.1) y una distribución más amplia de las pátinas fuertes en las mesetas de SA y CC. Por otra parte, la evidencia relativa a pátinas y superposiciones en algunos tipos de motivos fue diferente en las distintas mesetas. Por ejemplo, cuando se

consideraron los grupos de diseños de círculos en la del Guitarra y las de SA y CC se observó que algunos presentan gran variedad de pátinas mientras que otros no, sugiriendo la ejecución de algunos de ellos solamente en los últimos momentos de la secuencia. En contraposición, en la del Strobel los distintos diseños exhiben toda la variedad de grados de pátinas. Por otra parte, los radiales, si bien escasos, muestran tendencias diferentes en cada una de las mesetas estudiadas, dificultándose su consideración en términos de tendencias temporales.

En la secuencia previamente planteada (Figura 10.1), se evidencia que no se mencionaron las manos en negativo pintadas que han sido registradas en la meseta del Strobel. Esto se debe, por un lado, a su baja frecuencia y, por el otro, a que no se registraron diferencias en las tonalidades de las pinturas y que no se hallan involucradas en superposiciones con los motivos grabados. Así, queda el interrogante referido a su lugar en la secuencia del arte rupestre de la meseta.

Cronología disponible en las mesetas altas

Si bien se entiende que la secuencia relativa propuesta para las representaciones rupestres de mesetas altas es de gran utilidad, se plantea la necesidad de relacionar los distintos momentos identificados a una cronología determinada. Así, a continuación se resume la información cronológica disponible tanto de grano fino como grueso.

En primera instancia, se cuenta con los fechados radiocarbónicos de las mesetas del lago Strobel y del lago Guitarra, resumidos en el Capítulo 4. Para la primera se dispone de 8 fechados que colocan las ocupaciones principalmente en los últimos 1300 años AP, obtenidos de 6 de los sitios que registran representaciones rupestres (Re *et al.* 2010a). Uno solo de ellos es más temprano con una datación de 3214 años AP. Por otra parte, en la meseta del Guitarra por el momento hay 3 fechados entre 500 y 900 años AP en parapetos del borde del lago y uno de 4683 años AP en una de las concentraciones con arte rupestre del Cañadón Guitarra (CG3) (Goñi *et al.* 2010).

La tecnología también provee de otros indicadores temporales relativos, que se suman a los fechados mencionados. Así, en las mesetas del Strobel y del Guitarra se

relevaron principalmente puntas de proyectil pedunculadas de diseños asignados al Holoceno tardío (Belardi *et al.* 2005; Goñi *et al.* 2010). No obstante, se documentaron también algunos casos de puntas de proyectil apedunculadas de limbo triangular datadas al menos en el Holoceno medio en estratigrafías del PNPM (Aschero *et al.* 2005). Asimismo, se detectó la presencia de tiestos cerámicos en la meseta del Strobel y en la del Guitarra (Cassiodoro 2008b; Goñi *et al.* 2010).

Al considerar el uso de mesetas de características similares se observan situaciones semejantes, entendiéndose que el empleo de la tecnología de los parapetos data del Holoceno tardío. Este es el caso de la meseta de Pampa del Asador (Goñi 2000-2002) y de la meseta del lago Buenos Aires (Gradín 1976, 1996).

Si bien por el momento no se cuenta con fechados para las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico, en ellas se observan el mismo tipo de evidencias registradas para las restantes (concentraciones de materiales líticos, parapetos y grabados rupestres), lo cual permite asumir al menos de manera preliminar una cronología similar de las ocupaciones.

En función de las evidencias disponibles, en todas las mesetas bajo estudio se observa una clara ocupación humana de las mismas al menos desde hace 2500 años. Asimismo, algunos de los fechados y de los diseños de puntas de proyectil permiten también plantear el uso de este espacio por los grupos humanos ya desde el Holoceno medio, hace *ca.* 5000 años AP. Para momentos más tempranos se ha planteado que, aunque estas mesetas no serían intensivamente utilizadas, sí serían conocidas dada la presencia de obsidiana de Pampa del Asador en estratigrafías de otras áreas en contextos tempranos (Goñi *et al.* 2010).

La información disponible es coherente con el modelo de poblamiento planteado por Goñi y colaboradores (Goñi 2000, 2010; Goñi *et al.* 2000-2002, entre otros) referido a la incorporación plena de las mesetas a los circuitos de movilidad de cazadores-recolectores durante el Holoceno tardío en coincidencia con un descenso de la humedad en el ambiente (Stine 1994; Stine y Stine 1990).

La secuencia de las representaciones rupestres en el marco de las tendencias propuestas en una escala macroregional

En este apartado referido a las tendencias temporales del arte rupestre de las mesetas altas, cabe observar las relaciones que se plantean entre éste y las secuencias sugeridas para las representaciones de las áreas de investigación comprendidas entre el río Deseado al norte y el Santa Cruz al sur y que han sido resumidas en el Capítulo 4. Así, es de particular interés considerar la cronología propuesta para los grabados en estas últimas. Estos motivos presentan gran cantidad de similitudes en cuanto a los tipos y diseños con los relevados en las mesetas estudiadas (ver discusión más adelante) y han sido relacionados en su mayoría al “estilo de pisadas” originalmente propuesto por Menghin (1957), caracterizado por motivos de huellas animales y humanas, lagartijas y diversos tipos de geométricos.

En términos generales, se ha sostenido que los motivos ejecutados mediante grabado se realizaron en los últimos 2500 años. Éste es el caso del Área del Río Pinturas y la meseta del lago Buenos Aires donde se asignaron al Grupo estilístico D (GE D) cuya cronología propuesta se enmarca entre 2500 y 1000 años AP (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979). De similar manera, los grabados de Cerro de los Indios 1 (CI1) fueron considerados parte de la fase tardía de ejecución con una antigüedad tentativa de 1400-1200 años AP (Aschero 1995). Durán (1983-85) propone un esquema similar al sugerido para el Área del Río Pinturas en la localidad de El Verano, ubicada en la Meseta Central Sur. Así, sostiene que los grabados se ejecutaron entre 2500 y 400 años AP. Por otra parte, en la Meseta Central Norte, en los zanjones Blanco y Rojo, se planteó que los grabados podrían tener una profundidad temporal mayor, habiéndose iniciado su elaboración después de 3500 años AP (Carden 2008a).

Se debe destacar que en varias de las áreas donde se registraron grabados de identificaron distintos grados de pátinas y algunas superposiciones que permitían considerar preliminarmente una diacronía en la ejecución de los mismos dentro del Holoceno tardío. Este ha sido el caso en la meseta del lago Buenos Aires (Gradin 1983; Schobinger y Gradin 1985), en CI1 (Aschero 1995), en Ea. Punta del lago Viedma (Schobinger y Gradin 1985) y en la Meseta Central Norte (Carden 2008a).

Cabe tener presente que durante el Holoceno tardío (últimos 2500 años) se continúan ejecutando pinturas en la mayor parte de las áreas de investigación cercanas a las mesetas. No obstante, en gran parte de ellas se ha destacado una menor frecuencia de las representaciones pintadas asignadas a este momento en comparación con las pertenecientes al Holoceno medio. Así, en el Área del Río Pinturas, el GE C (3500-1500 años AP) sólo se observaría en Cueva de las Manos y GE E (1500-500 años AP) en el Alero Cárdenas (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979). En el Área del Río Belgrano, caracterizada como cuencas lacustres altas, se observa una situación similar, en la cual el período 4° (3000-2000 años AP) se registraría en CCP3, 5 y 6 y el período 5° (2000-400 años AP) solamente estaría representado en ADG (Aschero *et al.* 2005). También en la localidad de La María, en la Meseta Central Sur, se ha destacado la escasez de pinturas del Grupo estilístico 3, asignado al período entre 2200 y 500 años AP (Paunero 2009a, 2009b; Paunero *et al.* 2005). Otra secuencia de similares características es la planteada para El Verano donde las pinturas realizadas después de 2500 años AP y, específicamente, entre 1300 y 400 años AP se encuentran en menor cantidad de sitios (Durán 1983-85).

Por otra parte, en otras áreas se han planteado una gran cantidad de motivos pintados asignados al Holoceno tardío, siendo éste el caso de CI1 (Aschero 1995), los sitios registrados en los cañadones y la meseta baja de la cuenca del lago Cardiel (Belardi y Goñi 2002; Ferraro y Molinari 2010) y la Meseta Central Norte (Carden 2008a).

Aunque la mayor parte de los motivos registrados en las mesetas abordadas en esta tesis presentan semejanzas con los grabados y pinturas asignados al Holoceno tardío en áreas de investigación cercanas, destacan algunos motivos cuyos diseños son diferentes. Éste es el caso de los guanacos del Grupo de diseños 1, relevado en todas las mesetas estudiadas, que se asemejan a los descritos para el GE B en el Área del Río Pinturas y asignados al Holoceno medio (Aschero 1996b; Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979). Éstos han sido caracterizados como figuras de guanaco en actitud estática con abultamiento del vientre, asociados a otros guanacos en composiciones, en las que se pierde el dinamismo y el vínculo anecdótico con la figura humana. Por otra parte, también se hallan similitudes con el GE B1 (5000-2700 años AP) definido para la misma área en el cual se incluyen matuastos, pisadas y figuras humanas y guanacos esquemáticos.

Para algunos motivos identificados en las mesetas no se encuentran paralelos en las secuencias definidas en otras áreas. Entre ellos se hallan los piches, las escenas y las siluetas y huellas de caballo descritas en los capítulos 7, 8 y 9.

Representaciones rupestres y momentos del poblamiento humano de las mesetas

En las mesetas altas estudiadas se pueden plantear distintos momentos del poblamiento humano, algunos de los cuales se encontrarían representados en los motivos rupestres. En primer lugar, es posible que durante el Holoceno temprano estos espacios hayan sido explorados (*sensu* Borrero 1994-95) y que se haya circulado por los mismos, sin que queden evidencias arqueológicas de esta etapa. Este proceso es sugerido por Goñi y colaboradores (2010) principalmente para la meseta de Pampa de Asador en conjunto con la del lago Guitarra, dada la presencia de obsidiana de esta fuente en estratigrafías asignadas a momentos tempranos localizadas en otras áreas (Civalero y Aschero 2003; Paunero *et al.* 2004).

Luego, durante el Holoceno medio, después de los 5000 años AP, se propone que las mesetas altas consideradas habrían sido ocupadas de manera más planificada (Goñi *et al.* 2010). Además de las puntas de proyectil apedunculadas y los fechados disponibles, se entiende que en estos momentos se inicia la ejecución de representaciones rupestres, entre las que se incluyen guanacos del Grupo de diseños 1 y variedad de tipos abstractos (reticulados, líneas rectas, círculos, caóticos, líneas curvas, quebradas y sinuosas, semicírculos, subcirculares y trazos). Se observaría el empleo de una gran variedad de técnicas del grabado. Si bien estos motivos serían parte de las primeras modificaciones intencionales de un paisaje hasta ese momento “vacío”, la variedad y cantidad de motivos y sitios sugieren que este espacio ya era conocido. Estas serían las primeras señales de una comunicación vía medios materiales en pos de la construcción del nicho de las poblaciones humanas (*sensu* Aunger 2009). En función de estas evidencias, se entiende que durante el Holoceno medio se daría un proceso de colonización inicial de las mesetas estudiadas (*sensu* Borrero 1994-95).

Más adelante, en los últimos 2500 y principalmente 1000 años, se sostiene que se produjo un cambio importante en las características de las ocupaciones humanas de las mesetas estudiadas. En relación con las fluctuaciones climáticas documentadas y un ambiente cada vez más seco (Stine 1990; Stine y Stine 1994), en las mesetas se observa una cantidad marcadamente mayor de representaciones rupestres, un mayor número de sitios y localidades con esta línea de evidencia y la introducción de nuevos tipos de motivos. Otra diferencia importante refiere al mayor uso del picado en la ejecución de los motivos, si bien se sigue registrando variedad de técnicas de grabado.

Se continúan elaborando los mismos tipos de motivos abstractos, si bien en diversas frecuencias. Así, mientras que los reticulados decrecen y las líneas rectas se mantienen en similares proporciones, se ejecutan una cantidad mayor de círculos, caóticos, líneas curvas, quebradas y sinuosas, semicírculos, subcirculares y trazos. Sumados a éstos, se registran una variedad más amplia de motivos figurativos que incluyen tanto representaciones totales como parciales. Dentro de los zoomorfos, destacan los matuastos, los tridígitos y las huellas de felino, registrándose en menores porcentajes guanacos del Grupo 2, escenas, piches y huellas de guanaco. Por otra parte, se introducen los motivos antropomorfos incluyendo principalmente huellas humanas, así como manos y figuras humanas.

Así, se verifica un cambio importante en el repertorio de motivos respecto de momentos anteriores, cuando la silueta del guanaco debió ser el motivo dominante y posiblemente único entre los figurativos. Si bien el registro arqueofaunístico plantea una continuidad en la importancia del guanaco en la dieta, se observa un mayor variedad relativa hacia el Holoceno tardío, encontrándose representados en los conjuntos el choique, el huemul, el piche, el zorro y el puma (Bourlot 2009; Rindel 2009; entre otros). Los cambios descritos en las representaciones son acompañados por modificaciones en la tecnología que comprenden el empleo de las estructuras de parapetos, el uso del arco y flecha y la introducción de la cerámica. Se puede entonces plantear la pregunta de si estas diferencias observadas en las representaciones estén relacionadas, al menos en parte, con esta modificación en la dieta y con las nuevas estrategias de caza implementadas. Además, las nuevas condiciones climáticas habrían favorecido un cambio en la relación hombre-ambiente, pudiendo haber sido expresado a través de la variabilidad observada en las manifestaciones rupestres.

La situación planteada para las representaciones rupestres en los últimos 2500 años permite considerar un importante aumento en las modificaciones intencionales del paisaje que pueden ser entendidas como comunicación (*sensu* Auger 2009). Se ejecutan una gran cantidad, densidad y variedad de imágenes en un espacio que ya había sido heredado con determinadas señales. Así, se considera la posibilidad de que durante estos momentos hubiera una mayor necesidad de circulación de información y comunicación entre las poblaciones cazadoras-recolectoras.

De esta manera, se sostiene durante el Holoceno tardío un uso redundante y planificado, así como un tiempo de permanencia más prolongado en las mesetas altas, evidenciándose un proceso de ocupación efectiva (*sensu* Borrero 1994-95). En este sentido, la información provista por las representaciones rupestres sigue sosteniendo el modelo de poblamiento tardío que proponía en esos momentos una utilización logística y estacional de los espacios altos estudiados desde cuencas bajas (Goñi 2000, 2010; Goñi *et al.* 2000-2002).

Posteriormente, a partir del contacto con poblaciones de origen europeo comienzan a operarse nuevos cambios en las estrategias de asentamiento y movilidad de los grupos cazadores-recolectores. En los siglos XVI y XVII los contactos son muy esporádicos y se restringen a la costa de Patagonia meridional (Lenzi 1980). Así, durante estos momentos es esperable que se continúen las mismas prácticas con mínimas modificaciones. En el caso de las representaciones rupestres se plantea que éstas habrían continuado ejecutándose con la incorporación de nuevos referentes como figuras y huellas de caballo y una figura humana con cruz en el sitio K25 en la meseta del Strobel (Re *et al.* 2010a). Si bien esto no ha sido documentado en otros sitios de Patagonia meridional, sí lo ha sido en el arte rupestre post-contacto de Patagonia septentrional (Albornoz 1996; Albornoz y Hajduk 2009; Bellelli y Podestá 2006; Podestá *et al.* 2008; Vasini 2010, entre otros), así como en los Andes Centro-Sur (Arenas y Martínez 2007) y, fuera del ámbito patagónico y andino, en el caso de Australia central (Frederick 1999; Taçon 2008). Considerando otras líneas de evidencia en Patagonia meridional, esta situación también es observada en los entierros de la cuenca del lago Salitroso, donde aparecen cuentas vítreas europeas del siglo XVI como ajuar (Cassiodoro 2008a; Cassiodoro *et al.* 2004a), y en sitios con evidencias de consumo de animales marinos en la costa norte de Santa Cruz que incluyen materiales europeos (Moreno e Izeta 1999; Moreno y Videla 2008).

Luego, durante los siglos XVIII y XIX, los contactos entre poblaciones europeas e indígenas aumentan exponencialmente tanto en la costa como en el interior (Lenzi 1980). Se ha propuesto cambios sustanciales en las estrategias de movilidad de los cazadores-recolectores en función de la introducción del caballo y de una disminución de la demografía, los que llevarían a un proceso de extensificación (Goñi 2000). En este contexto se sostiene una permanencia más corta o posiblemente un abandono de las mesetas altas. Así, la información que previamente era circulada vía soportes fijos, pasaría a ser transmitida directamente a través de medios verbales o mediante objetos portables, interrumpiéndose prácticamente la ejecución de las representaciones rupestres (Re *et al.* 2010a). Conjuntamente, los diseños incluidos en el “estilo de grecas” de Menghin (1957) o en la Tendencia Abstracta Geométrica Compleja (TAGC) según la redefinición de este estilo propuesta por Gradin (1999), que hasta el momento eran ejecutados principalmente en soportes rocosos y tenían una distribución restringida a un área de Patagonia septentrional, irrumpen en toda Patagonia como una señal de las nuevas condiciones de amplia movilidad y rangos de acción (Belardi 2004). Así, estos motivos y diseños se dispersan hasta el Estrecho de Magallanes, en el sur, en forma de cueros pintados, placas grabadas, etc. (Martinic 1995) y, en el norte, sobrepasan el límite septentrional de la Patagonia, traspasando la frontera actual argentino-chilena y alcanzando la vertiente occidental andina (ver por ejemplo Bellelli *et al.* 2008).

En las mesetas bajo estudio, cabe recordar la placa grabada hallada en superficie en el sitio K26 en la del lago Strobel que presenta una figura escalonada de doble línea ejecutada mediante inciso (Figura 4.2) Asimismo, se relevaron escasos motivos grabados con posibles diseños tipo “greca” en K25 y K27 (meseta del Strobel) y en LCC9 (meseta del lago Cardiel Chico) (Figura II.40 del Apéndice II y Figura IV.8 del Apéndice IV). No obstante, si se considera la cantidad total de motivos registrados, se observa que los mismos se hallan en frecuencias muy bajas. Por otra parte, se destaca que en ninguno de los relatos de viajeros europeos disponibles se retrata la ejecución de arte rupestre durante estos momentos.

Por último, hacia fines del siglo XIX, se habría observado una completa desarticulación de los patrones de movilidad e interacción de los grupos indígenas, producto del proceso de construcción del Estado argentino (Goñi 2000).

Retomando la hipótesis y expectativas planteadas en el Capítulo 2 referidas a las tendencias temporales de las ocupaciones en las mesetas altas, se observa que efectivamente se registran distintos momentos de ejecución de las representaciones rupestres en las mesetas del Strobel, Guitarra, San Adolfo y Cardiel Chico, habiendo sido asignadas al Holoceno medio y, principalmente, tardío. Mientras que los motivos abstractos perduran en el tiempo, los figurativos tendrían cronologías más acotadas. Así, se evidencia una mayor cantidad, densidad y diversidad de motivos rupestres durante el Holoceno tardío. En función de las evidencias presentadas, se sostiene la hipótesis referida a que en las mesetas altas estudiadas se habrían dado procesos de ocupación del espacio al menos desde el Holoceno medio, incorporándose plenamente a los circuitos de movilidad en el Holoceno tardío.

VARIABILIDAD Y VÍAS DE CIRCULACIÓN AL INTERIOR DE LAS MESETAS ESTUDIADAS

En la segunda hipótesis planteada en el Capítulo 2 se proponía que “Al interior de las mesetas se habrían dado distintas vías de circulación y acceso lo que habría implicado un uso diferencial al interior de las mismas”, habiéndose sugerido que ésta podía ser contrastada si los tipos y diseños de motivos rupestres que muestran variabilidad en una escala espacial amplia presentaran diferentes frecuencias de acuerdo con los distintos ejes de circulación y acceso. A fin de contrastar esta hipótesis en este apartado se evalúa la variabilidad interna en las distintas mesetas, haciendo hincapié en el caso de la del Strobel. En ésta, se ha propuesto como formas de acceso natural hacia y desde la meseta: el valle del río Chico al Norte y Este y la cuenca del lago Cardiel al Sur (Re *et al.* 2006-2007). La discusión se centra en las representaciones rupestres registradas, si bien se considera asimismo la información provista por el análisis de la tecnología lítica.

Diferencias al interior de las mesetas a partir de las representaciones rupestres

A lo largo de los capítulos 7, 8 y 9, aunque se observaron tendencias comunes, también se evidenció la existencia de una variabilidad en las representaciones rupestres al interior de cada una de las mesetas. Dada la mayor área prospectada y el tiempo transcurrido desde el inicio de las investigaciones, se dispone, como se mencionó, de una muestra más grande en la meseta del Strobel. De esta manera, la problemática de las vías de circulación al interior de estos espacios es principalmente evaluada en esta meseta.

Distribución y densidad

En primera instancia, en cada una de las mesetas estudiadas se planteó que las representaciones rupestres se distribuyen de manera heterogénea. Así, por ejemplo, en la meseta del Strobel se documentaron sitios con menos de 50 motivos (CM1), mientras que otros contaban con más de 1000 (CM5). En las mesetas del Guitarra y de San Adolfo y del Cardiel Chico (SA y CC) también se detectaron sitios y localidades de diferentes categorías CM (ver Capítulo 6 para un desarrollo de las mismas). De esta manera, se entiende que en cada una de las mesetas determinados lugares tuvieron una mayor importancia para las ocupaciones humanas. En la del Strobel se registró una mayor cantidad de representaciones en K22 y K27, ambos CM4, y en K25 y K26, ambos CM5. Mientras tanto, en las otras mesetas los sitios y localidades que presentan mayor cantidad de motivos son CM3. Así, en la del Guitarra resalta la concentración CG3 y en las de SA y CC, los sitios y localidades MSA1, MSA5, LCC2 y LCC9.

Otras diferencias observadas se relacionan con distintas situaciones topográficas (lagunas con paredón, paredones aislados y cañadones), extensiones de soporte utilizado (desde menos de 5 m hasta 1.5 km y desde una UT hasta 204) y densidades (desde un promedio de un motivo por UT hasta 21). Por ejemplo, en la meseta del Strobel se documentó un promedio más alto de motivos por UT (más de 8) en los sitios K11, K22, K36, K48 y principalmente en K49-Las Lagartijas.

A fin de considerar las vías de circulación al interior de las mesetas, resulta de utilidad segmentar el espacio muestreado y evaluar la variabilidad observada en esos términos. En la meseta del Strobel la cantidad de prospecciones y trabajos realizados en la franja de muestreo descrita en el Capítulo 6 permite evaluar las semejanzas y diferencias presentes entre los sectores norte y sur. Cuando se comparan los mismos en lo referido a la distribución y densidad de representaciones en cada uno de ellos se observa una gran semejanza entre ambos, ya que la cantidad de sitios/localidades, motivos y elementos en ellos son muy similares (Tabla 7.3 del Capítulo 7). Así, 18 sitios/localidades están ubicados en el sector sur y 15 en el norte, registrándose más de 2600 motivos y alrededor de 4000 elementos en cada uno de ellos.

Por otra parte, también llama la atención que toda la variedad de categorías CM se encuentra representada en los dos sectores. De esta manera, si bien existen algunos lugares privilegiados al interior de la meseta (sitios CM4 y CM5), así como sitios de dimensiones pequeñas (CM1), éstos se encuentran tanto al norte como sur de la misma. Cabe mencionar una diferencia entre los dos sectores referida a los sitios que cuentan con un mayor promedio de motivos por UT. Así, 4 de los 5 sitios destacados más arriba en la meseta del Strobel se hallan en el norte de la franja de muestreo.

En el caso de la meseta del lago Guitarra, si bien el área prospectada es sólo de 25 km², ésta constituye el 18.5% de este espacio. Así, también pueden evaluarse brevemente las vías de circulación en la misma. Llama la atención que la mayor parte de las representaciones se localizan en los 4 km del cañadón más cercanos al lago y que los restantes motivos relevados se ubican al sur del mismo solamente en dos sitios. Resalta la ausencia de motivos rupestres en el sector de la meseta del Guitarra ubicada al norte del cañadón. Asimismo, las prospecciones realizadas en el trabajo de campo del 2010 en la Meseta del Asador ubicada al norte evidenciaron una práctica ausencia de representaciones rupestres (Goñi *et al.* 2010).

Composición

La variabilidad de las representaciones rupestres al interior de cada una de las mesetas también se evidenció a partir de la composición de los conjuntos de los distintos sitios y localidades. Al considerarse las categorías de motivos, si bien generalmente predominan los abstractos, se resaltó la frecuencia de figurativos en algunos de los sitios/localidades de las distintas mesetas. Así, se destacaron K5, K24, K25, K28, K33, K36, K37, K39, K47, K49 y K71 en la meseta del Strobel, CG2, CG3 y CG11 en la del Guitarra y LCC6, LCC9, LCC8 y MSA5 en la de SA y CC.

Por otra parte, cuando se evaluaron los tipos de motivos, en cada uno de los sitios/localidades se relevaron distinto rango. En términos generales, se demostró que a mayor cantidad de motivos, más cantidad de tipos presentes, observándose la acción del “efecto tamaño de la muestra”, el cual se refiere a que a medida que aumenta el tamaño de una muestra arqueológica en estudio tiende a crecer su riqueza artefactual (Shott 1989, entre otros) y, en este caso, la variedad de representaciones rupestres (Re *et al.* 2006-2007).

No obstante, también se relevaron sitios y localidades que presentaban particularidades. Por ejemplo, en la meseta del Strobel llaman la atención los sitios CM1 como K24, donde la mitad del conjunto está representada por manos, y K5 y K33, que exhiben una gran variedad de motivos figurativos. Por otra parte, se remarcó la ausencia de motivos antropomorfos de ningún tipo en K27-Puesto Las Novias (sitio CM4) y, por el contrario, la representación de toda la variedad de tipos de motivos definidos en K25-Laguna del Faldeo Verde (CM5). En la meseta del Guitarra se destacaron CG3, porque allí se encuentra casi toda la variedad de motivos zoomorfos y la única huella humana, y CG11 por la frecuencia de siluetas de guanaco. En las mesetas de SA y CC también se resaltaron algunos sitios y localidades por diversos motivos: LCC6, por la frecuencia y variedad de zoomorfos registrada, LCC2 por la amplia diversidad de motivos abstractos y LCC9, por la mayor cantidad de tipos de motivos en general y zoomorfos en particular.

Retomando la consideración de los sectores norte y sur de la meseta del Strobel, se hace evidente una panorama semejante en lo referido a la variedad de motivos representados. En cuanto a las categorías de motivos, éstas se encuentran en frecuencias muy similares (Gráfico 7.1 del Capítulo 7). Por otra parte, también se observa una tendencia

análoga en los tipos de motivos relevados en uno y otro (Gráfico 7.3 del Capítulo 7). Sin embargo, se demostró la presencia de una cierta variabilidad interna referida a la mayor representación de guanacos, círculos, reticulados y caóticos en el sur y de huellas de felino, tridígitos, líneas rectas, punteados y semicírculos en el norte. Por otra parte, sólo se registraron piches, silueta y huellas de caballo y figuras humanas en el sector norte de la meseta.

En la Tabla 10.2 se profundiza en esta caracterización considerando la distribución de cada tipo de motivo y grupo de diseño, en los casos que los mismos fueron diferenciados, a través de los dos sectores. Así, en el sector norte destaca la presencia de más del 70% de las huellas de felino del Grupo 3 (5 dedos o más) y entre el 60 y 70 % de los tridígitos del Grupo 1, el más abundante en toda la meseta, y de las huellas humanas del Grupo 3 (5 dedos). Otros tipos y diseños se encuentran en mayores proporciones en el sector norte, si bien presentan un N menor a 50, entre ellos: los matuastos del Grupo 1, los piches, las siluetas y huellas de caballo, los tridígitos del Grupo 3, las figuras humanas, las huellas humanas del Grupo 4 y los radiales.

Por otra parte, en el sector sur de la meseta del Strobel se encuentran más del 70% de los guanacos del Grupo 1 y los reticulados y entre el 60 y 70% de los círculos del Grupo 6, los caóticos y los subcirculares (Tabla 10.2). Aunque cuentan con un N menor a 50, también en este sector se observan en mayores porcentajes tridígitos del Grupo 4, manos del Grupo 2 (negativos), círculos del Grupo 5 y espirales.

Los restantes tipos de motivos y diseños se encuentran distribuidos de manera más uniforme en los dos sectores de la franja de muestreo (Tabla 10.2).

Mayor frecuencia en el sector norte	Más del 70%	- <u>Zoormofos</u> : Piches, Caballo, <i>Huellas de felino G3 y G4</i> , Tridígitos G3, Huellas de caballo - <u>Antropomorfos</u> : Figuras humanas, Huellas humanas G4 - <u>Abstractos</u> : Radiales
	60 a 70%	- <u>Zoormofos</u> : Matuastos G1, <i>Tridígitos G1</i> - <u>Antropomorfos</u> : <i>Huellas humanas G3</i>
Frecuencias similares en ambos sectores		- <u>Zoormofos</u> : Guanacos G2, Escenas, Matuastos G2 y G3, Zoomorfos indet., Huellas de felino G1 y <i>Huellas de felino G2</i> , Tridígitos G2, Huellas de guanaco - <u>Antropomorfos</u> : Huellas humanas G1 y <i>Huellas humanas G2</i> , Manos G1 - <u>Abstractos</u> : <i>Círculos G1 a G4</i> , Cruces, <i>Geométricos complejos</i> , <i>Líneas curvas, rectas, quebradas y sinuosas</i> , <i>Punteados</i> , <i>Semicírculos</i> , <i>Trazos</i>
Mayor frecuencia en el sector sur	60 a 70%	- <u>Zoormofos</u> : Tridígitos G4 - <u>Abstractos</u> : <i>Círculos G5 y G6</i> , <i>Caóticos</i> , <i>Subcirculares</i>
	Más del 70%	- <u>Zoormofos</u> : <i>Guanacos G1</i> - <u>Antropomorfos</u> : Manos G2 - <u>Abstractos</u> : <i>Reticulados</i> , <i>Espirales</i>

Tabla 10.2: Distribución de los tipos y grupos de diseños de motivos en la meseta del lago Strobel.

En cursiva los tipos y diseños con un N superior a 50

Referencias: G1: Grupo de diseños 1, G2: Grupo de diseños 2, etc.

En cuanto a las técnicas de ejecución, si bien se registró un predominio del picado, también se identificaron diferencias en los distintos sitios y localidades de cada una de las mesetas. Generalmente se observó nuevamente el “efecto tamaño de la muestra”, es decir, que a mayor cantidad de motivos, mayor variedad de técnicas empleadas en la ejecución de las representaciones. En particular, en la meseta del Strobel se señaló que, en tanto el picado y el inciso se encuentran en sitios de muy diversas dimensiones, el resto de las variantes se presenta de manera más escasa en sitios CM1. No obstante, también se observaron particularidades entre las que se cuentan una mayor representación relativa del inciso en K22, K24, K49 y K66 en el norte y K5, K16, K26, K27 y K37 en el sur, del raspado en K22 en el norte y en K5, K26, K27, K37, K39 y K40 en el sur, del raspado-inciso en K22 en el norte y K16, K26 y K27 en el sur y la presencia de pinturas únicamente en K24 en el norte y K28 y K47 en el sur. Por otra parte, en la meseta del Guitarra se ha destacado un mayor porcentaje de incisos en CG4, CG11, CG20 y CP7 y de raspado-incisos en CG11. Asimismo, en las mesetas de SA y CC se ha resaltado la mayor proporción de incisos en LCC2, LCC8 y MO LCC y de raspado-inciso en LCC6 y LCC8.

Al considerar las vías de circulación al interior de la meseta del Strobel, llama la atención que no se detectaron importantes diferencias entre los sectores norte y sur en lo referido a las técnicas, con la única excepción de una frecuencia levemente superior del raspado y del raspado-inciso en el sur (Gráfico 7.5 del Capítulo 7).

Otro aspecto de las representaciones rupestres que informa sobre la variabilidad al interior de cada una de las mesetas son las pátinas relevadas en los sitios y localidades. Como ya planteó, generalmente predominan las pátinas poco desarrolladas (grado 3). Se debe destacar que tanto en la meseta del Strobel como en las de SA y CC se encuentran representados los 3 grados de pátinas diferenciados en la mayor parte de los sitios/localidades, independientemente de la cantidad de motivos que se documentaron. Sin embargo, también se evidenciaron particularidades al interior de cada una de ellas. Así, en la meseta del Strobel destaca una mayor frecuencia relativa de pátinas intermedias en K7, K15, K17, K25, K34, K35, K37, K38, K39 y K50 y fuertes en K16, K22, K24, K25, K26, K27, K35, K36, K37, K40 y K45. También la tonalidad de las pinturas demuestra diferencias internas ya que mientras en K24, ubicado en el sector norte, los motivos se ejecutaron con pintura blanca, en K28 y K47, en el sur, se empleó pintura roja exclusivamente.

En la meseta del Guitarra también se registró una mayor importancia de las pátinas intermedias en CP7, GUI20 y diversas concentraciones de CG y de las fuertes en CP7, GUI20, CG4 y CG11. Por otra parte, en las mesetas de SA y CC las pátinas grado 1 se encuentran en mayores porcentajes en MO LCC, MSA5, LCC2 y LCC8 y las intermedias en los grabados de MSA5.

A pesar de la variabilidad evidenciada en las pátinas entre los distintos sitios/localidades de cada una de las mesetas, cuando se consideran los sectores norte y sur de la del Strobel surge un panorama de gran uniformidad (Gráfico 7.7 del Capítulo 7), predominando en ambos las pátinas débiles, luego las intermedias y por último las fuertes.

Por último, se observa que la cantidad de superposiciones registradas en las distintas mesetas se relaciona con el tamaño de los sitios, evidenciándose nuevamente el “efecto tamaño de la muestra”. Así, cuanto mayor es la frecuencia de motivos, mayor es el número de superposiciones. No obstante, algunos sitios/localidades presentaron un índice mayor de superposiciones por motivo. Este es el caso de K26, K27, K37 y K47 en el sur de la meseta del

Strobel, K22 y K36 en el norte de la misma meseta, CG11 en la del Guitarra y LCC8 y LCC9 en las de SA y CC.

Cuando se comparan los sectores norte y sur de la meseta del Strobel, se observan 495 superposiciones en el primero de ellos y 705 en el otro. Si se considera el índice superposiciones/motivo, se presenta un número más elevado en el sur (0.24) respecto del norte (0.19).

De esta manera, las variables estudiadas en las representaciones rupestres de las distintas mesetas evidencian semejanzas y diferencias entre los sitios y localidades registrados. En la meseta del Strobel se pudo ahondar en la evaluación de las vías de circulación al interior de la misma a partir de la comparación de los sectores norte y sur. En términos generales, se observan gran cantidad de similitudes entre ambos, documentándose, no obstante, diferentes frecuencias de algunos tipos de motivos y diseños.

Diferencias al interior de las mesetas a partir de otras líneas de evidencia

En la meseta del Strobel y la del Guitarra se ha comenzado a evaluar la variabilidad interna también a partir del estudio de la tecnología (Belardi y Goñi 2006; Cassiodoro y Flores Coni 2010; Espinosa *et al.* 2009; Flores Coni 2010; Goñi *et al.* 2010; Re *et al.* 2010b) (ver Capítulo 4 para más desarrollo). Así, en la del Strobel en el sitio K25-Laguna del Faldeo Verde se ha registrado una mayor cantidad de artefactos líticos y una mayor variedad de clases artefactuales con un alto número de raspadores y pedúnculos de puntas de proyectil (Espinosa *et al.* 2009; Flores Coni 2010). Estas evidencias han permitido plantear el desarrollo de actividades como el procesamiento de presas y el recambio de artefactos en este sitio. Por otra parte, en la misma meseta se han observado una mayor frecuencia de puntas de proyectil, una menor riqueza artefactual y una menor cantidad de desechos en los materiales asociados a una muestra de parapetos, planteándose el desarrollo de actividades más limitadas y específicas (Espinosa *et al.* 2009). Además, también se han explorado las diferencias y semejanzas en distintas concentraciones al interior de la localidad K22-El Lobo (Re *et al.* 2010b).

En lo referido a las posibles vías de circulación al interior de la meseta del Strobel, éstas han sido abordadas a partir de la distribución de las materias primas líticas. Así, se sostuvo que la presencia de la obsidiana en los conjuntos señalizaba una vía de acceso desde el norte, dado su origen en Pampa del Asador, mientras que la de la limolita indicaba adicionalmente una circulación desde la cuenca del lago Cardiel al sur donde se encuentra la fuente de ésta (Belardi y Goñi 2006).

Por otra parte, en la tecnología lítica de la meseta del lago Guitarra se señalaron diferencias como ser la mayor cantidad de núcleos en la pampa alta y el mayor número de clases artefactuales en la costa (Cassiodoro y Flores Coni 2010; Goñi *et al.* 2010).

Uso diferencial y complementario al interior de las mesetas y vías de circulación en la meseta del Strobel

En este apartado de la Discusión se exploró la variabilidad interna presente en cada una de las mesetas, con el objetivo de considerar posibles vías de acceso/circulación al interior de ellas. En todas ellas se detectaron diferencias entre los sitios/localidades referidas a la cantidad de representaciones, la presencia y frecuencia de determinados tipos de motivos, las técnicas, las pátinas y las superposiciones. También en otros trabajos se evidenciaron diferencias en la tecnología lítica (Belardi y Goñi 2006; Cassiodoro y Flores Coni 2010; Espinosa *et al.* 2009; Flores Coni 2010; Goñi *et al.* 2010; Re *et al.* 2010b). Esta variabilidad interna ha sido parcialmente explicada en la meseta del Strobel proponiéndose un uso diferencial y complementario al interior de la misma, por un lado, de los bajos con lagunas, los cuales serían *loci* de reparo, procesamiento secundario y consumo de presas y, por otro, de las pampas altas, donde los parapetos serían utilizados como lugares de acecho, caza y procesamiento inicial (Espinosa *et al.* 2009).

De manera semejante, en la meseta del Guitarra se sugirió un uso diferencial y complementario de los distintos sectores topográficos, que incluyen la pampa alta, el cañadón y la costa del lago, en el marco de la utilización logística y estacional de la meseta (Goñi *et al.* 2010).

No obstante, estas explicaciones no agotan la variabilidad evidenciada en las representaciones rupestres, cuya discusión debe ser profundizada a futuro. Así, también podrán evaluarse otros factores como, por ejemplo, el tamaño y la proveniencia de los grupos cazadores recolectores que ocuparon la meseta.

A los fines de la discusión propuesta en este acápite referida a las potenciales vías de circulación, se planteó que por el momento ésta puede abordarse de manera más acabada en la meseta del Strobel donde se cuenta con una muestra más grande y con un área prospectada que permite realizar una comparación en un eje norte-sur. Las diferentes variables de las representaciones rupestres evidenciaron en términos generales un escenario muy similar en los dos sectores en cuanto a la distribución y densidad de las representaciones, las categorías de motivos, la mayor parte de los tipos de motivos, las técnicas, las pátinas y las superposiciones. De esta manera, los resultados sugieren un uso del espacio intenso y redundante de características similares en ambos sectores.

Sin embargo, además se identificaron algunas diferencias entre los sectores norte y sur. Las principales se relacionan con la distribución de algunos de los tipos de motivos y diseños. Así, llama la atención la mayor proporción de guanacos del Grupo 1 y reticulados en el sector sur. En un acápite anterior (“Tendencias temporales”) se propuso que estos motivos habrían sido ejecutados en los primeros momentos de la secuencia del arte rupestre de las mesetas, probablemente durante el Holoceno medio. Así, se entiende que estos motivos podrían señalar la colonización de este espacio en esos momentos desde la cuenca del lago Cardiel en el sur. Si bien se registra una mayor cantidad de superposiciones por motivo en este sector, lo que apoyaría esta hipótesis, no sucede lo mismo con las pátinas, las cuales se hallan similarmente distribuidas en ambos sectores. Cabe recordar que el fechado más temprano disponible en esta meseta (3214 años AP) se localiza en el sector sur en el sitio K28 (Re *et al.* 2010a).

La mayor parte de los restantes motivos y diseños, asignados en su mayoría al Holoceno tardío, se encuentran ampliamente distribuidos en los dos sectores, sugiriendo un uso intensivo de similares características en esos momentos. No obstante, cabe destacar el alto porcentaje de las huellas de felino del Grupo 3 (5 dedos o más), de los tridígitos del Grupo 1 y de las huellas humanas del Grupo 3 (5 dedos) en el sector norte. A ellos se suman la presencia en el mismo de las únicas representaciones de piches, silueta y huellas de

caballo y figuras humanas. La significancia de esta distribución diferencial en términos de potenciales vías de circulación debe ser analizada en una escala espacial más amplia, a fin de considerar las frecuencias de estos motivos en las áreas de investigación cercanas. Esta problemática es abordada en un apartado posterior de la Discusión.

Resumiendo, la mayor parte de las evidencias planteadas por las representaciones rupestres en la meseta del Strobel apunta a una gran similitud entre los sectores norte y sur durante el Holoceno tardío. En esos momentos, no se podría afirmar un eje de circulación preferencial al interior de la meseta tal cual fuera sugerido por la distribución de materias primas líticas y como sí podría existir para el Holoceno medio. Sin embargo, las tendencias observadas en algunos de los tipos de motivos plantea interrogantes que deben ser abordados. Asimismo, en un futuro se deben llevar a cabo nuevas prospecciones que permitan un acercamiento a la vías de circulación al interior de la meseta del Strobel en un eje este-oeste y de las mesetas del Guitarra y de SA y CC.

Preliminarmente, en el caso de la meseta del lago Guitarra, la distribución de las representaciones rupestres en el área prospectada apunta a la selección de determinados espacios en detrimento de otros (margen sur vs. margen norte del Cañadón Guitarra).

De esta manera, la hipótesis que planteaba “Al interior de las mesetas se habrían dado distintas vías de circulación y acceso lo que habría implicado un uso diferencial al interior de las mismas”, por el momento pudo evaluarse principalmente en la meseta del Strobel. En ella únicamente algunos de los tipos de motivos y diseños presentaron frecuencias diferenciales en un eje norte-sur, ya que las restantes variables apuntan a una ocupación de similares características en ambos sectores. Esta problemática podrá ser profundizada a futuro tanto en esta meseta como en la del Guitarra y de SA y CC. Por otra parte, se destacó la presencia de una variabilidad interna en todas las mesetas estudiadas que debe ser explicada asimismo mediante otros factores incluyendo un uso diferencial y complementario de diferentes espacios al interior de las mismas.

VARIABILIDAD ENTRE LAS MESETAS ESTUDIADAS

La tercera hipótesis propuesta en el Capítulo 2 planteaba “En el marco de un uso logístico y estacional, las distintas mesetas estudiadas habrían sido utilizadas por los grupos humanos de manera diferencial de acuerdo a distintas características (ubicación, recursos, etc.)”. Se postuló que la misma podía ser evaluada a partir de las representaciones rupestres ya que éstas presentarían particularidades en las distintas mesetas en términos de la distribución, cantidad y densidad y de la diversidad de tipos de motivos y diseños.

En este acápite esta problemática es abordada a partir de la consideración de las semejanzas y diferencias existentes en la distribución, densidad y composición de las representaciones rupestres en las mesetas estudiadas. Luego se compara con la información disponible para otras líneas de evidencias. Por último, se evalúan las características tanto comunes como distintivas del uso humano inferido de cada una de las mesetas.

Semejanzas y diferencias entre las mesetas a partir de las representaciones rupestres

En los capítulos 7, 8 y 9 se caracterizó el arte rupestre de las mesetas del lago Strobel, del lago Guitarra y de San Adolfo y del Cardiel Chico (SA y CC). Con el correr de las páginas se observaron tanto semejanzas como diferencias entre las mismas en torno a distintas variables relativas a la distribución, densidad y composición de las representaciones.

Distribución y densidad

El soporte empleado mayormente en todas las mesetas son las paredes basálticas con un uso ocasional de bloques asociados. Los sitios y localidades relevados presentan similares situaciones topográficas: lagunas con paredón, paredones aislados y cañadones. No obstante, destaca una mayor cantidad del primer caso en las mesetas del Strobel y de SA y CC. Otra diferencia entre las mesetas refiere a la altitud de los sitios y localidades: mientras

que en la del Strobel y en San Adolfo se encuentran a 900 msnm aproximadamente, en la del Guitarra y en la del Cardiel Chico se hallan a más de 1100 msnm.

Cuando se considera la cantidad de sitios y localidades, motivos, elementos y UT en cada una de las mesetas, se evidencia otra gran diferencia entre la meseta del lago Strobel y las restantes (Tabla 10.3). Mientras que en la del Strobel se relevaron 33 sitios y localidades con 5517 motivos, en la del Guitarra se documentaron 3 sitios y localidades con 486 motivos y en la de SA y CC, 8 con 798.

Por supuesto, estas frecuencias en parte se relacionan con la mayor superficie prospectada (225 km²) y el más largo tiempo de investigación en la del Strobel. No obstante, cabe destacar que, si bien el espacio prospectado en la meseta del Guitarra es menor (25 km²), éste conforma el 18.5% de la meseta, mientras que el relevado en la del Strobel constituye el 7.5% de este espacio. De esta manera, las tendencias evidenciadas en el arte rupestre del Guitarra se considera son representativas. En contraposición, en las mesetas de SA y CC las investigaciones permiten por el momento solamente una primera aproximación y se espera que a medida avancen se obtenga una mejor caracterización de este espacio.

A fin de controlar la influencia de la superficie relevada en las tendencias mencionadas, se comparan algunos índices (Tabla 10.3). En primer lugar, se contempla la cantidad de motivos por sitio/localidad que se registra en promedio en cada una de las mesetas. En tanto la meseta del Strobel presenta 167.18 motivos por sitio/localidad, las de SA y CC tienen 99.75. La situación de la del Guitarra es particular ya que si se consideran los sitios y localidades exhibe una similar cantidad a la del Strobel (162 motivos por sitio/localidad). Sin embargo, si se desglosan las 18 concentraciones relevadas, cuenta con una frecuencia de motivos por concentración muy baja (27).

	Strobel	Guitarra	SA y CC	Total
N Sitios y localidades	33	3 (18)	8	44
N Motivos	5517	486	798	6801
N Elementos	8368	726	1335	10429
N UT	928	117	155	1200
Motivos/sitio	167,18	162 (27)	99,75	
Motivos/UT	5,94	4,15	5,15	

Tabla 10.3: Cantidad de sitios, motivos, elementos y UT relevadas en las distintas mesetas. Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico, N: frecuencia, UT: Unidad topográfica.

Otro índice considerado es la cantidad de motivos por UT en cada meseta (Tabla 10.3). En términos generales, éste es bastante similar en ellas, encontrándose entre 4 y 6. No obstante, la del Strobel cuenta con un promedio más alto de 5.94 motivos por UT y la de SA y CC y del Guitarra con 5.15 y 4.15 respectivamente.

Como se ha planteado en capítulos anteriores, al interior de cada una de las mesetas los motivos se distribuyen de manera heterogénea, registrándose una cantidad variable en los distintos sitios y localidades. Si se toman las categorías CM detalladas en el Capítulo 6, se observa que toda la variabilidad es documentada en la meseta del Strobel. En cambio, en la del Guitarra y de SA y CC sólo se registran las categorías CM1, CM2 y CM3. Se debe mencionar que en la SA y CC se observa un porcentaje relativo mayor de sitios y localidades CM3.

Resumiendo, al considerarse la distribución y densidad de cada una de las mesetas, destaca la del Strobel sobre la base de la alta densidad de sitios, UT, motivos y elementos que en su conjunto apuntan a una alta intensidad y redundancia en las ocupaciones. Si bien se entiende que estas frecuencias responden en parte a la mayor muestra disponible, esta meseta también cuenta con un índice más alto de motivos/sitio y motivos/UT. Además, en ella se registran todas las categorías CM de sitios y localidades.

En contraposición, la meseta del lago Guitarra y las de SA y CC presentan una menor cantidad de sitios y localidades con representaciones rupestres, así como de motivos y UT. Mientras que en la primera de ellas se entiende que la información disponible es representativa de las tendencias para la meseta en su conjunto dado el porcentaje de superficie relevado, en las de SA y CC se espera que a futuro aumente la muestra disponible a medida que avancen las investigaciones. No obstante, la consideración de los índices remarca la existencia de una diferencia con la del Strobel.

Composición

A fin de discutir el uso diferencial de las mesetas estudiadas es relevante en este apartado evaluar la composición de las representaciones rupestres en cada una de ellas a partir de las variables categorías y tipos de motivos, técnicas, pátinas y superposiciones.

Cuando se toman las categorías de motivos representadas en las distintas mesetas, se observa en todas ellas el amplio predominio de los abstractos (Tabla 10.4 y Gráfico 10.2). Sin embargo, es llamativa una mayor proporción relativa de zoomorfos (14.28%) y antropomorfos (4.02%) en la meseta del Strobel. Por otra parte, en las restantes mesetas éstos se hallan en menores porcentajes, encontrándose prácticamente ausentes los antropomorfos.

Categorías	Strobel	Guitarra	SA y CC
Abstractos	76,18%	89,09%	87,47%
Zoomorfos	14,28%	5,56%	10,15%
Antropomorfos	4,02%	0,21%	0,13%
Indeterminados	5,51%	5,14%	2,26%
Total %	100%	100%	100%
Total N	5517	486	798

Tabla 10.4: Categorías de motivos en las mesetas estudiadas.
Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico

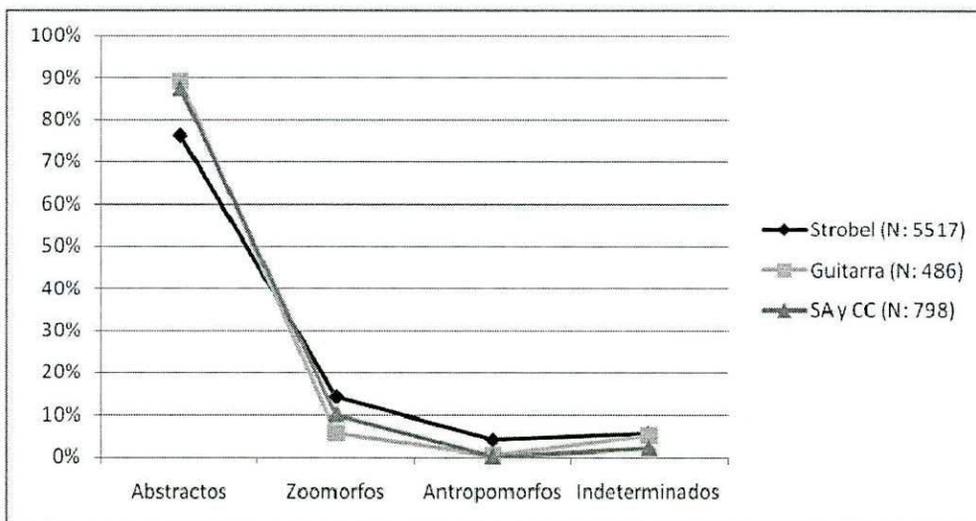


Gráfico 10.2: Categorías de motivos en las mesetas estudiadas.
Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico

Ahondando en el nivel de detalle de la información, cuando se consideran los tipos de motivos registrados en las distintas mesetas, se observa el mismo repertorio de motivos en ellas, si bien toda la variedad se encuentra solamente en la meseta del Strobel (Tabla 10.5

y Gráfico 10.3). No obstante, se evidencian diferentes tendencias para los motivos abstractos, por un lado, y para los figurativos, por el otro.

Todos los tipos de motivos abstractos se hallan presentes en las distintas mesetas, con la excepción de las espirales que se documentan solamente en la del Strobel. Además, predominan los mismos tipos, conformados por los círculos, las líneas rectas y los trazos. Las diferencias observadas se refieren a la mayor frecuencia relativa de algunos tipos de motivos en cada una de ellas. Así, se registran más líneas rectas en las del Guitarra y SA y CC, más líneas sinuosas en las del Strobel y del Guitarra, más punteados en la del Strobel, más reticulados en las de SA y CC y más semicírculos en la del Guitarra.

Para profundizar en la variabilidad morfológica detectada en los tipos de motivos abstractos, se utilizó el caso de los círculos, al interior de los cuales se definieron 6 grupos de diseños (ver caracterización en Capítulo 7). En el Gráfico 10.4 se evidencia que hay similitudes entre las distintas mesetas ya que todos los grupos fueron registrados en cada una de ellas, observándose asimismo el predominio en todas del Grupo 1 (círculos simples).

Categoría	Tipo de motivo	Strobel	Guitarra	SA y CC
Abstracto	Caóticos	6,10%	8,89%	8,59%
	Círculo	16,65%	17,35%	18,21%
	Cruz	0,50%	0,65%	0,90%
	Espiral	0,48%		
	Geométrico complejo	1,42%	0,65%	0,38%
	Línea curva	4,12%	6,29%	4,87%
	Línea quebrada	3,49%	3,90%	3,21%
	Línea recta	13,27%	18,22%	21,03%
	Línea sinuosa	5,60%	4,77%	1,79%
	Punteados	5,35%	1,08%	3,33%
	Radial	0,79%	0,43%	1,03%
	Reticulado	1,52%	2,39%	6,54%
	Semicírculo	7,79%	12,15%	5,26%
	Subcircular	2,01%	1,95%	2,05%
	Trazo	10,51%	13,67%	10,00%
Otros abstractos	1,02%	1,52%	2,31%	
Total Abstracto		80,63%	93,93%	89,49%
Zoomorfo	Caballo	0,02%		
	Escena	0,15%	0,22%	
	Guanaco	4,34%	1,52%	1,54%
	Huella de caballo	0,04%		
	Huella de felino	4,95%	0,87%	1,54%
	Huella de guanaco	0,30%		0,51%
	Matuasto	1,40%	1,74%	1,92%
	Piche	0,06%		0,13%
	Tridígito	3,74%	1,52%	4,62%
	Zoomorfo indet.	0,12%		0,13%
Total Zoomorfo		15,12%	5,86%	10,38%
Antropomorfo	Figura humana	0,15%		
	Huella humana	3,32%	0,22%	0,13%
	Mano	0,79%		
Total Antropomorfo		4,26%	0,22%	0,13%
Total general %		100%	100%	100%
Total general N		5213	461	780

Tabla 10.5: Tipos de motivos en las mesetas estudiadas.

Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico

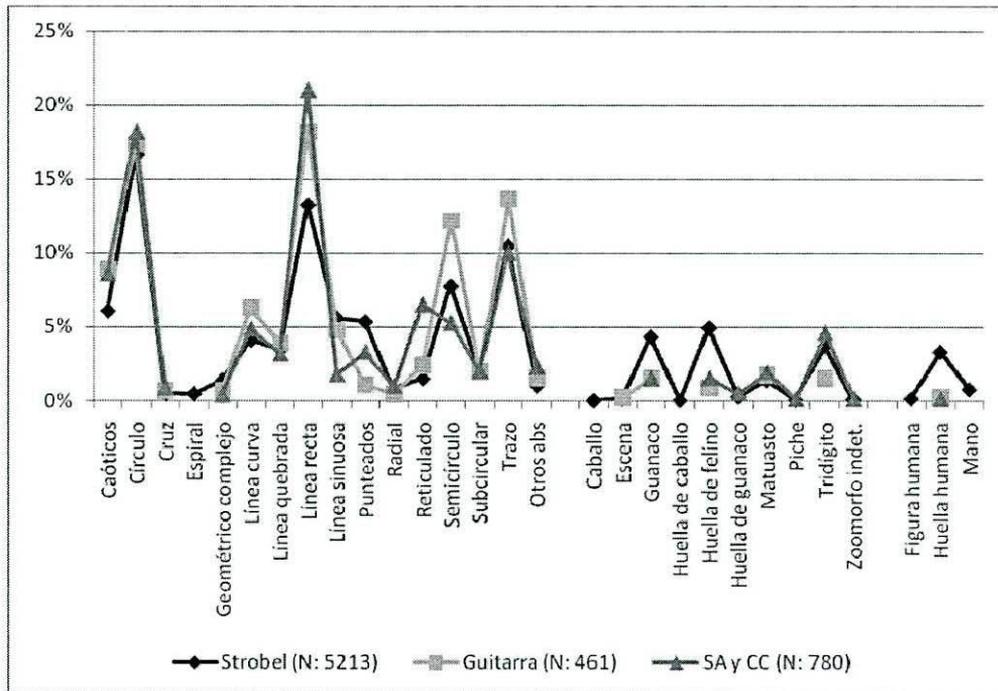


Gráfico 10.3: Tipos de motivos en las mesetas estudiadas.
 Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico, Otros abs: Otros abstractos

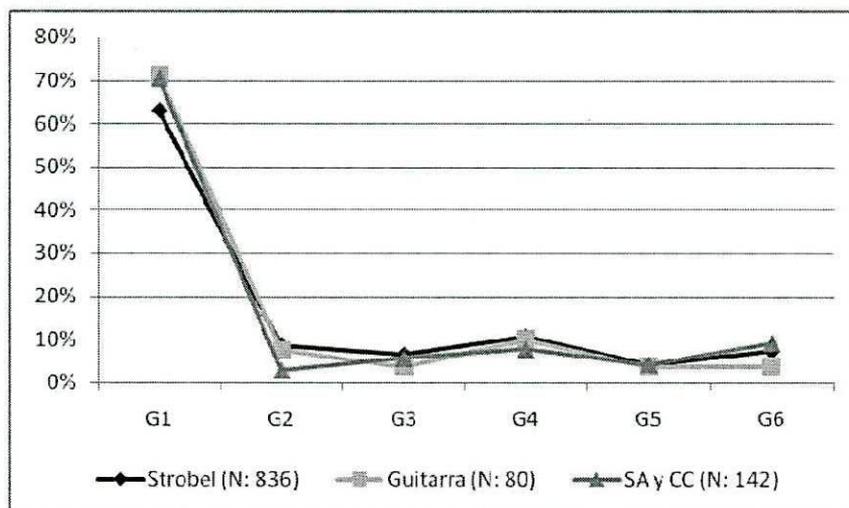


Gráfico 10.4: Grupos de diseños de círculos en las mesetas estudiadas.
 Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico,
 G1: Grupo de Diseños 1, G2: Grupo de Diseños 2, etc.

Por otra parte, en los zoomorfos resaltan un mayor número de diferencias entre las distintas mesetas. Como se mencionó previamente, toda la variedad de tipos se registra

únicamente en la meseta del Strobel. En todas ellas se documentaron los guanacos, los matuastos, los tridígitos y las huellas de felino, si bien se presentan en distintas frecuencias relativas (Tabla 10.5 y Gráfico 10.3). Así, en la del Strobel hay un mayor porcentaje de guanacos, huellas de felino y tridígitos, mientras que en la de SA y CC hay una mayor proporción de tridígitos. También es de interés mencionar la presencia de algunos motivos, que aunque son poco numerosos, son de relevancia en la discusión. Así, en la meseta del Strobel se documentaron casos de grabados de piches, posibles siluetas y huellas de caballos, escenas en las que se encuentran asociadas figuras, pisadas animales y/o huellas humanas, así como algunas huellas de difícil asignación, posiblemente de zorro y huemul. Por otra parte, en la de SA y CC se registró un caso de piche y en la del Guitarra una escena como las descritas en la del Strobel.

Las divergencias entre las mesetas son aún más marcadas en los motivos antropomorfos, ya que éstos se encontraron prácticamente ausentes en la de SA y CC y en la del Guitarra. La única representación de este tipo registrada en todas las mesetas son las huellas humanas y aún así éstas se registraron en frecuencias más altas en la del Strobel. En esta última meseta se documentaron adicionalmente manos grabadas y pintadas y figuras humanas.

Para profundizar la comparación de los motivos figurativos resulta útil considerar los grupos de diseños de los tipos comunes a todas mesetas estudiadas, es decir, de tridígitos, huellas de felino, guanacos y matuastos. En todas ellas se registra una mayor cantidad de tridígitos del Grupo 1 (trazos convergentes en un ángulo de 45°), guanacos del Grupo 1 (representación privilegiada del cuerpo por sobre las extremidades) y matuastos del Grupo 2 (cabeza, cuerpo y/cola diferenciados). No obstante, también se observan diferencias, por ejemplo, que la totalidad de los distintos diseños solamente se encuentran en la meseta del Strobel. Por otra parte, en cada una de las mesetas se registra distintas frecuencias de los grupos de diseños de las huellas de felino, predominando los grupos 2 (4 dedos) y 3 (5 dedos o más) en la del Strobel, el 2 en la del Guitarra y el 3 en la de SA y CC. Además, resalta la presencia de guanacos del Grupo 2 y tridígitos del Grupo 3 solamente en la meseta del Strobel.

En cuanto a la diversidad de tipos y diseños de motivos evidenciados en las distintas mesetas, se entiende que la mayor cantidad registrada en la meseta del Strobel responde en

parte al tamaño de la muestra. Sin embargo, se debe remarcar que éste afectaría diferencialmente a los motivos abstractos y figurativos, ya que mientras que en todas las mesetas se registra toda la diversidad de abstractos identificada hasta el momento (con la excepción de las espirales), éste no es el caso para los figurativos. Este hecho lleva a plantearse la posibilidad de que estén actuando otros factores además del tamaño de la muestra, tal como fuera observado previamente (Belardi y Goñi 2006; Goñi *et al.* 2007a; Re *et al.* 2006-2007, entre otros).

Otra variable que debe ser considerada en la comparación de las distintas mesetas es la técnica empleada en la ejecución de las representaciones rupestres. En la Tabla 10.6 y Gráfico 10.5 se observa que toda la variedad reconocida se encuentra en la meseta del Strobel. Así, en la misma se localizan tanto grabados como pinturas, si bien estas últimas se hallan en bajos porcentajes. En todos los espacios estudiados se evidencia una gran variedad de técnicas de grabado y, particularmente, una preponderancia del picado seguido por el inciso. Otras diferencias registradas refieren a la mayor proporción de motivos incisos en las mesetas de SA y CC, donde los mismos representan el 34.09%, y a la ausencia del picado-raspado en éstas.

Técnica	Strobel	Guitarra	SA y CC
I	9,18%	17,70%	34,09%
P	82,32%	77,16%	61,12%
R	2,75%	2,06%	1,86%
P-I	1,47%	0,82%	1,20%
P-R	0,51%	0,21%	
R-I	3,14%	2,06%	1,73%
Pint	0,62%		
Total %	100%	100%	100%
Total N	5448	486	751

Tabla 10.6: Técnicas representadas en las mesetas estudiadas.

Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico, I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, P-R: Picado-Raspado, R-I: Raspado-Inciso, Pint: Pintura

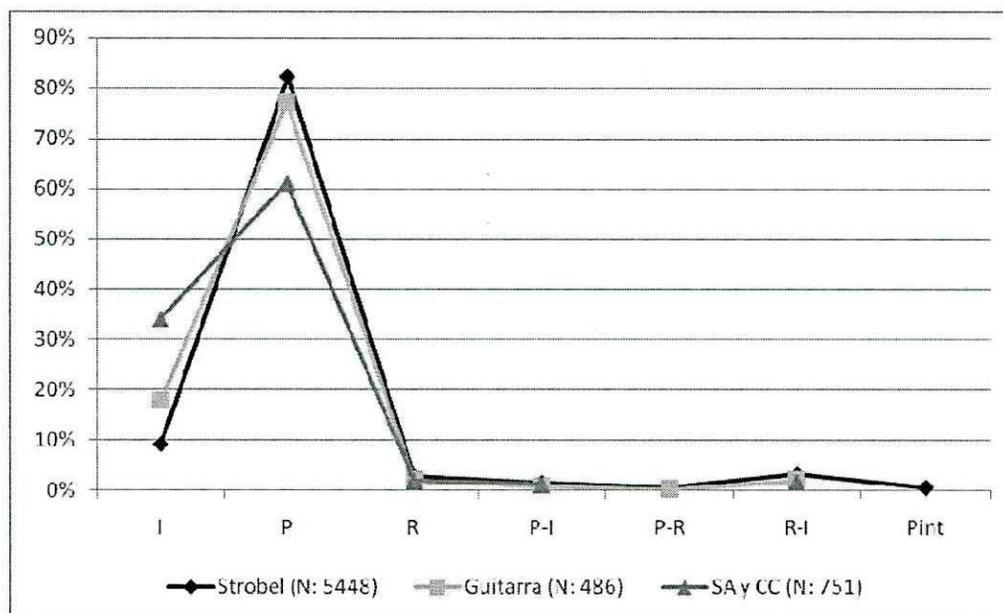


Gráfico 10.5: Técnicas representadas en las mesetas estudiadas.

Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico, I: Inciso, P: Picado, R: Raspado, P-I: Picado-Inciso, P-R: Picado-Raspado, R-I: Raspado-Inciso, Pint: Pintura

Se debe resaltar que cuando se evalúan las técnicas seleccionadas para representar los distintos tipos y diseños de motivos registrados, se evidencia una gran semejanza en los distintos conjuntos analizados en esta tesis (ver capítulos 7, 8 y 9). Las similitudes observadas se resumen en la Tabla 10.7. Se presenta una gran homogeneidad en las técnicas utilizadas en los distintos tipos y diseños, tanto abstractos como zoomorfos y antropomorfos. Se observa el uso del picado en casi todos ellos, a excepción de los guanacos, cruces, líneas rectas y reticulados. Las únicas diferencias entre las mesetas refieren a una mayor proporción de geométricos complejos, líneas quebradas y otros abstractos realizados por picado y luego inciso en la del Strobel y del Guitarra y, en contraposición, una mayor frecuencia de incisos en la de SA y CC. A su vez, se registran más radiales picados en la del Strobel y la del Guitarra, mientras que en la de SA y CC exhiben más variedad de técnicas.

Categoría	Tipo/Diseño	Técnica predominante	Técnica subsidiaria
Zoomorfos	Guanacos Grupo 1	Raspado-inciso	Inciso
	Guanacos Grupo 2	Picado	Picado-inciso
	Matuastos	Picado	Picado-Inciso
	Piches	Picado	Picado-Inciso
	Huellas de felino	Picado	
	Tridígitos	Picado	Inciso
	Huellas de guanaco	Picado	
Antropomorfos	Huellas humanas	Picado	
Abstractos	Caóticos	Picado	Inciso
	Círculos	Picado	Inciso
	Cruces	Picado Inciso*	
	Líneas curvas	Picado	Inciso
	Líneas rectas	Picado Inciso*	
	Líneas sinuosas	Picado	
	Punteados	Picado	
	Reticulados	Inciso	
	Semicírculos	Picado	Inciso
	Subcirculares	Picado	Inciso
	Trazos	Picado	Inciso

Tabla 10.7: Tendencias comunes en las técnicas empleadas en los tipos de motivos que aparecen en 2 o más mesetas.

Referencia: *2 técnicas usadas en similares frecuencias

Asimismo, cabe considerar las pátinas y superposiciones registradas en cada una de las mesetas. Si bien éstas ya fueron discutidas en el apartado “Tendencias temporales”, aquí se retoman focalizándose en algunas de las semejanzas y diferencias documentadas entre las mesetas. En la totalidad de los espacios abordados se observa la misma secuencia de los tres grados de pátinas identificados: predominio de la pátina 3, seguida por la grado 2 y, en último lugar, la 1 (Tabla 10.1 y Gráfico 10.1). Sin embargo, se debe señalar la mayor frecuencia relativa de las pátinas fuertes en las mesetas de SA y CC.

Asimismo, resulta útil considerar la cantidad de superposiciones en las mesetas estudiadas (Tabla 10.8). Si bien en todas ellas se registran, se evidencia una gran diferencia en la frecuencia en la que fueron documentadas, dado que mientras que en la del Strobel se presentan 1200, en la del Guitarra y en las de SA y CC se encuentran 66 y 173 respectivamente. Se considera la posibilidad de que este número responda en gran medida a la muestra disponible, por lo cual se evalúa la cantidad de superposiciones por motivo en cada una de las mesetas. Así, es interesante observar que tanto en la meseta del Strobel

como en la de SA y CC se registran 0.22 superposiciones por motivo, mientras que en la del Guitarra hay 0.14 (Tabla 10.8).

	Strobel	Guitarra	SA y CC	Total
N Motivos	5517	486	798	6801
N Superposiciones	1200	66	173	1439
Superposiciones/Motivo	0,22	0,14	0,22	

Tabla 10.8: Cantidad de superposiciones relevadas en las distintas mesetas. Referencias: SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico, N: frecuencia.

Tal como ya se planteó en el acápite “Tendencias temporales”, las diferencias de pátinas y las superposiciones observadas permiten plantear la representación de diferentes momentos en la ejecución del arte rupestre de todos los espacios estudiados y una redundancia en las ocupaciones de los mismos. Destaca la mayor cantidad relativa de superposiciones por motivo en las mesetas del Strobel y de SA y CC y la mayor frecuencia de pátinas fuertes en esta última. Sin embargo, como se describió más arriba, las tendencias temporales inferidas en las mesetas altas son muy similares, planteándose una misma secuencia para todas ellas.

Semejanzas y diferencias entre las mesetas a partir de otras líneas de evidencia

Tal como se describió en el Capítulo 4, en las mesetas estudiadas se relevaron otros componentes del registro arqueológico, además de las representaciones rupestres. A continuación se consideran brevemente las semejanzas y diferencias observadas entre las mesetas en estos otros aspectos, tomándose principalmente la del lago Strobel y la del lago Guitarra, ya que no se dispone de información publicada para la de SA y CC.

En primer lugar, en todas ellas se han relevado numerosas concentraciones de materiales líticos, tanto asociadas a los paredones que brindan reparo como en relación a estructuras de parapeto. Así, en las mesetas del Strobel y del Guitarra se observa una distribución más o menos continua del registro arqueológico. En cuanto a los materiales líticos se han observado similares tendencias en la representación de las materias primas, predominando la obsidiana seguida por las rocas silíceas (Cassiodoro y Flores Coni 2010;

Espinosa *et al.* 2009; Flores Coni 2010; Goñi *et al.* 2010; Re *et al.* 2010b). No obstante, se plantearon diferencias entre las distintas mesetas. En la del Strobel el análisis llevado a cabo hasta el momento evidencia una gran cantidad de puntas de proyectil y una escasez de núcleos en el marco de una baja variedad de clases artefactuales (Belardi *et al.* 2005; Espinosa *et al.* 2009; Re *et al.* 2010b). Por otra parte, en la del Guitarra se documentó un número más grande de raspadores y núcleos y una mayor riqueza artefactual en los distintos conjuntos (Cassiodoro y Flores Coni 2010; Goñi *et al.* 2010). Así, se sugirió el desarrollo de un rango más amplio de actividades en la meseta del Guitarra, en parte relacionado con su cercanía a la fuente de materias primas de Pampa del Asador (Goñi *et al.* 2010).

Además, como se mencionó, en todas las mesetas se registraron parapetos tanto aislados como agrupados, conformados por estructuras de piedra mayormente en forma de arco (Belardi y Goñi 2006; Cassiodoro y Flores Coni 2010; Espinosa *et al.* 2009; Goñi *et al.* 2010). Estos han sido interpretados generalmente como apostaderos de caza temporarios ubicados en lugares estratégicos (Gradin 1997; Gradin *et al.* 2003). De esta manera, se entiende que los mismos son parte del equipamiento del espacio y, por tanto, modificaciones intencionales del paisaje que pueden resultar en la trasmisión de información de manera no intencional entre grupos humanos (Belardi *et al.* 2010a). Hasta el momento en la meseta del Strobel se registraron 102 de estas estructuras, mientras que en la del Guitarra se ubicaron 41.

Si bien se hallan en muy bajas cantidades, también resalta la presencia de escasos tiestos cerámicos en la meseta del Strobel (sitio K28) (Cassiodoro 2008b) y en la del Guitarra (concentración CG3) (Goñi *et al.* 2010).

Por último, también se debe mencionar la baja frecuencia de restos arqueofaunísticos en las mesetas, hecho que ha sido atribuido a las condiciones de preservación imperantes (Belardi *et al.* 2007). No obstante, se relevó la presencia de esta línea de evidencia en un sitio de la meseta del Strobel (K28) (Bourlot 2009) y en otro de la del Guitarra (GUI 10) (Aragone *et al.* 2010; Goñi *et al.* 2010). En ambos se observó el predominio del taxón guanaco y, particularmente, de partes del esqueleto apendicular. Asimismo, cabe referir la presencia de arqueofauna en la meseta de Pampa del Asador, contigua a la del Guitarra (Aragone 2007; Aragone y Cassiodoro 2005-2006; Aragone *et al.* 2010; Cassiodoro *et al.* 2007; Rindel 2009; Rindel *et al.* 2007).

Uso diferencial de las mesetas estudiadas

Todas las mesetas abordadas comparten ciertas características ambientales, entre ellas, una altitud sobre el nivel del mar que supera los 900 m. Así, se entiende que todas ellas solamente pueden ser ocupadas de manera estacional a fines de primavera y verano. En lo referido al registro arqueológico, también se observaron similitudes relacionadas con su distribución más o menos continua, el equipamiento del espacio mediante parapetos, la presencia de puntas de proyectil (particularmente en altas frecuencias en la meseta del Strobel) y de las representaciones rupestres (Belardi y Goñi 2006; Belardi *et al.* 2005; Espinosa *et al.* 2009; Goñi *et al.* 2010, entre otros). Estas evidencias, sumadas a los fechados disponibles, sostienen la hipótesis planteada respecto a un uso logístico y estacional de estos espacios para la caza del guanaco principalmente durante el Holoceno tardío (Belardi y Goñi 2006; Goñi 2000, 2010; Goñi *et al.* 2000-2002, 2004, 2007b, 2010). Así, las mesetas se insertarían en los circuitos de movilidad de los grupos humanos, que articularían tanto espacios altos como cuencas bajas.

En estas páginas también se evidenciaron semejanzas entre las distintas mesetas a partir de las representaciones rupestres. Las más relevantes para la discusión son:

- La presencia de los mismos tipos de motivos, con una preponderancia de abstractos y, en particular, de círculos, líneas rectas y trazos
- Las mismas técnicas de ejecución, con el predominio del picado seguido por el inciso, seleccionadas para la elaboración de los distintos tipos de motivos
- La misma secuencia de ejecución de las representaciones, planteada por el análisis de pátinas y superposiciones

Estas similitudes entre las mesetas abordadas en esta tesis permiten plantear la circulación de información y/o poblaciones entre ellas, al menos durante el Holoceno tardío y, probablemente, también en el Holoceno medio. Esta idea es apoyada de manera independiente por la representación de las distintas materias primas líticas en similares frecuencias (Cassiodoro y Flores Coni 2010; Espinosa *et al.* 2009; Flores Coni 2010; Goñi *et al.* 2010; Re *et al.* 2010b).

La gran cantidad de representaciones rupestres registradas en cada una de las mesetas hace reflexionar sobre los otros roles que podrían haber cumplido estos espacios en

las estrategias de los grupos cazadores-recolectores, además del uso logístico con miras a la caza del guanaco. En este punto cabe recordar los conceptos desarrollados por Whallon (2006) en cuanto a los distintos tipos de movilidad. Este autor sugirió que, además de la residencial y la logística definidas por Binford (1980), los cazadores-recolectores hacen uso simultáneamente de la movilidad informacional y de redes. Éstas tienen por objeto el permitir la circulación de información sobre los distintos ambientes y de generar derechos y obligaciones entre los diferentes grupos, siendo de particular valor adaptativo en ambientes inciertos. Volviendo al área de estudio, se propone que las representaciones rupestres de las mesetas altas pueden ser indicadores de la movilidad informacional y de redes principalmente durante el Holoceno tardío, en coincidencia con ambientes cada vez más secos. En estos espacios estos tipos de movilidad se hallarían entrelazadas con la de tipo logístico previamente descrito. Mientras que durante el otoño e invierno el rango de acción de los grupos se restringiría a las cuencas bajas, las cuales presentan un clima más benigno en esta estación, a fines de primavera y verano éste se ampliaría incluyendo las mesetas altas y permitiendo la comunicación entre distintos segmentos de una población.

De esta manera, asimismo se ha propuesto la reconsideración del rol de las mesetas en las estrategias de los cazadores-recolectores, entendiéndose a las mismas en términos de vías de circulación alternativas y disponibles estacionalmente que conectan distintos espacios y presentan recursos como tropillas de guanaco, fuentes de materias primas, etc. (Belardi *et al.* 2009; Goñi *et al.* 2010).

Por otra parte, además de las semejanzas identificadas, se registraron numerosas diferencias entre las distintas mesetas analizadas, tanto en relación al ambiente como al registro arqueológico. En la Tabla 10.9 se resumen las distintas características geográficas y topográficas que presentan las mesetas. Se desagregaron la meseta de San Adolfo y la del Cardiel Chico ya que, si bien son parte de una misma área de investigación, cada una de ellas tiene distintas particularidades ambientales. En primer lugar, se hace evidente la mayor superficie de la meseta del Strobel, seguida por la del Cardiel Chico, encontrándose en último lugar la de San Adolfo y la del Guitarra. Por otra parte, se observa que, mientras los sitios y localidades de la del Strobel y la de San Adolfo se ubican a 900 msnm, en las restantes mesetas se hallan a más de 1100 msnm. Se entiende que la altitud, en conjunto con la cantidad de lagunas registradas, impactan en los recursos animales y vegetales

disponibles. Así, la meseta del Strobel contaría con las condiciones más óptimas dada su altitud (900 msnm) y la cantidad de lagunas presentes (ca. 690) (Belardi y Goñi 2006). Esta tendencia se mantiene si se considera la cantidad de lagunas por km². Por otra parte, un atractivo agregado de la meseta del Guitarra es la cercanía a la fuente de materias primas líticas de Pampa del Asador.

Además de las características mencionadas, teniendo presente el potencial rol de las mesetas en tanto vías de circulación, cabe considerar la ubicación de las mismas en relación a otros espacios. En la Tabla 10.9 se observa que las mesetas del Strobel y del Cardiel Chico comunican espacios bajos, en la primera la cuenca del lago Cardiel y el valle del río Chico y en la segunda la cuenca del lago Cardiel y la del lago Tar. Se debe tener presente que mientras que la del Strobel se halla más al Este en directa relación al trazado de la actual Ruta Nacional N°40, una vía de circulación de primer orden, la del Cardiel Chico se halla más al Oeste.

	Strobel	Guitarra	Cardiel Chico	San Adolfo
Superficie	ca. 3000 km ²	ca. 135 km ²	ca. 600 km ²	ca. 240 km ²
Altitud s.n.m. de sitios arq.	+ 900 m	+ 1100 m	+ 1100 m	+ 900 m
Cant. de lagunas	ca. 690	≤ 15	ca. 85	≤ 15
Lagunas/km ²	0.23	0.11	0.14	0.06
Cercanía a fuentes de MP líticas		Colindante a fuente de Pampa del Asador		
Ubicación en relación a otras áreas	Cuenca del lago Cardiel, Valle del río Chico, Meseta de CC, Meseta de la Muerte	Pampa del Asador, Meseta del Asador, Meseta del Águila	Cuenca del lago Cardiel, Cuenca del lago Tar, Meseta de San Adolfo, Meseta de La Siberia, Meseta de la Muerte	Cuenca del lago Tar, Meseta de CC, Meseta de La Siberia

Tabla 10.9: Características geográficas y topográficas de las mesetas estudiadas.

Cantidad de lagunas tomado de Johnson (1997)

Referencias: arq.: arqueológicos, Cant.: Cantidad, MP: Materias primas, CC: Cardiel Chico

El registro arqueológico de las diferentes mesetas también exhibe particularidades. Por una parte, se ha señalado que las tecnologías líticas de las mesetas del Strobel y del Guitarra presentan diferencias, que llevan a plantear el desarrollo de un rango de actividades más amplio en esta última. Se ha sugerido que ello se encuentra parcialmente en

relación con la ubicación próxima de la fuente de materias primas de Pampa del Asador (Goñi *et al.* 2010).

Por otra parte, se evidencian divergencias a partir del estudio de las representaciones rupestres, línea de evidencia analizada en esta tesis. Éstas versan principalmente sobre la cantidad de sitios, motivos, elementos, superposiciones y UT en cada una de ellas, así como sobre la diversidad de tipos y diseños de motivos figurativos y de técnicas. En la comparación, la meseta del Strobel resalta por:

- Mayor número de sitios y localidades, motivos, elementos y UT
- Más cantidad de motivos por sitio
- Representación de todas las categorías CM de sitios y localidades
- Presencia de la totalidad de los tipos y diseños de motivos identificados
- Mayor frecuencia y diversidad de los tipos y diseños de motivos zoomorfos y antropomorfos
- Representación de toda la variedad de técnicas de ejecución de representaciones rupestres, incluyendo pinturas
- Número más alto de superposiciones y de superposiciones por motivo

En contraposición, las mesetas del Guitarra y de SA y CC cuentan con:

- Menor cantidad de sitios, motivos, elementos y UT
- Más baja frecuencia de motivos por sitio
- Representación solamente de las categorías CM1, CM2 y CM3
- Menor porcentaje y variedad de motivos figurativos
- Presencia sólo de técnicas de grabado
- Menor cantidad de superposiciones

Tal como se planteó previamente, se entiende que las tendencias observadas en las mesetas del Guitarra y de SA y CC se deben en parte a la menor muestra disponible. No obstante, mientras que en la primera se entiende que el porcentaje de superficie prospectada (18.5%) ya permite una buena apreciación de las tendencias generales, en la de SA y CC se espera que la muestra aumente significativamente a medida que se desarrollen las investigaciones. Al compararse estas mesetas también se registran diferencias entre ellas. Así, la meseta de SA y CC destaca por:

- Mayor frecuencia de sitios y localidades CM3

- Mayor representación de líneas rectas y reticulados
- Más cantidad relativa de incisos
- Más alto porcentaje relativo de pátinas fuertes
- Número de superposiciones por motivo igual a la del Strobel

Como líneas futuras de investigación, se espera continuar las prospecciones en las distintas mesetas a fin de evaluar si las tendencias observadas en el arte rupestre se refuerzan o se modifican.

Las diferencias resumidas en torno a las representaciones rupestres de las mesetas estudiadas permiten sostener que, si bien todas ellas habrían sido utilizadas de forma logística y estacional así como en función de una movilidad informacional y de redes, también presentan distintos roles en la dinámica de poblamiento de cazadores-recolectores durante el Holoceno tardío. Así, llama la atención el caso de la meseta del Strobel, la cual cuenta con una superficie más grande, una menor altitud, una mayor cantidad de lagunas, más densidad de recursos vegetales y animales y una ubicación más estratégica. Estas características llevan a considerar a esta meseta como la que tiene las condiciones óptimas para la ocupación humana (Belardi y Goñi 2006). De esta manera, en una mesoescala, se entiende que esta meseta pudo haber cumplido un papel de mayor jerarquía en tanto espacio para la movilidad informacional y de redes (*sensu* Whallon 2006), rol que se refleja en la presencia y características de las representaciones rupestres. En el siguiente apartado, a fin de profundizar en la comprensión del papel de esta meseta, la misma será comparada con otras áreas en una escala macroregional.

A partir de la discusión de la información presentada, se evidencian tanto semejanzas como diferencias entre las distintas mesetas. Las primeras permitieron considerar el uso logístico y estacional de las mismas y la circulación de información y/o poblaciones entre ellas durante el Holoceno tardío y, probablemente, el Holoceno medio. Por otra parte, también se sugirieron distintos roles para las mismas en las estrategias de cazadores-recolectores a partir de las particularidades descritas en términos de la distribución, cantidad y densidad y de la diversidad de tipos de motivos y diseños. Específicamente, la meseta del Strobel se plantea como un espacio de mayor jerarquía. De esta manera, puede concluirse que la tercera hipótesis propuesta en el Capítulo 2 que plantea “En el marco de un uso logístico y estacional, las distintas mesetas estudiadas habrían sido utilizadas por los

grupos humanos de manera diferencial de acuerdo a distintas características (ubicación, recursos, etc.)” es apoyada por las evidencias disponibles.

LAS MESETAS BAJO ESTUDIO EN UNA ESCALA MACROREGIONAL

La última hipótesis propuesta en el Capítulo 2 planteaba que “Durante el Holoceno tardío, en función del nuevo escenario ambiental y de la disponibilidad de recursos, la meseta del Strobel habría sido un espacio particularmente privilegiado para la circulación de información entre los grupos cazadores-recolectores en una escala espacial amplia”. La misma se relaciona con otra hipótesis que también es marco de estas investigaciones y que ha sido propuesta con anterioridad, si bien aquí es reevaluada a partir de la información ahora disponible. Esta última refiere a que durante el Holoceno tardío la meseta del Strobel habría actuado como un espacio de convergencia poblacional, entendida como la confluencia de distintos segmentos de una población provenientes de diferentes lugares sin que implique necesariamente simultaneidad (Belardi y Goñi 2006; Goñi *et al.* 2007a).

Se sostuvo que, de contrastarse positivamente estas hipótesis, las representaciones rupestres de la meseta del Strobel se caracterizarían por una mayor cantidad y densidad y por la presencia de una gran variedad de tipos de motivos y diseños, reuniendo gran parte de la diversidad observada en las áreas de investigación cercanas.

Más arriba se demostró que las representaciones rupestres de la meseta del Strobel presentan una serie de características que las diferencian de las del Guitarra y de las de SA y CC. Además, se propuso que, dada su menor altitud relativa, la disponibilidad de lagunas y su ubicación estratégica habría habido una mayor cantidad de recursos vegetales y animales durante fines de primavera y verano en relación con las otras mesetas, presentándose como un espacio más óptimo para las ocupaciones humanas (Belardi y Goñi 2006). En este apartado se amplía la escala espacial de la comparación y se consideran otras áreas de investigación en la macroregión.

Representaciones rupestres en el centro y oeste de la provincia de Santa Cruz

En la porción de la provincia de Santa Cruz considerada, comprendida entre el río Deseado al norte y el Santa Cruz al sur, se desarrollan numerosas investigaciones arqueológicas que incluyen estudios de representaciones rupestres (ver Capítulo 4 para mayor desarrollo). Se definieron 12 áreas, incluyendo a las mesetas estudiadas, con un total mínimo de 333 sitios/localidades (Tabla 10.10 y Figura 10.2). En la mayor parte de ellas se dispone de un conteo del total o de una muestra de motivos.

Ambiente	Área	Sitios/ Localidades	Motivos	Bibliografía utilizada
Cañadones y pampas intermedias	Área del Río Pinturas	66	2866 (36 sitios)	Aguerre y Gradin 2003; Gradin 1977, 1983, 1988, 1994a, 1994b, 1994c; Gradin <i>et al.</i> 1976, 1979; Schobinger y Gradin 1985
Cuencas bajas	Cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso	8	370 (3 sitios)	Aschero 1995, 1996a, 1996b, 2010a; Aschero <i>et al.</i> 1978, 2009; Gradin <i>et al.</i> 1979
	Cuenca del lago Cardiel	17	785	Ferraro y Molinari 2010; Goñi <i>et al.</i> 2005
	Cuenca del lago Viedma	1	SD	Menghin 1957; Schobinger y Gradin 1985
Cuencas altas	Área del Río Belgrano	10	573	Aschero 1996a, 1996b; Aschero <i>et al.</i> 1992, 1992-93, 2005; Di Vruno 2005; Torres 1999
Mesetas altas	Meseta del lago Buenos Aires	15	176 (4 sitios)	Gradin 1978, 1983, 1996; Gradin <i>et al.</i> 1979; Schobinger y Gradin 1985
	Meseta del lago Guitarra	3	486	
	Meseta del lago Strobel	33	5517	
	Mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico	8	798	
Meseta Central	Norte	41	1388 (32 sitios)	Carden 2004, 2007a, 2007b, 2008a; Carden <i>et al.</i> 2009; Cardich <i>et al.</i> 1973; Cardich <i>et al.</i> 1987 citado por Carden 2008; Menghin 1957; Miotti 1991; Miotti <i>et al.</i> 1999, 2007
	Sur	125	1036 (31 sitios)	Cardich 1979; Cardich <i>et al.</i> 1981-82; Durán 1983-85; Duran <i>et al.</i> 2003; Franchomme 1987; Gradin 2003; Gradin y Aguerre 1983; Paunero 2009a; Paunero <i>et al.</i> 2005; Podestá <i>et al.</i> 2005
	Margen Norte del Río Santa Cruz	6	286 (2 sitios)	Fiore y Ocampo 2009; Molina 1967

Tabla 10.10: Áreas de investigación con representaciones rupestres en la porción considerada de la provincia de Santa Cruz. Referencias: SD: Sin datos



Figura 10.2: Áreas de investigación con representaciones rupestres en la porción considerada de la provincia de Santa Cruz.

Referencias: En celeste: cañadones y pampas intermedias, En verde: cuencas bajas, En violeta: cuencas altas, En rojo: mesetas altas, En amarillo, meseta central, A: Meseta del lago Strobel, B: Meseta del lago Guitarra, C: Mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico, 1: Área del Río Pinturas, 2: Cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso, 3: Cuenca del lago Cardiel, 4: Cuenca del lago Viedma, 5: Área del Río Belgrano, 6: Meseta del lago Buenos Aires, 7: Meseta Central Norte, 8: Meseta Central Sur, 9: Margen Norte del Río Santa Cruz

Se entiende que las cantidades de sitios y motivos detalladas en la Tabla 10.10 son números mínimos, que seguramente aumentarán a medida que avancen las investigaciones en cada una de las áreas. Por otra parte, se considera que las diferencias observadas responden en parte a los distintos objetivos y años de inicio de los trabajos arqueológicos, así como a los datos que se encuentran publicados. Otro factor refiere a la superficie de cada una de las áreas.

Más allá de estas aclaraciones, se observa una mayor cantidad de sitios con representaciones rupestres en la Meseta Central Sur. A ésta le siguen el Área del Río Pinturas, la Meseta Central Norte y, luego, la Meseta del Strobel. También se debe tener presente otro factor que influye en la cantidad de motivos rupestres referido al lapso de tiempo involucrado en cada una de ellas, ya que mientras que en las tres primeras se cuenta con evidencias de ocupaciones desde la transición Pleistoceno/Holoceno y el Holoceno temprano, en la meseta del Strobel las representaciones rupestres datarían del Holoceno tardío y, en menor medida, del Holoceno medio.

En cuanto a la cantidad de motivos, resulta difícil evaluar el orden de importancia de las áreas, ya que, por un lado, en la mayor parte de ellas sólo se dispone del análisis de las representaciones en un muestreo de los sitios y, por otro, en esta frecuencia influye el criterio de identificación utilizado por cada investigador. No obstante, resalta la cantidad de motivos en la meseta del Strobel en relación a otras áreas (Tabla 10.10).

En relación a las técnicas de ejecución de los motivos, se identificó la representación relativa de la pintura y el grabado en cada una de las áreas. Se observó la preponderancia de la pintura en las cuencas bajas de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso y la del lago Cardiel, en el Área del Río Pinturas y en la Meseta Central Norte y Sur, con contados casos de grabados en todas ellas. Además, la pintura se encuentra de manera exclusiva en las cuencas altas del Área del Río Belgrano. Por otra parte, en la meseta del Strobel, en la cuenca del Viedma y en la margen norte del río Santa Cruz predomina la técnica del grabado con sólo escasos ejemplos de pintura. Asimismo, los motivos de la meseta del Buenos Aires, del Guitarra y de SA y CC se realizaron exclusivamente mediante grabado.

Además, se comparan la variedad de motivos que se encuentran representados en cada una de las áreas, en principio, a partir de los Grupos de Motivos definidos en el Capítulo 6 (Gráfico 10.6). Cabe aclarar que los distintos grupos se registran tanto en pintura como en grabado. El grupo de motivos 1, los “abstractos”, presenta una amplia distribución, aunque se encuentra en cantidades variables en las distintas áreas. Así, predomina en la meseta del lago Buenos Aires y en la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso, así como en las mesetas abordadas en esta tesis. En la cuenca del lago Viedma y la margen norte del río Santa Cruz, si bien se cuenta con información preliminar, se presentaría una situación semejante. Por otra parte, en el Área del Río Pinturas, en la cuenca del lago Cardiel y en la

Meseta Central Norte y Sur este grupo se ubica en segundo lugar en relación a las manos, representadas en su mayoría por negativos de mano. En el Área del Río Belgrano estos dos grupos se hallan presentes en los mismos porcentajes.

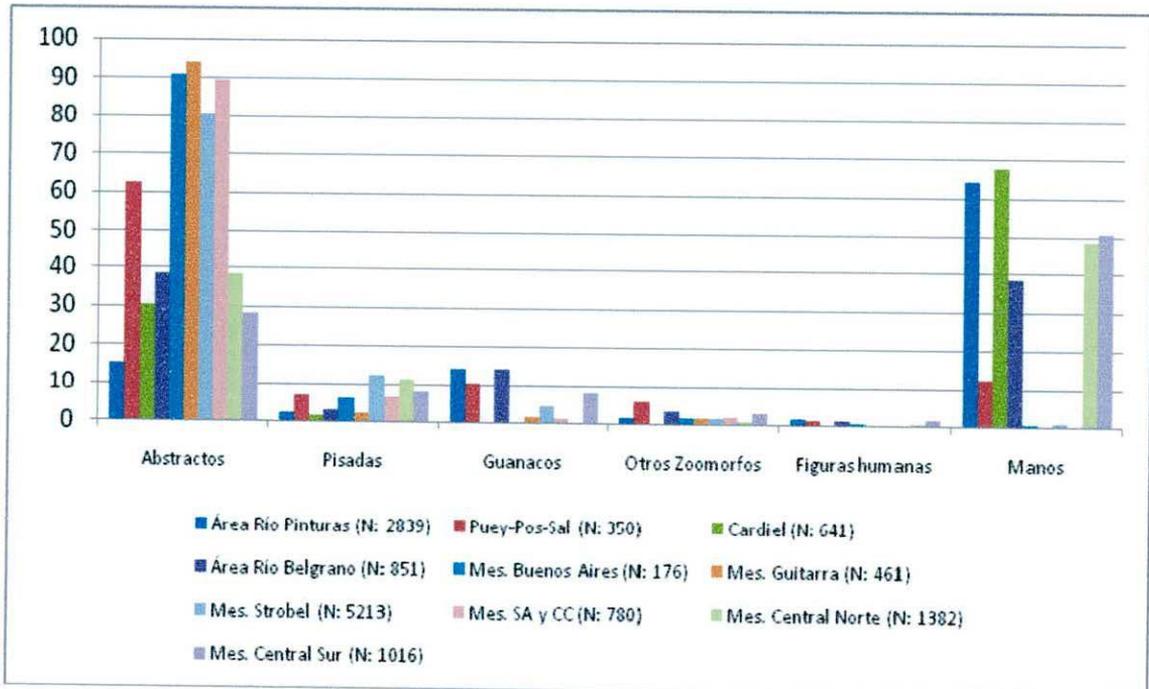


Gráfico 10.6: Grupos de motivos relevados en una escala macroregional.
Referencias: Mes: Meseta, Puey-Pos-Sal: Pueyrredón-Posadas-Salitroso,
SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico

El grupo 2, las “pisadas”, también presenta una amplia distribución, encontrándose en mayores porcentajes en la meseta del Strobel, seguida por la Meseta Central Norte. Luego se presentan en la Meseta Central Sur y en la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso. Por otra parte, en la cuenca del lago Cardiel, en el Área del Río Pinturas y en la meseta del Guitarra se registró una muy baja frecuencia de pisadas. Así, en términos generales, si se deja aparte el caso de la meseta del Strobel, se observa una mayor representación de este grupo hacia el este de la misma. Si bien no se dispone de datos cuantitativos, también se registraron pisadas hacia el sur en la cuenca del lago Viedma y en la margen norte del río Santa Cruz.

El grupo 3, los “guanacos”, presenta una mayor frecuencia hacia el norte (Área del Río Pinturas, cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso y Área del Río Belgrano) y

este (Meseta Central Sur) de la meseta del Strobel. En la meseta del lago Buenos Aires y en la cuenca del lago Viedma se encuentran ausentes. Por otra parte, éstos se hallan en porcentajes bajos en la cuenca del lago Cardiel, la meseta del Guitarra y las de SA y CC, la Meseta Central Norte y la margen norte del río Santa Cruz. De esta manera, hasta el momento la meseta del Strobel es la meseta alta con mayor cantidad de representaciones de guanacos.

El grupo 4, los “otros zoomorfos”, se encuentra en menores frecuencias en todas las áreas, con la excepción de la cuenca del lago Cardiel donde no se documentaron. Se registra un porcentaje levemente mayor en la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso. Se menciona también su presencia en la margen norte del río Santa Cruz y la cuenca del lago Viedma.

El grupo 5, las “figuras humanas”, si bien se registra en porcentajes muy bajos, se presentan en 8 de las 12 áreas. No se encuentran en la meseta del Guitarra, de SA y CC, en la cuenca del lago Viedma y en la margen norte del río Santa Cruz.

Por último, cabe referirse al grupo de las “manos” que incluye tanto representaciones grabadas como pintadas. Éste predomina, tratándose generalmente de negativos, en la mayor parte de las áreas donde se registra la importancia de la pintura como técnica. De esta manera, en el Área del Río Pinturas, en la cuenca del lago Cardiel y la Meseta Central Norte y Sur presentan porcentajes muy altos. En la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso y el Área del Río Belgrano, si bien predomina la pintura, las manos se encuentran después de los abstractos en el primer caso e igualmente representados en el segundo. En la meseta del Strobel, en la del lago Buenos Aires, en la cuenca del Viedma y la margen norte del río Santa Cruz se registraron escasos ejemplos, mientras que en la del Guitarra y en la de SA y CC están ausentes.

A fin de continuar con la comparación de las representaciones rupestres de la meseta del Strobel en una escala macroregional, es relevante considerar específicamente aquellas que han sido asignadas al Holoceno tardío en las distintas áreas, prescindiendo de las asignadas a momentos anteriores que se hallan documentadas en el área de estudio en menores proporciones. En primer lugar, se evaluará la distribución de los motivos grabados, la ejecución de la mayoría de los cuales se postuló para esos momentos. Luego se aborda la diversidad de los motivos pintados asignados al mismo lapso temporal.

Los grabados

A continuación se aborda la distribución espacial y la variabilidad de los grabados rupestres registrados en la porción de la provincia de Santa Cruz considerada. Como se mencionó antes (apartado “Tendencias Temporales”), es de destacar que en la mayoría de las áreas éstos han sido asignados principalmente al Holoceno tardío (Aschero 1995; Carden 2008a; Durán 1983-85; Gradin 1983, 1996, 2003; Gradin *et al.* 1979; Schobinger y Gradin 1985). Además, en términos generales, se planteó una gran homogeneidad en los mismos, considerándose sus similitudes con el estilo de “pisadas” (Menghin 1957) y con el Grupo Estilístico D del Área del Río Pinturas (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979) (ver desarrollo en Capítulo 4).

Once de las 12 áreas descriptas previamente presentan grabados, sumando un total de 83 sitios/localidades y encontrándose ausentes en el Área del Río Belgrano (Tabla 10.11). Se destaca una tendencia diferente en las cantidades de sitios/localidades con grabados respecto de lo observado para las representaciones rupestres en general. Si bien se registran grabados tanto en espacios altos como en bajos, se documenta una mayor cantidad en mesetas altas. Así, si se considera el ranking de las áreas, se registra una mayor cantidad de sitios/localidades con grabados en la meseta del Strobel, seguida por la meseta del Buenos Aires y luego por las mesetas de SA y CC y la Meseta Central Sur. Cuando se observa la cantidad de motivos en cada una de ellas, a la meseta del Strobel le siguen la del SA y CC y, luego, la Meseta Central Norte y la del Guitarra. Como se mencionó previamente, cabe tener presente la falta de datos cuantitativos sobre motivos en algunas áreas o la disponibilidad de los mismos solamente en una muestra de los conjuntos. Así, esta comparación solamente provee de una evaluación preliminar de las frecuencias de motivos en las distintas áreas.

Ambiente	Área	Sitios/ Localidades	Motivos	Bibliografía utilizada
Cañadones y pampas intermedias	Área del Alto Río Pinturas	2	14	Aguerre y Gradín 2003; Gradín 1988; Gradín <i>et al.</i> 1979; Aschero com. pers.
Cuencas bajas	Cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso	1	65	Aschero 1995, 2010a
	Cuenca del lago Cardiel	1	SD	Ferraro y Molinari 2010
	Cuenca del lago Viedma	1	SD	Menghin 1957; Schobinger y Gradín 1985
Cuencas altas	Área del Río Belgrano	-	-	
Mesetas altas	Meseta del lago Buenos Aires	15	176 (4 sitios)	Gradín 1978, 1983, 1996; Gradín <i>et al.</i> 1979; Schobinger y Gradín 1985
	Meseta del lago Guitarra	3	486	
	Meseta del lago Strobel	33	5517	
	Mesetas del lago Cardiel Chico y San Adolfo	8	798	
Meseta Central	Norte	5	569	Carden 2004, 2007a, 2007b, 2008a; Carden <i>et al.</i> 2009; Menghin 1957; Miotti 1991; Miotti <i>et al.</i> 1999, 2007
	Sur	8	229 (7 sitios)	Durán 1983-85; Duran <i>et al.</i> 2003; Gradín 2003; Gradín y Aguerre 1983
	Margen Norte del Río Santa Cruz	6	286 (2 sitios)	Fiore y Ocampo 2009; Molina 1967

Tabla 10.11: Áreas de investigación con grabados en la porción considerada de la provincia de Santa Cruz. Referencias: SD: Sin datos

Por otra parte, para discutir la diversidad de representaciones grabadas en las áreas comparadas, a continuación se consideran los tipos de motivos representados en cada una de ellas. Así, se evalúa si se evidencia un panorama de homogeneidad, tal como lo sugiere la representación del “estilo de pisadas” (*sensu* Menghin 1957) en cada una de ellas, o heterogeneidad. Se dispone de datos numéricos completos en 5 áreas: cuenca de los lagos Pueyrredón-Posadas-Salitroso, meseta del lago Guitarra, meseta del lago Strobel, mesetas de SA y CC y Meseta Central Norte. Por otra parte, se cuenta con datos numéricos parciales en 2 áreas: meseta del lago Buenos Aires y Meseta Central Sur. Por último, no se dispone por el momento de información cuantitativa, aunque sí cualitativa, sobre los tipos de motivos en 4 áreas: el Área del Río Pinturas, la cuenca del lago Cardiel, la del lago Viedma y la margen norte del río Santa Cruz.

Cabe aclarar que, dadas las distintas clasificaciones utilizadas por los diversos autores, se optó por simplificar la tipología de motivos empleada en el análisis de las representaciones rupestres en esta tesis y detallada en el Capítulo 6. Así, en los “Otros abstractos” se agruparon los caóticos, cruces, cuadriláteros, escaleriformes, geométricos complejos, peñiformes, reticulados, subcirculares y triángulos y en los “Otros zoomorfos” se reunieron los piches, siluetas y huellas de caballos y zoomorfos indeterminados.

En el Gráfico 10.7 se consideran los tipos de motivos abstractos dentro de los grabados relevados en cada una de las áreas. Se observan algunas tendencias comunes, como ser el predominio de los abstractos en todas ellas (más del 70%) y, en la mayor parte de ellas, de círculos, líneas rectas, trazos y semicírculos en particular. Por otra parte, se registran diferencias entre las áreas, hallándose representados todos los tipos en la meseta del lago Strobel y en la Meseta Central Norte y Sur. Entre éstas, la meseta del Strobel presenta una representación más balanceada de los distintos tipos.

Además, se documenta una mayor frecuencia de círculos en la meseta del Buenos Aires y en la Meseta Central Sur y de líneas curvas en la Meseta Central Norte, en este último caso es posible que la diferencia sea el resultado de su agrupación con las líneas sinuosas en la clasificación utilizada.

Por otra parte, llama la atención la ausencia de líneas rectas y curvas en la Meseta del Buenos Aires y de líneas rectas en la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso. También se observa la ausencia de líneas sinuosas y trazos en la Meseta Central Norte. Se entiende que es muy probable que estas diferencias se relacionen con el criterio de clasificación empleado.

En cuanto a las áreas donde sólo se cuenta con información cualitativa, se observa dentro de los abstractos la representación única de los círculos en la cuenca del lago Cardiel (Ferraro y Molinari 2010), de círculos, líneas rectas y sinuosas en el Área del Río Pinturas (Aguerre y Gradin 2003) y una amplia variedad de motivos en la cuenca del lago Viedma (Menghin 1957; Schobinger y Gradin 1985) y la margen norte del río Santa Cruz (Fiore y Ocampo 2009).

De esta manera, entre los abstractos se presenta un panorama más uniforme en cuanto a los porcentajes relativos de los distintos tipos de motivos en cada una de las áreas, considerando que gran parte de las diferencias observadas se relacionarían con las

clasificaciones utilizadas. Las áreas que más divergen son la cuenca del lago Cardiel y el Área del Río Pinturas por la escasez de tipos representados y la meseta del lago Buenos Aires, donde los círculos predominan ampliamente.

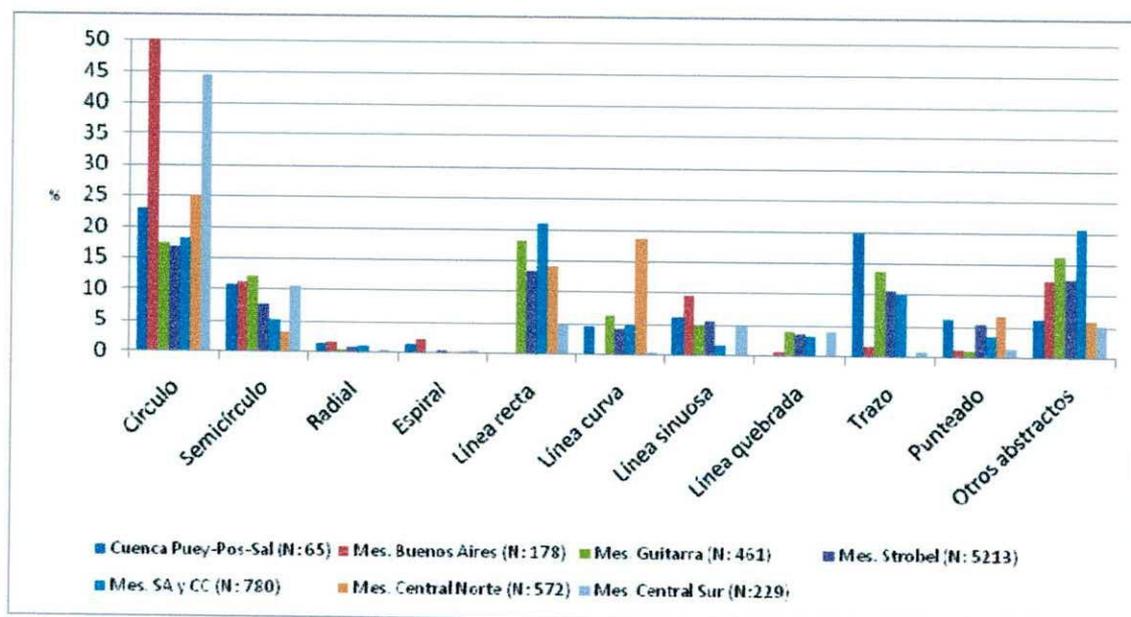


Gráfico 10.7: Tipos de motivos abstractos grabados en las distintas áreas.
Referencias: Mes: Meseta, Puey-Pos-Sal: Pueyrredón-Posadas-Salitrero, SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico

Por otra parte, resulta de interés evaluar las semejanzas y diferencias entre los motivos grabados de las distintas áreas a partir de la consideración de los figurativos. Entre las tendencias comunes a todas ellas se observa que los tridígitos, huellas de felino, huellas humanas y matuastos se encuentran representadas en la mayor parte (Gráfico 10.8). No obstante, también se evidencian diferencias, destacando la meseta del Strobel como el único espacio donde se halla toda la variedad de motivos figurativos grabados. Se observa un mayor porcentaje de figurativos en la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitrero, la Meseta Central Norte, la Meseta Central Sur y la meseta del lago Strobel.

Al considerar todas las áreas, en comparación con los abstractos, en los figurativos se presentan mayores diferencias en cuanto a las frecuencias de representación de algunos de los motivos más abundantes y en la presencia/ausencia de los motivos más escasos. Así, los tridígitos, huellas de felino y huellas humanas se hallan representadas en la mayor parte de las áreas pero en distintos porcentajes. Mientras que se observa un porcentaje más alto de

tridígitos en la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso y la Meseta Central Norte y Sur, éstos están ausentes en la cuenca del lago Cardiel.

Por otra parte, se registra un mayor porcentaje de huellas de felino en la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso, en la Meseta Central Norte y Sur y en la meseta del lago Strobel, encontrándose ausentes en el Área del Río Pinturas. A su vez, las huellas de guanaco se documentaron sólo en 6 de las 11 áreas, observándose un mayor porcentaje en la Meseta Central Norte seguido por la Meseta Central Sur.

Las figuras de matuastos/lagartijas se encuentran similarmente representadas en las distintas áreas, si bien están ausentes en la cuenca del lago Cardiel y en la Meseta Central Norte.

Las siluetas grabadas de guanacos se observan sólo en 5 de las áreas (meseta del Strobel, del Guitarra, de SA y CC, margen norte del río Santa Cruz y Meseta Central Sur) y en distintos porcentajes. Se presenta un mayor porcentaje en la meseta del Strobel. Por otra parte, solamente se registraron escasas “escenas de caza” grabadas en la meseta del lago Strobel y del Guitarra.

En cuanto a los “otros zoomorfos” estos se documentaron solamente en 4 de las áreas. Así, cabe destacar que se relevaron piches grabados en la meseta del Strobel y las de SA y CC y en la cuenca del Viedma. Por otra parte, se planteó la presencia de huellas de caballo extinto en la Meseta Central Norte (Miotti 1991; Carden 2008a) y de siluetas y huellas de caballo moderno en la meseta del lago Strobel (Re *et al.* 2010a).

En lo referido a las huellas humanas se evidencia un mayor porcentaje en la meseta del lago Strobel, seguida por la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso. Dado que éste es uno de los tipos más ampliamente distribuidos, aunque en bajos porcentajes, en las distintas áreas, cabe destacar su ausencia en la cuenca del lago Viedma y en el Área del Río Pinturas.

Las manos grabadas se hallan escasamente representadas sólo en 5 de las 11 áreas, con una proporción levemente mayor en la Meseta Central Sur. Por último, se observan pocas figuras humanas, solamente en la meseta del lago Strobel y en la del Buenos Aires.

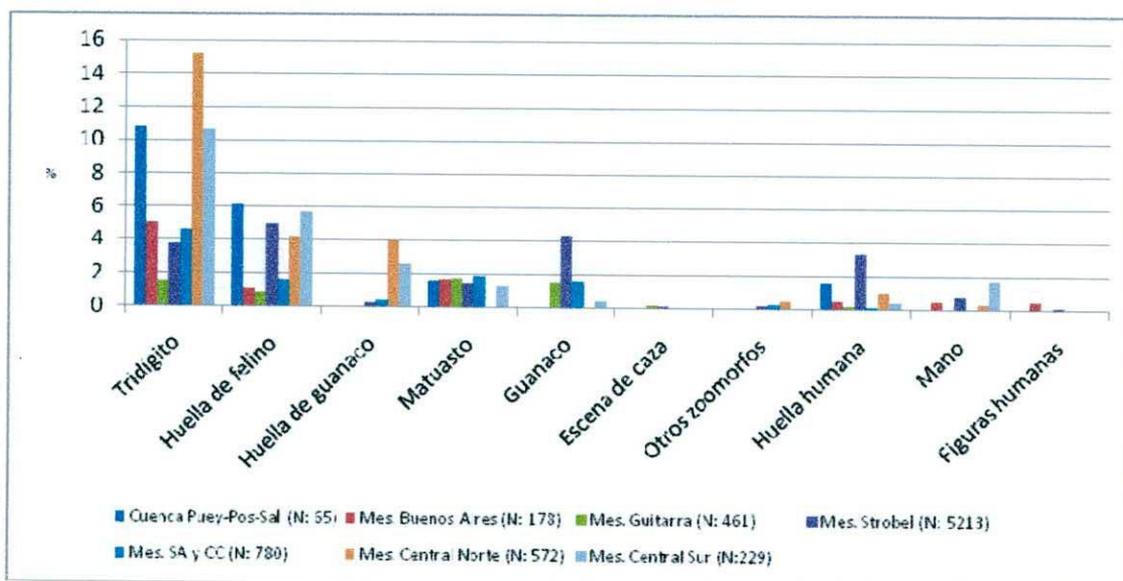


Gráfico 10.8: Tipos de motivos figurativos grabados en las distintas áreas.
Referencias: Mes: Meseta, Puey-Pos-Sal: Pueyrredón-Posadas-Salitroso,
SA y CC: San Adolfo y Cardiel Chico

Resumiendo, si se consideran solamente las representaciones grabadas, se presenta una tendencia muy diferente en cuanto a la cantidad de sitios/localidades en cada una de las áreas, en comparación con lo observado para la totalidad de los motivos. Así, la meseta del Strobel registra la mayor cantidad de sitios/localidades y de grabados en la porción de la provincia de Santa Cruz considerada. Al evaluarse los tipos de motivos relevados en las distintas áreas, se observa en todas ellas el predominio de los abstractos (más del 70%) y, específicamente, de los círculos, líneas rectas, trazos y semicírculos en la mayor parte. Entre los figurativos se destaca la presencia de tridígitos, huellas de felino, huellas humanas y matuastos. Las divergencias entre las áreas comparadas se relacionan principalmente con la frecuencia en la que se encuentran los tipos de motivos más abundantes y con la presencia/ausencia de los tipos más escasos. La meseta del Strobel es la única área que registra la totalidad de los tipos de motivos considerados, encontrándose además representados de manera más balanceada.

Como línea de investigación futura, sería conveniente evaluar también la distribución de los tipos de motivos que fueron agrupados en los “otros abstractos” y los “otros zoomorfos”, si bien algunos de ellos son difíciles de distinguir dadas las distintas clasificaciones empleadas. Por otra parte, la comparación de los grabados de las distintas

áreas podría profundizarse si se consideraran los distintos diseños al interior de cada tipo de motivo. No obstante, esta información no se halla disponible en la mayor parte de las áreas por el momento. Además, cabe tener presente que el escenario descrito cambia si consideramos la distribución espacial de los distintos tipos de motivos a través de las distintas áreas y no al interior de cada una de ellas. En ese caso, las representaciones rupestres de la meseta del Strobel destacan aún más en relación a las relevadas en otras áreas, dada la muestra disponible.

Las pinturas del Holoceno tardío

En varias de las distintas áreas consideradas se han sugerido secuencias temporales para las representaciones rupestres relevadas, que fueron resumidas en el Capítulo 4. En este acápite se considera brevemente las características de las pinturas que fueron asignadas a los últimos 2500 años.

En el Área del Río Pinturas se registran el Grupo Estilístico C y E (GE C y GE E), además del mencionado GE D conformado por los grabados (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979). El GE C (3500-1500 años AP) se caracteriza principalmente por abstractos como puntos, zig-zags, círculos y trazos, si bien también comprende figurativos como figuras humanas lineales, negativos de manos, cuadrúpedos y ñandúes esquemáticos, encontrándose escasamente representados en Cueva de las Manos. Por otra parte, el GE E (1500-500 años AP) es asimilado al “estilo de grecas” propuesto por Menghin (1957) y su posterior reformulación en la Tendencia Abstracta Geométrica Compleja –TAGC– por Gradin (1999), componiéndose principalmente por geométricos rectilíneos que forman zig-zags, escalones, almenas y grecas, motivos curvilíneos y por negativos de manos, además de una baja incidencia de otros motivos figurativos. Este último grupo sólo se localizaría en el alero Cárdenas.

En la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso las pinturas asignadas a la fase de ejecución tardía (1400-1200 años AP) en el sitio CI1 incluyen trazos, zig-zags, escalonados, almenados, enmarcados, positivos de mano y tridígitos (Aschero 1995). Éstas han sido relacionadas con el “estilo de grecas” de Menghin (1957) y el GE E del Área del Río Pinturas (Aschero 1995; Gradin *et al.* 1979).

Por otra parte, en el Área del Río Belgrano se definieron el período 4° (3000-2000 años AP) y el 5° (2000-400 años AP) (Aschero *et al.* 2005). En el 4° se incluyen negativos de mano, guanacos de diseños aberrantes, huemules, silueta y huellas de felino y abstractos como alineaciones de puntos, círculos, espirales, etc.. El 5° período se caracterizaría por punteados y negativos de mano y contaría con escasos ejemplos.

A su vez, en la localidad de La María ubicada en la Meseta Central Sur se ha caracterizado el Grupo 3 (2200-500 años AP) (Paunero 2009a, 2009b; Paunero *et al.* 2005), el cual está conformado por motivos geométricos rectilíneos, almenados y en zig-zag y por negativos de manos y pisadas. Se ha observado que es el grupo con menor cantidad de motivos de este espacio.

En la localidad de El Verano, además de los grabados, se registraron pinturas, algunas de las cuales se asignaron al Grupo Estilístico D (1300-400 años AP) definido en ésta y asimilado al GE E del Área del Río Pinturas y al estilo de grecas de Menghin (1957). Éste comprendería principalmente abstractos lineales, puntiformes, rectilíneos, curvilíneos y combinados y positivos de mano (Durán 1983-85).

Si bien no se ha elaborado una secuencia para las pinturas de la cuenca del lago Cardiel, se ha propuesto su asignación al Holoceno tardío mayormente dada la fuerte firma tardía demostrada por los fechados disponibles (Goñi *et al.* 2004). En esta área abundan los negativos de mano (Belardi y Goñi 2002; Ferraro y Molinari 2010; Goñi *et al.* 2005), observándose además abstractos como punteados, círculos y almenados y figurativos como pisadas de guanaco y felino, tridígitos y 2 guanacos.

Recapitulando, las pinturas asignadas al Holoceno tardío (últimos 2500 años) en las distintas áreas evidencian algunas características comunes. Por un lado, se plantea la continuidad de los negativos de manos y la presencia de motivos zoomorfos esquemáticos (muchas veces calificados de aberrantes) y algunas pisadas. Por otro lado, en gran parte de las áreas se llama la atención sobre la cantidad de motivos abstractos entre los que se observan geométricos simples como círculos y punteados y motivos más complejos como almenados y escalonados. Así, en varias de ellas se ha sugerido la representación del “estilo de grecas” descrito originalmente por Menghin (1957) y redefinido por Gradin (2001) como TAGC.

Por otra parte, tal como se mencionó en un apartado anterior, llama la atención que en algunas áreas se registraría una menor frecuencia de motivos durante el Holoceno tardío en relación con momentos anteriores, entre ellas, el Área del Río Pinturas (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979), el Área del Río Belgrano (Aschero *et al.* 2005), algunos sectores de la Meseta Central Sur como La María (Paunero 2009a, 2009b; Paunero *et al.* 2005) y El Verano (Durán 1983-85). Por otra parte, en otras como la cuenca de los lagos Pueyrredón-Posadas-Salitroso (Aschero 1995) y la Meseta Central Norte (Carden 2008a) se plantea una continuidad entre el Holoceno medio y tardío.

Se debe destacar que, si bien algunos motivos como abstractos simples y pisadas se registran tanto grabados como pintados, otros como los motivos geométricos almenados y escalonados asignados al “estilo de grecas” han sido documentados en su mayoría pintados.

La meseta del Strobel en el marco de la dinámica de poblamiento del Holoceno tardío

En las representaciones rupestres asignadas al Holoceno tardío en las distintas áreas se observan algunas tendencias comunes como la variedad de técnicas coexistentes (pintura y grabado) y la abundancia de motivos geométricos y pisadas. Por otra parte, se ha planteado la continuidad de los negativos de manos y la presencia de motivos zoomorfos esquemáticos.

También se plantean divergencias relacionadas principalmente con el aumento o, por el contrario, la disminución en la cantidad de motivos asignados a estos momentos. Así, tal como se mencionó antes, algunas áreas como el Área del Río Pinturas (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979), el Área del Río Belgrano (Aschero *et al.* 2005), algunos sectores de la Meseta Central Sur como La María (Paunero 2009a, 2009b; Paunero *et al.* 2005) y El Verano (Durán 1983-85) presentan una menor frecuencia de motivos asignados a estos momentos. Se debe destacar que en éstas predominan las representaciones pintadas. Por otra parte, en otras como la cuenca de los lagos Pueyrredón-Posadas-Salitroso (Aschero 1995) y la Meseta Central Norte (Carden 2008a) se plantea una continuidad entre el Holoceno medio y tardío. Por último, en otras áreas se sostiene una mayor cantidad de motivos asignados al Holoceno tardío como en las mesetas abordadas en esta tesis, la Meseta del lago Buenos Aires (Gradin

1983, 1996; Gradin *et al.* 1979) y la localidad de La Flecha en la Meseta Central Sur (Gradin 2003). En todas ellas se registra la preponderancia o la presencia exclusiva de la técnica del grabado.

La diferente situación observada para la distribución de las representaciones rupestres en general y para la de los grabados en particular, entendiéndose que la mayor parte de los mismos datarían de momentos tardíos, permite plantear un potencial cambio en la jerarquización de espacios durante el Holoceno tardío. Como se mencionó antes, si bien se registran grabados tanto en espacios altos como en bajos, se observa una mayor cantidad en mesetas altas. Esto se halla en concordancia con las modificaciones propuestas en las estrategias de movilidad de los cazadores-recolectores y con una incorporación plena de las mesetas en estos momentos (Goñi 2000, 2010; Goñi y Barrientos 2000, 2004; Goñi *et al.* 2000-2002, entre otros). Por otra parte, se debe tener presente el tipo de soportes disponibles en cada una de las áreas, ya que como sostienen Fiore (2006, 2007) y Belardi y Goñi (2002) las características del mismo juegan un rol importante en la selección de la técnica empleada. Así, los grabados se hallan en mayores frecuencias en aquellas áreas donde el soporte disponible son basaltos duros de grano fino (Goñi y Belardi 2010).

Como se expuso antes, la mayor parte de los grabados en las distintas áreas han sido asimilados al estilo de pisadas definido por Menghin (1957) y al GE D planteado en el Área del Río Pinturas (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979). Éstos generalmente han sido caracterizados como un conjunto relativamente uniforme de imágenes grabadas asignadas al Holoceno tardío que permiten observar la circulación de los mismos grupos siguiendo su circuito de movilidad anual. Así, Gradin (1996: 177) dice *“La vinculación estilística entre los diversos sitios que presentan grabados de pisadas en Patagonia centro-meridional pensamos que constituye un buen indicador de los desplazamientos estacionales de los aborígenes que las realizaron”*.

La comparación llevada a cabo en páginas anteriores de los tipos de motivos representados en los grabados plantea en general una gran similitud entre las áreas sobre todo en los tipos más frecuentes y principalmente en los abstractos. De esta manera, las semejanzas observadas, tanto en tipos de motivos como técnicas, permite seguir pensando en términos de circulación de información entre las áreas consideradas, si bien no necesariamente en todos los casos de poblaciones.

Sin embargo, también se observan diferencias entre los grabados de las distintas áreas en términos de la distribución espacial de sitios/localidades y motivos, porcentajes variables de los tipos más frecuentes (principalmente figurativos) y la presencia/ausencia de tipos de motivos escasos.

En el contexto descripto cabe evaluar en una escala macroregional el rol de la meseta del Strobel en las estrategias de los grupos cazadores-recolectores del Holoceno tardío. En primer lugar, cuando se consideró la totalidad de los sitios/localidades con representaciones registradas en la porción de la provincia de Santa Cruz analizada, se observó que la meseta del Strobel se posiciona en cuarto lugar, después de la Meseta Central Sur, el Área del Río Pinturas y la Meseta Central Norte, todas ellas áreas que cuentan con una trayectoria más larga de investigaciones arqueológicas y para las que se dispone de evidencias de poblamiento humano desde la transición Pleistoceno/Holoceno y el Holoceno temprano. Por otra parte, la meseta del Strobel destaca en la comparación por la cantidad de motivos relevados en ella. Además, cabe recordar que por el momento sólo se ha prospectado alrededor del 7.5% de la misma.

La meseta del Strobel fue caracterizada como uno de los espacios donde predominan los grabados, en conjunto con las restantes mesetas altas y con la cuenca del lago Viedma y la margen norte del río Santa Cruz. En cuanto a los grupos de motivos definidos, se destacó la presencia de todos ellos en esta meseta, observándose una mayor frecuencia de pisadas y, en comparación con las demás mesetas altas, el mayor porcentaje de guanacos.

No obstante, la importancia de la meseta del Strobel se hizo aún más evidente cuando se evaluaron la distribución y variedad de motivos solamente dentro de los grabados. Así, este espacio resalta como el que presenta una mayor cantidad de sitios/localidades con grabados y de motivos realizados mediante esta técnica. Al considerarse los tipos de motivos, se observó que esta meseta es la única área donde se encuentra toda la variedad tanto de abstractos como figurativos, hallándose representados de manera más balanceada los distintos tipos.

Por otra parte, se evidenció que gran parte de las áreas que presentan pinturas asignadas al Holoceno tardío postulan una menor cantidad de representaciones ejecutadas en este lapso temporal. Los tipos de motivos descriptos, que incluyen geométricos simples (círculos, puntos, trazos, etc), negativos de mano, pisadas y zoomorfos esquemáticos, se

observan también en la meseta del Strobel. No obstante, cabe observar que en este espacio no se registran motivos almenados o escalonados de gran complejidad como los que han sido considerados parte del estilo de grecas (Menghin 1957), del GE E (Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979) o TAGC (Gradin 1999). Las únicas excepciones están constituidas por escasos motivos registrados en K25 y K27 (ver por ejemplo Figura II.40 del Apéndice II) y la placa grabada mencionada en el Capítulo 4 (Figura 4.2). Así, como línea futura de investigación, será de interés reflexionar sobre esta problemática, ya que si bien estos motivos se localizan en áreas cercanas con cronologías posteriores a 1500 años AP (Aschero 1995; Gradin 1983; Gradin *et al.* 1979, entre otros) y en la meseta bajo estudio se observan claras evidencias de ocupación durante esos momentos, estos motivos se hallan prácticamente ausentes en este espacio. Asimismo, se debe evaluar la posibilidad de que los diseños tipo “grecas” hallan sido ejecutados en Patagonia meridional en tiempos más tardíos en relación con el uso del caballo, después del contacto con poblaciones europeas, cuando las mesetas son abandonadas o utilizadas de manera más esporádica (ver desarrollo en acápite “Tendencias temporales”).

A partir de la información disponible, se sostiene que las representaciones rupestres de la meseta del Strobel se caracterizan por una mayor cantidad y densidad y por la presencia de una gran variedad de tipos de motivos, reuniendo gran parte de la diversidad observada en las áreas de investigación cercanas. Se destaca que toda la variedad registrada en las mismas es representada en esta meseta mediante la técnica del grabado. A futuro se espera ahondar en esta comparación mediante la consideración de los distintos diseños, de manera semejante a la realizada entre la meseta del Strobel, la del Guitarra y las de SA y CC.

De esta manera, el análisis realizado apoya las hipótesis propuestas en el Capítulo 2 referidas a que “Durante el Holoceno tardío, en función del nuevo escenario ambiental y de la disponibilidad de recursos, la meseta del Strobel habría sido un espacio particularmente privilegiado para la circulación de información entre los grupos cazadores-recolectores en una escala espacial amplia” y a que la misma habría actuado como un espacio de convergencia poblacional durante ese lapso temporal (Belardi y Goñi 2006; Goñi *et al.* 2007a).

Regionalización?

Durante el Holoceno tardío se ha propuesto que en Patagonia meridional se daría una ocupación efectiva de los espacios (Borrero 1989, 1989-90, 1994-95). De acuerdo con Borrero (1994-95), ésta se caracterizaría por una distribución demográfica que se halla por debajo de la capacidad de sustento local, una utilización intensiva de los espacios y una variedad de los roles atribuidos a los mismos. Plantea que, bajo ciertas condiciones de distribución y densidad de los recursos, podría involucrar un comportamiento territorial.

Por otra parte, Goñi y colaboradores (Goñi 2000, 2010; Goñi y Barrientos 2004; Goñi *et al.* 2000-2002) han planteado durante estos momentos y en coincidencia con la desecación ambiental documentada (Stine 1994; Stine y Stine 1990) un nucleamiento y reducción de la movilidad residencial de los grupos cazadores-recolectores en cuencas bajas y un aumento del rango de acción logístico, incorporando plenamente a las mesetas altas a los circuitos de movilidad. Así, se ha sugerido en estos momentos un cambio en la interacción social de los grupos humanos.

Partiendo del concepto de territorio propuesto por Dyson-Hudson y Smith (1978) referido al área ocupada por un individuo o grupo de manera más o menos exclusiva a través de la repulsión mediante abierta defensa o alguna forma de comunicación (ver mayor desarrollo en el Capítulo 5), a continuación se considera una potencial regionalización social en Patagonia meridional durante el Holoceno tardío a partir de las representaciones rupestres. Como se vió en el Capítulo 5, el arte rupestre ha sido empleado en numerosas ocasiones desde diversos marcos teóricos en las discusiones sobre interacción social (Barton *et al.* 1994; Berenguer 2004; Bradley *et al.* 1994; David y Lourandos 1998, 1999; Jochim 1983; Quinlan y Woody 2003; Taçon 1994, entre otros).

En particular, en el caso de estudio se observaron tanto semejanzas como diferencias en el arte rupestre de momentos tardíos de las distintas áreas de investigación. Las similitudes refieren a la presencia de los mismos grupos y tipos de motivos en las distintas áreas. Por otra parte, las diferencias se relacionan, en primer lugar, con las técnicas empleadas, hecho que ha sido principalmente explicado por las distintas características de los soportes utilizados (Belardi y Goñi 2006; Goñi y Belardi 2010). Además, se observa una distribución heterógena de sitios y motivos, resaltando la meseta del Strobel, tal cual se

planteó más arriba. Por último, se ha observado que se registran diferentes frecuencias de los tipos de motivos más abundantes.

Carden y colaboradores (Carden 2008a, 2008b; Carden *et al.* 2009) plantean que en Patagonia meridional durante los últimos 3500 años se ampliarían las redes de interacción social y aumentarían los sentidos de la circulación de información, dada una demografía más alta y la mayor cantidad de territorios ocupados. Así, consideran que las diferencias de frecuencias de algunos de los tipos de motivos figurativos serían indicadores de una demarcación de territorios permeables en el marco de redes sociales abiertas, sin implicar necesariamente una defensa activa y un control del acceso. Sostienen que la idea de tenencia puede ser mejor abordada si se considera la jerarquización de los distintos tipos de motivos al interior de un estilo, más que el estilo en sí mismo.

Se coincide con Carden y colaboradores en lo referido a una mayor circulación de información durante el Holoceno tardío, ya que se entiende que, dadas las nuevas condiciones ambientales y demográficas, se registraría una mayor importancia de la movilidad de redes e informacional (*sensu* Whallon 2006). En esas circunstancias, el arte rupestre puede ser entendido como una forma de comunicación (*sensu* Aunger 2009) y como uno de los mecanismos de aprendizaje social que habrían permitido lidiar con el nuevo contexto ambiental y social. Sin embargo, se sostiene que las diferencias de frecuencias de los distintos tipos de motivos más probablemente sean el producto de un distanciamiento geográfico de distintos segmentos de una población, en función del nucleamiento propuesto para el Holoceno tardío en Patagonia meridional, y no el resultado de una regionalización social. Si bien los cambios paleoclimáticos y un posible aumento demográfico habrían llevado a modificaciones en la movilidad y subsistencia de los grupos cazadores-recolectores, no se habría expresado una definición de límites sociales y/o competencia intergrupala a través de una regionalización de los motivos rupestres.

De todas maneras, se entiende que la problemática de una regionalización social durante el Holoceno tardío es una cuestión que no está zanjada. Por un lado, cabe tener presente que casi todas las discusiones sobre este tema refieren a la distribución de motivos figurativos, planteándose la utilidad de profundizar en la variedad de los abstractos, que predominan en la mayor parte de los conjuntos. Además, es necesario más adelante ahondar en las comparaciones de las representaciones rupestres de las áreas a partir de la

variedad de diseños dentro de cada tipo de motivo. Por ejemplo, la información proveniente de las mesetas abordadas en esta tesis sugiere que, mientras la variedad de diseños de guanacos responde a diferentes asignaciones temporales, al interior de las pisadas, incluyendo tridígitos, huellas de felino y huellas humanas, se evidencia una gran variabilidad de diseños pero con similar cronología. En estos últimos casos se podría ahondar en la distribución espacial de los mismos en la macroescala y reevaluar la posibilidad de una regionalización social.

Por otra parte, se debe tener presente la posibilidad de que las conductas de demarcación de territorios se hallan expresado mediante otros medios, algunos de los cuales podrían no haber tenido un correlato arqueológico. Así, por ejemplo, es de interés considerar de manera complementaria las características de otras líneas de evidencias arqueológicas como es el caso de los entierros tipo chenque. Éstos comparten una serie de características con las representaciones rupestres que se consideran de utilidad para evaluar la baja movilidad y potencial territorialidad de los grupos humanos. Entre ellas se cuentan el estar “atadas” a determinados rasgos del paisaje, lo cual les otorgaría una base territorial implícita (*sensu* David y Lourandos 1998 y Taçon 1994), el uso de las rocas que permitiría una gran permanencia a la información transmitida con un mantenimiento casi nulo y la gran visibilidad que implicaría el alcance a un segmento importante de la población. Numerosos investigadores consideran que el análisis de las prácticas mortuorias, específicamente, en relación a la presencia de cementerios o áreas formales de entierro, es una línea de abordaje apropiada para el estudio de la territorialidad (Chapman 1981; Goldstein 1981; Pardoe 1988; Saxe 1970) y/o baja movilidad (Barrientos 2002).

Como se describió en el Capítulo 4, en la macroregión analizada los chenques, datados en su totalidad durante el Holoceno tardío, se concentran principalmente en la cuenca baja de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso que puede ser ocupada a lo largo de todo el año y que ha sido caracterizada como de uso residencial (Goñi 2000, 2010; Goñi y Barrientos 2000, 2004; Goñi *et al.* 2000-2002). De esta manera, los chenques podrían ser un indicador de baja movilidad y probablemente territorialidad en ese espacio bajo.

Por otra parte, como se demostró previamente las representaciones rupestres del Holoceno tardío se hallan ampliamente distribuidas, si bien de manera heterogénea, habiéndose destacado a la meseta del Strobel por la cantidad, densidad y variedad de

motivos registrados. Así, se consideró que la misma era un espacio privilegiado para la circulación de información en esos momentos, planteándose como un espacio de convergencia poblacional (Belardi y Goñi 2006; Goñi *et al.* 2007a). Estas particularidades de este espacio son aún más relevantes porque, como se mencionó antes, por sus características ambientales, puede ser solamente ocupada en primavera-verano, habiéndose propuesto su uso logístico y estacional.

Al considerar en conjunto las dos líneas de evidencia (chenques y representaciones rupestres), se observa que, si bien comparten una serie de características, presentan una distribución diferencial en la macroregión analizada. Los contextos espaciales en los que se ubica la mayor densidad de cada una de ellas son distintos, espacio bajo/residencial en un caso y espacio alto/logístico en otro. De esta manera, como Quinlan y Woody (2003) plantean para el caso del arte rupestre, si el contexto y, por consiguiente, los destinatarios de la información transmitida varían es muy probable que el uso dado al medio material sea distinto, es decir, que el tipo de información que se desea comunicar sea diferente.

Así, se puede plantear como hipótesis a contrastar que los entierros y las representaciones rupestres podrían ser indicadores de distintos tipos de información y distintos tipos de estrategias empleadas a lo largo del ciclo anual por los grupos cazadores recolectores de las áreas analizadas. En los momentos más duros del año se privilegiaría la baja movilidad residencial y redes sociales más cerradas, de manera que los chenques del lago Salitroso podrían ser una de las formas de comunicación para asegurar el acceso a determinados recursos, es decir, un indicador de territorialidad. Por otra parte, en primavera-verano, cuando los recursos se hayan más dispersos, se ampliarían los rangos de acción de los grupos logísticos y se favorecerían redes sociales abiertas y la fluidez en la circulación de información. Las representaciones rupestres de la meseta del Strobel pueden ser así comprendidas como un indicador de convergencia poblacional y circulación de información en el marco de la movilidad informacional y de redes (*sensu* Whallon 2006) llevada a cabo de manera simultánea con la movilidad logística y estacional previamente postulada (Belardi y Goñi 2006; Goñi 2000, 2010; Goñi *et al.* 2000-2002). De esta manera, las estrategias de movilidad empleadas por las poblaciones en este sector de Patagonia meridional durante el Holoceno tardío en el marco de la desecación ambiental documentada

podrían implicar tanto la retracción como la ampliación de las redes sociales a lo largo del año.

SINTESIS

En este capítulo se evaluaron las hipótesis planteadas al comienzo de esta tesis a partir de la información presentada sobre las representaciones rupestres de las mesetas del Strobel, del Guitarra y de San Adolfo y Cardiel Chico.

En primera instancia, se consideraron las distintas pátinas y superposiciones registradas en las mesetas y se planteó una secuencia de ejecución de las representaciones rupestres analizadas. Así, se observó que mientras algunos tipos de motivos y diseños habrían sido elaborados a lo largo de toda la secuencia, otros habrían tenido cronologías más acotadas. Asimismo, se registraron diferencias en cuanto a las técnicas utilizadas en cada uno de los momentos. Se sugirió que esta secuencia es de utilidad para el estudio de todas las mesetas analizadas, a pesar de lo cual se observaron algunas diferencias. La secuencia propuesta para el arte rupestre fue contrastada con la cronología disponible tanto de grano grueso como fino, proveniente de las restantes líneas de evidencia. Además, ésta fue evaluada a la luz de las secuencias propuestas en otras áreas de investigación en una escala macroregional.

Se propuso que las mesetas posiblemente hayan sido exploradas por los grupos cazadores-recolectores durante el Holoceno temprano sin que queden evidencias de su paso. Éstas habrían sido posteriormente colonizadas durante el Holoceno medio, a partir de *ca.* 5000 años AP. En este momento se habría iniciado la ejecución de las representaciones rupestres en las mesetas. Más adelante, después de 2500 años AP y en coincidencia con una desecación ambiental, se encontrarían evidencias de una ocupación efectiva de las mesetas, con una gran cantidad y diversidad de motivos rupestres asignados a estos momentos. A partir del siglo XVI d. C. se habrían comenzado a operar cambios en las estrategias de los grupos cazadores-recolectores, que habrían conducido a un abandono o uso esporádico de las mesetas.

Luego se abordó la variabilidad al interior de cada una de las mesetas estudiadas, considerándose las semejanzas y diferencias de las representaciones rupestres. Más allá de las tendencias comunes, en todas ellas se detectaron diferencias entre los sitios/localidades referidas a la cantidad de representaciones, la presencia y frecuencia de determinados tipos de motivos, las técnicas, las pátnas y las superposiciones. Se planteó que éstas pueden ser parcialmente explicadas por un uso diferencial y complementario de distintos espacios al interior de cada meseta, tal como fuera observado para la tecnología lítica. No obstante, se aclaró que otros factores deben de haber afectado asimismo la distribución de las representaciones rupestres, lo cuales deberán ser evaluados a futuro.

Además, se discutieron las potenciales vías de circulación al interior de la meseta del Strobel en un eje norte-sur. Se sostuvo que la comparación de la distribución y densidad de las representaciones, las categorías de motivos, la mayor parte de los tipos de motivos, las técnicas, las pátnas y las superposiciones en los dos sectores de esta meseta sugieren un uso del espacio intenso y redundante de características similares en ambos sectores. Sin embargo, además se identificaron algunas diferencias entre los mismos, relacionadas principalmente con la distribución de algunos de los tipos de motivos y diseños. Si bien éstos permitieron sugerir algunas tendencias, se señaló la necesidad de continuar las prospecciones en la meseta del Strobel en un eje este-oeste y en las mesetas del Guitarra y de SA y CC.

La tercera hipótesis evaluada ampliaba la escala espacial de la comparación, haciendo referencia a un posible uso diferencial de cada una las distintas mesetas estudiadas. Así, se consideraron las semejanzas y diferencias entre ellas evidenciadas en las representaciones rupestres y en otras líneas de evidencia. Las similitudes en la tecnología y la alta cantidad y densidad de representaciones rupestres apoyaron la propuesta previamente formulada en relación con un uso logístico y estacional de las mismas principalmente durante el Holoceno tardío (Belardi y Goñi 2006; Goñi *et al.* 2010). Además, a partir de la presencia de los motivos rupestres y las semejanzas en los tipos y diseños registradas en las distintas mesetas, se propuso que todos estos espacios habrían cumplido un rol importante en la movilidad informacional y de redes de los grupos cazadores-recolectores de Patagonia meridional durante el Holoceno tardío y, probablemente, también desde el Holoceno medio.

Por otra parte, se observaron diferencias entre las mesetas, destacando la del Strobel por la cantidad, densidad y variedad de motivos y técnicas registrados. Así, se planteó que este espacio habría presentado una mayor jerarquía en los circuitos de movilidad de las poblaciones en función de sus características ambientales más óptimas (menor altitud, mayor número de lagunas, mayor cantidad de recursos vegetales y animales y ubicación estratégica).

Por último, se consideraron las mesetas abordadas y la del Strobel, en particular, en el contexto de las áreas de investigación cercanas en una escala macroregional. Primero se evaluaron la totalidad de las representaciones rupestres en ellas y luego se profundizó en la comparación al considerar los grabados y las pinturas asignadas al Holoceno tardío. Se observó que la meseta del Strobel destaca por la cantidad de sitios/localidades y motivos, por la diversidad de grupos y tipos tanto abstractos como figurativos y por la representación más balanceada de los mismos. Así, se entiende que este espacio reúne la mayor parte de los diseños registrados en áreas cercanas. Se sostuvo que la información presentada apoya la idea de la convergencia poblacional y la circulación de información en la meseta del Strobel durante el Holoceno tardío.

La comparación de las representaciones rupestres asignadas a momentos tardíos en las distintas áreas permitió asimismo evaluar una potencial regionalización social en ese lapso temporal. Se sugirió que las diferencias registradas en términos de los porcentajes variables de los tipos más frecuentes (principalmente figurativos) y la presencia/ausencia de tipos de motivos escasos responderían a un distanciamiento geográfico de distintos segmentos de una población y no a una regionalización social. Sin embargo, se sostuvo que la problemática debe ser profundizada a partir de la consideración de otros aspectos de las representaciones rupestres y de otros componentes del registro arqueológico. Así, la comparación de la distribución espacial de motivos rupestres y entierros humanos llevó a plantear la hipótesis de una ampliación y retracción de las redes sociales a lo largo del ciclo anual de los cazadores recolectores. Esta deberá ser contrastada a futuro a partir de otras líneas de evidencia.

Para concluir, el análisis de las representaciones rupestres de las mesetas abordadas permitió evaluar las estrategias implementadas por los grupos cazadores recolectores y considerar su variabilidad tanto en una escala espacial como temporal. De esta manera, se

plantearon diferentes pulsos de poblamiento en estos espacios, así como un uso diferencial tanto de cada una de las mesetas como al interior de las mismas. Por último, se destacó el rol de la meseta del Strobel, en particular, en la dinámica de poblamiento del sector considerado de la provincia de Santa Cruz durante el Holoceno tardío.

Capítulo 11

CONSIDERACIONES FINALES

En esta tesis se presentaron los resultados del análisis de las representaciones rupestres de las mesetas del Strobel, Guitarra, San Adolfo y Cardiel Chico ubicadas en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz. Éstos fueron integrados con la información disponible sobre el ambiente y las restantes líneas de evidencia arqueológicas. Se destacaron las dimensiones de la muestra considerada que incluyó 44 sitios y localidades, 6801 motivos, 10.429 elementos, 1200 UT y 1439 superposiciones, la mayor parte de los cuales fueron relevados en la meseta del lago Strobel. El estudio de estas representaciones fue abordado en distintas escalas espaciales desde la meso a la macroregión (*sensu* Dincauze 1987, 2000).

La evaluación del arte rupestre, en tanto componente del registro arqueológico, resultó de suma relevancia para una aproximación a las estrategias de movilidad y circulación de información empleadas por los grupos cazadores-recolectores en el centro-oeste de Santa Cruz, principalmente durante el Holoceno tardío. De esta manera, se desarrollaron distintas temáticas que son de interés a las investigaciones arqueológicas de Patagonia meridional. En primera instancia, se reevaluó la profundidad temporal de las ocupaciones humanas en las mesetas altas, considerándose la presencia de evidencias al menos desde el Holoceno medio. En particular, en lo referido a las representaciones rupestres, se postuló la ejecución de grabados a partir de ese momento.

Por otra parte, se demostró que las mesetas altas no fueron ocupadas de manera homogénea, sino que se observó la existencia de variabilidad al interior de las mismas, tanto en los motivos rupestres como otras líneas de evidencia. Así, se avaló un uso diferencial y complementario de distintos sectores al interior de estas mesetas.

Asimismo, se replanteó el rol de las mesetas altas en la dinámica del poblamiento ya que, sumado al uso logístico y estacional como campo de caza de guanacos a fines de primavera y verano propuesto, se resaltó su importancia en los circuitos de la movilidad informacional y de redes de los grupos humanos (*sensu* Whallon 2006). Así, estas son

entendidas como potenciales vías de circulación de información, poblaciones y/o bienes que se hayan disponibles de manera estacional.

Se observó además una utilización diferencial de las distintas mesetas, relacionada al menos en parte con las características geográficas y ambientales de cada una de ellas. Se resaltó la meseta del Strobel tanto por sus características ecológicas y geográficas que resultaban un emplazamiento óptimo para su aprovechamiento por parte de cazadores, como por la cantidad, densidad y variedad de representaciones rupestres. De esta manera, se postuló que este espacio habría presentado una mayor jerarquía para los cazadores-recolectores. Luego se amplió la escala de la comparación considerándose las áreas de investigación donde también se abordó esta línea de evidencia en la macroregión. Las características del arte rupestre de esta meseta destacaron también en esta instancia, apoyando la importancia de este espacio en escalas espaciales amplias y la idea de una convergencia poblacional en la misma durante el Holoceno tardío.

Además, la información presentada permitió evaluar una potencial regionalización social durante el Holoceno tardío. Si bien se sostuvo que ésta no es avalada por las representaciones rupestres consideradas, se destacó la relevancia de contemplar otras variables, así como otros componentes del registro arqueológico, para continuar con su discusión.

Se debe resaltar que en la investigación realizada se identificaron tendencias en las que se espera profundizar a partir de nuevos trabajos que aborden nuevos aspectos del registro arqueológico. Así, como líneas futuras de investigación, se plantea profundizar en la diversidad de diseños de los motivos abstractos, afinar las tendencias temporales propuestas para las representaciones rupestres mediante el estudio de nuevas variables, ahondar en la variabilidad al interior de las mesetas y en las vías de circulación y acceso con nuevos trabajos de campo y considerar el uso del espacio al interior de los sitios/localidades identificados y el emplazamiento de los distintos tipos de motivos.

Para finalizar, se entiende que uno de los mayores aportes de esta tesis es el abordaje de la problemática del poblamiento de las mesetas altas por parte de los cazadores-recolectores en escalas espaciales amplias mediante una importante muestra de motivos rupestres relevados en diversos espacios de estas características.

Así, se destaca el rol de las representaciones rupestres, las cuales, en conjunto con las restantes líneas de evidencia, han permitido ahondar en la comprensión de la dinámica de poblamiento en Patagonia meridional. Además, se debe resaltar que estas representaciones plantean asimismo nuevos problemas e interrogantes abriendo nuevos campos de investigación y demostrando ser de fundamental importancia para los trabajos que abordan el estudio de la arqueología patagónica de una manera integral.

BIBLIOGRAFÍA

Aguerre, A. M. y C. Gradin

2003. Dinámica poblacional del curso medio del Río Pinturas. En: A. Aguerre (comp) *Arqueología y Paleoambiente en la Patagonia Santacruceña Argentina*, pp. 153-206. Buenos Aires.

Albornoz, A. M.

1996. Sitios con arte rupestre en los alrededores del lago Nahuel Huapi (Río Negro). En: *Arqueología. Solo Patagonia. Ponencias de las II Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 123-130. Puerto Madryn, CENPAT-CONICET.

Albornoz, A.M. y A. Hajduk.

2009. "Ladran Sancho I" Jinetes y Caballos en el Arte Rupestre en la Arqueología y la Etnohistoria del Área del Nahuel Huapi. MS

Aragone, A.

2007. *Análisis faunístico comparativo entre los conjuntos óseos de médanos del lago Posadas y parapetos de Pampa del Asador*. Tesis de licenciatura, FFyL UBA.

Aragone, A., T. Bourlot, G. Cassiodoro y A. Re.

2004. Análisis comparativo del registro arqueológico en médanos del interior de Santa Cruz. En: M. Carballido, C. Pisarello y A. Re (Coord) *Miradas. Trabajos de las V Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*, pp. 327-345. Buenos Aires, INAPL.

Aragone, A. y G. Cassiodoro.

2005-2006. Los parapetos de Cerro Pampa: registro arqueofaunístico y tecnológico (noroeste de la provincia de Santa Cruz). *Arqueología* 13: 131-154. FFyL, UBA.

Aragone, A. C., J. M. Dellepiane y D. D. Rindel

2010. Análisis de parapetos en ambientes mesetarios del noroeste de Santa Cruz, Patagonia Meridional: propiedades del registro arqueológico y su integración con líneas de evidencia arqueofaunísticas. En: R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds) *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo V, pp. 1841-1846. UNCuyo-CONICET, Mendoza.

Arenas, M. A. y J. L. Martínez

2007. Del camélido al caballo: alteridad, apropiación y resignificación en el arte rupestre andino colonial. En: *Actas del VI Congreso de Antropología Chilena, 2007*, Valdivia. En prensa.

Ariztegui, D., A. Gilli, F. S. Anselmetti, R. A. Goñi, J. B. Belardi y S. Espinosa

2010. Lake-level changes in central Patagonia (Argentina): crossing environmental thresholds for Lateglacial and Holocene human occupation. *Journal of Quaternary Science* 25 (7): 1092-1099.

Aschero, C. A.

1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. En: H. Yacobaccio (Ed) *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y Perspectivas*, pp. 109-145. Buenos Aires, Ediciones Búsqueda.

1995. El arte rupestre del lago Posadas. MS.

1996a. El Área Río Belgrano-Lago Posadas (Santa Cruz): problemas y estado de problemas. En: J. Gómez Otero (Ed) *Arqueología Sólo Patagonia. Ponencias de las II Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 17-26. Puerto Madryn, CENPAT-CONICET.

1996b. ¿Adónde van esos guanacos? En: J. Gómez Otero (Ed) *Arqueología Sólo Patagonia. Ponencias de las II Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 153-162. Puerto Madryn, CENPAT-CONICET.

2000. Figuras humanas, camélidos y espacios en la interacción circumpuneña. En: M. M. Podestá y M. de Hoyos (Eds.) *Arte en las rocas. Arte rupestre. Menhires y piedras de colores en la Argentina*, pp. 17-44. Buenos Aires, SAA-AINA.

2010a. Cerro de los Indios y el arte rupestre de la cuenca Posadas-Pueyrredón (Santa Cruz, Argentina). MS.

2010b. Las escenas de caza en Cueva de las Manos: Una perspectiva regional (Santa Cruz, Argentina) En: *Pré actes du congrès IFRAO Ariège 2010*. Tarascon-sur, Ariège, Francia. CD-Rom.

Aschero, C., C. Bellelli, M. T. Civalero, R. Goñi, G. Guráieb y R. Molinari

1992. Cronología y tecnología en el Parque Nacional Perito Moreno (PNPM): Continuidad o reemplazos? *Arqueología* 2: 89-105.

Aschero, C., C. Bellelli y R. Goñi

1992-93. Avances en las investigaciones arqueológicas del Parque Nacional Perito Moreno (Prov. de Santa Cruz, Patagonia Argentina). *Cuadernos del INAPL* 14: 143-170.

Aschero, C., D. Bozzuto, M. T. Civalero, M. De Nigris, A. Di Vruno, V. Dolce, N. Fernández, L. González, P. Limbrunner

2009. El registro arqueológico de la costa norte del lago Pueyrredon-Cochrane (Santa Cruz, Argentina). En: M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (Eds) *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*, Tomo 2, pp. 919-926. Editorial Utopías, Ushuaia.

Aschero C., M. De Nigris, M. J. Figuerero Torres, G. Guráieb, G. Mengoni Goñalons y H. Yacobaccio.

1999. Excavaciones recientes en Cerro de los Indios 1, Lago Posadas (Santa Cruz): nuevas perspectivas. En: *Soplando en el viento... Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 269-286. Buenos Aires-Neuquén, INAPL-Universidad Nacional del Comahue.

Aschero, C., R. Goñi, M. T. Civalero, R. Molinari, S. Espinosa; A. G. Guráieb y C. Bellelli.

2005. Holocenic Park: Arqueología del Parque Nacional Perito Moreno (PNPM). *Anales de la Administración de Parques Nacionales* XVII: 71-119.

Aschero, C. A., A. M. Llamazares y M. Solís
1978. Las pinturas de grecas del sitio Cerro de los Indios, Lago Posadas, Provincia de Santa Cruz. Presentado al V Congreso Nacional de Arqueología Argentina. San Juan. MS.

Aschero, C. A. y Á. R. Martel
2003-2005. El arte rupestre de Curuto-5 Antofagasta de la Sierra (Catamarca, Argentina). *Cuadernos del INAPL* 20: 47-72.

Aunger, R.
2009. Human Communication as Niche Construction. En: S. Shennan (Ed). *Pattern and Process in Cultural Evolution*, pp. 33-43. Berkeley, University of California Press.

Barquez, R. B., M.M., Díaz y R. A. Ojeda.
2006. Mamíferos de la Argentina. Sistemática y Distribución. *Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos (SAREM)*.

Barrientos, G.
2002. The archaeological analysis of death-related behaviors from an evolutionary perspective: Exploring the bioarchaeological record of early American hunter-gatherers. En: G. Martínez y J. L. Lanata (Eds) *Perspectivas Integradoras entre Arqueología y Evolución. Teoría, Método y Casos de Aplicación*, pp. 221-253. INCUAPA, UNCPBA. Olavarría.

Barrientos, G., M. Del Papa, S. García Guraieb y G. Durou
2004. Resultados de las prospecciones orientadas a la detección de entierros humanos. MS

Barton, C. M.
1997. Stone tools, style, and social identity: an evolutionary perspective on the archaeological record. En: C. M. Barton y G. A. Clark (Eds) *Rediscovering Darwin: Evolutionary theory and archaeological explanation*, pp. 141-156. Archaeological Papers of the American Anthropological Association 7. Arlington, American Anthropological Association.

Barton, C. M., G. A. Clark y A. E. Cohen
1994. Art as information: explaining Upper Paleolithic art in Western Europe. *World Archaeology* 26 (2): 185-207.

Bednarik, R.
2001. *Rock art science. The scientific study of palaeoart*. Brepols Publishers.
2002. The dating of rock art: a critique. *Journal of Archaeological Science* 29: 1213-1233.

Belardi, J. B.
2004. Más vueltas que una greca. En: M. T. Civalero, P. M. Fernández y A. G. Guráieb (eds.). *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*. Buenos Aires: INAPL y SAA. 591-604 pp.

Belardi, J. B., R. Barberena, R. Goñi y A. Re
2010a. El desarrollo de un legado. Evolución, biogeografía y paisajes arqueológicos. En: H. Muscio y M. Cardillo (Eds) *Actas de las Jornadas Arqueología Argentina y el legado de*

Charles Darwin. Buenos Aires, Instituto Multidisciplinario de Ciencias Humanas-IMHICIHU-CONICET. En prensa.

Belardi, J. B., M. Bregliani, D. Rindel, T. Bourlot y H. Gomez.

2007. Condiciones de preservación de conjuntos arqueofaunísticos en la meseta del Strobel (provincia de Santa Cruz, Argentina). En: *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos*. Editado por F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde, pp. 411-419. Ediciones CEQUA, Punta Arenas.

Belardi, J. B., F. Carballo Marina, T. Bourlot y A. Re

2009. Paisajes arqueológicos, circulación e interacción en diferentes escalas: una perspectiva desde el lago Tar (provincia de Santa Cruz). En: M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (Eds). *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*, Tomo 1, pp. 219-232. Ushuaia, Editorial Utopías.

Belardi, J. B., S. Espinosa y G. Cassiodoro

2005. Un paisaje de puntas: las cuencas de los lagos Cardiel y Strobel (Provincia de Santa Cruz, Patagonia argentina). *Werken 7*: 57-76. Santiago de Chile.

Belardi, J. B., S. Espinosa, F. Carballo Marina, G. Barrientos, R. Goñi, A. Súnico, T. Bourlot, C. Pallo, A. Tessone, S. García Guraieb, A. Re y P. Campan

2010b. Las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Santa Cruz, Argentina) y la dinámica del poblamiento humano del sur de Patagonia: integración de los primeros resultados. *Magallania 38* (2): 137-159.

Belardi, J. B. y R. A. Goñi

2002. Distribución espacial de motivos rupestres en la cuenca del lago Cardiel (Patagonia Argentina). *Boletín SIARB 16*:29-38.

2006. Representaciones rupestres y convergencia poblacional durante momentos tardíos en Santa Cruz (Patagonia argentina). El caso de la meseta del Strobel. En: D. Fiore y M. M. Podestá (Eds) *Tramas en la Piedra*, pp. 85-94. Buenos Aires, WAC, SAA y AINA.

Belardi, J. B, R. Goñi, T. Bourlot y A. Aragone

2003. Uso del espacio y paisajes arqueológicos en la cuenca del lago Cardiel (Provincia de Santa Cruz, Argentina). *Magallania. Anales del Instituto de la Patagonia 31*: 95-106. Punta Arenas (Chile).

Bellelli, C. y M. M. Podestá

2006. Integración de sitios con arte rupestre a emprendimientos ecoturísticos en la Patagonia. El caso del valle del río Manso inferior. En: D. Fiore y M. M. Podestá (eds.) *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*, pp. 237-250. Buenos Aires, WAC, SAA y AINA.

- Bellelli, C., V. Scheinsohn y M. M. Podestá
2008. Arqueología de pasos cordilleranos: un caso de análisis en la Comarca Andina del Paralelo 42° y Áreas Vecinas durante el Holoceno Tardío. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 13 (2): 37-55.
- Berenguer, J.
2004. *Caravanas, interacción y cambio en el desierto de Atacama*. Santiago, Sirawi ediciones.
- Bernal, V., S. García Guráieb y P. González
2004. Perfiles de mortalidad de las muestras de restos óseos humanos procedentes del área del lago Salitroso (provincia de Santa Cruz). En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comp) *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 361-373. INAPL-SAA, Buenos Aires.
- Binford, L.
1980. Willow smoke and dogs' tails: hunter-gatherer settlement systems and archaeological site formation. *American Antiquity* 45 (1): 4-20.
- Bird, D. y J. O'Connell
2006. Behavioral ecology and archaeology. *Journal of Archaeological Research* 14 (2): 143-188.
- Bliege Bird, R. y E. A. Smith
2005. Signaling theory, strategic interaction and symbolic capital. *Current Anthropology* 46 (2): 221-248.
- Boone, J. y E. Smith
1998. Is evolution yet? A critique of evolutionary archaeology. *Current Anthropology* 39: 141-173.
- Borrero, L.
1989. Spatial heterogeneity in Fuego-Patagonia. En: S. Shennan (Ed). *Archaeological approaches to cultural identity*, pp. 258-266. London, Unwin Hyman.
1989-90. Evolución cultural divergente en la Patagonia austral. *Anales del Instituto de la Patagonia* 19: 133-140. Punta Arenas.
1994-95. Arqueología de la Patagonia. *Palimpsesto. Revista de Arqueología* 4: 9-69.
- Boschín, M. T.
2009. *Tierra de Hechiceros: arte indígena de Patagonia septentrional Argentina*. Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca-Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Bourlot, T.
2004. *Uso del espacio en la cuenca del lago Cardiel (Santa Cruz, Argentina): Análisis del registro zooarqueológico y artefactual de médanos*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. MS
2007. Nuevas excavaciones en sitios estratificados a cielo abierto en la cuenca del lago Cardiel (Santa Cruz, Argentina). En: F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (Eds)

Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos, pp. 637-648. Ediciones CEQUA, Punta Arenas.

2009. *Zooarqueología de sitios a cielo abierto en el lago Cardiel, Provincia de Santa Cruz: fragmentación ósea y consumo de grasa animal en grupos cazadores-recolectores del Holoceno tardío*. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras-UBA. Buenos Aires.

Bourlot, T., A. Nuevo Delaunay y G. Durou

2004. Información gráfica de las investigaciones arqueológicas realizadas en la cuenca del lago Cardiel, provincia de Santa Cruz. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Ed) *Contra Viento y Marea. Arqueología de la Patagonia*, pp. 679-686. Buenos Aires, INAPL-SAA.

Boyd, R. y P. Richerson

1985. *Culture and the evolutionary process*. Chicago, University of Chicago.

Bozzuto, D.

2008. Inferencias topográficas sobre la base de un muestreo superficial en el sector noreste del lago Pueyrredón-Cochrane. *Magallania* 36 (1): 117-123.

2009. Análisis lítico del material superficial del sector noreste del lago Pueyrredón. En: M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (Eds) *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*, Tomo 1, pp. 307-313. Editorial Utopías, Ushuaia.

Bradley, R., F. Criado Boado y R. Fabregas Vaicarce

1994. Rock art research as landscape archaeology: a pilot study in Galicia, north-west Spain. *World Archaeology* 25 (3): 374-390.

Cabrera, A. L.

1976. *Regiones fitogeográficas argentinas, Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería* (2ª ed.) Tomo II, Fase 1 ACME. Buenos Aires.

Cabrera, A. L. y A. Willink

1980 *Biogeografía de América Latina*. Monografía, n° 13, OEA.

Carden, N.

2004. Valga la redundancia. Arte rupestre e información en el Macizo del Deseado. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Ed) *Contra Viento y Marea. Arqueología de la Patagonia*, pp. 613-624. Buenos Aires, INAPL-SAA.

2007a. *Estudio de las manifestaciones rupestres de la meseta central de Santa Cruz. El área de los zanjones Blanco y Rojo al sur del río Deseado*. Tesis de doctorado de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de La Plata.

2007b. Paisajes rituales y laberintos: Relaciones entre dos sitios con grabados rupestres en Piedra Museo, Argentina. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12 (1): 43-60.

2008a. *Imágenes a través del tiempo. Arte rupestre y construcción social del paisaje en la Meseta Central de Santa Cruz*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología.

2008b. Territories among hunter-gatherers and the ritual dimension of landscapes. *Before Farming* (1): 5-23.

Carden, N., L. Magnin y L. Miotti
2009. Distribución de figuras animales y dinámica poblacional: un estudio comparativo en Patagonia (Provincia de Santa Cruz, Argentina). En: M. Sepulveda, L. Briones y J. Chacama (Eds). *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de Las Américas*, pp. 153-174. Arica, Ediciones Universidad de Tarapacá.

Cardich 1979;

1979. A propósito de un motivo sobresaliente en las pinturas rupestres de El Ceibo (Provincia de Santa Cruz, Argentina). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XIII: 163-182.

Cardich A., L. Cardich y A. Hajduk

1973. Secuencia arqueológica y cronología radiocarbónica de la Cueva 3 de Los Toldos. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* VII: 85-123. Buenos Aires.

Cardich, A., M. E. Mansur-Francomme, M. Giesso y V. Durán

1981-82. Arqueología de la Cueva de El Ceibo, Santa Cruz, Argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XIV: 173-210.

Cardich, A., L. Miotti y A. Castro

1987. Las pinturas rupestres de la Cueva 2 de Los Toldos. MS.

Cassiodoro, G.

2001. *Variabilidad de la tecnología lítica en el sitio Alero Destacamento Guardaparque (Santa Cruz): análisis de instrumentos formatizados*. Tesis de Licenciatura. FFyL, UBA.

2005. Equipamiento tecnológico del espacio en la cuenca del lago Salitroso (Santa Cruz). En: A. Cetti, A. Re, D. Rindel y P. Valeri (Coord) *Entre Pasados y Presentes. Trabajos de las VI Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*, pp. 210-223. Buenos Aires, INAPL.

2008a. *Movilidad y uso del espacio de cazadores-recolectores del Holoceno tardío: estudio de la variabilidad del registro tecnológico en distintos ambientes del noroeste de la provincia de Santa Cruz*. Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires, Ms.

2008b. La tecnología cerámica en cazadores recolectores de la provincia de Santa Cruz. En: A. Austral y M. Tamagnini (Comp). *Problemáticas de la Arqueología Contemporánea*, Tomo II, pp. 227-237. Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.

Cassiodoro, G., A. Aragone y A. Re

2004a. Más allá de los chenques... Registro arqueológico de sitios a cielo abierto en la cuenca de los lagos Salitroso y Posadas-Pueyrredón. En: M. T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comp) *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 325-338. Buenos Aires, INAPL – SAA.

- Cassiodoro, G., G. Guráieb, A. Re y A. Tívoli.
2004b. Distribución de recursos líticos en sitios de superficie de la cuenca de los lagos Pueyrredón-Posadas-Salitroso. En: M. T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comp) *Contra viento y marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 57-69. Buenos Aires, INAPL – SAA.
- Cassiodoro, G. y J. Flores Coni
2010. Los parapetos del sitio Guitarra 10 (meseta del lago Guitarra, Santa Cruz): una aproximación tecnológica. En: R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds) *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo V, pp. 1871-1876. UNCuyo-CONICET, Mendoza.
- Cassiodoro, G., D. Rindel y A. Aragone
2007. Variabilidad del registro arqueológico de Cerro Pampa, Santa Cruz, Argentina. En: *XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo III, pp. 329-332. San Salvador de Jujuy.
- Chaffee, S. D., M. Hyman y M. Rowe
1994. Radiocarbon Dating of Rock Paintings. En: D. S. Whitley y L. L. Loendorf (Eds). *New Light on Old Art. Recent Advances in Hunter-Gatherer Rock Art Research*, pp. 9-12. Los Angeles, University of California.
- Chapman, R.
1981 The emergence of formal disposal areas and the “problem” of megalithic tombs in prehistoric Europe. En: R. Chapman, I. Kinnes y K. Randsborg (Eds). *The archaeology of death*, pp. 71-81. Cambridge, Cambridge University Press.
- Chippindale, C
2001. Studying Ancient Pictures as Pictures. En: D. Whitley (ed). *Handbook of Rock-Art Research*, pp. 247-272. Nueva York, AltaMira Press.
- Civalero, M. T.
2000. Circulación, aprovechamiento de recursos líticos y estrategias de diseño en el sur Patagónico. *Arqueología* 10: 135-152. FFyL, Buenos Aires.
- Civalero, M. T. y Aschero. C.
2003. Early Occupations at Cerro Casa de Piedra 7, Santa Cruz Province, Patagonia Argentina. En: L. Miotti, M. Salemme y N. Flegenheimer (Eds) *Where the South Winds Blow: Ancient Evidences for Paleo South Americans*, pp. 141-147. Center for the Studies of the First Americans (CSFA)-Texas A&M University Press.
- Conkey, M.
1978. Style and information in cultural evolution: toward a predictive model for the Paleolithic. En: *Social archeology: beyond subsistence and dating (Studies in archaeology)*, pp. 61-85. New York, Academic Press.
2001. Hunting for images, gathering up meanings: art for life in hunting-gathering societies. En: C. Panter-Brick, R. Layton y P. Rowley-Conwy (eds). *Hunter-gatherers. An interdisciplinary perspective*, pp. 267-291. Cambridge, Cambridge University Press.

Conkey, M. y C. Hastorf.

1989. Introduction. En: M. Conkey y C. Hastorf (eds.) *The uses of style in archaeology*, pp. 1-4. Cambridge, Cambridge University Press.

David, B. y H. Lourandos

1998. Rock art and socio-demography in northeastern Australian prehistory. *World Archaeology* 30 (2): 193-219.

1999. Landscape as mind: land use, cultural space and change in north Queensland prehistory. *Quaternary International* 59: 107-132.

De Nigris, M., M. J. Figuerero Torres, A. G. Guráieb y G. Mengoni Goñalons

2004. Nuevos fechados radiocarbónicos de la localidad de Cerro de los Indios 1 (Santa Cruz) y su proyección areal. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (comp.) *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 537-544. Buenos Aires, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.

Dyson-Hudson, R. y R. A. Smith

1978 Human territoriality: an ecological reassessment. *American Anthropologist* 80: 21-41.

Dincauze, D.

1987. Strategies for paleoenvironmental reconstruction in archaeology. *Advances in Archaeological Method and Theory* 11: 255-236.

2000. *Environmental Archaeology, Principles and Practice*. Cambridge University Press, Cambridge.

Di Vruno, A.

2005. *Las representaciones rupestres en sociedades cazadoras recolectoras del ámbito cordillerano – patagónico: los sitios Cerro Casa de Piedra 2 y 3*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras-Universidad de Buenos Aires. MS.

Dorn, R.

2001. Chronometric Techniques: Engravings. En: D. Whitley (ed.) *Handbook of Rock Art Research*, pp. 167-189. California, Altamira Press.

Dunnell, R. C.

1978. Style and function: a fundamental dichotomy. *American Antiquity* 43 (2): 192-202.

1992 The notion site, en J. Rossignol y L. Wandsnider (Eds.) *Space, Time, and Archaeological Landscapes*, págs. 21-41, Nueva York, Plenum Press.

Durán, V.

1983-85. Arte rupestre de los cazadores patagónicos en "El Verano", área de La Martita, Departamento Magallanes, Provincia de Santa Cruz. *Anales de Arqueología y Etnología* 43-75.

Durán, V., A. Gil, G. Neme y A. Gasco

2003. El Verano: ocupaciones de 8900 años en la Cueva 1 (Santa Cruz, Argentina). En: A. Aguerre (comp) *Arqueología y Paleoambiente en la Patagonia Santacruceña Argentina*, pp. 93-120. Buenos Aires.

Espinosa, S.

2002 *Estrategias tecnológicas líticas y uso del espacio en momentos tardíos en el Parque Nacional Perito Moreno (Santa Cruz)*. Tesis de doctorado. FFyL, UBA.

Espinosa, S. y R. Goñi.

1999. Viven! Una fuente de obsidiana en la Pcia. de Santa Cruz. Soplando en el Viento. Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia. pp. 177-188 Edición INAPL-UN de Comahue.

Espinosa, S. L., J. B. Belardi y R. Molinari

2007. Análisis tecnológico de los artefactos líticos de la colección Horst Thierauf provenientes de las cuencas de los lagos Tar y San Martín (Provincia de Santa Cruz, Argentina). En: F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (Eds) *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos*, pp. 675- 685. Ediciones CEQUA. Punta Arenas.

Espinosa, S., R. Goñi y J. Flores Coni

2009. Aproximación tecnológica al uso de pampas y bajos en la meseta del lago Strobel. En: M. Salemmé, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (Eds) *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*, Tomo 2, pp. 977-984. Ushuaia, Editorial Utopías.

Faris, J.

1983. From form to content in the structural study of aesthetic systems. En: D. Washburn (Ed.) *Structure and cognition in art*, pp. 90-112. Cambridge, Cambridge University Press.

Ferraro, L. y R. Molinari.

2006. Uso y valoración de las altas mesetas santacruceñas a partir del estudio del arte rupestre. Lago Strobel (Argentina). En: D. Fiore y M. M. Podestá (Eds) *Tramas en la Piedra*, pp. 95-102. Buenos Aires, WAC, SAA y AINA.

2010. ¡Último momento! El arte de los cazadores-recolectores recorre el lago Cardiel y se dirige al Strobel! En: F. Oliva, N. de Grandis y J. Rodríguez (Comp) *Arqueología Argentina en los Inicios de un Nuevo Siglo. Publicación del XIV Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo III, pp. 523-534. Rosario, Centro Estudios Arqueológicos-Facultad de Humanidades y Artes-Universidad Nacional de Rosario.

Fiore, D.

2006. Poblamiento de imágenes: arte rupestre y colonización de la Patagonia. Variabilidad y ritmos de cambio en tiempo y espacio. En: D. Fiore y M. M. Podestá (Eds) *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*, pp. 43-61. Buenos Aires, WAC, SAA, AINA.

2007. The economic side of rock art: concepts on the production of visual images. *Rock Art Research* 24 (2): 149-160.

2009. La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivo-visuales. En: R. Barberena, K. Borrazzo y L. Borrero (Ed). *Perspectivas actuales en arqueología argentina*, pp. 121-154. Buenos Aires, CONICET-IMHICIHU.

Fiore, D. y M. Ocampo

2009. Arte rupestre de la margen norte del río Santa Cruz: una perspectiva distribucional. En: M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (Eds). *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*, Tomo 1, pp. 499-513. Ushuaia, Editorial Utopías.

Fiore, D. y M. M. Podestá

2006. Introducción. Las tramas conceptuales del arte rupestre. En: D. Fiore y M. Podestá (Eds) *Tramas en la piedra. Producción y usos del arte rupestre*, pp. 13-27. Buenos Aires, WAC, SAA y AINA.

Flores Coni, J.

2010. Análisis del uso de materias primas en el sitio Laguna del Faldeo Verde (Meseta del Strobel, Provincia de Santa Cruz). En: *Actas de las VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*. INAPL, Buenos Aires. En prensa.

Foley, R.

1981. A model of regional archaeological structure. *Proceeding of the Prehistoric Society* 47: 1-17.

Franchomme, J. M.

1987. *L'art Rupestre de Patagonie: quelques sites Préhistoriques du Plateau Central, Province de Santa Cruz, Argentine*. Tesis Doctoral. Universidad de Paris X. Nanterre.

Frederick, U. K.

1999. At the centre of it all: constructing contact through the rock art of Watarrka National Park, central Australia. *Archaeology of Oceania* 34: 132-144.

Gamble, C.

1982. Interaction and alliance in Paleolithic society. *Man* 17: 92-107.

García Guráieb, S.

2010. *Bioarqueología de cazadores-recolectores del Holoceno tardío de la cuenca del lago Salitroso (Santa Cruz): aspectos paleopatológicos y paleodemográficos*. Tesis de doctorado. Facultad de Filosofía y Letras-UBA.

Giacosa, R., M. Franchi y A. Genini.

1997. Hojas geológicas 4772-III Lago Belgrano y 4772-IV Lago Posadas, provincia de Santa Cruz. SEGEMER-IGRM.

Gilli, A., F. Anselmetti, D. Ariztegui, J. McKenzie, K. Kelts and V. Markgraf.
2000. Dessication and flooding history of Lago Cardiel: constraining past hydroclimatic conditions in Patagonia, Argentina. *Poster* presentado en el Congreso Internacional de Sedimentología, Mar del Plata, Pcia de Buenos Aires.

Gilli, A.

2003. *Tracking late Quaternary environmental change in southernmost South America using lake sediments of lago Cardiel (49°S), Patagonia, Argentina*. A dissertation submitted to the Swiss Federal Institute of technology Zurich for the degree of Doctor of Sciences.

Goldstein, L.

1981 One-dimensional archaeology and multi-dimensional people: spatial organization and mortuary analysis. En: R. Chapman, I. Kinnes y K. Randsborg (Eds). *The archaeology of death*, pp. 53-69. Cambridge, Cambridge University Press.

González, M.

1992. Paleoambientes del Pleistoceno Tardío/Holoceno Temprano en la cuenca de los lagos Belgrano y Burmeister (47°40'/48° Sur, 72° 30' Oeste. Santa Cruz). *Informe Técnico N°9: 1-7*. Fundación C. Caldenius.

Goñi, R.A.

1988. Arqueología de momentos tardíos en el Parque Nacional Perito Moreno (provincia de Santa Cruz, Patagonia Argentina). *Precirculados IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. pp. 140-151. Buenos Aires.

2000. Arqueología de momentos históricos fuera de los centros de conquista y colonización: un análisis de caso en el sur de la Patagonia. En: *Desde el País de los Gigantes. Perspectivas Arqueológicas en Patagonia*, Tomo 1, pp. 283-296. Universidad Nacional de la Patagonia, Río Gallegos.

2000-2002. Fechados radiocarbónicos y registro arqueológico en la cuenca de los lagos Salitroso/Posadas (Santa Cruz). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 19: 666-668.

2010. *Cambio climático y poblamiento humano durante el Holoceno tardío en Patagonia meridional. Una perspectiva arqueológica*. Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. MS.

Goñi, R. y G. Barrientos

2000. Estudio de chenques en el lago Salitroso, provincia de Santa Cruz. En: *Desde el País de los Gigantes. Perspectivas Arqueológicas en Patagonia*, Tomo 1, pp. 161-175. Río Gallegos, Universidad Nacional de la Patagonia.

2004. Poblamiento tardío y movilidad en la cuenca del lago Salitroso. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Ed) *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 313-324. Buenos Aires, INAPL-SAA

Goñi, R. A., G. Barrientos y G. E. Cassiodoro

2000-2002. Condiciones previas a la extinción de las poblaciones humanas del sur de Patagonia: una discusión a partir del análisis del registro arqueológico de la cuenca del lago

Salitroso. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 19: 249-266.

Goñi, R. A. y J. B. Belardi

2010. Arte rupestre, movilidad y cambio climático en Patagonia austral durante el Holoceno. ¿Por qué cambiar? En: *Pré actes du congrès IFRAO Ariège 2010*. CD-Rom.

Goñi, R. A., J. B. Belardi, S. Espinosa, G. Cassiodoro, D. Rindel, T. Bourlot, S. García Guraieb, A. Re, A. Tessone, A. Aragone, A. Nuevo Delaunay y J. Flores Coni

2009. Arqueología de las poblaciones cazadoras recolectoras del noroeste de la provincia de Santa Cruz. En: *Estado actual de las investigaciones realizadas sobre patrimonio cultural en Santa Cruz*, pp. 195-202. Río Gallegos, Subsecretaría de Cultura de la Provincia de Santa Cruz.

Goñi, R., J. B. Belardi, S. Espinosa y F. Savanti

2004. Más vale tarde que nunca: cronología de las ocupaciones cazadoras – recolectoras en la cuenca del lago Cardiel (Santa Cruz, Argentina). En: *Contra Viento y Marea. Arqueología de la Patagonia*, pp. 237-248. Buenos Aires, INAPL-SAA.

Goñi, R. A., J. B. Belardi, A. Re, A. Nuevo Delaunay, R. L. Molinari y L. Ferraro.

2007a. Los grabados de la meseta del lago Strobel (Patagonia argentina) desde una perspectiva regional. En: R. Hostnig, M. Strecker y J. Guffroy (Eds) *Actas del Primer Simposio Nacional de Arte Rupestre (Cusco, noviembre 2004)*, pp. 427-438. Lima. Actes & Memoires 12.

Goñi, R., G. Cassiodoro, A. Re, F. Guichón, J. Flores Coni y J. Dellepiane

2010. Arqueología de la meseta del lago Guitarra (Santa Cruz). En: R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds) *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo V, pp. 1923-1928. UNCuyo-CONICET, Mendoza.

Goñi, R. A., G. Cassiodoro, D. Rindel, T. J. Bourlot, S. García Guraieb, A. Re, A. Tessone, A. Aragone, A. Nuevo Delaunay y J. Flores Coni.

2007b. Distribución del registro arqueológico en cuencas lacustres del noroeste de la provincia de Santa Cruz. En: *Resúmenes Ampliados XVI Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, T. III, pp. 377-383. San Salvador de Jujuy, Universidad Nacional de Jujuy.

Goñi, R. A., S. L. Espinosa, J. B. Belardi, R. L. Molinari, F. Savanti, A. Aragone, G. Cassiodoro, G. Lublin y D. Rindel

2005. Poblamiento de la estepa patagónica: cuenca de los lagos Cardiel y Strobel. En: *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo 4, pp. 7-17. Córdoba.

Goñi, R. y G. Guráieb

1996. Eran tres aleros... Análisis intrer-sitio de conjuntos instrumentales en el Parque Nacional Perito Moreno (prov. Santa Cruz) En: J. Gómez Otero (Eds) *Arqueología. Sólo Patagonia*, pp. 69-76. CENPAT-CONICET, Puerto Madryn.

Gradín, C. J.

1959/60 a. Petroglifos de la meseta del lago Strobel (Provincia de Santa Cruz, Argentina). *Acta Praehistorica* III/IV: 123-143.

1959/60 b. Tres informaciones referentes a la meseta del Lago Strobel (Prov. de Santa Cruz, Argentina). *Acta Praehistorica* III/IV: 144-149.

1976. Parapetos de piedra y grabados rupestres de la meseta del lago Buenos Aires. En: *Actas y Memorias del IV Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Primera parte)*. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*, tomo II, N° 1/4: 315-337. Mendoza.

1978. Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. *Revista del Museo Provincial* 1: 120-133. Neuquén.

1977. Pinturas rupestres del Alero Cárdenas – Provincia de Santa Cruz. *Relaciones de la SAA* XI: 143-158.

1983. El arte rupestre de la cuenca del río Pinturas, Provincia de Santa Cruz, República Argentina. *Ars Praehistorica* II: 87-149.

1988. Caracterización de las tendencias estilísticas del arte rupestre de la Patagonia (Provincias de Río Negro, Chubut y Santa Cruz, República Argentina). *Contribuciones al Estudio del Arte Rupestre Sudamericano* 2: 54-66. La Paz, SIARB.

1994a. El Alero Cárdenas. En: C. Gradín y A. Aguerre (Eds) *Contribución a la arqueología del río Pinturas (Provincia de Santa Cruz)*, pp. 29-43. Concepción del Uruguay, Búsqueda de AYLLU.

1994b. El Alero Charcamata y su arte rupestre. En: C. Gradín y A. Aguerre (Eds) *Contribución a la arqueología del río Pinturas (Provincia de Santa Cruz)*, pp. 153-177. Concepción del Uruguay, Búsqueda de AYLLU.

1994c. Las pinturas rupestres de Piedra Bonita. En: C. Gradín y A. Aguerre (Eds) *Contribución a la arqueología del río Pinturas (Provincia de Santa Cruz)*, pp. 251-258. Concepción del Uruguay, Búsqueda de AYLLU.

1996. Grabados y parapetos de la zona sur de la meseta del lago Buenos Aires (Prov. De Santa Cruz). En: J. Gómez Otero (Ed.) *Arqueología. Sólo Patagonia*, pp. 173-184. Puerto Madryn, CENPAT-CONICET.

1997. Reflexiones sobre las imágenes de arte rupestre. En: *Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (4ª parte)*, pp. 11-15. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*, Tomo XVI.

1999. Sobre las tendencias del arte rupestre de Patagonia Argentina. En: *Segundas Jornadas de Investigación en Arqueología y Etnohistoria del Centro-oeste del País* (Noviembre de 1995), pp. 85-99. Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto.

2001. El arte rupestre de los cazadores de guanaco de la Patagonia. En: E. E. Berberían y A. E. Nielsen (Ed). *Historia Argentina Prehispánica*, Tomo II, pp. 838-874. Editorial Brujas.

2003. Grabados de la Ea. "La Flecha". Gobernador Gregores-Provincia de Santa Cruz. En: A. Aguerre (Ed). *Arqueología y paleoambiente en la Patagonia santacruceña argentina*, pp. 121-137.

Gradín, C. y A. Aguerre

1983. Arte rupestre del "Área La Martita" Sección A del Departamento Magallanes, Provincia de Santa Cruz. *Relaciones de la SAA* XV: 195-223.

- Gradín, C., C.A. Aschero y A. Aguerre
1976 Investigaciones arqueológicas en la Cueva de las Manos Estancia Alto Río Pinturas (Provincia de Santa Cruz). *Relaciones de la SAA X*: 201-250. Buenos Aires.
1979. Arqueología del área Río Pinturas (provincia de Santa Cruz). *Relaciones de la SAA XIII*: 183-227.
- Gradin, C. y M. Trivi De Mandri
1999. Algunas observaciones sobre el paleoclima de la Patagonia Centro Meridional relacionado con los estudios arqueológicos. *Praehistoria* 3: 237-257.
- Gradin, C., A. Aguerre, A. Albornoz
2003. Arqueología de Río Negro. Secretaría de Estado de Acción Social de Río Negro, Viedma.
- Guichón, F.
2010. Variabilidad local en las representaciones rupestres del sector norte de la meseta del Strobel (Santa Cruz). Actas de las VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas. INAPL, Buenos Aires. En prensa.
- Hartley, R. y A. Wolley Vawser
1998. Spatial behavior and learning in the prehistoric environment of the Colorado River drainage (south-eastern Utah), western North America. En: C. Chippindale y P. Tacon (Eds). *The archaeology of rock art*, pp. 185-211. Cambridge, Cambridge University Press.
- Heinrich, J.
2000. Cultural transmission and the diffusion of innovations. Adoption dynamics indicate that biased cultural transmission is the predominate force in behavioural change. MS
- Horta, L. y C. Aschero
2010. evidencias de un paleolago pleistoceno tadio-holoceno temprano en el área del lago Pueyrredón, noroeste de la provincia de Santa Cruz. En: R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds) *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo V, pp. 1929-1934. UNCuyo-CONICET, Mendoza.
- Jochim, M.
1983 Paleolithic cave art in ecological perspective. En: G. Bailey (Ed) *Hunther-gatherer economy in prehistory*, pp. 212-219. Cambridge, Cambridge University Press.
- Johnson, A. E.
1997. *Distribución geográfica del Maca Tobiano (Podiceps gallardoi)*. Buenos Aires, Fundación Vida Silvestre Argentina. Boletín técnico de la Fundación Vida Silvestre Argentina 33.
- Kelly, R. L.
1995. *The Foraging Spectrum. Diversity in Hunter-Gatherer Lifeways*. Washington, Smithsonian Institution Press.

- Keyser, James D.
2001. Relative dating methods. En: D. Whitley (ed.) *Handbook of Rock Art Research*, pp. 116-138. California, Altamira Press.
- Layton, R.
1991. *The Anthropology of Art*. Londres, Elek.
- Lenzi, J. I.
1980. *Historia de Santa Cruz*. Río Gallegos, Editor A. R. Segovia.
- Llamazares, A.M.
1986. Hacia una definición de semiosis. *Cuadernos del INAPL* 11.
- Loendorf, L.
2001 Rock Art Recording. En: D. Whitley (Ed.) *Handbook of Rock Art Research*, pp. 55-80. California, Altamira Press.
- Markgraf, V., J. Platt-Bradbury, A. Schwalb, S.J. Burns, C. Stern, D. Ariztegui, A. Gilli, F.S. Anselmetti, S. Stine y N. Maidana.
2003. Holocene paleoclimates of southern Patagonia: limnological and environmental history of Lago Cardiel, Argentina. *The Holocene* 14 (4): 581-591.
- Martinic, M.
1995. *Los Aónikenk. Historia y Cultura*. Punta Arenas, Ediciones Universidad de Magallanes.
- Mazzoni, E. y M. Vázquez.
2004. *Ecosistemas de mallines y paisajes de la Patagonia Austral (Provincia de Santa Cruz)*. INTA Ediciones.
- McDonald, J.
2006. Rock-art. En: J. Balme y A. Paterson (eds). *Archaeology in practice. A student guide to archaeological analyses*, pp. 60-92. Blackwell publishing.
- Menghin, O.
1952 Las pinturas rupestres de la Patagonia. *Runa* 5: 5-22.
1957. Estilos del arte rupestre de Patagonia. *Acta praehistórica* I: 57-87.
- Mengoni Goñalons, G. y H. Yacobaccio
2000. Arqueología de Cerro de los Indios y su entorno. *Arqueología* 10: 193-214.
- Mercuri, C. y S. Frete
2004. Arte rupestre y transmisión cultural: primeros pasos en una investigación en arqueología regional. En: *Miradas. Trabajos de las V Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*, pp. 299-312. Buenos Aires, INAPL.

Miotti, L.

1991. Manifestaciones rupestres de Santa Cruz: la localidad arqueológica Piedra Museo. En: M. Podestá, M. I. Hernández Llosas y S. Renard de Coquet (Eds). *El arte rupestre en la arqueología contemporánea*, pp. 132-138. Buenos Aires.

Miotti, L., N. Carden y M. J. Canosa

1999. Paisajes arqueológicos de cazadores recolectores, arte rupestre y lagunas: los nuevos hallazgos de petroglifos en la meseta central de Santa Cruz. En: *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo III, pp. 54-61. Córdoba.

Miotti, L., N. Carden y L. Magnin

2007. Tendencia central, dispersión y orientación en el paisaje regional. Estudios de distribución del arte rupestre en la meseta central de Santa Cruz, Argentina. En: F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (Eds). *Arqueología de Fuego- Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos...y develando arcanos*, pp. 601-612. Punta Arenas, CEQUA.

Mithen, S.

1988. Looking and learning: Upper Paleolithic art and information gathering. *World Archaeology* 19 (3): 297-327.

1990. *Thoughtful Foragers: A Study of Prehistoric Decision Making*. Cambridge, Cambridge University Press.

1996a. The origin of art. Natural signs, mental modularity and visual symbolism. En: H. Maschner (Ed.) *Darwinian Archaeologies*, pp. 197-217. Nueva York, Plenum Press.

1996b. Ecological Interpretations of Paleolithic Art. En: R. Preucel y I. Hodder (Eds). *Contemporary Archaeology in Theory*, pp. 79-96. Gran Bretaña, Blackwell Publishers.

1997. Cognitive archaeology, evolutionary psychology and cultural transmission, with particular reference to religious ideas. En: C. M. Barton y G. A. Clark (Eds) *Rediscovering Darwin: Evolutionary theory and archaeological explanation*, pp. 67-74. Archaeological Papers of the American Anthropological Association, 7. Arlington, American Anthropological Association.

Molina, M.

1967. Apuntes sobre los grabados rupestres de la Laguna Barrosa (Departamento Lago Argentino – Provincia de Santa Cruz). *Antiquitas* V: 4-6.

Moraga, M., F. Mena, O. Reyes, G. Barrientos, R. Goñi, N. Franco y L. Borrero.

2009. Linajes mitocondriales fundadores en restos humanos prehistóricos de Patagonia y Tierra del Fuego. En: *Actas de las Novenas Jornadas Nacionales de Antropología Biológica*, pp. 42. Puerto Madryn, Chubut.

Moreno, J. E. y A. D. Izeta.

1999. Estacionalidad y subsistencia indígenas en Patagonia central según los viajeros de los siglos XVI-XVII. En: *Soplando En El Viento... Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 477-490. Neuquén, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue.

Moreno, J. E. y B. A. Videla.

2008. Rastreado ausencias: la hipótesis del abandono del uso de los recursos marinos en el momento ecuestre en la Patagonia continental. *Magallania* 36 (2): 91-104.

Morphy, H.

1994. The anthropology of art. En: T. Ingold (Ed.). *Companion Encyclopedia of Anthropology*, pp. 648-685. Londres, Routledge.

Muscio, H. J.

2006. Una aproximación evolutiva a la complejidad y al orden social durante el período temprano a través del estudio de representaciones rupestres de la quebrada de Matancillas (Puna argentina). *Estudios Atacameños* 31: 9-30.

Musters, G. C.

1997 (1871). *Vida entre los Patagones*. El Elefante Blanco.

Núñez, A.

1985. Petroglifos y tráfico de caravanas en el desierto chileno. En: C. Aldunate, J. Berenguer y V. Castro (eds). *Estudios en Arte Rupestre*, pp. 243-264. Santiago, Museo Chileno de Arte Precolombino.

Odling-Smee, F. J., K. N. Laland y M. W. Feldman

2003. *Niche Construction. The Neglected Process in Evolution*. Monographs in Population Biology 37. Princeton, Princeton University Press.

Oliva, G., L. González, P. Rial y E. Livraghi

2001. El ambiente en la Patagonia austral. En: P. Borelli y G. Oliva (Eds). *Ganadería ovina sustentable en la Patagonia austral. Tecnología de manejo extensivo*, pp. 19-82. Buenos Aires, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

Palermo, M.A.

1986. Reflexiones sobre el llamado " complejo ecuestre " en la Argentina. *Runa* 16: 157-178.

Pardoe, C.

1988. The cemetery as symbol. The distribution of prehistoric Aboriginal burial grounds in southeastern Australia. *Archaeology in Oceania* 23: 1-16.

Paruelo, J., A. Beltrán, E. Jobbágy, O. Sala y R. Golluscio

1998. The climate of Patagonia: general patterns and controls on biotic processes. *Ecología Austral* 8: 85-101 Asociación Argentina de Ecología

Paunero, R.

1993/94. El sitio Cueva 1 de la Localidad Arqueológica Cerro Tres Tetos (Estancia San Rafael, provincia de Santa Cruz, Argentina). *Anales de Arqueología y Etnología* 48/89: 73-90.

2009a. *El arte rupestre milenario de Estancia La María (Meseta central de Santa Cruz)*. La Plata, Imprenta Grafitos.

2009b. Arqueología de la Meseta Central: La María y Cerro Tres Tetas. En: *Estado actual de las investigaciones realizadas sobre patrimonio cultural en Santa Cruz*, pp. 185-194. Río Gallegos, Subsecretaría de Cultura de la Provincia de Santa Cruz.

Paunero, R., M. Cueto, A. Frank, G. Ghidini, G. Rosales y F. Skarbun.

2004. Comunicación sobre campaña arqueológica 2002 en localidad la María, Santa Cruz. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comp). *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 797-808. INAPL-SAA, Buenos Aires

Paunero, R., A. Frank, F. Skarbun, G. Rosales, G. Zapata, M. Cueto, M. Paunero, D. Martínez, R. López, N. Lunazzi y M. Del Giorgio

2005. Arte rupestre en Estancia La María, Meseta Central de Santa Cruz: sectorización y contextos arqueológicos. *Relaciones de la SAA XXX*: 147-168.

Pérez, S., M. Béguelin y M. Del Papa

2004. Evaluación de las relaciones biológicas regionales y extra-regionales de muestras de NO de Santa Cruz. Resultados preliminares. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comp). *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 347-360. INAPL-SAA, Buenos Aires

Piriz, M. F.

2004. Paleoplayas y ocupación humana en el lago Cardiel: sitio Patito. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comp). *Contra Viento y Marea. Arqueología de la Patagonia*, pp. 565-570. Buenos Aires, INAPL-SAA.

Podestá, M.M., C. Bellelli, R. Labarca, A.M. Albornoz, A. Vasini y E. Tropea.

2008. Arte rupestre de los pasos cordilleranos del bosque andino patagónico (El Manso, Región de los Lagos y Provincia de Río Negro, Chile-Argentina). *Magallania* 36 (2): 143- 153.

Podestá, M.M. y L. Manzi.

1995. Arte rupestre e Interacción interregional en la Puna argentina. *Cuadernos* 16: 367-399.

Podestá, M. M., R. Paunero y D. Rolandi

2005. *Arte rupestre de Argentina indígena. Patagonia*. Buenos Aires, Academia Nacional de la Historia-Union Academique Internacional.

Quinlan, A. y A. Woody

2003. Marks of distiction: rock art and ethnic identification in the Great Basin. *American Antiquity* 68 (2): 372-390.

Ramos, V.

1982. Geología de la región del lago Cardiel, provincia de Santa Cruz. *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 37: 23-49.

2002. El magmatismo neógeno de la cordillera patagónica. En: M. J. Haller (Ed) *Geología y recursos naturales de Santa Cruz. Relatorio del XV Congreso Geológico Argentino*, pp. 187-199. Buenos Aires.

Ramos, V. y M. Kay

1992. Southern Patagonian plateau basalts and deformation: backarc testimony of ridge collision. *Tectonophysics* 205: 261-282.

Re, A.

2006. *Uso del espacio en el oeste de la cuenca de los lagos Pueyrredón, Posadas y Salitroso (provincia de Santa Cruz): una aproximación tecnológica*. Tesis de Licenciatura. FFyL UBA.

Re, A. y A. Aragoné

2007. El lejano oeste: uso del espacio en las costas del lago Posadas y en la margen sur del lago Pueyrredón. En: F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (Eds) *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos...y develando arcanos*, pp. 623-636. CEQUA, Punta Arenas.

Re, A.

2009. Grabados de guanacos en la Patagonia austral: Abordaje a la representación del animal más importante para la dieta de los cazadores-recolectores. Presentado al *Global Rock Art. Congreso Internacional de Arte Rupestre* (Parque Nacional Serra da Capivara, Piauí, Brasil).

2010. Variabilidad en las representaciones rupestres de cazadores recolectores del Holoceno tardío en el centro oeste de Santa Cruz (Patagonia argentina): una aproximación a la interacción social. En: *Resúmenes del Taller "Estilo, Diseño e Interacción Social en Arqueología"*, p. 2. Cajón del Maipo, Chile.

Re, A., J. B. Belardi y R. Goñi

2009. Dinámica poblacional tardía en Patagonia meridional: su discusión y evaluación a través de la distribución de motivos rupestres. En: M. Sepulveda, L. Briones y J. Chacama (Eds). *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de Las Américas*, pp. 293- 309. Arica, Ediciones Universidad de Tarapacá.

Re, A., R. Goñi, J. B. Belardi y F. Guichón

2010a. Evidencias de contacto en el arte rupestre de la Meseta del Strobel (Patagonia austral argentina). En: *Global Rock Art. Anais do Congresso Internacional de Arte Rupestre IFRAO*. Fundamentos IX (1), pp. 1319-1330. Piauí (Brasil), Fundação Museu do Homen Americano. CD-Rom, Artigo 97.

Re, A., R. Goñi, J. B. Belardi y A. Nuevo Delaunay

2006-2007. Variabilidad de representaciones rupestres en el sector sur de la meseta del Strobel (Provincia de Santa Cruz). *Cuadernos del INAPL* 21: 215-225.

Re, A. y F. Guichón

2009. Densidad y distribución de representaciones rupestres en la meseta del Strobel (Provincia de Santa Cruz). En: M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (Eds) *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*, Tomo 1, pp. 527-540. Ushuaia, Editorial Utopías.

Re, A., F. Guichón y J. B. Belardi
2010c. Grabados en las mesetas de San Adolfo y del Cardiel Chico (provincia de Santa Cruz). En: *Resúmenes del VIII Simposio Internacional de Arte Rupestre*, pp. 112-116 San Miguel de Tucumán, Instituto de Arqueología y Museo.

Re, A., F. Guichón, I. Rapela y A. Nuevo Delaunay.
2010b. El cañadón en la meseta: análisis de las representaciones rupestres y de la tecnología lítica de el Lobo-k22 (meseta del lago Strobel, Santa Cruz). En: R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds) *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo V, pp. 1963-1968. UNCuyo-CONICET, Mendoza.

Re, A., A. Nuevo Delaunay y L. Ferraro
2005. Grabados en la meseta del lago Strobel (Provincia de Santa Cruz): el sitio Laguna del Faldeo Verde. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXX*: 245-256.

Richerson, P. y R. Boyd
2005. *Not by genes alone: How culture transformed human evolution*. Chicago, University of Chicago Press.

Rindel, D.
2003. *Patrones de procesamiento faunístico durante el Holoceno medio y tardío en el sitio Alero Destacamento Guardaparque (Parque Nacional Perito Moreno, Provincia de Santa Cruz)*. Tesis de Licenciatura en Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. MS.
2009. *Arqueología de momentos tardíos en el noroeste de la Provincia de Santa Cruz (Argentina): una perspectiva faunística*. Tesis doctoral. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras. MS.

Rindel, D., G. Cassiodoro y A. Aragone
2007. La utilización de mesetas altas durante el Holoceno tardío: el sitio Cerro Pampa 2 Ojo de Agua (Santa Cruz). En: F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (Eds). *Arqueología de Fuego- Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos...y develando arcanos*, pp. 649-662. Punta Arenas, CEQUA.

Rindel, D. T. Bourlot, C. Martinez, I. Rapela y S. Pasqualini
2010. Prospecciones arqueológicas en sitios a cielo abierto y aleros del noroeste del lago Cardiel: primeros resultados. En: R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds) *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tomo V, pp. 1969-1973. UNCuyo-CONICET, Mendoza.

Ringuelet, R. A.
1961. Rasgos fundamentales de la zoogeografía de la Argentina. *Notas de Museo, Tomo XXII Zoología*. Ministerio de educación de la Nación, Universidad Nacional de Eva Perón, Facultad de Ciencias Naturales y Museo

Rowe, M. W.

2001. Physical and chemical analysis. En: D. Whitley (ed.) *Handbook of Rock Art Research*, pp. 190-220. California, Altamira Press.

Savanti, F., T. Bourlot y A. Aragone

2004. Arqueofauna y ocupación tardía de las franjas de médanos del lago Cardiel (Prov. de Santa Cruz). En: *Contra Viento y Marea. Arqueología de la Patagonia*, pp. 497-506. Buenos Aires, INAPL-SAA.

2005. Zooarqueología y uso del espacio en el lago Cardiel, Pcia. de Santa Cruz. En: *Arqueofauna: International Journal of Archaeology* 14: 111-127. Universidad Autónoma de Madrid, España. Ed: Arturo Morales Muñiz y Eufracia Rosello.

Saxe, A.

1970 Social Dimensions of Mortuary Practices. Unpublished Ph. D. dissertation, Department of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Schaafsma, P.

1985. Form, content and function: theory and method in North American rock art studies. *Advances in Archaeological Method and Theory* 8: 237-277. New York, Academic Press.

Schiffer, M. B.

1972. Archaeological context and systemic context. *American Antiquity* 37 (2): 156-165.

Schobinger, J. y C. Gradín

1985. *Arte rupestre de la Argentina. Cazadores de la Patagonia y agricultores andinos*. Madrid, Encuentro Ediciones.

Shennan, S.

1989. Introduction: Archaeological approaches to cultural identity. En: S. Shennan (Eds) *Archaeological approaches to cultural identity*, pp. 1-32. Unwin Hyman, London.

2002. *Genes, memes and human history. Darwinian archaeology and cultural evolution*. Nueva York, Thames and Hudson.

Shott, M. J.

1989. Diversity, Organization, and Behavior in the Material Record. Ethnographic and Archaeological Examples. *Current Anthropology* 30 (3): 283- 314.

Silberbauer, G.

1983. *Cazadores del Desierto. Cazadores y hábitat en el desierto de Kalahari*. Editorial Mitre, Barcelona.

Smith, B.

1998. The tale of the chameleon and the platypus: limited and likely choices in making pictures. En: C. Chippindale y P. Taçon (eds). *The Archaeology of Rock Art*, pp. 212-228. Cambridge, Cambridge University Press.

Stern, C.

1999. Black obsidian from central-south Patagonia; chemical characteristics, sources and regional distribution of artifacts. En: *Soplando en el Viento. Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 221-234. INAPL- UN del Comahue.

2004. Obsidian in souther Patagonia: review of the current information. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Eds) *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 168-176. INAPL-SAA, Buenos Aires.

Stern, C., F. Mena, C. Aschero y R. Goñi

1995. Obsidiana negra de los sitios arqueológicos en la precordillera andina de Patagonia central. *Anales del Instituto de la Patagonia* 23: 111-118. Punta Arenas, Chile.

Stine, S.

1994. Extreme and persistent drought in California and Patagonia during mediaeval time. *Nature* 369: 546-549.

2000. On the Medieval Climatic Anomaly. *Current Anthropology* 41 (4): 627-628.

Stine, S. y M. Stine

1990. A record from Lake Cardiel of Climate Change in Southern America. *Nature* 345 (6277): 705-708.

Taçon, P.

1994. Socialising landscapes: the long-term implications of signs, symbols and marks on the land. *Archaeology in Oceania* 29: 117-129

2008. Marks of possession: the archaeology of territory and cross-cultural encounter in Australia and South Africa. En: B. David y J. Thomas (eds). *Handbook of Landscape Archaeology*, pp. 218-227. Walnut Creek, Left Coast Press.

Taçon, P. y C. Chippindale.

1998. Introduction: an archaeology of rock-art through informed methods and formal methods. En: C. Chippindale y P. Taçon (ed.). *The archaeology of rock-art*, pp. 1-10. Cambridge, Cambridge University Press.

Tell, G., I., Izaguirre, R. D., Quintana

1997. *Flora y Fauna Patagónica*. San Carlos de Bariloche, Ediciones Caleuche.

Tessone, A, A. F. Zangrando, G. Barrientos, R. Goñi, H. Panarello y M. Cagnoni

2009. Stable Isotope Studies in the Salitroso Lake Basin (Southern Patagonia, Argentina): Assessing Diet of Late Holocene Hunter-Gatherers. *International Journal of Osteoarchaeology* 19: 297-308.

Tessone, A, A. Zangrando, G. Barrientos, S. Valencio, H. Panarello y R. Goñi.

2005. Isótopos estables del carbono en Patagonia meridional: datos de la cuenca del lago Salitroso (provincia de Santa Cruz, república Argentina). *Magallania* 33: 21-28. Punta Arenas.

Tilley, C.

1991. *Material culture and text. The art of ambiguity*. Routledge, Londres.

Torres, M.

1999. *Las representaciones rupestres del sitio Alero Destacamento Guardaparque y su lugar dentro del sistema de asentamiento de los cazadores-recolectores en el Área Río Belgrano-Lago Posadas, Prov. de Santa Cruz*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras-Universidad de Buenos Aires.

Tropea, E.

2006. *Expresiones artísticas tardías en el ecotono bosque-estepa. El caso de cuatro sitios con arte rupestre en la localidad de Cholila (Comarca Andina del Paralelo 42º), Patagonia Argentina*. Tesis de Licenciatura. FFyL-UBA.

Vasini, V.

2010. Con el último trazo nos vamos. Momentos finales del arte rupestre en el bosque andino patagónico. En: *Actas de las VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores en Ciencias Antropológicas*. Buenos Aires, INAPL. En prensa.

Whallon, R.

2006. Social networks and information: Non "utilitarian" mobility among hunter-gatherers. *Journal of Anthropological Archaeology* 25 (2): 259-270.

Whitley, D.

2001. Rock art and rock art research in a worldwide perspective. En: D. Whitley (ed) *Handbook of Rock Art Research*, pp. 7-351. Altamira Press. California.

Whitley, D. y L. Loendorf

1994. Introduction. Off the Cover and Into the Book. En: D. S. Whitley y L. L. Loendorf (Eds). *New Light on Old Art. Recent Advances in Hunter-Gatherer Rock Art Research*, pp. 1-8. Los Angeles, University of California.

2005. Rock art analysis. En: H. Marschner y C. Chippindale (eds). *Handbook for Archaeological Methods*, Volumen II, pp. 919-976. Altamira Press.

Wiessner, P.

1983 Style and social information in Kalahari San projectile points. *American Antiquity* 48 (2): 253-276.

1989. Style and changing relations between the individual and the society. En: I. Hodder (Ed) *The meaning of things: material culture and symbolic expression*. London, Unwin Hyman.

Winterhalder, B. y E. Smith.

1991. Evolutionary ecology and the social sciences. En: E. Smith y B. Winterhalder (eds). *Evolutionary Ecology and Human Behavior*, pp.3-23. New York, Aldine de Gruyter.

Wobst, M.

1977. Stylistic behavior and information exchange. En: C. E. Cleland (Ed). *For the director: research essays in honor of James B. Griffin*, pp. 317-342. Ann Arbor, University of Michigan.

Zangrando, A. F., M. Del Papa, C. Negro y M. J. Arregui

2004. Estudios tafonómicos en entierros humanos de la cuenca del lago Salitroso, Santa Cruz. En: T. Civalero, P. Fernández y G. Guráieb (Comp). *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, pp. 375-386. Buenos Aires, INAPL-SAA.

Apéndice I
TABLAS

Categoría	Tipo de motivo	CM1					CM2			CM3			CM4	CM5	Total	
		K24	K33	K35	K59	K66	K68	K32	K34	K36	K48	K49	K50	K22	K25	Norte
Abstracto	Caóticos		2,22%	8,33%			5,00%	5,08%			5,14%	2,51%	11,38%	7,78%	4,08%	5,14%
	Círculo	14,29%	4,44%			57,14%	50,00%	50,85%	34,92%	6,52%	12,54%	5,02%	23,95%	3,89%	15,92%	13,70%
	Cruz		2,22%								0,32%		0,60%	0,39%	0,73%	0,49%
	Espiral								2,17%				0,60%	0,19%	0,10%	0,16%
	Geométrico complejo			8,33%				1,69%	1,59%		0,96%	1,26%	1,20%	1,56%	1,78%	1,47%
	Línea curva			8,33%					1,59%	8,70%	5,47%	3,77%	5,99%	4,67%	3,56%	4,08%
	Línea quebrada		2,22%	8,33%		14,29%	5,00%		9,52%	2,17%	4,18%	3,35%	5,39%	3,50%	2,93%	3,55%
	Línea recta	14,29%	11,11%					5,08%	4,76%	10,87%	17,36%	15,48%	10,18%	24,51%	11,10%	14,59%
	Línea sinuosa		6,67%		100%	14,29%		3,39%	17,46%	6,52%	7,07%	10,46%	1,20%	4,09%	6,39%	6,20%
	Punteados	14,29%	6,67%	8,33%				5,08%	3,17%	4,35%	7,72%	7,95%	8,38%	9,34%	5,13%	6,81%
	Radial							1,69%			0,96%			0,97%	2,09%	1,18%
	Reticulado											0,42%	0,60%	0,97%	0,42%	0,45%
	Semicírculo		6,67%	25,00%			15,00%	13,56%	20,63%	19,57%	7,72%	5,86%	10,78%	5,45%	10,05%	8,93%
	Subcircular			8,33%					1,59%	2,17%	0,96%	2,51%	0,60%	0,97%	1,99%	1,51%
	Trazo	7,14%	6,67%	25,00%		14,29%	15,00%	3,39%	4,76%	4,35%	15,11%	10,46%	9,58%	12,06%	10,16%	10,80%
Otros abstractos		2,22%							2,17%	0,64%		0,60%	0,58%	1,05%	0,73%	
Total Abstracto		50,00%	51,11%	100%	100%	100%	90,00%	89,83%	100%	69,57%	86,17%	69,04%	91,02%	80,93%	77,49%	79,78%
Antropomorfo	Figura humana														0,84%	0,33%
	Huella humana		17,78%							2,17%	4,50%	8,37%	0,60%	2,72%	3,04%	3,55%
	Mano	50,00%	2,22%									0,42%		0,58%	0,10%	0,53%
Total Antropomorfo		50,00%	20,00%							2,17%	4,50%	8,79%	0,60%	3,31%	3,98%	4,40%
Zoomorfo	Caballo														0,10%	0,04%
	Escena												0,58%	0,10%	0,16%	
	Guanaco								4,35%				6,42%	1,15%	1,88%	
	Huella de caballo													0,21%	0,08%	
	Huella de felino		6,67%					1,69%		13,04%	2,89%	12,13%	6,59%	3,70%	8,27%	6,40%
	Huella de guanaco										0,32%			0,39%	0,63%	0,37%
	Matuasto		11,11%				5,00%	1,69%			2,57%	2,93%		0,39%	1,88%	1,71%
	Piche		2,22%												0,21%	0,12%

	Tridígito		8,89%				5,00%	6,78%		10,87%	3,54%	7,11%	1,80%	3,89%	5,86%	4,93%
	Zoomorfo indet.													0,39%	0,10%	0,12%
	Total Zoomorfo		28,89%				10,00%	10,17%		28,26%	9,32%	22,18%	8,38%	15,76%	18,53%	15,82%
	Total general %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Total general N	14	45	12	1	7	20	59	63	46	311	239	167	514	955	2453

Tabla I.1: Tipos de motivos por sitio/localidad en el sector norte de la meseta del Strobel.

Categoría	Tipo de motivo	CM1							CM2			CM3				CM4	CM5	Total Sur		
		K12	K13	K15	K16	K17	K38	K40	K5	K7	K39	K71	K11	K28	K37	K45	K47		K27	K26
Abstracto	Caóticos			7,89%		5,56%	3,85%	7,69%		15,38%	3,80%	7,02%	3,80%	3,68%	4,08%	2,86%	3,38%	8,14%	9,78%	6,96%
	Círculo	50,00%	50,00%	63,16%	34,38%	33,33%	15,38%	38,46%	7,14%	30,77%	16,46%	24,56%	20,89%	23,53%	24,49%	20,57%	12,78%	13,31%	20,61%	19,28%
	Cruz										1,27%		1,27%					0,59%	0,74%	0,51%
	Espiral								7,14%					2,21%	1,02%	1,71%	0,38%	0,89%	0,63%	0,76%
	Geométrico complejo					5,56%					1,27%			5,88%		1,71%	3,01%	1,78%	0,53%	1,38%
	Línea curva				6,25%		11,54%				8,86%	3,51%	3,16%	0,74%	7,14%	8,00%	4,14%	5,03%	3,05%	4,17%
	Línea quebrada							3,85%	14,29%		6,33%	1,75%	4,43%		0,00%	6,86%	1,88%	4,73%	3,15%	3,44%
	Línea recta	50,00%		5,26%	25,00%	11,11%	7,69%	7,69%	21,43%	15,38%	10,13%	8,77%	12,66%	9,56%	12,24%	9,71%	13,91%	13,91%	11,25%	12,10%
	Línea sinuosa		37,50%	2,63%	3,13%	11,11%	3,85%				7,59%	3,51%	5,06%	0,74%	8,16%	13,14%	7,14%	3,85%	4,10%	5,07%
	Punteados							7,69%		7,69%	3,80%	7,02%	2,53%	4,41%	4,08%	5,14%	6,77%	5,47%	2,63%	4,06%
	Radial		12,50%										0,63%			1,14%	0,75%	0,74%	0,11%	0,43%
	Reticulado			2,63%	6,25%				7,14%						1,02%	1,14%		3,70%	3,79%	2,46%
	Semicírculo			2,63%	6,25%	16,67%	23,08%	15,38%	7,14%	15,38%	8,86%	8,77%	12,03%	3,68%	5,10%	12,00%	4,89%	4,73%	6,62%	6,78%
	Subcircular										2,53%	3,51%	1,90%	9,56%	1,02%	1,14%	1,88%	2,22%	2,63%	2,46%
	Trazo			13,16%	3,13%		23,08%	7,69%		7,69%	8,86%	10,53%	11,39%	3,68%	11,22%	6,86%	8,65%	13,17%	10,30%	10,25%
	Otros abstractos					5,56%						1,75%	1,90%	2,94%	1,02%	0,57%	2,63%	1,63%	0,63%	1,27%
Total Abstracto		100%	100%	97,37%	84,38%	88,89%	92,31%	84,62%	64,29%	92,31%	79,75%	80,70%	81,65%	70,59%	80,61%	92,57%	72,18%	83,88%	80,55%	81,38%
Antropomorfo	Figura humana																			
	Huella humana									8,86%		5,70%	8,82%	1,02%		6,77%		4,10%	3,12%	
	Mano												8,09%			6,02%		0,11%	1,01%	
Total Antropomorfo										8,86%		5,70%	16,91%	1,02%		12,78%		4,21%	4,13%	
Zoomorfo	Caballo																			
	Escena							7,14%			1,75%				0,57%		0,15%		0,14%	
	Guanaco				15,63%			15,38%			3,80%	1,75%	1,90%	0,74%	7,14%		0,38%	10,06%	9,36%	6,52%
	Huella de caballo																			
	Huella de felino			2,63%		5,56%	3,85%		14,29%		5,06%	5,26%	5,70%	5,15%	6,12%	5,14%	8,65%	3,11%	1,47%	3,66%
	Huella de guanaco											0,63%	0,74%					0,44%	0,21%	0,25%
Matuasto						3,85%				1,27%	3,51%	0,63%				1,13%	0,74%	1,89%	1,12%	

	Piche																			
	Tridígito				5,56%			14,29%	7,69%	1,27%	7,02%	3,80%	5,88%	5,10%	1,71%	4,89%	1,63%	2,00%	2,68%	
	Zoomorfo indet.																	0,32%	0,11%	
Total Zoomorfo				2,63%	15,63%	11,11%	7,69%	15,38%	35,71%	7,69%	11,39%	19,30%	12,66%	12,50%	18,37%	7,43%	15,04%	16,12%	15,25%	14,49%
Total general %		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total general N		2	8	38	32	18	26	13	14	13	79	57	158	136	98	175	266	676	951	2760

Tabla I.2: Tipos de motivos por sitio/localidad en el sector sur de la meseta del Strobel.

Categoría	Tipo de motivo	CG															Total CG	CP7	GUI20	Total general	
		CM1									CM2			CM3	CP7	GUI20					
		CG10	CG14	CG15	CG16	CG17	CG18	CG2	CG20	CG21	CG4	CG6	CG7	CG9							CG1
Abstracto	Caóticos			50,00%		33,33%	50,00%	8,70%	33,33%		6,25%	11,11%	10,53%	4,69%	12,00%	6,61%	7,73%	6,06%	16,67%	8,89%	
	Círculo			50,00%		33,33%	50,00%	21,74%		37,50%	37,78%	33,33%	26,32%	15,63%	4,00%	13,22%	18,23%	9,09%	16,67%	17,35%	
	Cruz									6,25%	2,22%						0,55%	3,03%		0,65%	
	Geométrico complejo										2,22%			1,56%		0,83%	0,83%			0,65%	
	Línea curva		25,00%					13,04%			6,25%	4,44%		5,26%	3,13%	6,00%	11,57%	7,46%	3,03%	1,52%	6,29%
	Línea quebrada	50,00%		25,00%				4,35%	50,00%		6,25%			15,79%	3,13%	4,00%	2,48%	4,14%	6,06%	1,52%	3,90%
	Línea recta		25,00%		100%			8,70%	66,67%		18,75%			10,53%	20,31%	34,00%	14,05%	16,02%	33,33%	22,73%	18,22%
	Línea sinuosa		25,00%												7,81%	2,00%	6,61%	4,14%	6,06%	7,58%	4,77%
	Punteados							4,35%				2,22%				2,00%	0,83%	1,10%	3,03%		1,08%
	Radial																0,83%	0,28%		1,52%	0,43%
	Reticulado													5,26%	1,56%	6,00%	1,65%	1,93%		6,06%	2,39%
	Semicírculo		25,00%			66,67%	50,00%	8,70%				22,22%	66,67%	26,32%	14,06%	10,00%	11,57%	14,09%	3,03%	6,06%	12,15%
	Subcircular	50,00%										6,67%			1,56%		1,65%	1,93%	6,06%		1,95%
	Trazo			25,00%				17,39%		50,00%	18,75%	8,89%			18,75%	6,00%	18,18%	13,81%	18,18%	10,61%	13,67%
Otros abstractos														4,69%		1,65%	1,38%	3,03%	1,52%	1,52%	
Total Abstracto		100%	100%	100%	100%	100%	100%	86,96%	100%	100%	100%	97,78%	100%	100%	96,88%	86,00%	91,74%	93,65%	100%	92,42%	93,93%
Zoomorfo	Escena															0,83%	0,28%			0,22%	
	Guanaco														12,00%	0,83%	1,93%			1,52%	
	Huella de felino															3,31%	1,10%			0,87%	
	Matuasto						8,70%				2,22%			1,56%		1,10%			6,06%	1,74%	
	Tridígito						4,35%							1,56%	2,00%	2,48%	1,66%		1,52%	1,52%	
Total Zoomorfo							13,04%				2,22%			3,13%	14,00%	7,44%	6,08%		7,58%	5,86%	
Antropomorfo	Huella humana															0,83%	0,28%			0,22%	
Total Antropomorfo																0,83%	0,28%			0,22%	
Total general %		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total general N		2	4	4	1	3	2	23	3	2	16	45	3	19	64	50	121	362	33	66	461

Tabla I.3: Tipos de motivos por concentración en la meseta del Guitarra.

Categoría	Tipo de motivo	CM1			CM2	CM3				Total
		LCC1	LCC6	LCC8	MO LCC	LCC2	LCC9	MSA1	MSA5	
Abstracto	Caóticos	9,09%	16,67%	25,00%	16,49%	7,86%	7,25%	6,47%	4,72%	8,59%
	Círculo	36,36%	8,33%	5,00%	30,93%	8,57%	19,17%	17,91%	19,81%	18,21%
	Cruz					1,43%		1,99%	0,94%	0,90%
	Geométrico complejo					1,43%	0,52%			0,38%
	Línea curva		8,33%	5,00%	2,06%	2,86%	4,15%	7,46%	6,60%	4,87%
	Línea quebrada				2,06%	3,57%	5,18%	3,48%	0,94%	3,21%
	Línea recta	9,09%	8,33%	20,00%	17,53%	32,14%	19,17%	19,40%	18,87%	21,03%
	Línea sinuosa	9,09%				1,43%		3,48%	3,77%	1,79%
	Punteados	9,09%		5,00%	3,09%	3,57%	1,55%	4,98%	2,83%	3,33%
	Radial					2,86%		1,49%	0,94%	1,03%
	Reticulado			5,00%	11,34%	12,14%	3,11%	5,97%	3,77%	6,54%
	Semicírculo	9,09%	8,33%		2,06%	5,00%	4,66%	6,97%	6,60%	5,26%
	Subcircular				2,06%	1,43%	2,07%	2,49%	2,83%	2,05%
	Trazo	9,09%	8,33%	10,00%	4,12%	9,29%	9,33%	13,43%	11,32%	10,00%
	Otros abstractos			10,00%			3,57%	4,66%	1,00%	2,31%
Total Abstracto		90,91%	58,33%	85,00%	91,75%	97,14%	80,83%	96,52%	83,96%	89,49%
Zoomorfo	Guanaco		16,67%	15,00%	1,03%		2,59%	0,50%		1,54%
	Huella de felino		16,67%		1,03%	1,43%	2,07%	1,49%		1,54%
	Huella de guanaco	9,09%					1,55%			0,51%
	Matuasto		8,33%				2,59%		8,49%	1,92%
	Piche								0,94%	0,13%
	Tridígito				6,19%	1,43%	9,33%	1,49%	6,60%	4,62%
	Zoomorfo indet.						0,52%			0,13%
Total Zoomorfo		9,09%	41,67%	15,00%	8,25%	2,86%	18,65%	3,48%	16,04%	10,38%
Antropomorfo	Huella humana						0,52%			0,13%

Total Antropomorfo						0,52%			0,13%
Total general %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Total general N	11	12	20	97	140	193	201	106	780

Tabla I.4: Tipos de motivos por sitio/localidad en las mesetas de San Adolfo y del lago Cardiel Chico.

Apéndice II
IMÁGENES DE LOS SITIOS Y LOCALIDADES CON REPRESENTACIONES
RUPESTRES EN LA MESETA DEL LAGO STROBEL



Gráfico II.1: Colores utilizados para indicar motivos superpuestos en los calcos. El orden de los colores (de izquierda a derecha) refleja el orden inferido. Así, el bordó (extremo izquierdo) es el que se encuentra más arriba y el rosa (extremo derecho) el que se halla más abajo.



Figura II.1: K11-Sitio Arturo-UT2



Figura II.2: K22-El Lobo Vista desde los paredones con grabados de la Concentración UT20 a 52.



Figura II.3: K22-El Lobo Vista del paredón con grabados. Concentración UT20 a 52.



Figura II.4: K22-El Lobo-UT1



Figura II.5: K22-El Lobo-UT33

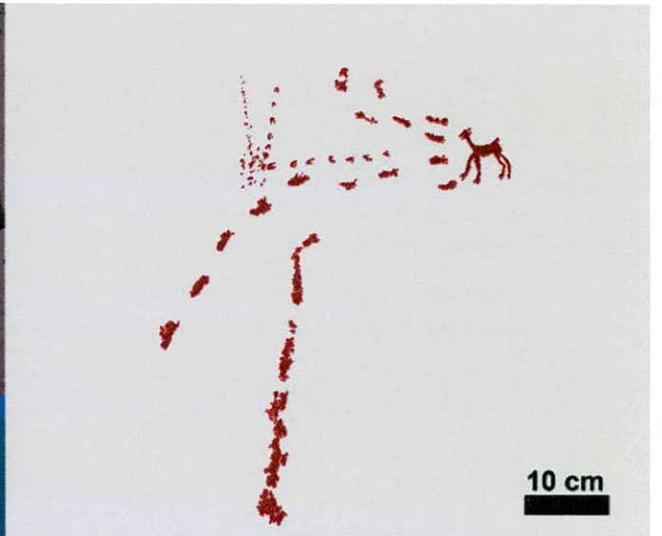


Figura II.6: K22-El Lobo-UT35



Figura II.7: K24-Laguna Los Negros-Vista del alero con pinturas

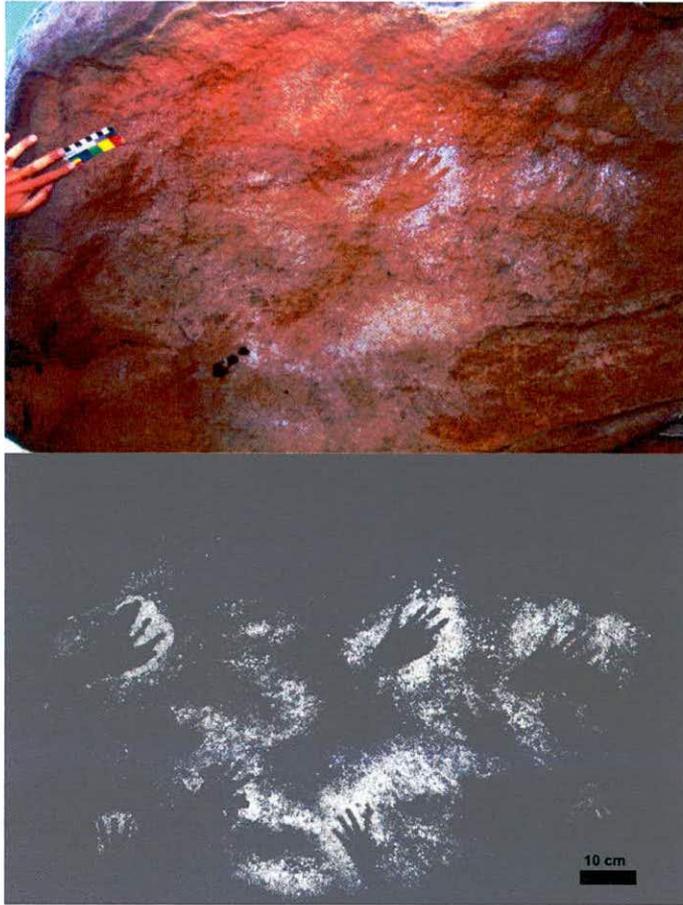


Figura II.8: K24-Laguna Los Negros-UT1



Figura II.9: K25-Laguna del Faldeo Verde (año 2004)



Figura II.10: K25-Laguna del Faldeo Verde (año 2010)-Vista de los paredones con grabados



Figura II.11: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M17



Figura II.12: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M22

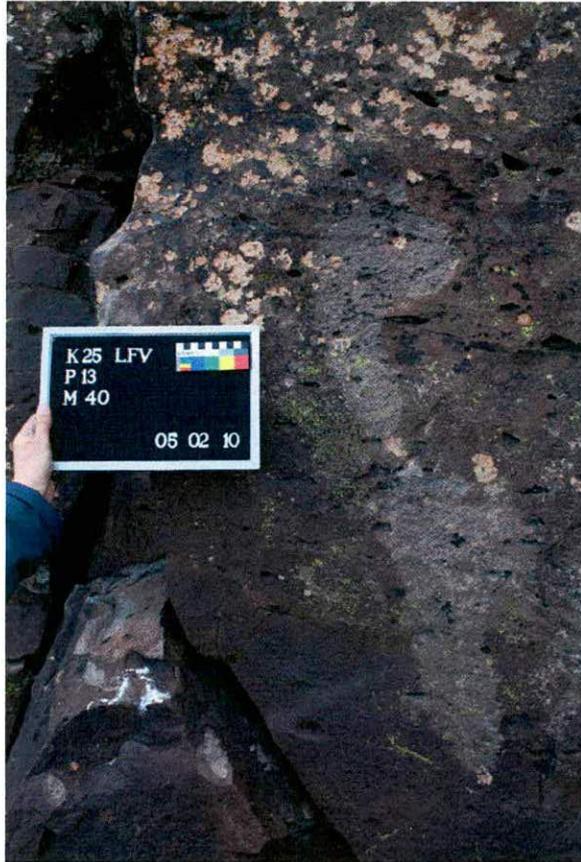


Figura II.13: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M40



Figura II.14: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M123



Figura II.15: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M136



Figura II.16: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M195

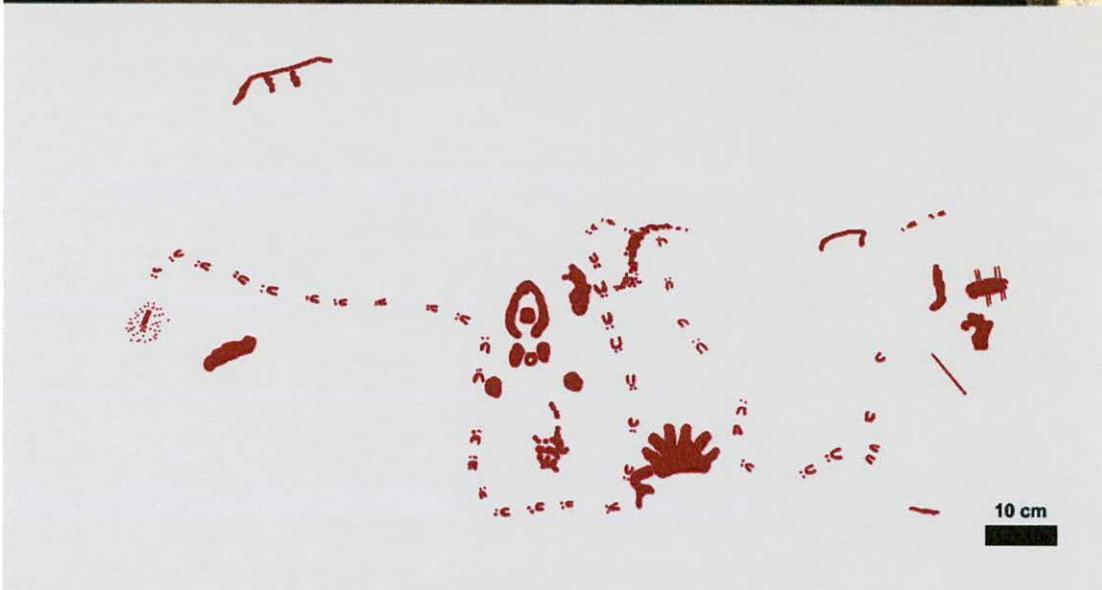


Figura II.17: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M207



Figura II.18: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M241

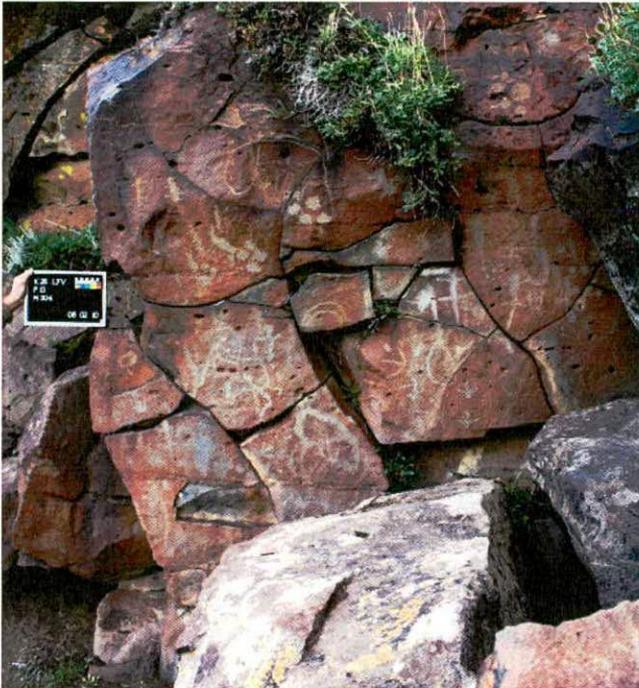


Figura II.19: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M304

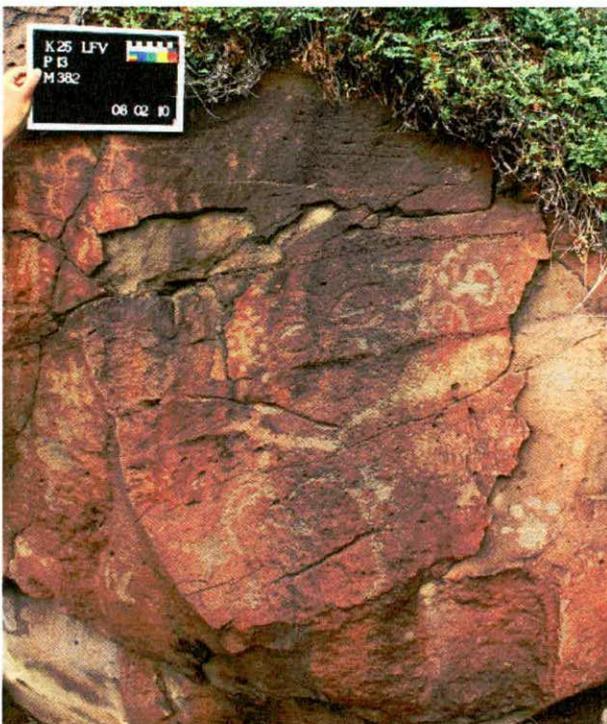


Figura II.20: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M382

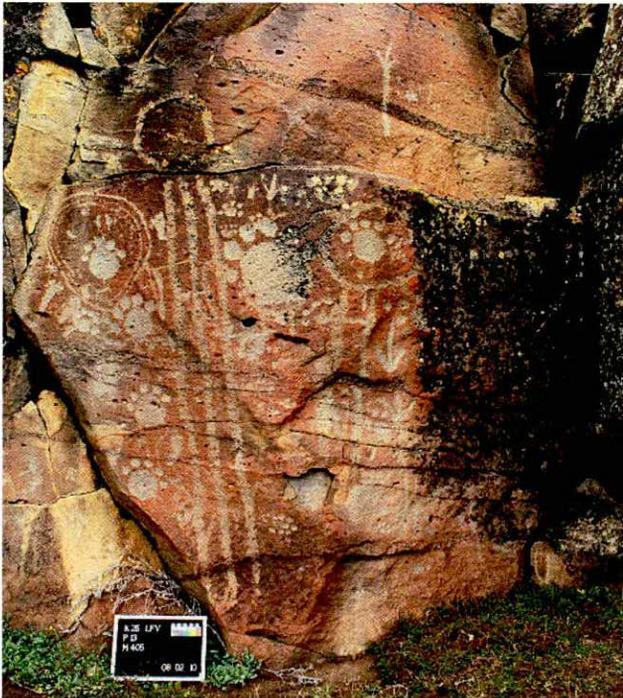


Figura II.21: K25-Laguna del Faldeo Verde P13-M405

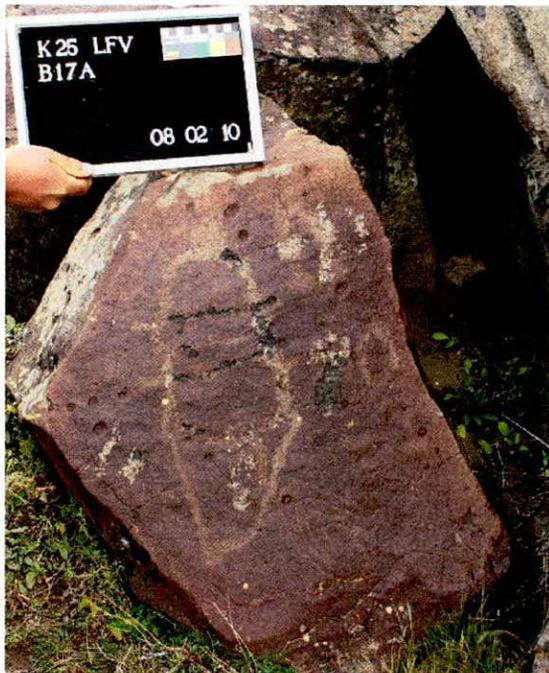


Figura II.22: K25-Laguna del Faldeo Verde P17A

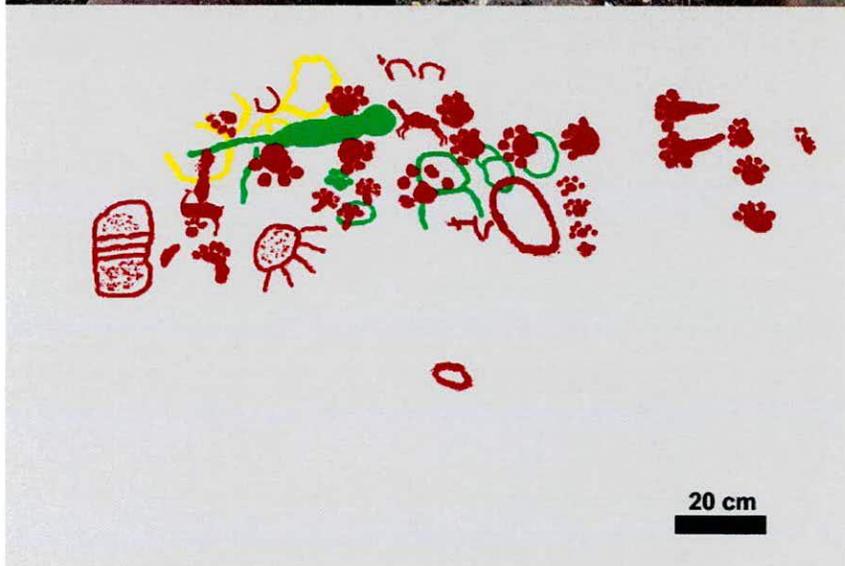
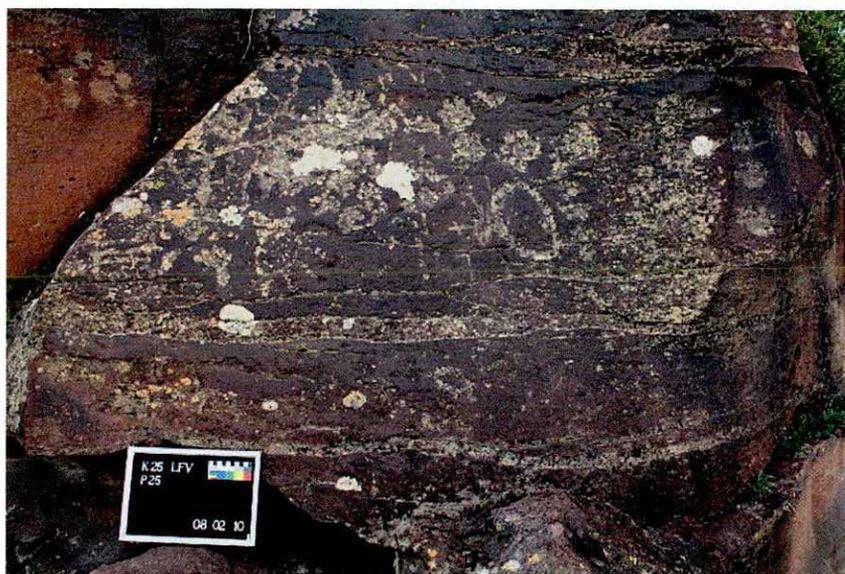


Figura II.23: K25-Laguna del Faldeo Verde P25-M8



Figura II.24: K25-Laguna del Faldeo Verde P25-M11 Detalle



Figura II.25: K26-Laguna Uli Vista del paredón con grabados



Figura II.26: K26-Laguna Uli-UT4



Figura II.27: K26-Laguna Uli-UT14



Figura II.28: K26-Laguna Uli-UT18

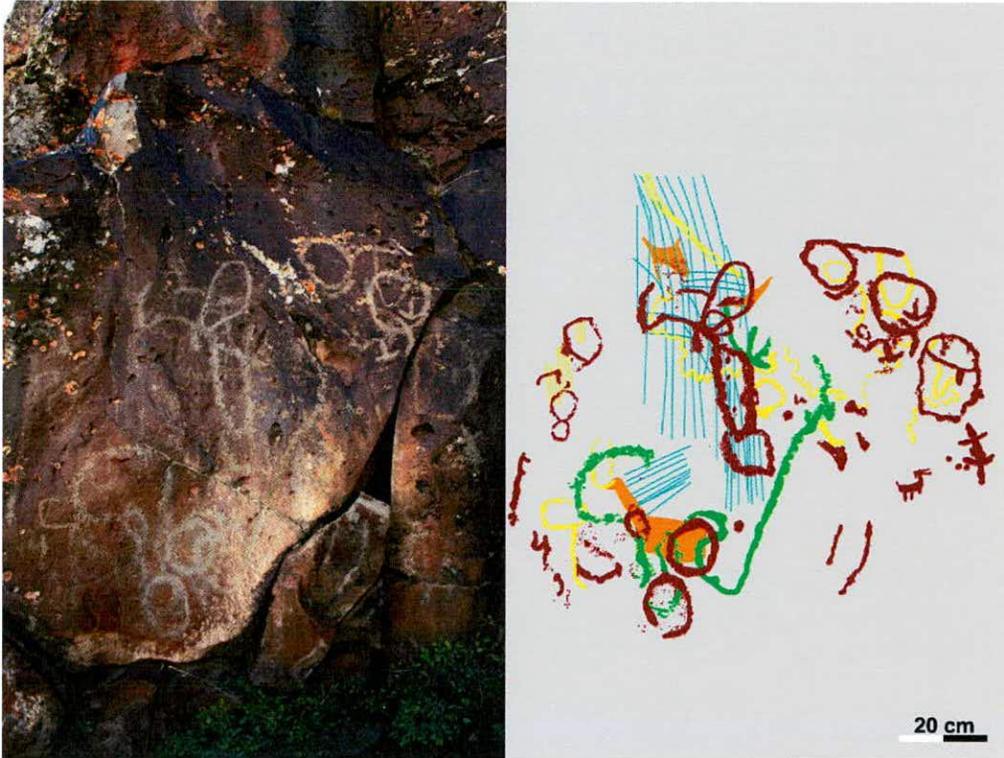


Figura II.29: K26-Laguna Uli-UT32A



Figura II.30: K26-Laguna Uli-UT35



Figura II.31: K26-Laguna Uli-UT40 Detalle



Figura II.32: K26-Laguna Uli-UT44



Figura II.33: K26-Laguna Uli-UT75



Figura II.34: K26-Laguna Uli-UT93



Figura II.35: K27-Puesto Las Novias Vista desde el paredón con grabados



Figura II.36: K27-Puesto Las Novias Vista del paredón con grabados

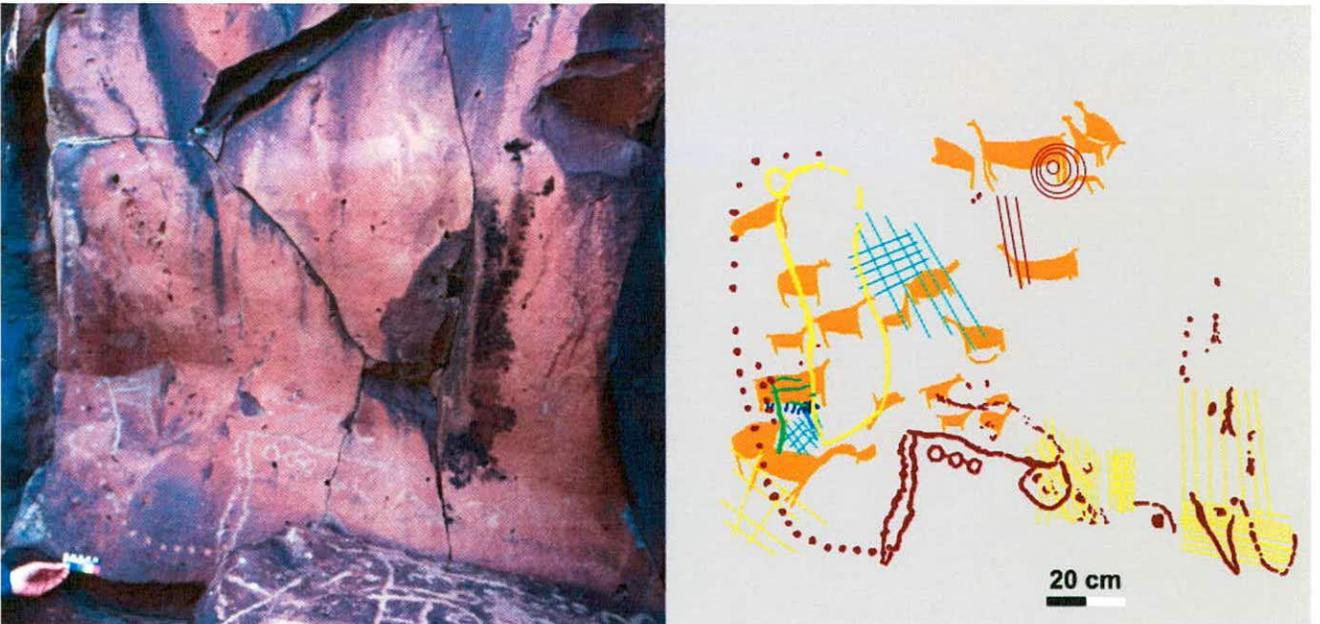


Figura II.37: K27-Puesto Las Novias-UT1



Figura II.38: K27-Puesto Las Novias-UT21



Figura II.39: K27-Puesto Las Novias-UT22



Figura II.40: K27-Puesto Las Novias-UT23



Figura II.41: K27-Puesto Las Novias-UT51

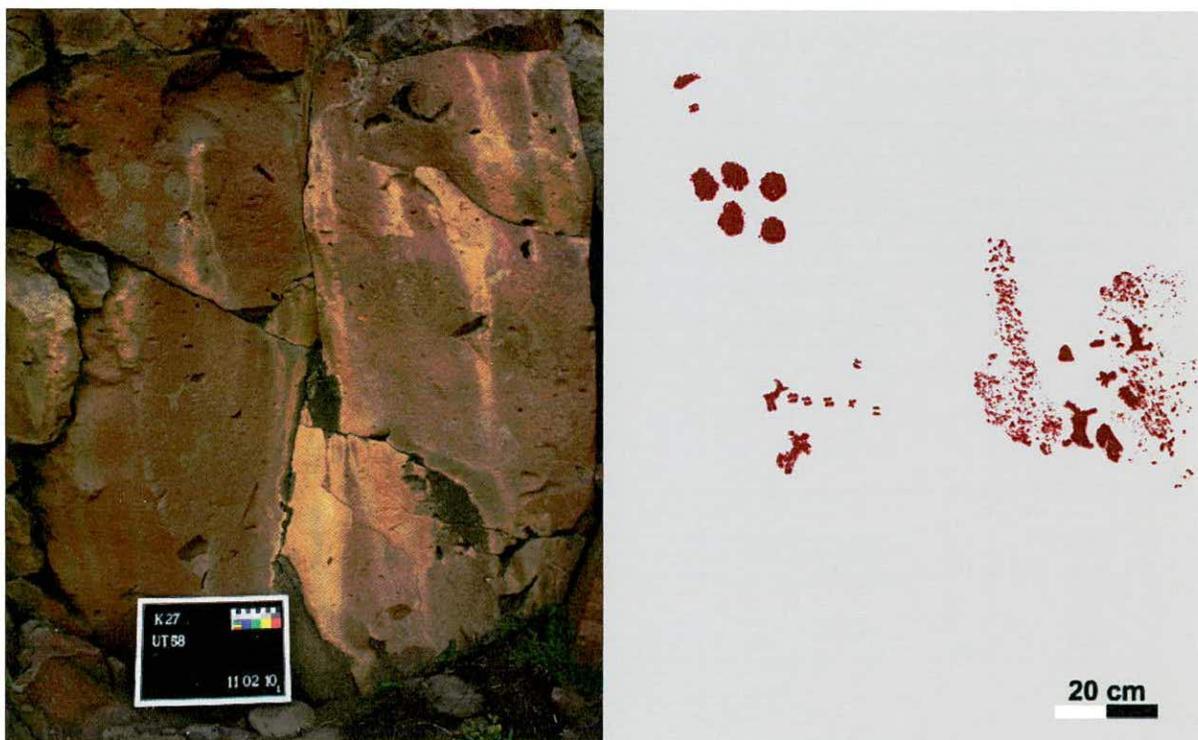


Figura II.42: K27-Puesto Las Novias-UT58 y 60



Figura II.43: K27-Puesto Las Novias-UT85



Figura II.44: K27-Puesto Las Novias-UT86



Figura II.45: K27-Puesto Las Novias-UT104



Figura II.46: K27-Puesto Las Novias-UT113



Figura II.47: K27-Puesto Las Novias-UT124



Figura II.48: K33-Los Piches Vista del paredón con grabados



Figura II.49: K33-Los Piches-UT2

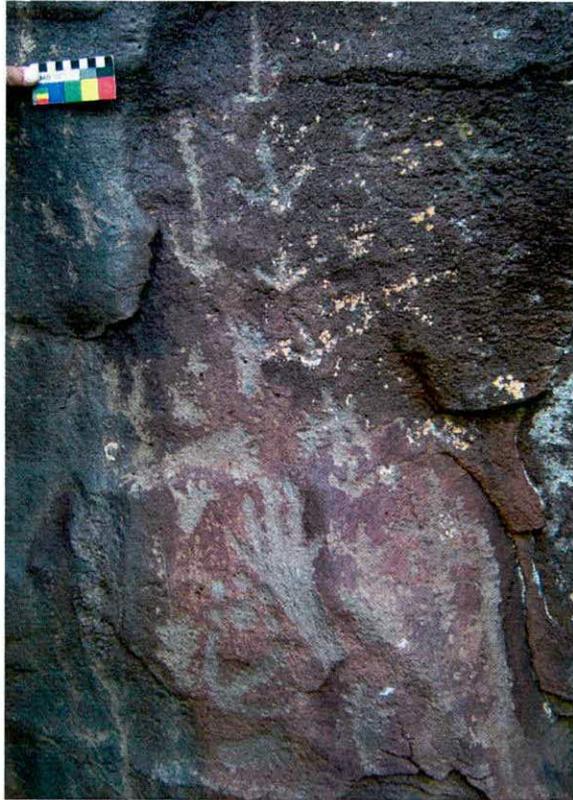


Figura II.50: K33-Los Piches-UT4

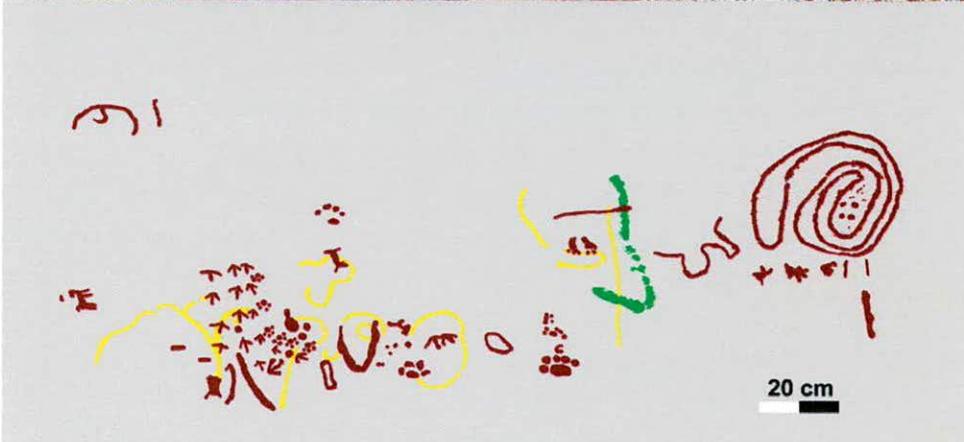
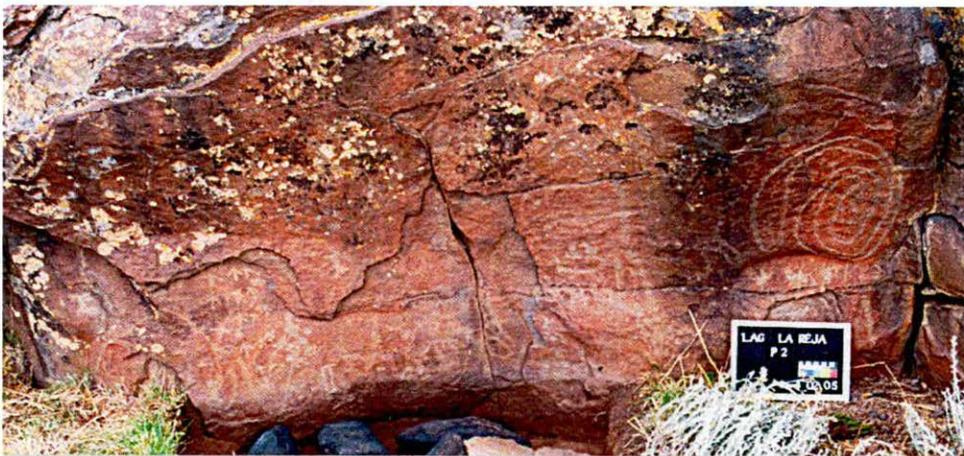


Figura II.51: K36-Laguna La Reja-P2A



Figura II.52: K37 Vista del paredón con grabados



Figura II.53: K37-UT16

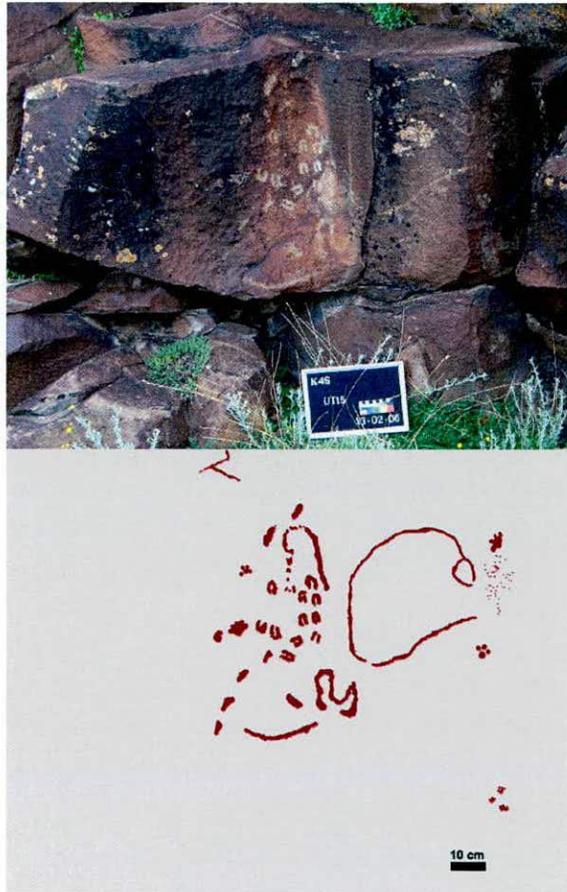


Figura II.54: K45-UT15

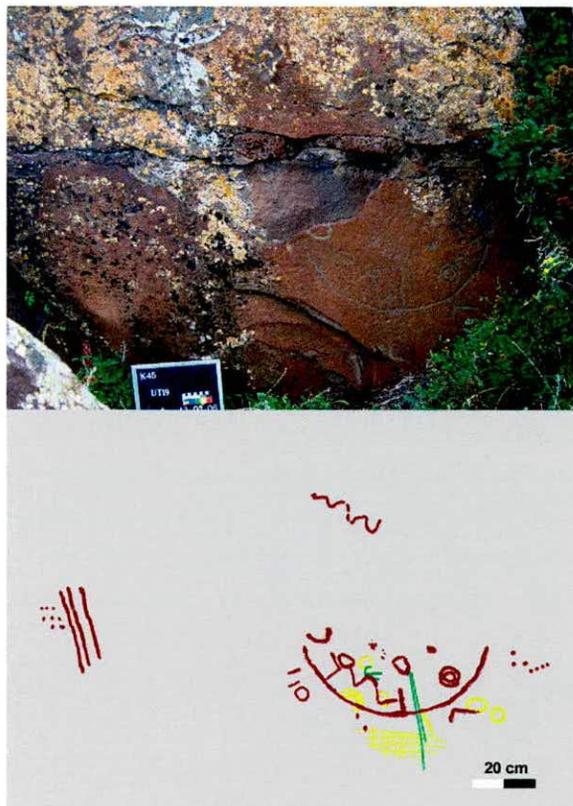


Figura II.55: K45-UT19



Figura II.56: K47-La Nativa Vista desde los paredones con grabados



Figura II.57: K47-La Nativa Vista del paredón con grabados



Figura II.58: K47-La Nativa P1-M1a9

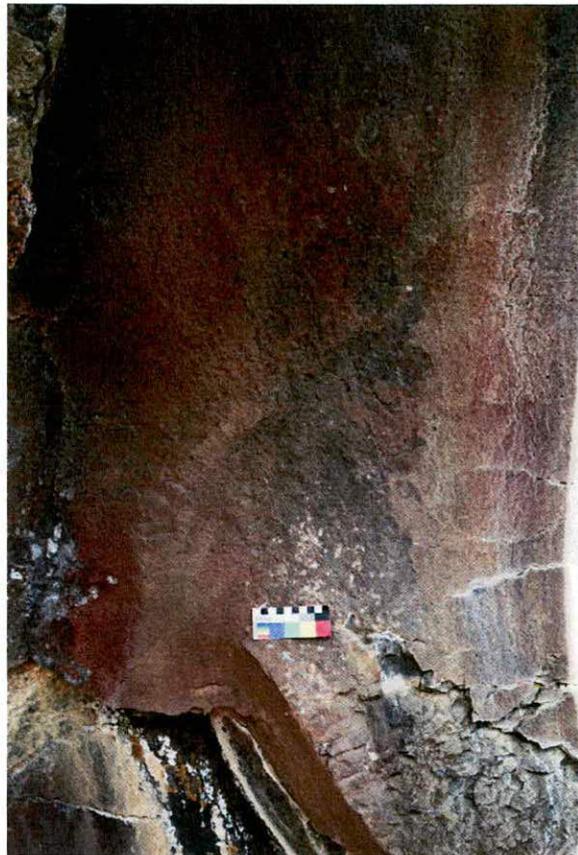


Figura II.59: K47-La Nativa P17

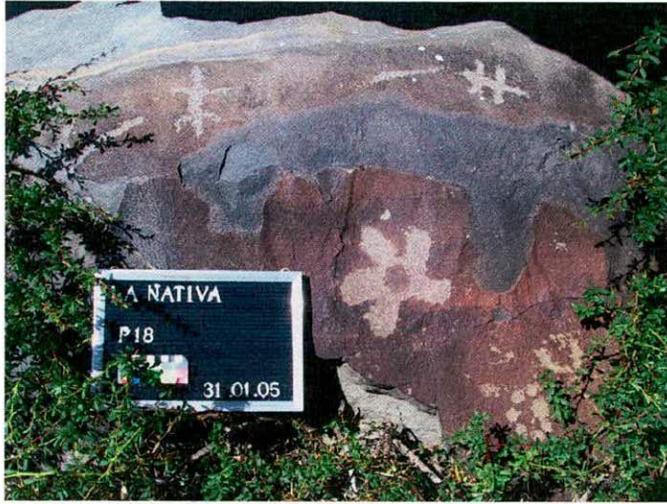


Figura II.60: K47-La Nativa P18

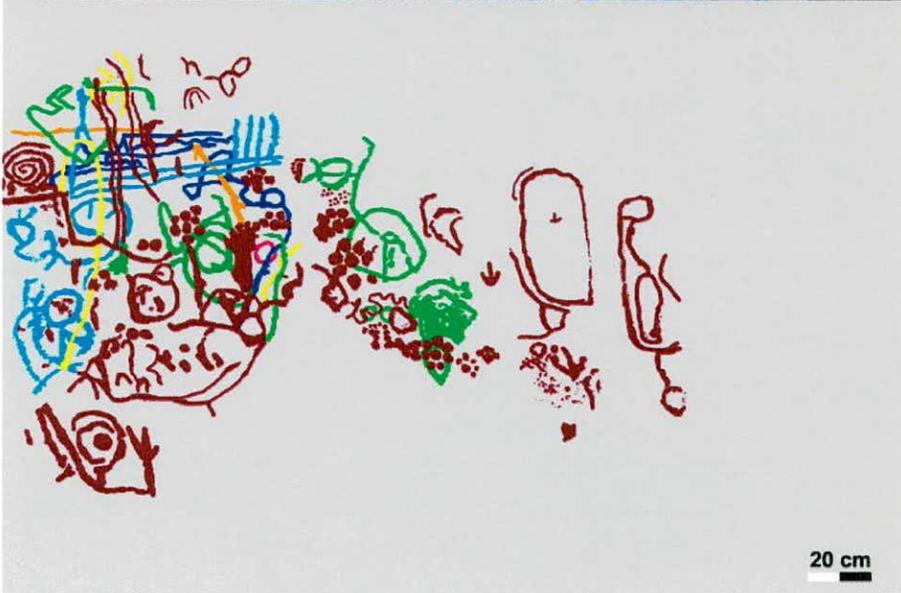


Figura II.61: K47-La Nativa P24-M30



Figura II.62: K48-Laguna Las Vacas Vista desde los paredones con grabados



Figura II.63: K48-Laguna Las Vacas-UT21



Figura II.64: K48-Laguna Las Vacas-UT6



Figura II.65: K49-Las Lagartijas-UT6

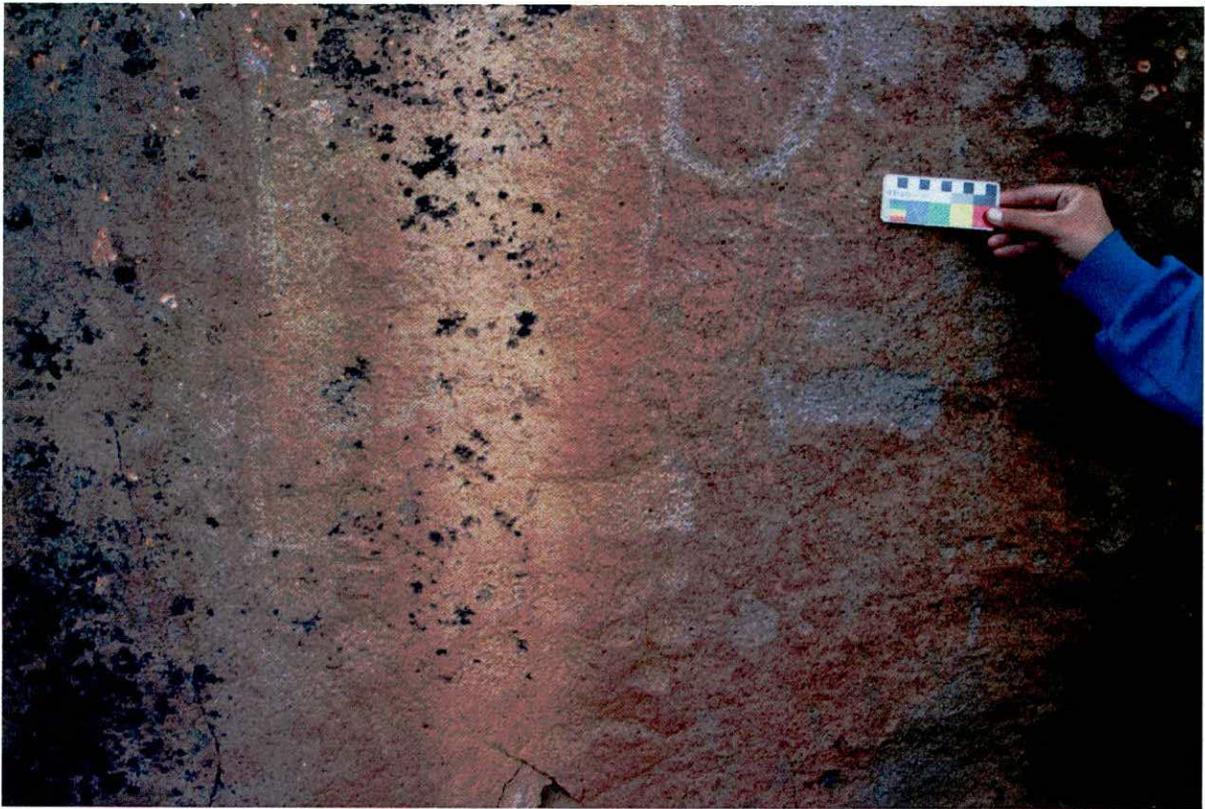


Figura II.66: K49-Las Lagartijas-UT6 Detalle

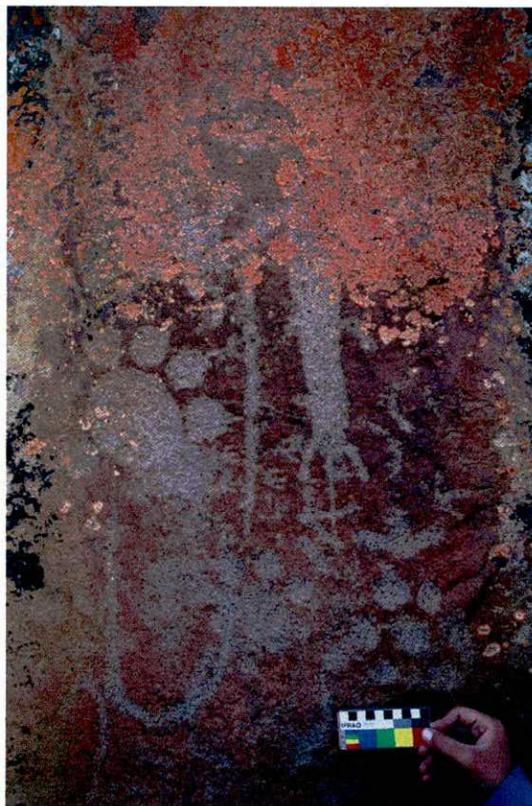


Figura II.67: K49-Las Lagartijas-UT6 Detalle

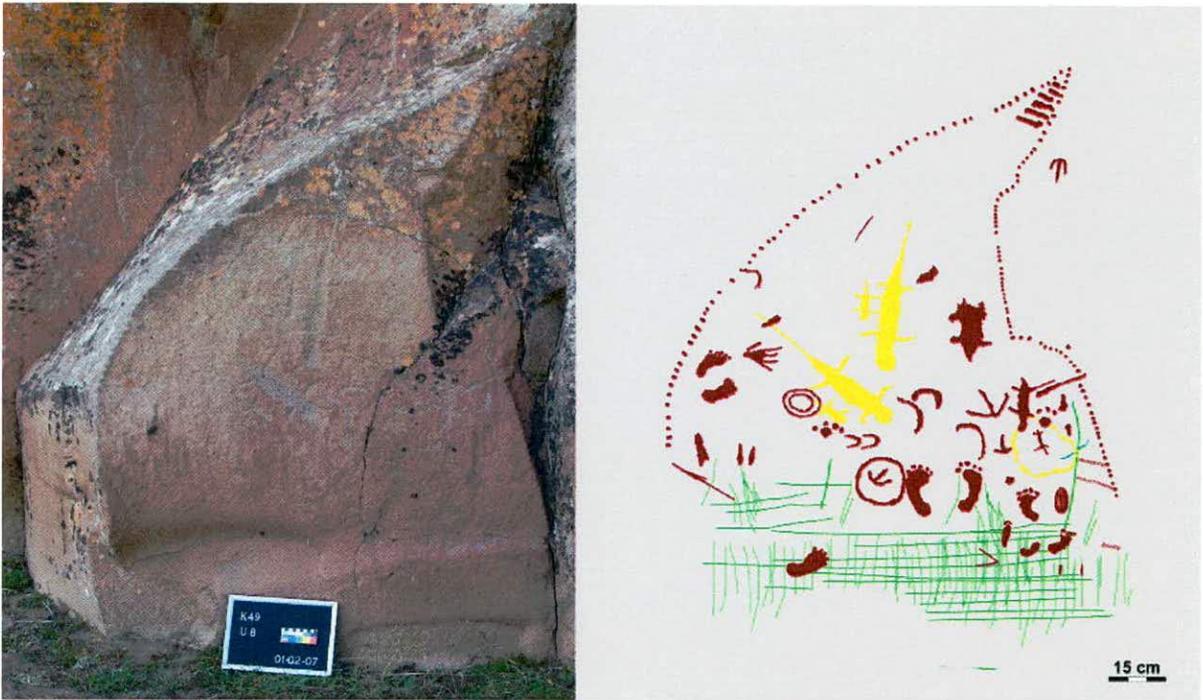


Figura II.68: K49-Las Lagartijas-UT8



Figura II.69: K50-De Arriba Vista desde los paredones con grabados

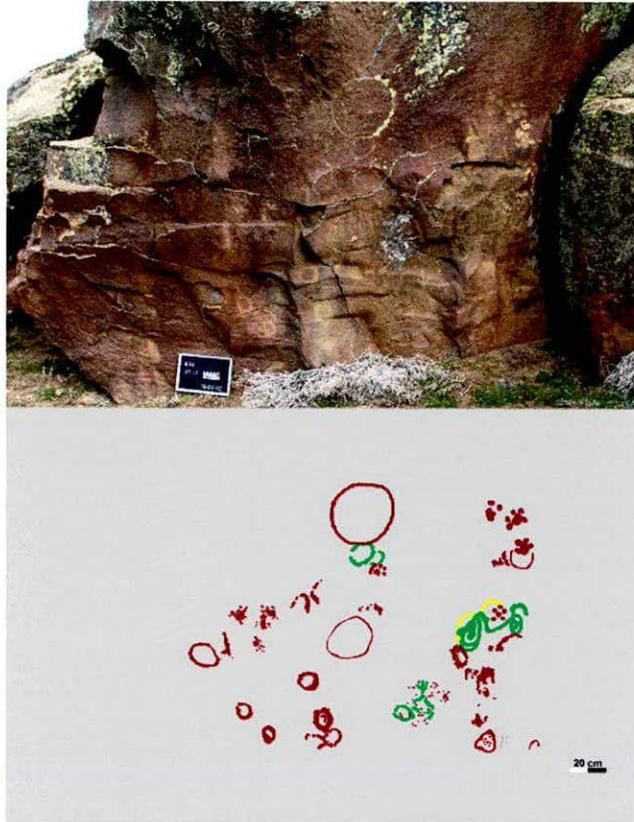


Figura II.70: K50-De Arriba-UT17



Figura II.71: K68-UT4

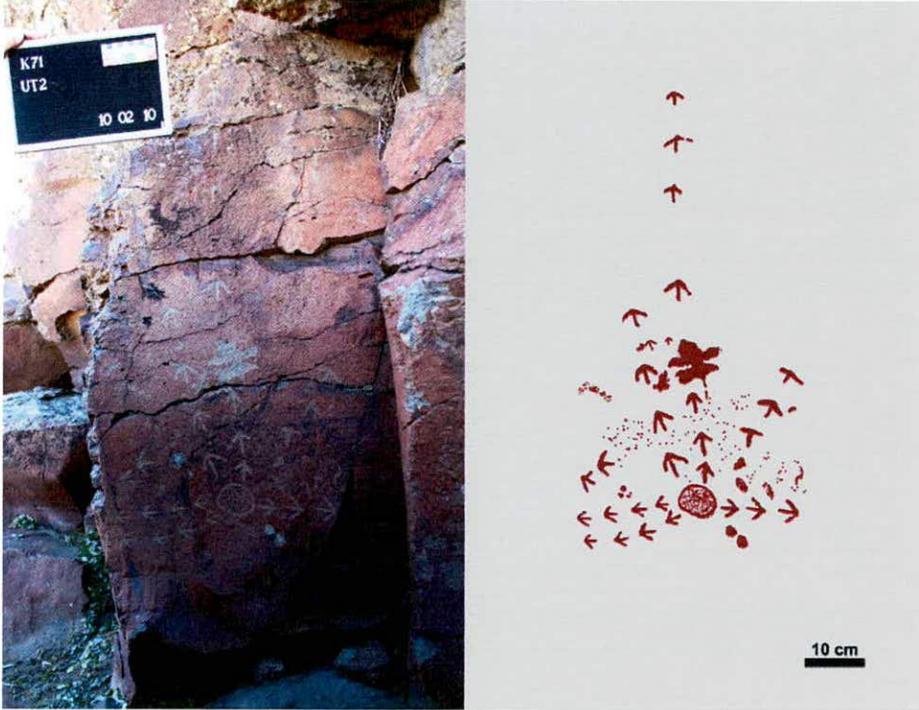


Figura II.72: K71-La Mentiroso-UT2

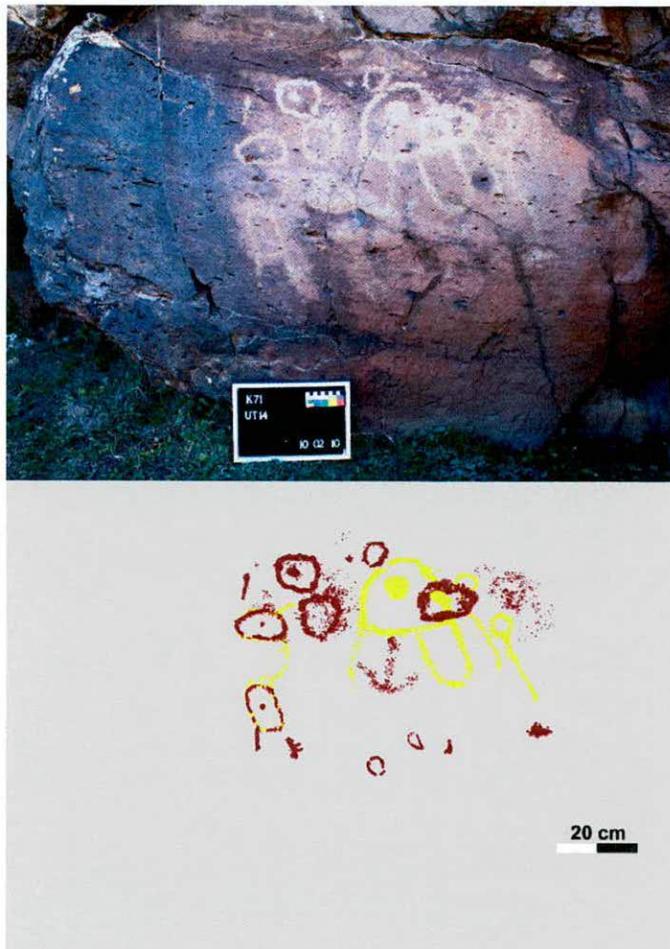


Figura II.73: K71-La Mentiroso-UT14

Apéndice III
IMÁGENES DE LOS SITIOS Y LOCALIDADES CON REPRESENTACIONES
RUPESTRES EN LA MESETA DEL LAGO GUITARRA



Figura III.1: Vista del Cañadón Guitarra



Figura III.2: CG1 Vista desde el paredón.
Al fondo el lago Guitarra



Figura III.3: CG1 Vista del paredón con grabados

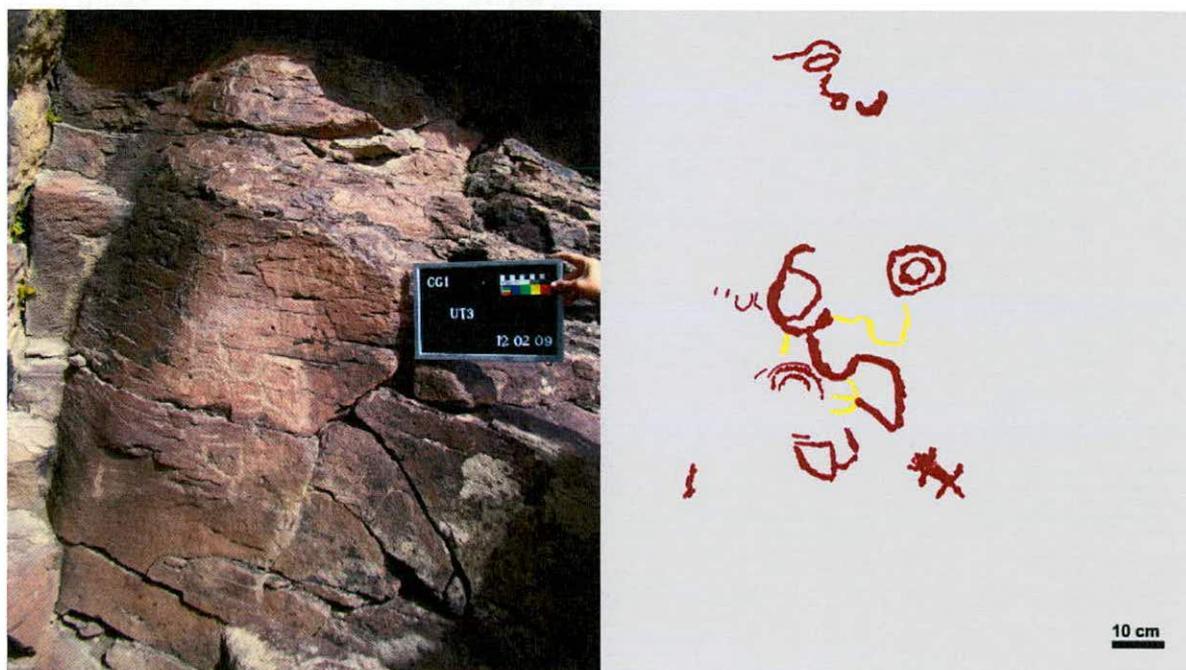


Figura III.4: CG1-UT3

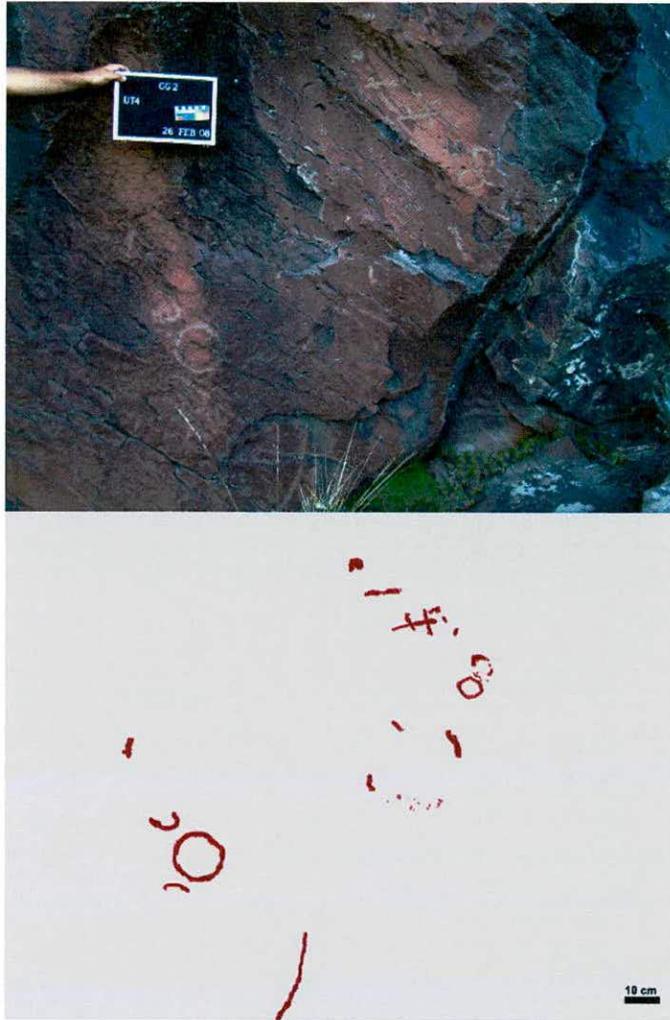


Figura III.5: CG2-UT4

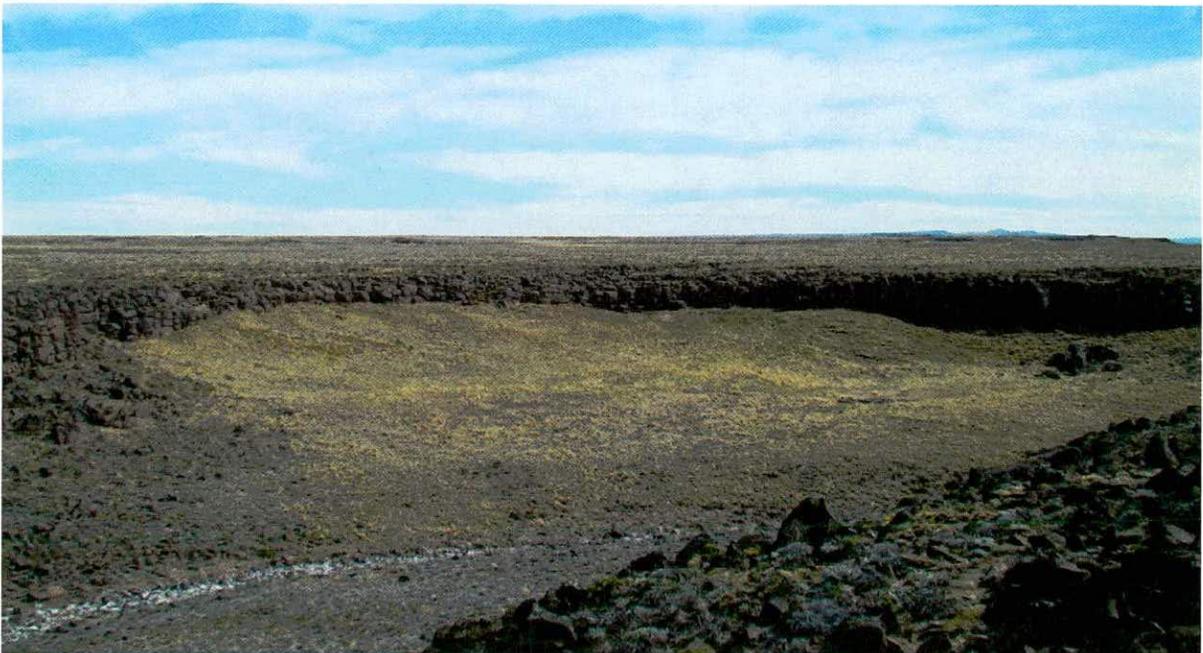


Figura III.6: CG3 Vista del paredón con grabados



Figura III.7: CG3-UT1

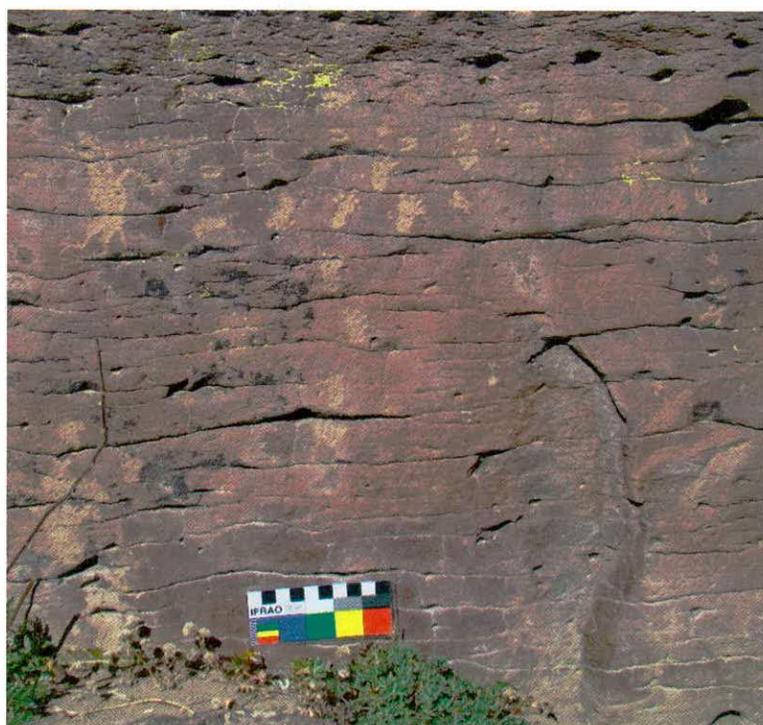


Figura III.8: CG3-UT1 Detalle



Figura III.9: CG3-UT10

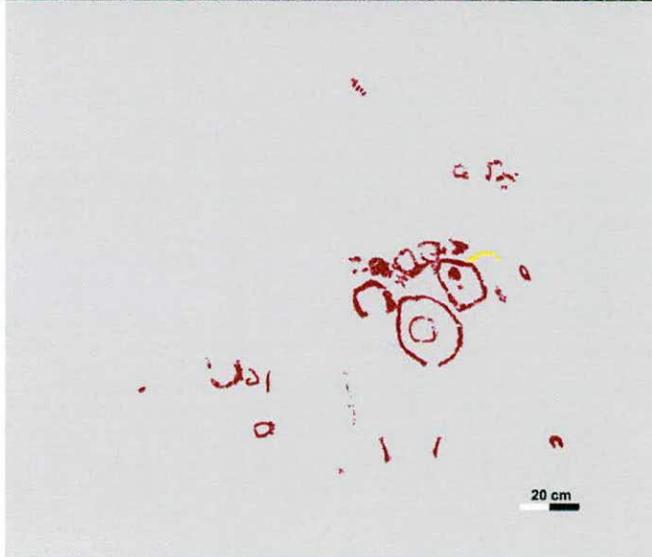


Figura III.10: CG3-UT16

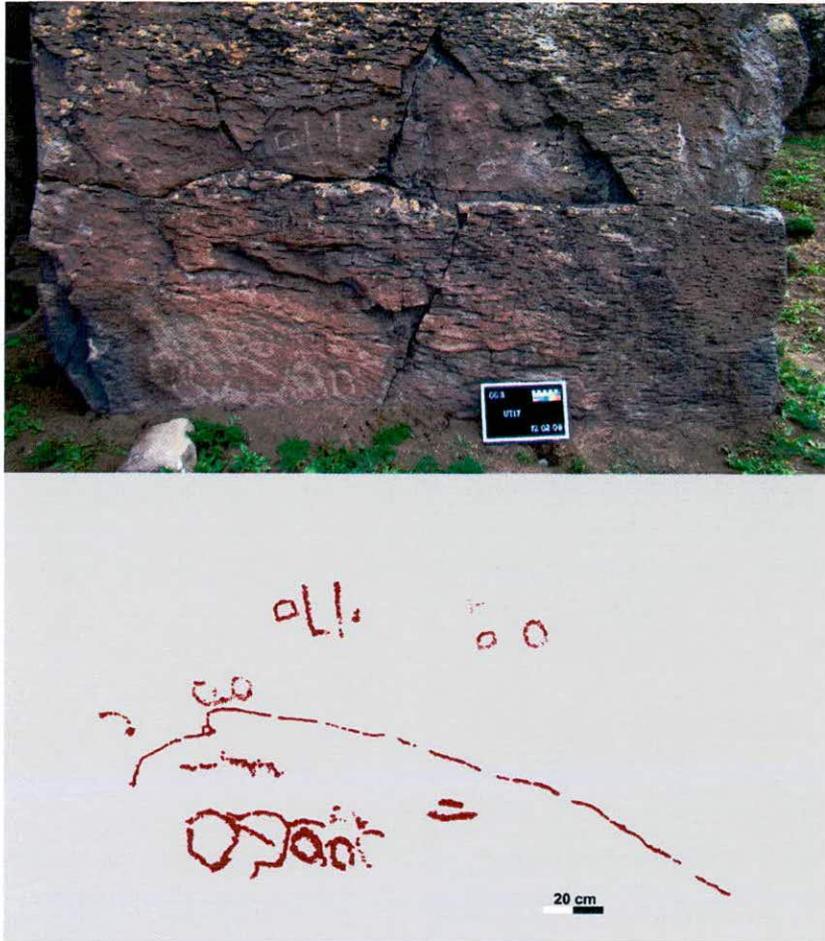


Figura III.11: CG3-UT17



Figura III.12: CG6 Vista desde el paredón.
Al fondo el lago Guitarra.

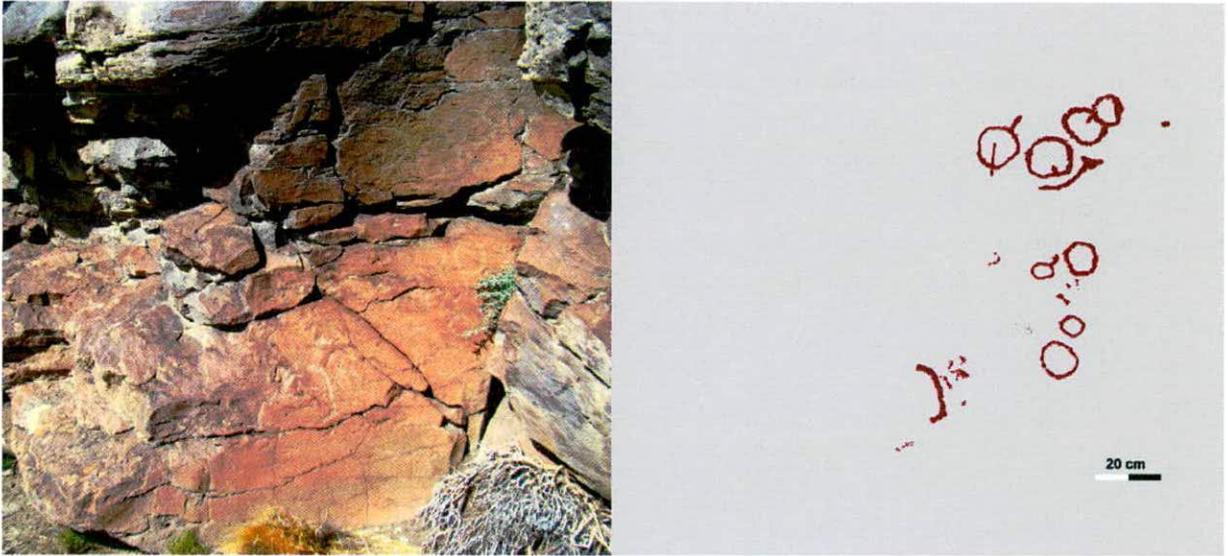


Figura III.13: CG6-UT7



Figura III.14: CG11 Vista del paredón con grabados



Figura III.15: CG11-UT3

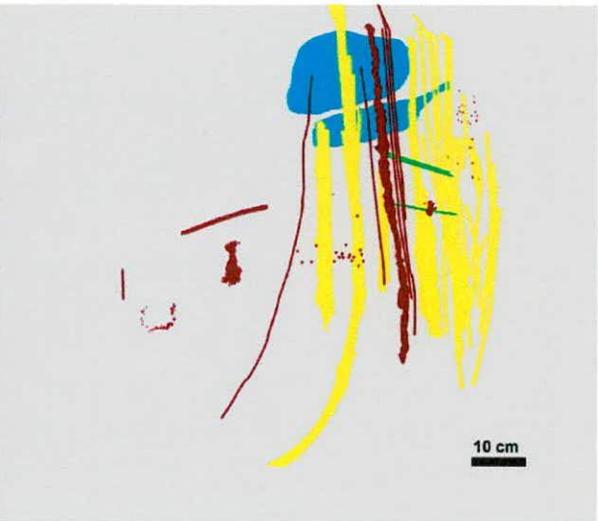


Figura III.16: CG11-UT7



Figura III.17: CG11-UT8



Figura III.18: CP7 Vista del paredón con grabados



Figura III.19: CP7 Vista desde el paredón

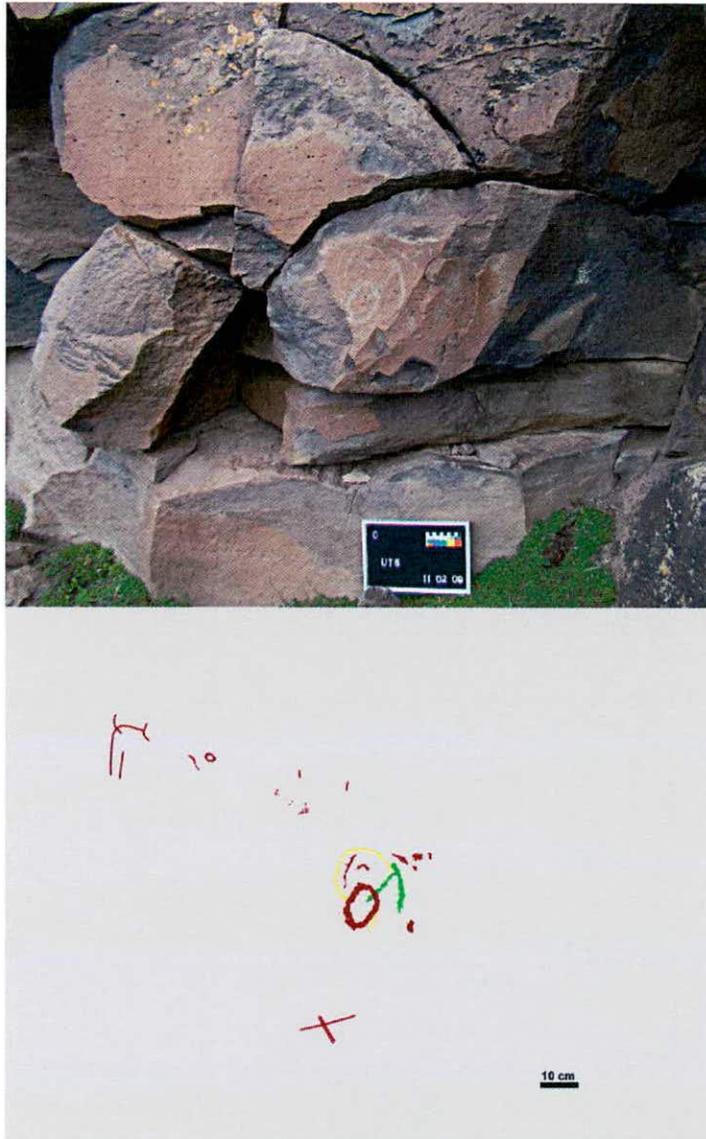


Figura III.20: CP7-UT5



Figura III.21: GUI 20 Vista del paredón con grabados y de la laguna seca.
Se observa el Cerro Pampa en el fondo de la foto.

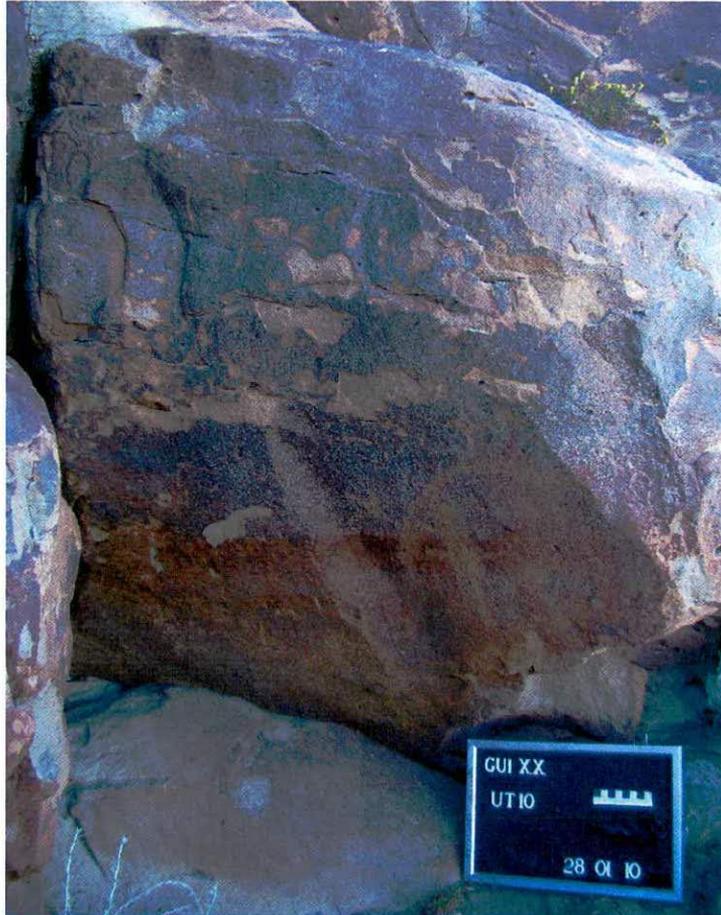


Figura III.22: GUI 20-UT10

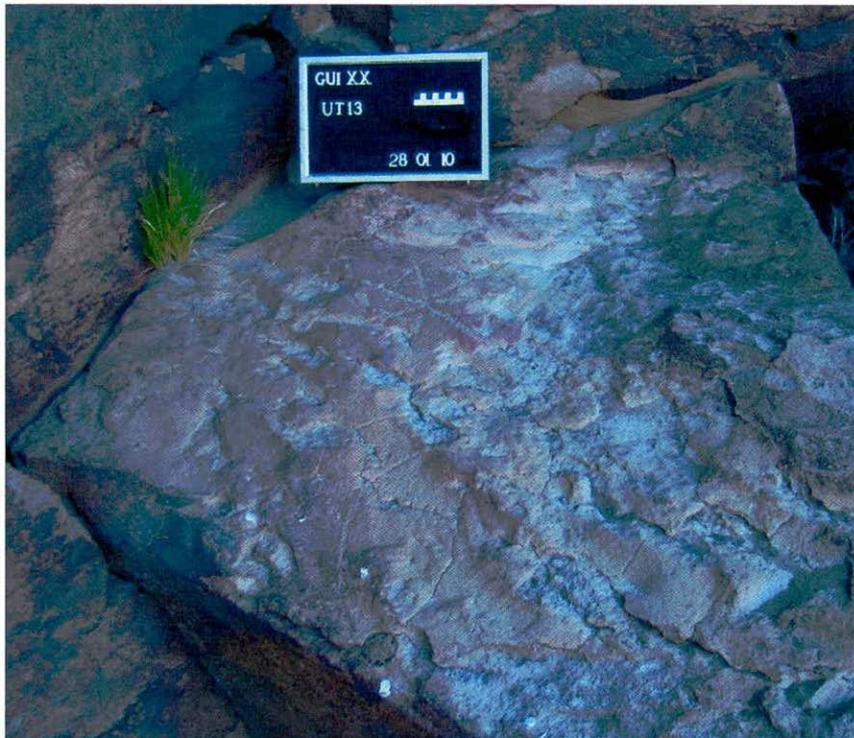


Figura III.23: GUI 20-UT13

Apéndice IV
IMÁGENES DE LOS SITIOS Y LOCALIDADES CON REPRESENTACIONES
RUPESTRES EN LAS MESETAS DE SAN ADOLFO Y CARDIEL CHICO



Figura IV.1: LCC2 Vista del paredón con grabados



Figura IV.2: LCC2-UT5



Figura IV.3: LLC6-UT1



Figura IV.4: LCC6-UT5



Figura IV.5: LCC9

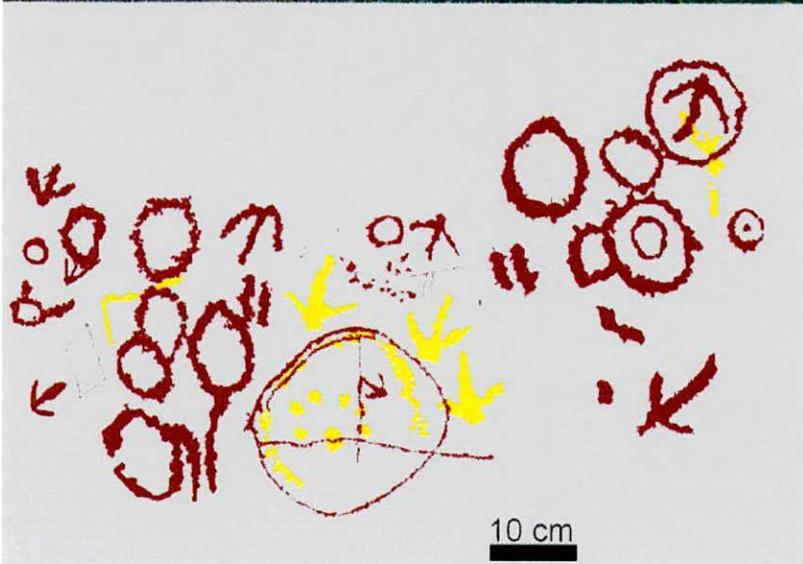


Figura IV.6: LCC9-Paredón 1-UT3



Figura IV.7: LCC9-Paredón 1-UT4

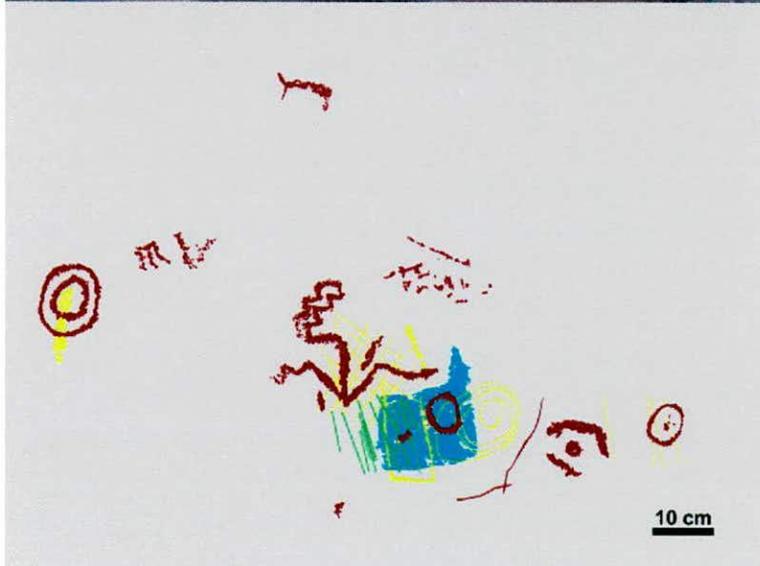


Figura IV.8: LCC9-Paredón 1-UT7



Figura IV.9: LCC9-Paredón 1-UT10



Figura IV.10: LCC9-Paredón 3-UT1

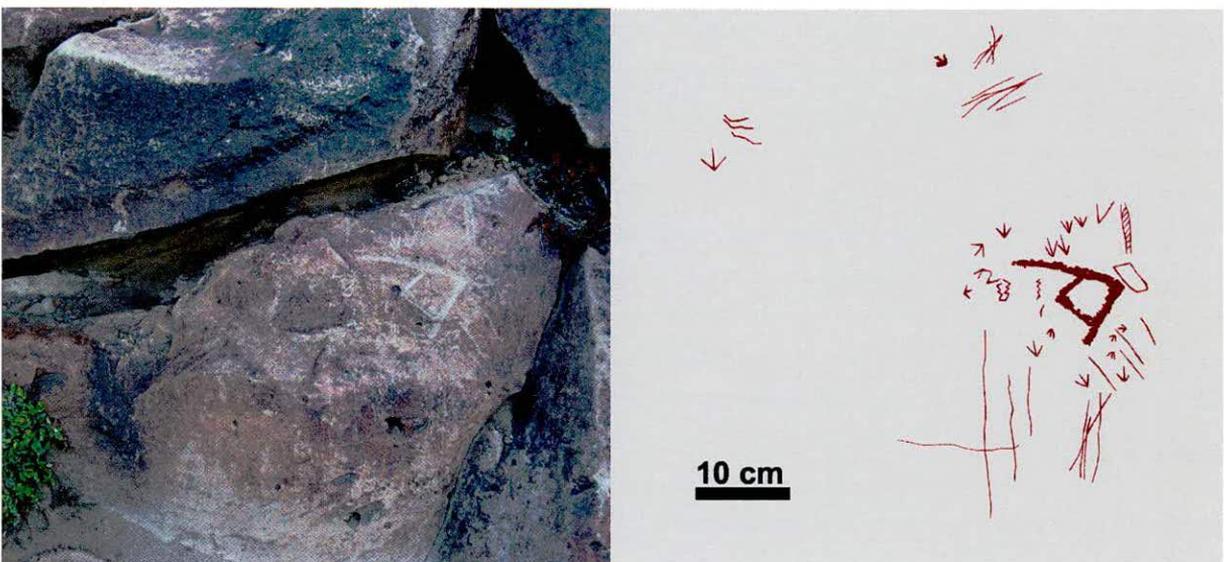


Figura IV.11: LCC9-Paredón 3-UT9



Figura IV.12: LCC9-Paredón 3-UT10



Figura IV.13: MO LCC Vista del lago Cardiel Chico

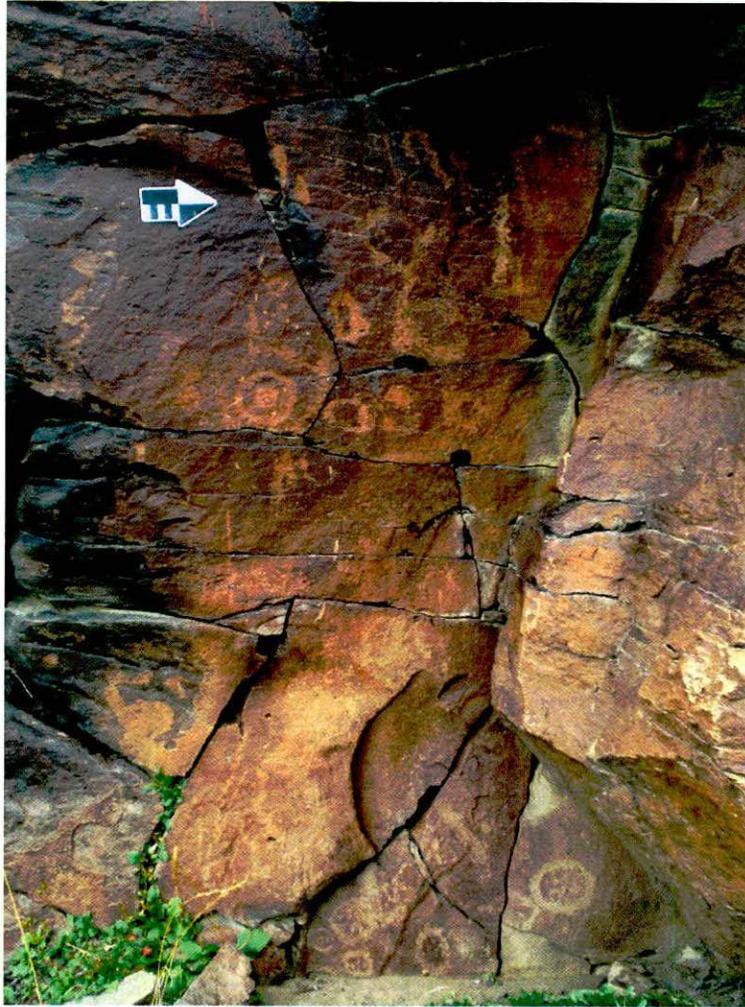


Figura IV.14: MO LCC-UT13

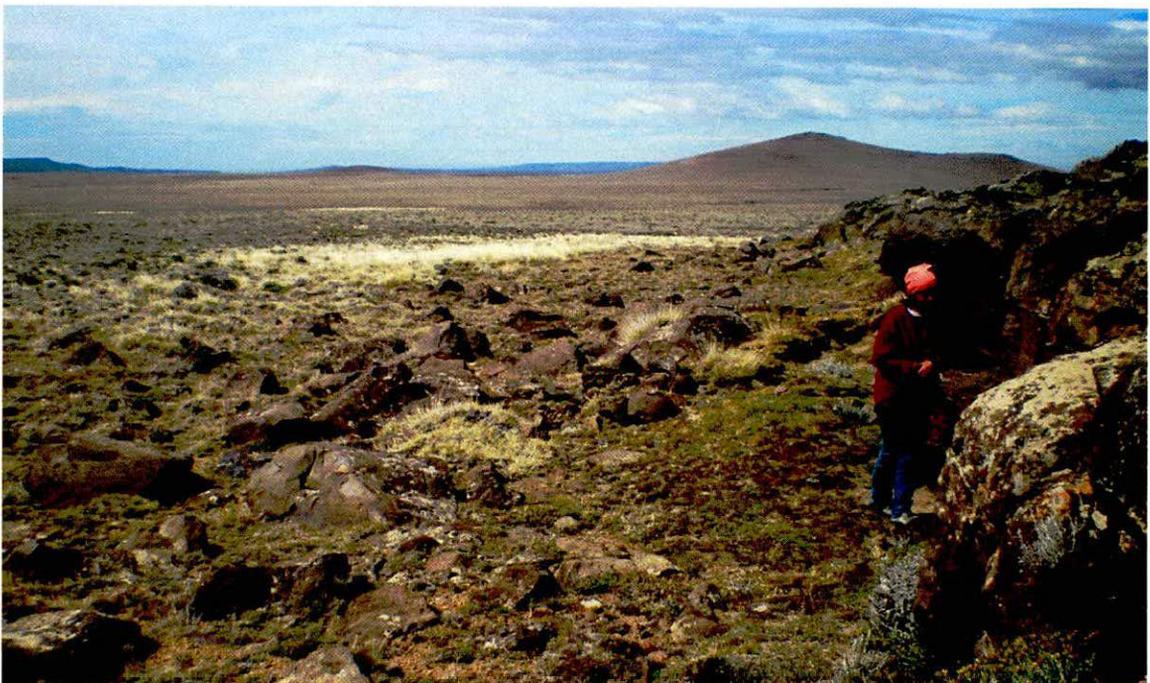


Figura IV.15: MSA1 Vista desde los paredones con grabados



Figura IV.16: MSA1-UT19

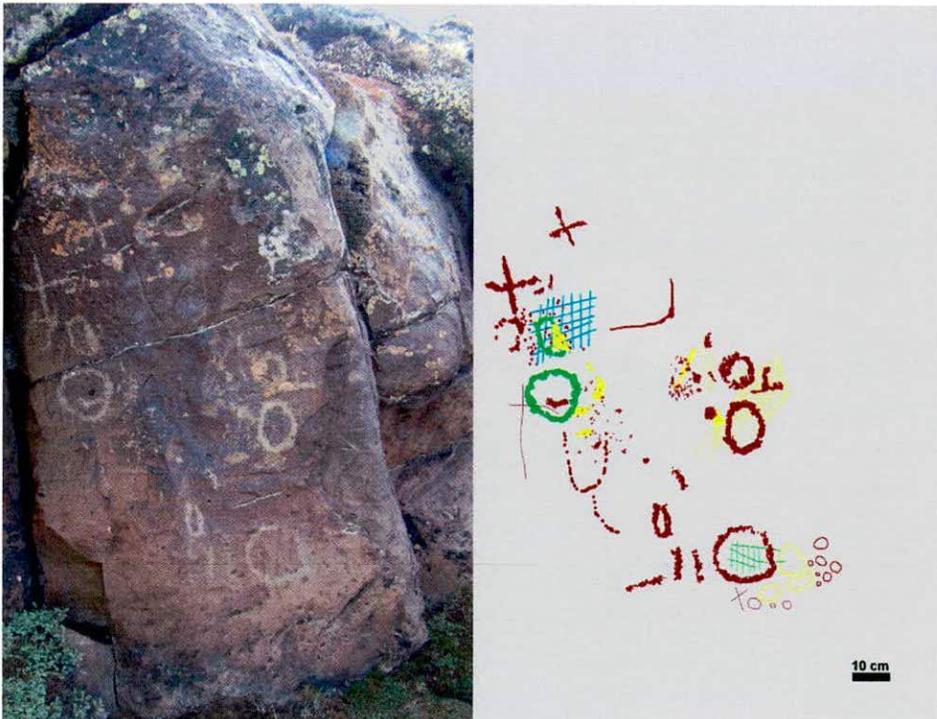


Figura IV.17: MSA1-UT39



Figura IV.18: MSA5-El Piche Vista de los paredones con grabados



Figura IV.19: MSA5-El Piche Vista de la laguna desde un cerro próximo



Figura IV.20: MSA5-UT10

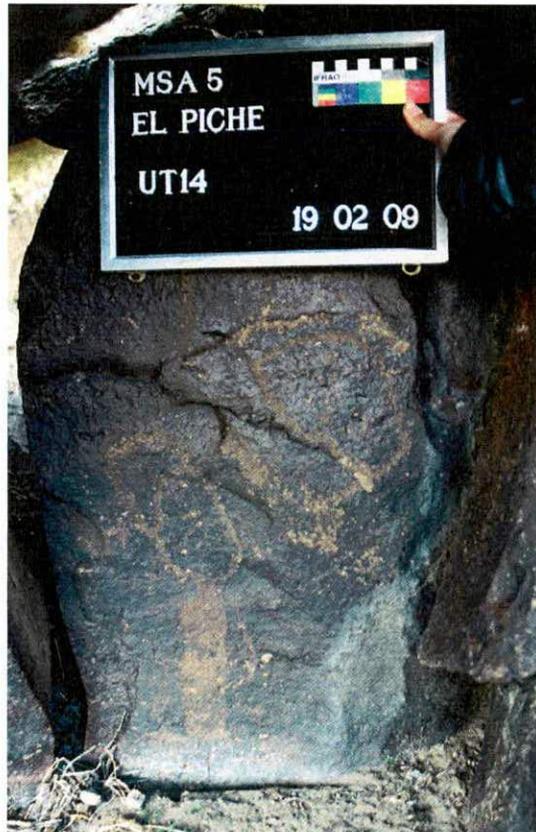


Figura IV.21: MSA5-UT14

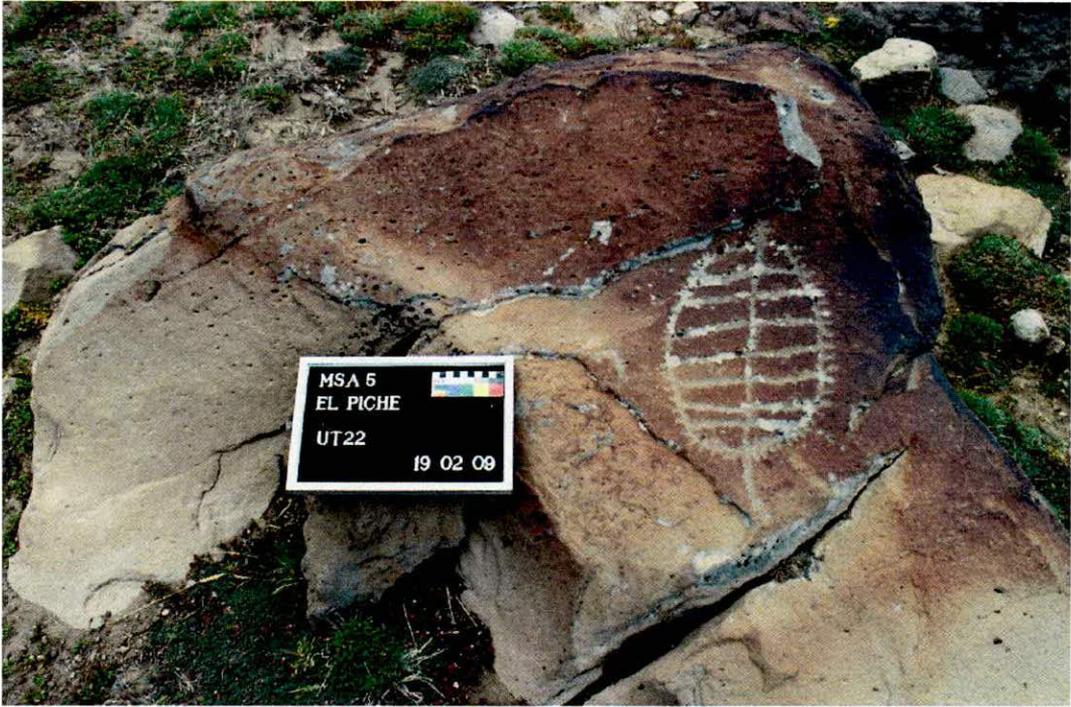


Figura IV.22: MSA5-UT22