

La iglesia San Antonio de Padua. Un ejemplo de Arquitectura Historicista en Villa Devoto

Autor:

Arq. Carlos Gustavo Giménez

Revista:

Estudios e investigaciones

2007, 11, 11-18



Artículo



LA IGLESIA DE SAN ANTONIO DE PADUA. Un Ejemplo de Arquitectura Historicista en Villa Devoto

CARLOSGUSTAVOGIMÉNEZ (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo-UBA)

Introducción

En el año 1887 se dispuso por Ley Nacional la anexión de los partidos de San José de Flores y Belgrano, a la ciudad de Buenos Aires. El plano de la ampliación con los nuevos limites de la ciudad fue ejecutado por los ingenieros Pablo Blott y Luis Silveyra y aprobado en febrero de 1888.

Para acercarlo a una figura geométrica más regular, se corrigió el nuevo perimetro de la ciudad, agregando tierras pertenecientes hasta entonces al partido de San Martin, las que fueron compensadas al Gobierno de la Provincia por dos triángulos de tierras tomados respectivamente de los partidos de San José de Flores y Belgrano¹.

Un sector de estas tierras incorporadas a la Ciudad de Buenos Aires (que antes habían pertenecido al partido de San Martín) fueron adquiridas por Antonio Devoto, presidente del Banco Inmobiliario por esos años. Este inmigrante italiano se propuso urbanizar la zona, para lo cual encargó hacia fines de ese mismo año (1888) al arquitecto Juan Antonio Buschiazzo (1846-1917), el plano del futuro trazado a través del Banco Inmobiliario².

Este proyecto de 1888 definió la actual organización del barrio al emplear un ordenamiento basado en la clásica cuadricula de manzanas originada en la intersección a 90° de calles rectas. Este damero básico es atravesado por diagonales simples que tienen como centro generador a la Plaza Santa Rosa (actual Plaza Arenales)³.

La plaza ocupa el centro del trazado y tiene una planta equivalente a la de cuatro manzanas y desde alli parten las dos avenidas diagonales (Lincoln y Fernández de Enciso) que son la prolongación de las diagonales geométricas de la planta cuadrada que ésta tiene.

Salvando la diferencia entre los alcances. los usos del suelo y las escalas de intervención. la adopción de esta solución en la Argentina remite directamente al plano de la ciudad de La Plata, fundada en 1882. y antes aún a la urbanización del Pueblo de Almirante Brown (Adrogué. Provincia de Buenos Aires. 1872), debida a Juan y Nicolás Canale y también al proyecto para la modificación del diseño urbano de la Ciudad de Buenos Aires realizado por Felipe Senillosa (h) en 1875.

En el trazado de Villa Devoto, las manzanas definidas en el damero básico tienen plantas rectangulares de distintas superficies, a excepción de aquellas enfrentadas a dos el os lados de la plaza, que son de planta cuadrada. El recorrido de las diagonales sobre la cuadricula de origen altera la condición geométrica de una cantidad importante de manzanas. Así aparecen en el encuentro de las avenidas diagonales con el damero original, manzanas de plantas geométricamente modificadas (triángulos, cuadriláteros irregulares, pentágonos); que producen una intensa e interesante variación en el paisaje que limita estas diagonales, ya que algunas de las manzanas de planta triangular fueron destinadas a la creación de plazoletas, y otras, de esta misma serie, se utilizaron para emplazar un único edificio, que obviamente resulta ser de perimetro libre. (Fig. Nº 1)

En una de estas manzanas de planta triangular, la limitada por la Avenida Lincoln y las calles Pedro Morán y San Nicolás, se encuentra emplazada la iglesia de San Antonio de Padua.

El terreno

La totalidad de dicha manzana es un terreno único que pertenece a la parroquia. El solar es un hexágono irregular que surge de una base triangular a la cual se le han "ochavado" sus tres vértices. (Fig. N° 2)

El desarrollo de la linea municipal a lo largo de la Avenida Lincoln es de 96.74 metros y 65.40 metros en cada una de las otras dos calles.

La recta que define la altura del triángulo original (la manzana) es uno de los ejes compositivos de la nave de la iglesia, condición que establece una directa relación geométrica entre la iglesia y el terreno. Al ubicar el edificio en este terreno, determinando esta simpatia entre la condición geométrica de la manzana y la de la planta de la iglesia, se establece una interesante situación espacial que remarca la fuerte impronta geometrizante del trazado.

El volumen de la iglesia tiene su perimetro libre.

En varios artículos publicados sobre este edificio* aparece como fecha de colocación de la piedra fundamental el año 1884, fecha que es anterior al trazado de las calles según el plano de 1888 del arquitecto Juan A. Buschiazzo.

Si observamos la directa y profunda relación formal que existe entre la geometría del terreno y la de la planta del edificio, resulta imposible imaginar el inicio de los trabajos antes del trazado de la trama urbana. Sal vo que pensemos que el trazado de la urbanización fue determinado por el emplazamiento de la iglesia; consideración que resulta bastante improbable y a la cual el plano del arquitecto Juan Antonio Buschiazzo no hace ninguna mención

La falta de certeza en los datos también alcanza a la autoria de la obra. Enrique G. Herz afirma que "...los planos fueron confeccionados por el arquitecto Marcovick...", y es este el único dato que se registra. ya que la existencia de planos originales u otros testimonios se desconoce. En el frente de la iglesia tampoco se registra autoria ni datos de construcción.

Si se conservan planos originales de la casa parroquial. (Edificio que se encuentra ubicado en el mismo terreno, sobre la esquina de Avenida Lincoln y San Nicolás). Este plano lleva sello del Departamento de Obras Públicas y fecha del 22 de mayo de 1913. También figura la firma del Propietario (Antonio Devoto), el Constructor (Sócrates Ceci) y un sello donde se lee J. Markovich- Arquitecto. Seguramente este es el elemento por el cual se le asigna erróneamente al Arquitecto José Markovich la totalidad de la obra*.

En épocas posteriores a la construcción de la iglesia y de la casa parroquial, se construyeron en el mismo terreno varias ampliaciones de las dependencias parroquiales, algunas de las cuales son del último cuarto del siglo XX.

Estas nuevas construcciones no se agregaron siguiendo una planificación ordenada del conjunto, sino que se encuentran dispersas en el terreno.

Como resultado de esto, la visión libre, amplia y total del volumen de la iglesia ha quedado bastante entorpecida. Sin embargo, estas construcciones han respetado el carácter exento del cuerpo de la iglesia, ya que su perimetro se sigue manteniendo libre.

La iglesia de San Antonio de Padua

Por esos años se iniciaron casi simultáneamente las construcciones de dos iglesias en el incipiente barrio de Villa Devoto: la iglesia de San Antonio de Padua y la Iglesia de la Inmaculada Concepción, que perteneciendo al Seminario Conciliar, siempre estuyo abierta a la comunidad?

En el caso de San Antonio de Padua. la planta es del tipo centralizado: siguiendo el esquema de cruz griega. Esta característica le aporta cierto interés al edificio, ya que es uno de los escasos ejemplos religiosos de planta centralizada construido en la Argentina; contexto arquitectónico-cultural muy aferrado a una tradición de plantas religiosas longitudinales.

Los cuatro brazos que definen la cruz tienen idéntico tamaño. El brazo que se enfrenta al acceso tiene adicionado un ábside. coronado por una semi-cúpula. Delante de este se encuentra el altar mayor. La prolongación de este brazo en ese nuevo espacio (el ábside) le imprime a la nave una mayor direccionalidad en el eje que contiene el acceso y el altar, a expensas del otro eje ortogonal a él, que define los brazos del transepto.

Los dos brazos que corresponden al transepto rematan en paredes rectas. delante de las cuales se ubican sendos altares secundarios (el de la derecha dedicado a San José vel de la izquierda a la Inmaculada).

A ambos lados del brazo, en el cual se alza el altar mayor, se encuentran la sacristía y la contra-sacristía, respectivamente. Conforman dos espacios idénticos que se adicionan al cuerpo de la nave central, con la que se comunican por sendas puertas.

Por ciertas asimetrias en el tratamiento del exterior y cierta discontinuidad en el entablamento (que recorre todo el perimetro del volumen) parece ser que estos dos volumenes no formaron parte de la concepción primera de la obra. Sabemos hoy, que la construcción de la iglesia soportó varias interrupciones hasta la fecha de su consagración el 4 de aposto de 1929.

Es probable que a lo largo de esos años se decidiera agregar al cuerpo central las respectivas sacristias y el hecho de que las obras ya estuvieran avanzadas haya producido las citadas asimetrías en el tratamiento de las paredes exteriores del transepto, donde los motivos decorativos y las ventanas se han desplazado del centro del paño, a diferencia de lo que ocurre en el resto del edificio.

Una gran cúpula se eleva sobre el crucero, apoyada sobre un tambor cilindrico, que a su vez descansa sobre el sistema de arcos. Bóvedas de cañón corrido corresponden a cada uno de los brazos de la cruz. Sobre el acceso, en un nivel intermedio se ubica el coro. Una vez en el interior de la nave se ubican dos camarines. Uno, ubicado a la derecha, da acceso a una escalera que desciende hasta la cripta; el otro, ubicado a la izquierda, comunica mediante una escalera también, con el coro y las dos torres-campanarios.

La cripta

Ubicada bajo el crucero de la iglesia, también está organizada según un esquema de planta centralizada. Esta planta fue modificada en su perimetro en los últimos años, sin oerder su condición de cruz crieza.

El acceso se encuentra ubicado sobre uno de los brazos de la cruz. El brazo enfrentado a éste, presenta un perfil de planta distinto respecto de los otros dos correspondientes al transepto. lo mismo sucede en la planta de la iglesia.

En este brazo se encuentra ubicado un sarcófago que contiene los restos de Antonio Devoto (quien contribuyó personalmente a la construcción del templo). Otros dos sarcófagos se encuentran ubicados en cada uno de los otros dos brazos de la cruz.

El altar está ubicado en el centro de la composición, que está definido geométricamente por la prolongación del eje de punta que origina la cúpula.

La cripta está iluminada naturalmente por cuatro ventanas que dan al exterior. En el cielorraso se ubican clarabovas que son parte del soleado de la nave.

Elexterior

Un pórtico tetrástilo organiza el acceso a la iglesia. Las cuatro columnas dóricas con su correspondiente entablamento presentan algunos agregados decorativos en la definición de sus capiteles que las apartan de la ortodoxía clásica. Una balaustrada recorre sobre el entablamento el perímetro de la iglesia y el pórtico. enlazando así, más fuertemente, el volumen central con el pronaos.

La preocupación por adicionar un pórtico a la planta centralizada de la iglesia ya había aparecido repetidas veces en la arquitectura italiana del siglo XVII, reelaborando la combinación del Panteón en Roma. En la Argentina, ya era conocida esta solución en el edificio religioso de la Inmaculada Concepción en el barrio de Belgrano, que Juan y Nicolás Canale construyeron desde 1864, y que Juan Antonio Buschiazzo terminó en 1916

Pero esta particular decisión de conectar ambos cuerpos con una balaustrada perimetral ya había sido utilizada por Filippo Juvarra en la Basílica de Superga (1717-31) cerca de Turín. En este ejemplo también aparecen cuatro columnas en el frente del pórtico. pero su profundidad es mayor que en el caso de San Antonio de Padua.

Inmediatamente detrás del frontis y por encima de éste se ubica una hornacina que contiene una escultura, que es la imagen de San Antonio. Dos volutas italianizantes enlazan la base de este motivo central de la fachada con el nivel de la balaustrada que recorre todo el perímetro.

Por detrás del pórtico aparecen las dos altas torres-campanarios, que enmarcando el cuerpo de la cúpula y su tambor, nos refieren nuevamente al ejemplo de la Superga. Esta solución había sido utilizada anteriormente por Francisco Borromini en la iglesia de Saní Agnese in Piazza Navona. Roma-1653.

En San Antonio de Padua el volumen de la cúpula está retrasado respecto del plano que ocupan las torres-campanarios. Se obtiene así un intenso juego visual donde la atención del observador se desplaza desde la visión total del pórtico a la concentración en la hornacina: se dilata nuevamente en las dos torres-campanarios, para finalizar en la unidad de la cúpula y su tambor. Juego visual y volumétrico que va acompañado de una variación creciente de alturas.

La cúpula, que tiene su perfil peraltado, presenta ocho nervios que se corresponden en el tambor cilíndrico, con pares de semi-columnas, en este caso jónicas. Queda así definido el tambor en ocho paños, cada uno contiene una ventana, composición de aparición frecuente en la cultura clásica italiana. La cúpula está recubierta en cobre, al igual que los pequeños cupulines que cubren las torres-campanarios.

La altura del cuerpo de la iglesia es la misma que la altura de la cúpula y el tambor. Esta misma proporción de partes es la que se mantiene en la Basílica de Superga.

La terminación del muro exterior es sobria. Ventanas enmarcadas en motivos clásicos, pilastras, almohadillados clásicos y rehundidos conforman todo el repertorio decorativo. En el tratamiento exterior del edificio, las referencias a la tradición arquitectónica clásica europea son múltiples. La vigente actitud historicista en los años finales del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. aparece reflejada en la materialidad del edificio donde se combinan elementos y concepciones, cuyo origen de "extracción" es fácilmente identificable dentro de ese patrimonio formal.

Esta rigurosa y respetuosa transposición de elementos y motivos formales da cuenta de un autor profesionalizado, iniciado en el estudio de los principios y valores del saber académico finisecular; preciso en el conocimiento de las obras históricas consagradas por la crítica del momento.

Al estudiar el proyecto de la iglesia de San Antonio de Padua, se pueden establecer asociaciones claras entre ésta y las obras construidas por los Canale y también por Buschiazzo, como para suponer la posibilidad de que este último haya sido el autor de este trabajo. Juan A. Buschiazzo fue colaborador de los genoveses Juan y Nicolás Canale hasta la muerte de ambos y continuador de las obras inconclusas hasta ese momento. La obra de los Canale fue de gran importancia para el desarrollo de la arquitectura basada en los modelos académicos europeos en la Argentina de la segunda mitad del siglo XIX, como también lo fue su continuación en la obra de Juan Buschiazzo.

De los escasos ejemplos de iglesias de planta centralizada construidos en la Argentina durante el siglo XIX, se destaca la iglesia de la Inmaculada Concepción (1864-1916) en el barrio de Belgrano construida por los Canale con la colaboración de Buschiazzo. Otra obra de ellos, la iglesia parroquial de San Miguel Arcángel para el pueblo de Almirante Brown (1874-78), también presentaba una particular variación de ese mismo esquema de distribución¹. Sin embargo este no es el único aspecto morfológico común entre los edificios. Se trata-originalmente en los tres casos- de edificios de perimetro libre.

Además, la utilización en todos ellos del esquema centralizado se combina con la adición de un pórtico a la navez, que se adelanta en la fachada de la iglesia y es por donde se realiza e la acceso al edificio. Columnas exentas (seis en la iglesia de Belgrano; cuatro en los otros dos edificios), sobre las que se apoya un frontis triangular, definen el frente de cada uno de los pórticos. Al estar en cada edificio el pórtico apoyado sobre un podio, se consigue, en el aumento de la altura, un mayor valor plástico de esas columnas. Los tres edificios pueden entenderse así, como variaciones de un mismo esquema tipológico

De cualquier manera, en el estado actual de las investigaciones, no es más que una sospecha que sólo puede avalarse a partir del señalamiento de los vinculos que se establecen entre los modelos ytipos y el tratamiento que de ellos se realiza en la obra de los Canale, la de Buschiazzo y la iglesia de San Antonio de Padua.

Pero también es importante señalar -avalando esta hipótesis- la intensa relación profesional que mantuvo Antonio Devoto con el arquitetos Juan A. Buschiazzo, que incluyó además del trazado de Villa Devoto, el trazado de Villa Alvear en 1888; el asilo Humberto I (donación de Antonio Devoto que se comenzó a construir en 1904) y el Instituto San Vicente de Paul. Estos dos últimos proyectos también fueron construidos en el harrio de Villa Devoto.

Final

La condición de ser un templo de planta centralizada y perimetro libre que, junto con sus dependencias comparte la totalidad de la manzana: la repetición en escala del esquema compositivo de la iglesia en la cripta subterránea; la notable presencia visual de la cúpula sobre el perfil del entorno aún hoy y el particular trazado urbano en el cual está emplazado son algunos de los valores más destacados que este edificio presenta.

Además, la sorpresiva presencia de un edificio académico de noble creación y factura, ampliamente representativo de los ideales estéticos de un grupo social y su determinada época, en una ubicación completamente desplazada respecto del centro histórico y de los barrios tradicionales de la ciudad donde se encuentra la casi totalidad de los edificios consagrados, hacen de San Antonio de Padua un ejemplo de alto valor histórico.

NOTAS

- Maroni, José Juan, Breve Historia Física de Buenos Aires, Cuadernos de Buenos Aires XXIX, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, 1969.
- Córdoba, Alberto O, Juan A. Buschiazzo. Arquitecto y Urbanista de Buenos Aires, Colección Grandes Italo-argentinos, Ed. Asociación Dante Alighieri, Buenos Aires, 1983.
- ³ Giménez, Carlos Gustavo, "El Barrio Porteño de Villa Devoto. Un Ejemplo del Urbanismo Finisecular en la Argentina a casi un siglo de su fundación". *Documentos* de Arquitectura Nacional y Americana, Nº 19, Ed. Instituto Argentino de Investigaciones en Historia de la Arquitectura, Resistencia, Chaco. 1985, páginas 39 a 43.
- ⁴ Smith de, María N.M., "San Antonio de Padua. El templo que posee valiosas obras de arte cristiano", Asociación de Fomento de Villa Devoto en su cincuentenario. 1896-1946 y Troisi, Fortunato Nicolás, La Villa Devoto que vi crecer, Edición del autor. Buenos Aires, 1979.
- Herz, Enrique Germán. Villa Devoto. Un Barrio de quietud patriarcal. Cuadernos de Buenos Aires XLIX, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Existe una referencia a la actuación profesional del arquitecto José Markovich por Giménez, Carlos Gustavo, en Diccionario Histórico de Arquitectura. Habitat y Urbanismo en la Argentina (Edición Preliminar) Tomo 2. Ed. SCA. CEADIG (FADU) Secretaría de Investigación Universitaria (FADU) e IAA e Investigaciones Estéticas "Mario J. Buschiazzo", Buenos Aires, 1992. Pp. 254-255.

- Véase Giménez. Carlos Gustavo. "La iglesia de la Inmaculada Concepción. Presencia de la Compañía de Jesús en el barrio porteño de Villa Devoto". en Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas Mario J. Buschiazzo, Num. 37-38. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires. 2005. Pp. 169-189
- La iglesia para el pueblo de Almirante Brown fue demolida en 1969. En Arquitectura en la Argentina. Ed. Eudeba. 1980. Alberto S.J. de Paula menciona que"...tenia trazas cuadrangulares y la centralización espacial se desvirtuó con una ampliación longitudinal en 1897". Pág. 110.
- Omprende Villa Alvear la zona limitada por la actual calle Godoy Cruz y las avenidas Córdoba, Scalabrini Ortiz y Santa Fe.

LA IGLESIA SAN ANTONIO DE PADUA.

ARQ. CARLOS GUSTAVO GIMÉNEZ UN EJEMPLO DE ARQUITECTURA HISTORICISTA EN VILLA DEVOTO



1. San Antonio de Padua - Cúpula Pórtico



2. San Antonio de Padua - Pórtico acceso



3. San Antonio de Padua - Planta