

# Seminario: Seminario de investigación anual - orientación arqueológica-

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Olivera, Daniel

## 1° Cuatrimestre - 2020

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**ASIGNATURA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN ANUAL  
(orientación arqueológica)**

**PROFESOR: DANIEL OLIVERA** Aprobado por Resolución Nº (D.) 660/20

**CUATRIMESTRE: 1º**

**AÑO: 2020**

**PROGRAMA Nº: 0755 C**

  
Dr. Matias N. Cirelli  
DIRECTOR GENERAL ADMINISTRATIVO  
Facultad de Filosofía y Letras

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
MATERIA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN ANUAL (ORIENTACIÓN  
ARQUEOLÓGICA)  
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º 2020  
CÓDIGO Nº: 0755 C

**PROFESOR/A: OLIVERA, DANIEL ENZO (Profesor Titular)**

**EQUIPO DOCENTE:<sup>1</sup>**

**PROFESOR ADJUNTO: FIGUERERO TORRES, MARÍA JOSÉ**

**JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: FERNÁNDEZ, PABLO**

**AYTE. DE 1RA.: BUC, NATACHA**

#### **a. Fundamentación y descripción**

Existen dentro de la arqueología contemporánea numerosas posiciones respecto de cuáles son los criterios teóricos y metodológicos más fructíferos para la disciplina, cuál es el rol científico que le cabe a un arqueólogo e, incluso, cuál es el objetivo final de la misma Arqueología. Sería realmente difícil conseguir que media docena de arqueólogos coincidieran plenamente sobre las cuestiones antes mencionadas, pero probablemente existe un punto en el que seguramente llegarán a un acuerdo: **más allá de otros importantes roles académicos y profesionales que puede cumplir, un arqueólogo es básicamente un investigador científico.**

La afirmación anterior es tanto más válida por cuanto en la actualidad se van estrechando los horizontes laborales estrictamente científicos y se deberán generar inserciones menos tradicionales (arqueología de rescate, estudios de impacto, etc.) que requerirán de investigadores profesionales capaces de adaptarse a las nuevas circunstancias.

Por lo tanto, uno de los más importantes objetivos que persigue la formación universitaria de un futuro arqueólogo es proveerle de un conjunto de herramientas teóricas, metodológicas y técnicas que le permitan, luego de su graduación, desempeñarse adecuadamente tanto en la búsqueda de explicaciones científicas para problemas específicos de la Arqueología y así contribuir a ampliar la base de conocimientos de nuestra ciencia, como generar proyectos de investigación orientados a actividades profesionales que requieren mayor celeridad de objetivos y resultados.

El interés fundamental es que, una vez concluido el Seminario, el alumno disponga de:

---

<sup>1</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

a. herramientas conceptuales para elaborar un diseño de investigación aplicado a un problema arqueológico, integrando los diferentes aspectos de su formación teórica y metodológica a lo largo de la carrera.

b. la capacidad para un análisis crítico de los objetivos y temática particular de las diferentes aproximaciones a los grandes problemas arqueológicos y como contribuir a su estudio a través de investigaciones sobre aspectos específicos y particulares de los mismos.

c. un conjunto de estrategias metodológicas que puedan ser implementadas según las características de cada investigación y área de trabajo.

**b. Objetivos de la materia:**

El seminario de investigación debería cumplir dos objetivos principales:

1- Contribuir a completar la formación de los estudiantes en aspectos de aplicación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, con especial énfasis en aquellos de contenido teórico, metodológico y técnico.

2- Promover la integración práctica de los conocimientos antes mencionados en un diseño de investigación que cubra los requerimientos teóricos y metodológicos mínimos exigidos para la posible resolución de un problema específico, esto es: identificación y planteamiento adecuado del problema; evaluación crítica de los antecedentes sobre el tema; planteamiento de premisas e hipótesis; selección de variables e indicadores; estrategias de obtención de registro y generación de datos; cronograma de implementación del proyecto.

**c. Contenidos organizados en unidades temáticas:**

**Unidad 1. La Arqueología y la investigación científica:** Introducción y objetivos del Seminario. La investigación científica y sus características principales. Características de la investigación en las Ciencias Sociales. Breve revisión de conceptos claves: explicación; hipótesis y modelos; criterios de contrastación; evidencia empírica. Unidades de observación y variables: sus tipos. Variables dependientes e independientes. Variables empíricas o indicadores.

Trabajos Prácticos:

- **Perfil profesional**
- Abstracts
- Curriculum Vitae
- **Exposición oral (observación participativa)**

**Unidad 2. ¿Qué es un Diseño de Investigación?** Importancia y requisitos de un Diseño; el criterio de validez. Aspectos del Diseño y operaciones que comprenden. Tipos de Diseño y su representación. Diseños experimentales y no experimentales. El criterio de evaluación del trabajo científico. El caso de las Ciencias Sociales.

Trabajos Prácticos:

- **Revisión de Diseños de investigación**
- **Definición de problemas**

Revisión de antecedentes

**Unidad 3. Arqueología y ciencia.** Características y objetivos de la investigación arqueológica. La Teoría y el Método. El Diseño de Investigación en Arqueología. Tipos de Diseños de Investigación en Arqueología: principales ejemplos.

Trabajos Prácticos:

- **Perfil profesional**
- **Definición de problemas**

Procesos de evaluación

Enunciado de problemas

**Unidad 4. Concepto de Registro Arqueológico:** diferentes posiciones. Propiedades del Registro Arqueológico. Distribución y diversidad. Variables cualitativas y cuantitativas. Contexto estático y contexto dinámico: el problema de la inferencia. Los Procesos de Formación del Registro Arqueológico.

Trabajos Prácticos:

- **Técnicas de Redacción en ciencia.**

Planificación por Esquemas y Estilo

- **Definición de problemas**

Definición de objetivos

**Unidad 5. La metodología en Arqueología.** Su relación con las Teorías Arqueológicas Contemporáneas: Antecedentes y actualidad. La analogía y el problema de equifinalidad. El Uniformismo como criterio metodológico. Escalas de análisis: temporales y espaciales. El enfoque regional. La contribución de los estudios actualísticos.

Trabajos Prácticos:

- **Técnicas de Redacción en ciencia.**

Citas & bibliografía (uso y formato)

Manejo y Análisis de fuentes de evidencia bibliográfica

- **Definición de problemas**

Formulación de hipótesis

**Unidad 6. La elaboración de un Diseño de Investigación en arqueología.** Selección del problema. Justificación de su importancia científica. Evaluación de antecedentes del problema. Planteamiento de Objetivos, Premisas e Hipótesis. Selección de la metodología de investigación. Instrumentación Técnico-metodológica. Cronograma y expectativas.

Trabajos Prácticos:

- **Metodología**
- **Ejercicios sobre Estudios interdisciplinarios.**
- **Exposición oral (observación y práctica)**

**d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Deseamos reiterar que la bibliografía obligatoria citada constituye una base orientadora, en general clásica, y que durante las clases se proveerán listas bibliográficas actualizadas sobre distintos temas específicos, como asimismo ciertos textos para ser utilizados en los Trabajos Prácticos. En cuanto al número de textos, que puede parecer extenso, se debe tomar en cuenta que muchos de ellos han sido traducidos al castellano y ya han sido tratados en otras asignaturas, aunque en ocasiones con una intención diferente.

Por otro lado, como sostuviéramos en la fundamentación, uno de los objetivos del Seminario es orientar y promover la búsqueda bibliográfica por parte de los alumnos para la elaboración de su monografía final. Así, la selección de los trabajos apunta, en general, a textos clásicos y reconocidos a manera de ejemplo de ciertos temas. Creemos que la ubicación, análisis y evaluación crítica de fuentes bibliográficas es un aspecto clave en la formación de un investigador científico.

**Unidades 1 y 2.**

**a- Teóricos (orientativa clásica)**

Bate, F.

2001 Teorías y métodos en arqueología ¿criticar o proponer? *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Córdoba. 1999. Pp XVII-XXIV.

Buchli, V.

2000 (1995). Interpreting Material Culture. The Trouble with text. In: J. Thomas (ed.) *Interpretative Archaeology, a reader*. Leicester University Press. London/New York: 363-376.

Bunge M.

1986 *La ciencia, su método y su filosofía*. Ediciones Siglo Veinte. Buenos Aires

Chalmers, A.

1990 *La ciencia y como se elabora*. Ed. Siglo XXI. Madrid. (Cap. 1, 3 y 4)

Feyerabend, P.

1998 How to Defend Society against Science. In: *Introductory Readings in the Philosophy of Science* (Ed. by E.D. Klemke, R. Hollinger and D. Wyss Rudge with A.D. Kline), Part 1: 54-65. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books. Amherts, NY. USA.

Horwitz, V.D. y M. J. Figuerero Torres

2001 *Estrategias y recursos para jóvenes profesionales: Tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires.

Klemke, E.D.

1998 Introduction: What is Philosophy of Science. In: *Introductory Readings in the Philosophy of Science* (Ed. By E.D. Klemke, R. Hollinger and D. Wýss Rudge with A.D. Kline): 19-28. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books. Amherts, NY. USA.

Machlup, F.

1998 Are the Social Sciences Really Inferior? In: *Introductory Readings in the Philosophy of Science* (Ed. by: E.D. Klemke, R. Hollinger and D. Wýss Rudge with A.D. Kline). Part 2: 135-153. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books. Amherts, NY. USA.

Popper K.

1974. *Conocimiento Objetivo. Un enfoque evolucionista*. Ed. Tecnos. Madrid

Sierra Bravo, M.

1995 *Técnicas de Investigación Social*. Ed. Paraninfo. Madrid.

1996 *Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica*. Ed. Paraninfo. Madrid.

**b- Bibliografía de consulta sugerida:**

Day, Robert

1983. *How to Write and Publish a Scientific Paper*. ISI Press (2nd. Edition). Philadelphia.

Eco, U.

1977. *Como se hace una Tesis*. Ed. Gedisa.

Fernández, M.

1996 *Técnicas del Trabajo Intelectual*. Fac. de Filosofía y Letras (UBA) (2da. Ed.) Bs. As.

Hubbuck, S.

1985 *Writing Research Papers Across the Curriculum*. Holt, Rinehart and Winston.

Klemke, E.D., R. Hollinger and D. Wýss Rudge with A.D. Kline (Ed.)

1998. *Introductory Readings in the Philosophy of Science*. 3<sup>rd</sup> Ed. Prometheus Books, Amherts, NY. USA.

Krathwohl, D.R.

1988 *How to prepare a Research Proposal. Guidelines for Funding and Dissertations in the Social and Behavioral Sciences*. Syracuse University press (3rd. Edition).

Nacuzzi, L.R.

2010 Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura. LC- eFFL. Universidad de Buenos Aires.

Sabino, C.

1994 *Cómo hacer una tesis*. Panapo, Caracas.

**Unidad 3.**

### **a- Teóricos (orientativa)**

Binford, Lewis.

1983 Working al Archaeology: The late 1960's and early 1970's. *Working at Archaeology* (Ed. Binford L.) :41-43. Academic Press. New York

Dunnell, R.

1992 Archaeology and Evolutionary Science. En *Quandaries and Quests. Visions of Archaeology's Future*. Edpor L. Wandsnider, pp 209-224. Center for Archaeological Investigations. Ocasional Paper. N° 20. Southern Illinois University at Carbondale, Carbondale.

Gero, J.

2000 (1993) The Social World of Prehistoric Facts. Gender and Power in Paleoindian Research. Reproducido en J. Thomas (ed.) *Interpretative Archaeology, a reader*. Leicester University Press. London/New York. Pp. 304-316.

Hodder I.

1987 La Arqueología en la era post-moderna. *Trabajos de Prehistoria* 44: 11-26.

Jochim M.

1979 Breaking down the system: recent ecological approaches in archaeology. *Advances in Archaeological Method and Theory* (Ed. M.Schiffer): 2. Academic Press. New York

Shanks, M. y R. McGuire

1996 The craft of Archaeology . *American Antiquity* 61 (1) : 75-88.

Schiffer, M.

1988 The Structure of Archaeological Theory. *American Antiquity* 53(3): 461-485

### **b- Trabajos Prácticos**

Kearns, H. y M. Gardiner

2011 Waiting for the motivation fairy. *Nature* 472 (7341):127.

O'Brien, M. J. y R. L. Lyman

2002 The epistemological nature of archaeological units. *Anthropological Theory* 2 (1): 37-56.

### **Unidad 4.**

#### **a- Teóricos (orientativa)**

Binford, Lewis.

1988 *En busca del Pasado*. (Cap. 1 a 5) Editorial Crítica. Barcelona.

Patrik L.

1985 Is there an archaeological record? En: *Advances in Archaeological Method and Theory* (Ed. M. Schiffer) 8:27-62. Academic Press.

Yacobaccio, H.

1991 Información Actual, Analogía e Interpretación del Registro Arqueológico. *Shincal* 3(1): 185-194

#### **b- Trabajos Prácticos**

Branch, L. C. y D. Villareal

2008 Redacción de trabajos para publicaciones científicas. *Ecología Austral* 18:139-150.

Boellstorff, T.

2008 How to Get an Article Accepted at *American Anthropologist* (or Anywhere). *American Anthropologist* 110 (3):281-283.

Booth, W. C., G. G. Colomb y J. M. Williams

1995 *The craft of research. Chicago guides to writing, editing, and publishing.* University of Chicago Press, Chicago.

Bucholtz, M.

2010 In the Profession: Peer Review in Academic Publishing. *Journal of English Linguistics* 38 (1):88-93.

Powell, K.

2010 Publications: Publish like a pro. *Nature* 467 (7317):873-875.

#### **Unidad 5.**

##### **b- Teóricos (orientativa)**

Arnold, D.E., Neff, H. y Bishop, R.L.

1991 Compositional analysis and "sources" of pottery: An ethnoarchaeological approach. *American Antiquity* 93(1): 70-90.

Binford, Lewis.

1988 *En busca del Pasado.* (Cap. 1 a 5) Editorial Crítica. Barcelona.

Borrero, Luis.

1988 Tafonomía regional. *De procesos, contextos y otros huesos. Análisis faunístico de vertebrados e invertebrados de los sitios arqueológicos,* (editado por A. Haber y N.Ratto): 9-17. Instituto de Ciencias Antropológicas. FFyL-UBA

Gifford, Diane

1989 Modern analogues: Developing an Interpretative Framework. En *Bone Modification* (Ed. R. Bonnichsen y M. Sorg.): 179-246 Center for the Study of the First Americans, Orono, Maine.

Haber, A.

2001 La domesticación del oasis. *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Córdoba, 1999. Pp 451-466.

Killion, T. W.

1990 Cultivation intensity and residential site structure: An ethnoarchaeological examination of peasant agriculture in the Sierra de los Tuxtlas, Veracruz, Mexico. *Latin American Antiquity*, 1: 191-215.

Nami H.

1991 Algunas Reflexiones Teóricas Sobre Arqueología y Experimentación. *Shincal*,(3):151-168. Publicación especial en adhesión al X Cong. Nac. de Arqueología Argentina

Olivera, D.

1991 Arqueología Empírica o Arqueología Experimental? *Shincal*, (3): 169-184. Catamarca. Publicación Especial en Adhesión al X Congreso Nac. de Arqueología Argentina).

Parsons, J. R. and Parsons, M.H.

1990 *Maguey utilization in Highland Central Mexico: An Archaeological Ethnography*. University of Michigan Museum of Anthropology, Anthropological papers, 82.

Politis, G.

1998 Arqueología de la infancia; una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55 (2): 5-19. Centro de Estudios Históricos, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid.

Schiffer, M.

1983 Toward the identification of formation processes. *American Antiquity* 48:675-705.

Yacobaccio, H.

1991 Información Actual, Analogía e Interpretación del Registro Arqueológico. *Shincal* 3 (1), pp.185-194

Yacobaccio, H.D.; C. Madero y M. Malmierca

1998 *Etnoarqueología de Pastores Surandinos*, Ed. Grupo Zooarqueología de Camélidos, Buenos Aires.

#### b- Trabajos Prácticos

Branch, L. C. y D. Villareal

2008 Redacción de trabajos para publicaciones científicas. *Ecología Austral* 18:139-150.

Boellstorff, T.

2008 How to Get an Article Accepted at American Anthropologist (or Anywhere). *American Anthropologist* 110 (3):281-283.

Booth, W. C., G. G. Colomb y J. M. Williams

1995 *The craft of research. Chicago guides to writing, editing, and publishing.* University of Chicago Press, Chicago.

Bucholtz, M.

2010 In the Profession: Peer Review in Academic Publishing. *Journal of English Linguistics* 38 (1):88-93.

Powell, K.

2010 Publications: Publish like a pro. *Nature* 467 (7317):873-875.

#### **Unidad 6.**

Este tema se refiere a la elaboración por parte de los estudiantes de los distintos aspectos que configuran un Diseño de Investigación. Es básicamente un trabajo práctico que va preparando su monografía final. En cada caso los ejercicios se basan en el tema libremente elegido por el alumno, de manera que la búsqueda bibliográfica es una tarea que realizará el estudiante con la orientación de los docentes.

**e. Organización del dictado de la materia: carga horaria y distribución entre modalidades de clase (teóricos, teórico-prácticos, trabajos prácticos, talleres u otras), carácter de las actividades para las distintas modalidades de clase planificadas:**

**a- Duración del Seminario:** anual (1ro. y 2do. cuatrimestres)

**b- Horas Semanales:** 1) 6 horas cátedra de clase teórico-prácticas, dictadas en la Sede Puán 470.

2) 4 a 6 horas de atención a alumnos, que tendrán horarios a acordar

Entre alumnos y docentes, serán ofrecidas en la Sede Puán 470

**c- Horas Cuatrimestrales:** 320 (incluye 1° y 2° Cuatrimestres)

**d- Tipo de clases:** teórico-prácticas.

**e- Metodología y actividades:**

Se prevén clases impartidas por los docentes con inclusión de contenidos teóricos básicos, discusión bibliográfica y contenidos prácticos. Las clases teóricas serán impartidas por el profesor titular, con la colaboración de los Jefes de Trabajos Prácticos y Auxiliares para el tratamiento de ciertos aspectos específicos.

Se pretende una fuerte integración entre las clases teóricas y los trabajos prácticos, de manera tal que los problemas conceptuales básicos y los ejemplos planteados en las primeras se lleven a talleres de discusión o resolución de problemas ideales en los prácticos.

Creemos fundamentales, asimismo, los horarios de consulta que están especialmente dirigidos a orientar la búsqueda bibliográfica por parte de los estudiantes y a orientar la lectura de dicha bibliografía a medida que ellos la van analizando para su trabajo. El docente cumple aquí un rol complementario al del Director de Tesis o de Beca: orienta, aconseja, ayuda y critica para apuntalar el trabajo de investigación del estudiante.

Finalmente, se prevén en las últimas semanas de clase una suerte de Sesiones de Comunicaciones, donde cada uno de los alumnos irá presentando su "avance de investigación". Esta exposición a la evaluación de sus "colegas" la creemos de utilidad para familiarizar a los estudiantes con otra de las tareas típicas del investigador que es exponer su trabajo a la crítica pública de sus pares. Es nuestra intención que, dada la variedad de temáticas abordables por los alumnos en la elección de la monografía final, reciban de ciertos especialistas en temas específicos una visión realista de la investigación en ese ámbito. Pensamos que la inclusión de profesores invitados a estas clases agregarán excelencia y dinamismo al dictado del Seminario.

No se trata como es habitual en diversas materias de la carrera de resumir críticamente un trabajo leído por indicación de la Cátedra, sino de mostrar el avance de una tarea analítica personal y, por ello, más compleja. Las observaciones recogidas durante estas Comunicaciones orales le serán útiles al alumno para evaluar y, de ser necesario corregir, aspectos de su monografía final.

El curso contempla dos aspectos, teórico y práctico, que se desarrollarán integradamente a lo largo del mismo y que se complementan dinámicamente. Las actividades de Trabajos Prácticos, están dirigidas a complementar y reforzar la comprensión de los conceptos teóricos y a resolver aspectos puntuales de la formación de un profesional (construcción de un *Curriculum Vitae* en diferentes perspectivas; presentación oral de un trabajo científico; evaluación crítica de trabajos orales y escritos elaborados por sus compañeros/colegas; etc.). Asimismo, estas actividades prácticas permiten un seguimiento intensivo de los avances de cada alumno y contribuyen a establecer su evaluación global.

En primer lugar, se proveerán aspectos básicos de la investigación científica y los contenidos y características de un Diseño de Investigación. Se continúa con el tratamiento de los diferentes aspectos de la construcción de un diseño de investigación en arqueología y el análisis de las propiedades, alcances y limitaciones del registro arqueológico, elemento básico sobre el que se contrastan los modelos e hipótesis en Arqueología. Se discutirán tipos de registro y estrategias metodológicas para abordarlos, con abundante ejemplificación de casos específicos.

En segundo lugar, se propone la elaboración por parte de los alumnos del mencionado Diseño de Investigación, que constituirá la base de su monografía final, bajo la orientación de los docentes. Se incluirán aquí algunas clases especiales a manera de orientadores para los estudiantes. Se ejemplificarán casos específicos de investigación que puedan servir de referencia, con particular énfasis en los problemas de metodología, su abordaje y resolución.

### **Formulación de un Diseño de Investigación en Arqueología.**

Los estudiantes seleccionarán un Tema de Investigación orientado a un problema concreto que, idealmente, corresponda a su futuro tema de Tesis de Licenciatura. Desarrollarán, bajo la orientación de los docentes, los diferentes pasos que conducen a elaborar un Diseño de Investigación para un proyecto arqueológico: planteamiento del problema, búsqueda y selección de bibliografía, análisis de los antecedentes sobre el tema, descripción de los objetivos, metodología (incluyendo planteamiento de hipótesis, selección de variables, mecanismos de contrastación, etc.), instrumentación técnico-metodológica (de terreno y gabinete), plan y cronograma de trabajo. Se deberán destacar la coherencia entre el enfoque teórico elegido y el Diseño de Investigación propuesto.

Se debe dejar muy en claro que la elección del marco teórico y metodológico es libre por parte del alumno y puede estar referido a cualquiera de las líneas de pensamiento presentes en la ciencia arqueológica. Nuestra intención es que dentro del marco elegido el estudiante pueda encontrar la coherencia interna entre los distintos aspectos de un diseño de investigación imprescindible para que este sea fructífero para su tarea profesional. Se pretende que exista una congruencia entre los contenidos teóricos expuestos, la metodología a aplicar y el registro que se pretende analizar. En otras palabras, que el problema a estudiar pueda contar con una base de datos factible de ponerse al alcance del investigador y que sus propiedades sean consistentes con el problema en cuestión.

Los alumnos irán exponiendo y evaluando con sus docentes y compañeros sus avances y dificultades al trabajar en su propio Diseño de Investigación. Además, contarán con Horas de Consulta extra-clase para analizar o solicitar orientación sobre temas puntuales (especialmente orientación en la búsqueda de bibliografía) Durante la cursada recibirán orientación básica sobre temas claves de la arqueología contemporánea, especialmente con referencia al estudio de casos, para que puedan observar distintos abordajes en estudios específicos y las estrategias de investigación implementadas.

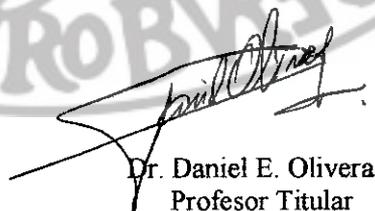
Se invitarán algunos investigadores con experiencia en estudios arqueológicos concretos sobre temas diversos, que impliquen aspectos metodológicos de interés en la elaboración del trabajo monográfico. Con estos colegas se realizarán diferentes tipos de estrategias interactivas (entrevistas, ejercicios, exposiciones orales) que contribuirán a enriquecer el trabajo de los estudiantes.

**f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.**

Se monitoreará la recepción de los contenidos durante el curso a través de presentaciones de avance de un diseño de investigación y exposiciones orales de trabajos. El cumplimiento de los objetivos previstos para ambos cuatrimestres prevé una nota de cursada que promedie las evaluaciones de sus entregas con la exposición oral final. Sumada a las exigencias reglamentarias de asistencia, aprobarán la condición de regularidad con un mínimo de 4 (cuatro). La aprobación final se obtendrá a través de un trabajo monográfico realizado en forma individual, que proponga un Diseño de Investigación sobre un problema arqueológico concreto. El objetivo es que este trabajo sirva de experiencia y de base para su propuesta de Tesis de Licenciatura, por lo cual se sugerirá a aquellos alumnos que ya se encuentren trabajando en ella o hayan elegido ya un tema que presenten su monografía sobre ese trabajo.

Los alumnos deberán considerar en su monografía final: los objetivos de investigación y justificar la importancia del tema; analizar los antecedentes arqueológicos conocidos, plantear un conjunto de hipótesis a ser testeados a través de estrategias metodológicas concretas que incluyan la selección de variables e indicadores, análisis de escalas, el correspondiente diseño de muestreo y los instrumentos de procesamiento de la evidencia arqueológica que se espera recoger

La nota final surgirá del promedio entre la nota obtenida durante la cursada y la nota de la monografía final, que en ningún caso deberá ser inferior a 4 (cuatro). Al tratarse de una materia sin examen final, el porcentaje de asistencia debe ser superior al 80% de las clases Teórico-prácticas.



Dr. Daniel E. Olivera  
Profesor Titular