

Materia: Teoría arqueológica contemporánea

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Yacobaccio, Hugo D.

1° Cuatrimestre - 2020

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

MATERIA: TEORÍA ARQUEOLÓGICA CONTEMPORÁNEA

PROFESOR/A: YACOBACCIO, HUGO D.

MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EXÁMEN FINAL

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

Aprobado por Resolución N° 10.660/20

AÑO: 2020

CÓDIGO N°: 0748


Dr. María N. Cirelli
DIRECTOR GRAL. ADMINISTRATIVO
Facultad de Filosofía y Letras

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
TEORÍA ARQUEOLÓGICA CONTEMPORÁNEA
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: EXÁMEN FINAL
CURSO: 1º CUATRIMESTRE DE 2020
CÓDIGO Nº: 0748

PROFESOR: YACOBACCIO, HUGO D.

EQUIPO DOCENTE¹:

PROFESOR ASOCIADO: GOÑI, RAFAEL A

PROFESORA ADJUNTA: RATTO, NORMA

JEFE DE TRABAJOS PRÁCTICOS: RINDEL, DIEGO D.

AUXILIARES DE PRIMERA: MORALES, MARCELO, VERÓNICA SELDES

A) OBJETIVOS

La Arqueología ha estado sujeta a grandes cambios durante los últimos cincuenta años durante los cuales se han explicitado una serie de programas de investigación que produjeron importantes modificaciones en los objetivos que debe perseguir la investigación arqueológica, como así también en la metodología implementada. Su resultado ha sido la aparición de un abanico de teorías puestas en juego para ser empleadas en la disciplina, la discusión de su objeto de estudio y la tensión metodológica entre objetivismo y subjetivismo. El presente programa de la materia destaca el análisis de conceptos epistemológicos básicos en la generación de conocimiento arqueológico. Asimismo, se enfatizará un criterio histórico para estudiar la diversidad teórica que caracteriza a la arqueología actual. Por otra parte, a través del análisis de la aplicación de teoría a casos particulares analizaremos los diferentes enfoques teóricos actuales y su metodología.

B y C) CONTENIDO Y BIBLIOGRAFIA

¹Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente

1. Breve reseña histórica de la teoría arqueológica. La formación de la disciplina. Evolucionismo del siglo XIX. Difusionismo y Arqueología Histórico Cultural.

Hernando Gonzalo, A. 1992. Enfoques teóricos en arqueología. SPAL 1:11-35.

Scattolin, C. 2015. *Formativo: El Nombre y la Cosa. Crónicas Materiales Precolombinas*, editado por M. Alejandra Korstanje, Marisa Lazzari. Mara Basile, Fabiana Bugliani, Verónica Antropología, Buenos Aires.

Trigger, B.C. 1982. *La Revolución Arqueológica El Pensamiento de Gordon Childe*. Fontamara, Barcelona. Capítulos II y III.

Trigger, B. C. 1989. *Historia del Pensamiento Arqueológico*, Crítica, Barcelona. Capítulo 5 y 7.

Wiley, G. y P. Phillips, 1958. *Method and Theory in American Archaeology*. The University of Chicago Press, Chicago. Capítulo I.

2. La generación de conocimiento y la formación de conceptos teóricos. Deducción e inducción. Inferencia y analogía. Causalidad y validación del conocimiento científico.

Binford, L.R. 2001. Where do Research Problems Come From? *American Antiquity* 66: 669-678.

Brown, H. 1984. *La Nueva Filosofía de la Ciencia*, cap. III al VII. Tecnos, Madrid.

Johnson M. 2000. *Teoría Arqueológica. Una introducción*. Cap. 1: 15-27. Editorial Ariel, Barcelona.

Johnson, A. 2004. The Goals of Processual Archaeology. En: *Processual Archaeology Exploring Analytical Strategies, Frames of Reference, and Culture Process*. Edited by Amber Johnson, Pp: 11-27. Praeger, Londres.

Klimosvsky, G. 1995. *Las desventuras del Conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*. Cap. 19: 299-337. A-Z Editora, Buenos Aires.

Salmon, M. 1982. *Philosophy and Archaeology*. Academic Press, New York. Cap. 6.

Schuster. F.G. 1982. *Explicación y predicción*. Caps. 9 y 10: 87-108. Ed. Clacso, Buenos Aires.

4- Aplicaciones de teoría a casos de análisis

4.1. Teoría en cazadores-recolectores.

Bate, L.F. 1986. El Modo de Producción Cazador-Recolector. *Boletín de Antropología Americana* nº13: 3-31.

Binford, L. 2001. *Constructing Frames of References*. University of California Press. Cap. 3: 44-52 y Cap. 5: 114-159.

Borrero, L.A. 1989-90. Evolución cultural divergente en la Patagonia austral. *Anales del Instituto de la Patagonia* (Serie Ciencias Sociales) 19: 133-139.

Kelly, R.L. 1995. *The Foraging Spectrum diversity in hunter-gatherer lifeways*. Capítulos 1, 3 y 4. Smithsonian Institution Press. Washington and London.

Martínez, G., F. Santos Valero, G. Flensburg, N. Carden, L. Stoessel, A. Alcaraz and E. Borges Vaz. 2016. Was There a Process of Regionalization in Northeastern Patagonia During the Late Holocene?. *Journal of Island & Coastal Archaeology*. 00:1-20.

Neme, G. 2007. *Cazadores-recolectores de altura en los Andes meridionales*. BAR International Series 1591, Capítulo 1. Aechaeopress, Oxford.

Movilidad:

Binford, L. R. 1990. Mobility, Housing, and Environment: a Comparative Study. *Journal of Anthropological Research* 46: 119-152.

Binford, L. R. 2007 (1980). Humo de sauce y colas de perro: sistemas de asentamiento de cazadores recolectores y formación de sitios arqueológicos. En: *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Wendrich, H. y A. Barnard. 2008. The Archaeology of Mobility: Definitions and Research Approaches. *The Archaeology of Mobility*. Ed. By H. Barnard & W. Wendrich. Cap. 1: 1-21.

Representaciones rupestres:

Belardi, J.B. y R.A. Goñi. 2006. Representaciones rupestres y convergencia poblacional durante momentos tardíos en Santa Cruz (Patagonia argentina). El caso de la meseta del Strobel. *Tramas en la piedra Producción y usos del arte rupestre*. D. Fiore y M. Podestá editoras. AINA-WAC-SAA. Pp. 85-94.

Carden, N. 2013. Sobre diseños, lugares y prácticas sociales en el macizo del Deseado. En I. Gordillo y J. M. Vaquer (eds.), *La Espacialidad en Arqueología. Enfoques, métodos y aplicación*: 31-75. Quito, Ediciones Abya-Yala.

David, B. and H. Lourandos. 1998. Rock Art and Socio-Demography in Northeastern Australian Prehistory. En: *World Archaeology*, Vol. 30, No. 2, Population and Demography. Pp. 193-219.

Fiore, D. 2009. La materialidad del arte. Modelos económicos, tecnológicos y cognitivo-visuales. En: *Perspectivas Actuales en Arqueología Argentina*. Editado por R. Barberena, K. Borrazzo y L.A. Borrero. CONICET-IMHICIHU. Pp: 121-154.

McDonald, J. & P. Veth. 2013. Rock art in arid landscapes: Pilbara and Western Desert petroglyphs. *Australian Archaeology*, N° 77, Pp: 66-82

Re, A., J. B. Belardi y R. Goñi. 2009. Dinámica poblacional tardía en Patagonia meridional: su discusión y evaluación a través de la distribución de motivos rupestres. En: M. Sepúlveda, L. Briones y J. Chacama (Eds). *Crónicas sobre la piedra. Arte rupestre de Las Américas*, pp. 293-309. Arica, Ediciones Universidad de Tarapacá.

Cambio climático y cambio social

Anderson, D., K. Maasch, D. Sandweiss and P. Mayewski. 2007. Climate and culture change: exploring Holocene transitions. En: *Climate change and Cultural Dynamics: A Global Perspective on Mid-Holocene Transitions*. D. Anderson, K. Maarsch and D. Sandweiss Eds. Cap. 1: 1-23.

Dincauže, D. 2000. *Environmental Archaeology Principles and Practice*. Cambridge University Press. Cap.2: 20-35; Cap. 4: 63-79.

Fagan, B. 2000. The Medieval Warm Period. En: *The Little Ice Age*. Cap. 1: 3-21. Basic Books, New York.

Fagan, B. 2007. El largo verano. De la era glacial a nuestros días. Cap. 11: 305-325. Gedisa editorial, Barcelona, España.

Goñi, R.A. 2017. Evidencias arqueológicas y bioarqueológicas del poblamiento humano de desiertos en el Holoceno tardío del sur de Patagonia. En: *Futuro Sostenible de la Vida en el Desierto*. Editado por UNESCO, México. Pp: 73-88

Jones, T.J., G. M. Brown, L. M. Raab, J. M. Mcvickar, W. G. Spaulding, D.J. Kennett, A. York y P. L. Walker. 1999. Imperativos ambientales reconsiderados. Crisis demográficas en el oeste de Norteamérica durante la Anomalía Climática Medieval. *Current Anthropology* 40: 137-170.

Markgraf, V. and H. Díaz. 2000. The Past ENSO Record: A Synthesis. En: *El Niño and the Southern Oscillation. Multiscale Variability and Global and Regional Impacts*. H. Díaz and V. Markgraf Eds. Cap. 13: 465-488. Cambridge University Press.

Morales, M., R. Barberena, J. Belardi, L. Borrero, V. Cortegoso, V. Durán, A. Gil, R. Goñi, A. Guerci, G. Neme, H. Yacobaccio y M. Zárate. 2009. Reviewing human – environment interactions in arid regions of southern South America during the past 3000 years. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, Vol. 281:283-295.

4.1.2. Complejidad en cazadores-recolectores:

Arnold, J.E. 1996. The Archaeology of Complex Hunter-gatherers. *Journal of Archaeological Method and Theory*, vol.3, n°2: 77-126.

Dillehay, T.D. 2006 (2008). Organización y espacios sociopúblicos incipientes: tres casos de los Andes. *Boletín de Arqueología PUCP* 10: 13-36.

Kelly, R.L. 1995. The Foraging Spectrum. Diversity in Hunter-Gatherer Lifeways. Caps. 1y 8. Smithsonian Institution Press, Washington.

Sassaman, K. 2004. Complex Hunter-Gatherers in Evolution and History: A North American Perspective. *Journal of Archaeological Research*. Vol. 12, N 3: 227-280.

Yacobaccio, H.D. 2006 (2008). Intensificación económica y complejidad social en cazadores-recolectores surandinos. *Boletín de Arqueología PUCP* 10: 305-320.

4.2. Teorías en sociedades productoras

Aschero, C.A. 2007. Iconos, Huancas y Complejidad en la Puna Sur Argentina. En: *Producción y Circulación Prehispánica de Bienes en el sur Andino* (ed. por A. E. Nielsen et al.). Editorial Brujas. Córdoba, pp. 135-166.

Chapman, R. 2003. *Archaeologies of Complexity*. Routledge, Londres. Capítulos 3 y 4.

Dillehay, T.D. 2013. Sedentarismos y complejidad prehispánicos en América del Sur. *Intersecciones en Antropología* 14: 29-65

Nielsen, A.E. 2006. Pobres Jefes: Aspectos Corporativos en las Formaciones Sociales Pre-Inkaicas en los Andes Circumpuneños. En: *Contra la Tiranía Tipológica en Arqueología: Una Visión desde Sudamérica*. editado por G. Gnecco y C. Langebaek, pp. 121-150. Ediciones Uniandes, Bogotá.

Kristiansen, K. 1998 *Europa antes de la Historia*. Península, Madrid. Capítulo 3: 61-100.

4.3. Teorías de Momentos históricos americanos

Johnson, M. 1993. Notes Towards an Archaeology of Capitalism. *Interpretative Archaeology*. C. Tilley Ed., Berg, Providence/Oxford; pp: 327-356.

Binford, L. 1977. Historical Archaeology, Is It Historical or Archaeological? En: *Historical Archaeology and the importance of material things*. L. Ferguson Ed. Special Publication Series, Number 2: 13-22. Society for Historical Archaeology.

Borrero, L., F. Morello, M. San Román, C. Mcewan & F.M. Martin. 2019. Isla Isabel: viajeros, registros arqueológicos y geografía cultural. *Magallania* (Chile). Vol. 47 (1): 117-144.

Goñi, R. A. 2013. Reacomodamientos poblacionales de momentos históricos en el noroeste de Santa Cruz. *Proyecciones arqueológicas*. En: *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la Arqueología de la Patagonia*. Museo de Historia Natural, San Rafael, Mendoza; Pp: 389-396

Goñi, R. y A. Nuevo Delaunay. 2009 La Arqueología como “fuente” de la Historia. En: M. Salemme, F. Santiago, M. Álvarez, E. Piana, M. Vázquez y M.E. Mansur (Eds) *Arqueología de Patagonia: una mirada desde el último confín*. Ushuaia, Editorial Utopías. Tomo 1: 149-158.

Little, B.J. 1994. People with History: An Update on Historical Archaeology in the United States. *Journal of Archaeological Method and Theory*, vol. 1, nº1: 5-40.

Orser, Ch.E. 1996. *A Historical Archaeology of the Modern World*, caps. 1 y 3. Contributions to Global Historical Archaeology, Plenum Press.

Ramenofsky, A. F. 1998. La Teoría Evolutiva y el registro del reemplazo de artefactos de las poblaciones nativas de América del Norte. En: *Studies in Culture Change and Archaeology*. J.G. Cusick (Ed.), Occasional Papers nº 25. Ficha de Cátedra – Modelos y Métodos de Análisis en Economía Prehistórica. UBA. FFyL, año 2000.

Senatore, M.X.; M. Bianchi Vilelli; S. Buscaglia; M. Marschoff; V. Nuviala; C. Bosoni y L. Starópoli. 2008. Una arqueología de las prácticas cotidianas en la colonia española de Floridablanca (Patagonia, siglo XVIII). *Arqueología del Extremo Sur del Continente Americano*, compilado por L.A. Borrero y N. Franco, pp. 80-117. CONICET-IMHICIHU.

5. PROGRAMA DE TRABAJOS PRACTICOS

5.1. Hipótesis

Klimovsky, G. 1995. Las Desventuras del Conocimiento Científico. Una Introducción a la Epistemología, cap. 8. A-Z Editora, Buenos Aires.

5.2. Escuelas histórico-culturales en arqueología:

Willey, G. y P. Phillips 1958. Method and Theory in American Archaeology. Chicago, University of Chicago Press. Introducción y Cap. I.

González, A. Rex. 1956. La cultura Condorhuasi del Noroeste argentino. Runa VII: 37-85.

Menghin, O. 1957. Estilos del Arte Rupestre de Patagonia. Acta Praehistórica. T. I. pp. 57-87.

5.3. Enfoques Procesuales

5.3.1. Nueva Arqueología:

Binford, L. 2007 (1972). Arqueología como Antropología. En: Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea, pp. 15-27. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Watson, P. J., Leblanc, S. A. y Redman C. L. 1974. El método científico en Arqueología. Madrid, Alianza. Cap. 1 y 2.

5.3.2. Arqueología Evolutiva

Dunnell, R. 1989. Aspects of the Application of Evolutionary Theory in Archaeology. En Archaeological Thought in America, editado por C. Lamberg-Karlovsky, Cambridge, Cambridge University Press. Pp. 35-49. (Versión traducida por L.A. Orquera).

Raménofsky, A. F. 1998. La Teoría Evolutiva y el registro del reemplazo de artefactos de las poblaciones nativas de América del Norte. En: Studies in Culture Change and Archaeology, J.G. Cusick (Ed.), Occasional Papers n° 25. Ficha de Cátedra – Modelos y Métodos de Análisis en Economía Prehistórica. UBA. FFyL, año 2000.

5.3.3. Ecología del Comportamiento Humano

Bird, D. W. y F. J. O'Connell 2006. Behavioral Ecology and Archaeology. Journal of Archaeological Research 14 (2): 143-188.

Boone, J.L. y E.A. Smith. 2007 (1998). ¿Todavía es evolución?. Una crítica de la arqueología evolutiva. En: *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

Zeanah, D.W. 2004. Sexual division of labor and central place foraging: a model for the Carson Desert of western Nevada. *Journal of Anthropological Archaeology* 23 (2004) 1-32

5.3.4. Arqueología Procesual

De Nigris, M. 2008. Modelos de transporte etnoarqueológicos: sobre su aplicabilidad y pertinencia para el interior de Patagonia. En: *Temas de Arqueología. Estudios Tafonómicos y Zooarqueológicos (I)*. Compilado por Acosta, A., D. Loponte y L. Mucciolo.

Gallardo, F. y H. D. Jacobaccio 2007. ¿Silvestres o domesticados? Camélidos en el arte rupestre del formativo temprano en el desierto de Atacama (norte de Chile). *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, Vol. 12, N° 2: 9-31.

Johnson, A., Gil, A., Neme, G. y J. Freeman 2009. Maíces e intensificación: explorando el uso de los marcos de referencia. *Arqueología y Evolución. Teoría, Metodología y Casos de estudio*. Editado por G. López y M. Cardillo, pp.: 23-44.

5.4. Arqueologías Post-Procesuales

5.4.1. Enfoque Hermenéutico

Acuto, F. 2007. Fragmentación vs. Integración comunal: Repensando el Período Tardío del Noroeste Argentino. *Estudios Atacameños: Arqueología y Antropología Surandinas* 34: 71-95.

Hodder, I. 1988. Interpretación en Arqueología. Editorial Crítica. Cap 1, 7 y 8.

Shanks, M. 2007. Post Procesual archaeology and after. *Handbook of Archaeological Method and Theory*. Editado por Chippindale and H. Maschner (eds), Walnut Creek, Altamira.

5.4.2. Teoría Social

Dorman, J. 2005. Agency and Archaeology: Past, Present and Future Directions. *Journal of Archaeological Method and Theory* 9 (4): 303-329.

Nielsen, A. 2006. Estudios internodales e interacción interregional en los Andes Circunpuneños: Teoría, método y ejemplos de aplicación. En: *Esferas de interacción prehistóricas y fronteras nacionales modernas: los Andes sur-centrales*. Pp. 29-62. Editorial Instituto de Estudios Peruanos e Institute of Andean Research, Lima.

E) CRITERIOS DE ORGANIZACION

Los trabajos prácticos serán organizados con grupos coordinados por el JTP y los auxiliares docentes, junto a los adscriptos, lo que permite trabajar más directamente con los alumnos. La bibliografía propuesta puede ser modificada en algunos casos según necesidades que surjan durante el curso.

Para mantener la regularidad se requiere un mínimo del 75% de asistencia a teóricos y prácticos, y la entrega en tiempo y forma de los trabajos prácticos. El total de horas semanales de la materia es de 6 horas, dividido en tres horas de teóricos y tres horas correspondientes a trabajos prácticos. El total de horas cuatrimestrales es de 96.

F) CRITERIOS DE EVALUACION

La materia se aprueba con examen final obligatorio. Para acceder a esta instancia se debe cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- ii. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su

realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.



Lic. MARIA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - PPyL - UBA

Dr. Hugo D. Yacobaccio
Profesor Titular Regular

