

Materia: Pensamiento audiovisual (cine y literatura)

Departamento:

Artes

Profesor:

Oubiña, David

2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Artes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: ARTES

**MATERIA: LA LITERATURA DE LAS ARTES COMBINADAS II
(PLAN 1986) – PENSAMIENTO AUDIOVISUAL (CINE Y
LITERATURA) (PLAN 2019)**

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y
normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a
distancia)

**PROFESOR/A: OUBIÑA, DAVID
CUATRIMESTRE: 2°**

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: 0633 (1986) – 16053 (2019)

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE

MATERIA: LA LITERATURA DE LAS ARTES COMBINADAS II (PLAN 1986)
PENSAMIENTO AUDIOVISUAL (CINE Y LITERATURA) (PLAN 2019)

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

CARGA HORARIA: 96 HORAS

BIMESTRE / CUATRIMESTRE Y AÑO: SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2021

CÓDIGO N°: 0633 (1986) – 16053 (2019)

PROFESOR/A: Oubiña, David

EQUIPO DOCENTE:²

[La nota al pie debe figurar en el programa.]

Jefa de Trabajos Prácticos: Illescas, Raúl M.

Ayudante de Primera Categoría: Pagnoni Berns, Fernando

Ayudante de Primera Categoría: Girotti, Bettina

a. **Fundamentación y descripción**

Esta asignatura pertenece a la orientación *Cine y Artes Audiovisuales* y a la orientación transdisciplinar *Arte Moderno y Contemporáneo* de la Carrera de Artes. La materia se propone trabajar sobre los vínculos entre la literatura y el cine. Se trata de una relación que suele considerarse a partir de múltiples lugares comunes, malentendidos y callejones sin salida. Nuestra perspectiva se apoya sobre la convicción de que el discurso literario y el discurso cinematográfico son inconmensurables; por lo tanto, la búsqueda de equivalencias o analogías entre ambos resulta, finalmente, una apuesta simplificadora. Sin embargo, esa heterogeneidad irreductible tampoco señala una interdicción para pensarlos de manera conjunta sino que, más bien, define los protocolos que rigen posibles intercambios, conjugaciones o resonancias. En ese sentido, creemos que resulta más productivo evaluar sus combinaciones no en función de lo que podrían tener en común sino, justamente, a partir de aquello en lo que difieren.

No nos interesa tanto cómo un texto particular puede convertirse en un film particular, sino cómo lo literario permite pensar lo cinematográfico y cómo lo cinematográfico permite pensar lo literario. Qué pueden hacer el uno por el otro. Este vínculo no debería entenderse como una traducción de objetos que se repiten y se superponen sino como una deriva que circula entre discursos autónomos e inasimilables. Más que prolongar procedimientos y técnicas en un

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

traslado donde lo mismo absorbe lo mismo, se trata de multiplicar estrategias que promueven la circulación a través de la diferencia.

Durante la cursada estudiaremos algunos conceptos básicos que pertenecen a la teoría literaria y a la teoría cinematográfica. Pero esta nivelación de discursos específicos no neutraliza las particularidades ni fuerza las semejanzas; más bien, se constituye en los desvíos y en los sobresaltos. Alrededor de ellos circula una reflexión, que es tanto estética como ideológica, elaborada a partir de elementos pertenecientes a un discurso o al otro (a veces, también: a un discurso y al otro) pero sin que eso implique un continuo indiferenciado sino, al contrario, una desterritorialización permanente.

La cátedra no privilegia un único modo de entender la relación entre ambas disciplinas. En todo caso, pretende aprovechar todas las variantes (allí donde cada una se muestre más fructífera) con el objetivo de contribuir a la formulación de una teoría comparada del cine y la literatura.

b. **Objetivos:**

Objetivos generales

- Introducir a los estudiantes en el estudio comparado de la literatura y el cine.
- Desarrollar las competencias necesarias para el abordaje conjunto de textos y de films.
- Incorporar ciertas nociones básicas de análisis literario y cinematográfico.

Objetivos específicos

- Reflexionar sobre los complejos vínculos entre palabras e imágenes, entre literatura y cine, entre lo textual y lo audiovisual.
- Promover un trabajo comparativo a partir de los presupuestos modernos ofrecidos por la teoría y la crítica literaria así como por la teoría y la crítica cinematográfica.
- Historizar la evolución y las transformaciones de ciertos conceptos fundamentales marcados por fuertes marcas ideológicas: autor, texto, lector-espectador, Realismo.
- Problematizar las relaciones de representación entre la literatura y el cine contemporáneos.
- Revisar críticamente ciertas categorías de análisis, como realismo y anti-ilusionismo, registro y forma, institución y vanguardia, cine clásico y cine moderno.

c. **Contenidos:** [organizados en unidades temáticas]

Unidad I: Literatura y cine

De la literatura al cine. Entre la literatura y el cine. El guión cinematográfico como forma híbrida. Interpretación e ilustración: trasposición y adaptación. Intertextualidad. Escritura e imagen. Las formas del discurso indirecto libre en la literatura y en el cine. La polémica Rohmer / Pasolini: cine de prosa contra cine de poesía. Cine clásico y cine moderno.

Unidad II: Realismo y vanguardia

Realismo: definición, problemas, representación. El Realismo como corriente artística y como ideología estética. El Realismo literario según Lúkacs, Brecht, Adorno, Barthes. Formalismo ruso: lenguaje, ideología, artificio. La cuestión de la forma. Sergei Eisenstein. El detalle inútil: la inscripción literaria y el registro cinematográfico. De Griffith a Hollywood. El *decoupage* realista del cine clásico y el realismo ontológico en Bazin. Realismo crítico y crítica del realismo.

Unidad III: Modernidad

Arte elevado y cultura de masas. Los intelectuales norteamericanos en la segunda posguerra: Greenberg, Macdonald, Agee, Farber, Sarris. El modernismo francés y la pequeña escuela del espectador: Leenhardt, Bazin, Astruc. Géneros y autores. La noción de puesta en escena y la *politique des auteurs* en *Cahiers du cinéma*. De Brecht a Barthes: el crítico como autor. Cine moderno: neorrealismo y *nouvelle vague*. Los nuevos cines.

Unidad IV: El efecto-cine

Foucault, Barthes y la muerte del autor. Revisión crítica de la política de los autores luego del 68: post-estructuralismo y militancia. Opacidad y transparencia. El placer del texto. La noción de *écriture*. Rizoma y anti-interpretación. Los dispositivos ideológicos. Ruptura epistemológica y deconstrucción de los sistemas de representación. Baudry: el *efecto-cine*. *Cahiers du cinéma* vs. *Cinéthique*: los debates sobre el dispositivo. Dispositivo y género: la crítica feminista y deconstrucción de la perspectiva patriarcal.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad I

Bibliografía obligatoria

Bordwell, David: “La elaboración del significado cinematográfico” y “Por qué no leer una película”, en *El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica*, Barcelona, Paidós, 1995.

Foucault, Michel: *Nietzsche, Freud, Marx*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1995.

Grüner, Eduardo: “La dimensión crítica de la trasposición Literatura / Cine”, en *El Sitio de la Mirada*, Buenos Aires, Norma, 2001.

Bazin, André: “A favor de un cine impuro”, en *¿Qué es el cine?*, Madrid, Ediciones Rialp, 1990.

Rohmer, Eric y Pasolini, Pier Paolo: *Cine de poesía contra cine de prosa*, Barcelona, Anagrama, 1970.

Sontag, Susan: “Contra la interpretación”, en *Contra la interpretación y otros ensayos*, Buenos Aires, Alfaguara, 2005.

Filmografía obligatoria

John Huston: *Los muertos* (1987)

Francis Ford Coppola: *Appocalypse Now* (1979)

Martín Rejtman: *Rapado* (1992).

Wong Kar-wai: *Happy Together* (1997)

Bibliografía complementaria

André Bazin: “La evolución del lenguaje cinematográfico”, en *¿Qué es el cine?*, Madrid, Ediciones Rialp, 1990.

Deleuze, Gilles: “La imagen-percepción”, en *La imagen-movimiento. Estudios sobre cine 1*, Barcelona, Paidós, 1984.

Pasolini, Pier Paolo: “Ponencia sobre el discurso indirecto libre”, en *Empirismo Herético*, Córdoba, Editorial Brujas, 2005.

Stam, Robert: *Reflexivity in Film and in Literature. From Don Quixote to Jean-Luc Godard*, Columbia University Press, 1992.

Unidad II

Bibliografía obligatoria

Adorno, Theodor: “Lúkacs y el equívoco del Realismo”, en *Polémica sobre Realismo*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1972.

-----: “Transparencias del film”, *Kilómetro 111* n° 6, septiembre de 2005.

Alberá, François: *Los formalistas rusos y el cine*, Barcelona, Paidós, 1998.

Barthes, Roland: “El efecto de realidad”, en VVAA, *Lo verosímil*, Buenos Aires, Tiempo contemporáneo, 1970.

Bazin, André: “Ontología de la imagen fotográfica”, en *¿Qué es el cine?*, Madrid, Rialp, 1990.

Lukács, Georg: “¿Narrar o describir?”, en *Problemas del Realismo*, Mexico, FCE, 1966.

Sklovsky, “El arte como artificio”, en Tzvetan Todorov, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, México, Siglo XXI, 2016.

Tinianov, Iuri, “Sobre la evolución literaria”, en Tzvetan Todorov, *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*, México, Siglo XXI, 2016.

Filmografía obligatoria

Lucrecia Martel: *La mujer sin cabeza* (2008)

Lázló Nemes: *El hijo de Saúl* (2015)

Chantal Akerman: *Jeanne Dielmann, 23 quai du commerce, 1080 Bruxelles* (1975)

Abbas Kiarostami: *Close up* (1990)

Michelangelo Antonioni: *Blow up* (1966)

Bibliografía complementaria

Auerbach, Eric: *Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2014.

Brecht, Bertolt: “A Small Contribution to the Theme of Realism”, *Screen* vol. 15, núm. 2, Summer 1974.

Eisenstein, Sergei, “Dickens, Griffith y el cine en la actualidad”, en *La forma del cine*, México, Siglo XXI, 1986.

Hansen, Miriam: “Introduction to Adorno, “Transparencies on Film (1966)”, *New German Critique* n° 24-25, otoño 1981 / invierno 1982.

Jakobson, “El realismo artístico”, en *Polémica sobre Realismo*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1972.

MacCabe, Colin: “Realism and the Cinema: Notes on some Brechtian theses”, *Screen* vol. 15, núm. 2, Summer 1974.

Schwarzböck, Silvia: “Positivo-negativo. Adorno, el adornismo y la teoría del cine”, *Kilómetro 111* n° 6, septiembre de 2005.

Xavier, Ismail: “La ventana del cine y la identificación” y “El *découpage* clásico”, en *El discurso cinematográfico. La opacidad y la transparencia*, Buenos Aires, Manantial, 2008.

Unidad III

Bibliografía obligatoria

Astruc, Alexandre: “Nacimiento de una nueva vanguardia: la *caméra-stylo*”, en Joaquim Romaguera i Ramió y Homero Alsina Thevenet (eds.), *Textos y manifiestos del cine*, Madrid, Cátedra, 1989.

Bazin, André: “La política de los autores”, *Kilómetro 111* n° 1, noviembre de 2000.

Didi-Huberman, Georges: *Imágenes pese a todo*, Barcelona, Paidós, 2004.

Leenhardt, Roger: “La petite école du spectateur 1: Où l’on ouvre l’école du spectateur”, *Esprit* n° 38, noviembre 1935.

-----: “La petite école du spectateur 2: Le rythme cinématographique”, *Esprit* n° 40, enero 1936.

MacDonald, Dwight: “A Theory of Mass Culture”, en Bernard Rosenberg y David Manning White (eds.), *Mass Culture*, Free Press, Nueva York, 1957.

Farber, Manny: “White Elephant Art vs. Termite Art”, *Film Culture* n° 27, winter 1962-1963. [Hay versión en castellano]

Rancière, Jacques: *El reparto de lo sensible: estética y política*, Buenos Aires, Prometeo, 2000.

Sarris, Andrew, "Toward a Theory of Film History", en *The American Cinema. Directors and Directions 1929-1968*, Nueva York, Da Capo Press, 1998.

Truffaut, François: "Una cierta tendencia del cine francés", en Joaquim Romaguera i Ramió y Homero Alsina Thevenet (eds.), *Textos y manifiestos del cine*, Madrid, Cátedra, 1989.

Filmografía obligatoria

Jacques Tati: *Playtime* (1967)

Hugo Santiago: *Invasión* (1968)

Pier Paolo Pasolini: *Accattone* (1961)

Jean-Luc Godard: *El desprecio* (1963)

François Truffaut: *La noche americana* (1973)

Bibliografía complementaria

Astruc, Alexandre: "Qu'est-ce que la mise en scène", *Cahiers du cinéma* n° 100, octubre de 1959. [Hay versión en castellano]

Bazin, André: "Comment peut-on être Hitchcocko-Hawksien?", *Cahiers du cinéma* n° 44, febrero de 1955. [Hay versión en castellano]

De Baecque, Antoine: "Al acecho: ¿qué queda de la política de los autores?", en Antoine de Baecque (comp.), *La política de los autores. Manifiestos de una generación de cinéfilos*, Barcelona, Paidós, 2003.

Rancière, Jacques: *Política de la literatura*, Buenos Aires, Libros del Zorzal, 2011.

Silverman, Kaja: "The Female Authorial Voice", en *The Acoustic Mirror: The Female Voice in Psychoanalysis and Cinema*, Bloomington, Indiana University Press, 1988.

Truffaut, François: "Abel Gance, desorden y genio", en Antoine de Baecque (comp.), *La política de los autores. Manifiestos de una generación de cinéfilos*, Barcelona, Paidós, 2003.

-----: "Alí Babá y la política de los autores", en Antoine de Baecque (comp.), *La política de los autores. Manifiestos de una generación de cinéfilos*, Barcelona, Paidós, 2003.

Wollen, Peter: "The Auteur Theory" y "Conclusión (1972)", en *Signs and Meaning in the Cinema*, Bloomington, Indiana University Press, 1972.

Unidad IV

Bibliografía obligatoria

Barthes, Roland: *Crítica y verdad*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1972.

-----: "La muerte del autor", en *El susurro del lenguaje*, Barcelona, Paidós, 1987.

-----: *El placer del texto*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1971.

Comolli, Jean-Louis: “Técnica e ideología”, en *Cine contra Espectáculo*, Buenos Aires, Manantial, 2010.

Deleuze, Gilles y Guattari, Félix: *Rizoma*, Valencia, Pre-textos, 1977.

Foucault, Michel: *¿Qué es un autor?*, Buenos Aires, Cuenco de plata, 2010.

Huyssen, Andreas: “The Hidden Dialectic: Avant-garde, Technology, Mass Culture”, en *After the Great Divide. Modernism, Mass Culture, Postmodernism*, Indiana University Press, 1986 [Hay versión en castellano].

Marcelin Pleynet, Marcelin y Thibaudeau, Jean: “Económico, Ideológico, Formal”, en Jean-Louis Comolli et al., *La Cámara Opaca. El Debate Cine e Ideología*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2016.

Baudry, Jean-Louis: “Cine: efectos ideológicos del aparato de base”, en Jean-Louis Comolli et al., *La Cámara Opaca. El Debate Cine e Ideología*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2016.

Doane, Mary Ann. “Film and Masquerade: Theorising the Female Spectator”, *Screen* vol. 23, núm. 3-4, septiembre / octubre 1982.

Mulvey, Laura: “Placer visual y cine narrativo”, *Screen* vol. 16, núm. 3, otoño 1975 [Hay versión en castellano].

Xavier, Ismail: “El cine discurso y la deconstrucción”, en *El discurso cinematográfico. La opacidad y la transparencia*, Buenos Aires, Manantial, 2008.

Filmografía obligatoria

Jean-Luc Godard: *Historia(s) del cine* (1988-1998)

Quentin Tarantino: *Pulp Fiction* (1994)

Jim Jarmusch: *Extraños en el paraíso* (1984)

Clint Eastwood: *Los imperdonables* (1992)

Joel Coen: *Simplemente sangre* (1984)

Bibliografía complementaria

Comolli, Jean Louis y Jean Narboni: “Cine / ideología / crítica”, en Jean-Louis Comolli et al., *La Cámara Opaca. El Debate Cine e Ideología*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2016.

Deleuze, Gilles, “La crisis de la imagen-acción”, en *La imagen-movimiento. Estudios sobre cine 1*, Barcelona, Paidós, 1984.

-----: “Más allá de la imagen-movimiento”, en *La imagen-tiempo. Estudios sobre cine 2*, Barcelona, Paidós, 1985.

Foster, Hal: *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*, Barcelona, Akal, 1996

Hansen, Miriam: “The Mass Production of the Senses: Classical Cinema as Vernacular Modernism”, *Modernism / Modernity*, vol. 6, núm. 2, abril 1999.

Jay, Martin: “La cámara como *memento mori*: Barthes, Metz y los *Cahiers du cinéma*”, en

Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX, Madrid, Akal, 2008

Jelicié, Emiliano: “Una controversia francesa”, en Jean-Louis Comolli et al., *La Cámara Opaca. El Debate Cine e Ideología*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2016.

Lebel, Jean-Patrick: “Cine: ¿invención ‘ideológica’ o descubrimiento científico” y “Las formas cinematográficas son ideológicas por sí mismas?”, en Jean-Louis Comolli et al., *La Cámara Opaca. El Debate Cine e Ideología*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2016.

Rangil, Viviana: *Otro punto de vista. Mujer y cine en la Argentina*, Rosario, Beatriz Viterbo, 2005.

Rodowick, David: *The Crisis of Political Modernism. Criticism and Ideology in Contemporary Film Theory*, Berkeley, University of California Press, 1994.

e. **Organización del dictado de la materia:**

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo

En las clases teóricas se desarrollarán los lineamientos principales de la materia, a partir de la bibliografía teórica y del análisis de films seleccionados. El objetivo será exponer, describir y problematizar los conceptos básicos que permiten articular el discurso literario y el discurso cinematográfico.

Las clases prácticas estarán destinadas a la discusión de las problemáticas fundamentales consignadas en el programa, apoyándose en la bibliografía propuesta. Éste será, también, el espacio para articular esos materiales teóricos con el debate a propósito de textos de ficción y films concretos.

Como el dictado de la materia será en modalidad virtual, la cátedra ha previsto distintas estrategias para atender a esta situación excepcional.

En este sentido, se utilizarán todas las posibilidades que brinda el campus, de manera que se incluirá el acceso al programa de la materia, al cronograma de lecturas, a la totalidad de la bibliografía obligatoria, a guías de lectura y a links de materiales multimediales y de relevancia e interés para los contenidos.

Las clases teóricas serán grabadas y subidas al campus, de modo tal que estarán a disposición de los estudiantes para que puedan acceder a ellas en el horario de cursada o en algún momento posterior.

En cuanto a las clases prácticas, se enviarán consignas de trabajo semanales y se procurará organizar foros de reunión periódicas para consultas y discusión de las tareas asignadas.

Se reducirán al mínimo los encuentros sincrónicos, teniendo en cuenta que puede haber estudiantes con conectividad reducida.

f. Organización de la evaluación:

Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17); incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL presencial en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos. La evaluación podrá llevarse a cabo cuando las condiciones sanitarias lo permitan.

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (Res. CD N° 1117/10) quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre.

La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación

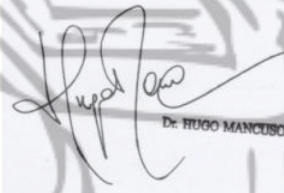
el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.



David Oubiña
Profesor adjunto


Dr. HUGO MANCUSO

Dr. Hugo Mancuso
Director Carrera de Artes
Facultad DE Filosofía y letras