

Seminario: Elementos de retórica y análisis del discurso para textos antiguos y contemporáneos

Departamento:

Lenguas y Literaturas Clásicas

Profesor:

Vitale, María Alejandra. Franco, Mariana

2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS

SEMINARIO: ELEMENTOS DE RETÓRICA Y ANÁLISIS DEL DISCURSO PARA TEXTOS ANTIGUOS Y CONTEMPORÁNEOS

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) N° 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: VITALE, MARÍA ALEJANDRA

PROFESOR/A: FRANCO, MARIANA

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LENGUAS Y LITERATURAS CLÁSICAS
SEMINARIO: ELEMENTOS DE RETÓRICA Y ANÁLISIS DEL DISCURSO PARA
TEXTOS ANTIGUOS Y CONTEMPORÁNEOS
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
CARGA HORARIA: 64 HORAS
BIMESTRE / CUATRIMESTRE Y AÑO: SEGUNDO /2021
CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

PROFESOR/A: VITALE, MARÍA ALEJANDRA
PROFESOR/A: FRANCO, MARIANA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

a. **Fundamentación y descripción**

En los últimos cincuenta años los llamados estudios del discurso, en general, y los retóricos, en particular, han cobrado un fuerte impulso. Esto se confirma si atendemos a la creación de asociaciones de carácter internacional y nacional que nuclean investigadores en dichas áreas a lo largo y ancho del mundo. Estos campos han adquirido importancia creciente no solo como un simple estudio del discurso, sino como disciplinas desde donde repensar lo político, lo social y la cultura en su totalidad.

Por ello, el presente seminario se propone brindar herramientas provenientes de estas áreas para su aplicación a textos antiguos y contemporáneos, en un marco reflexivo y crítico. Elementos como las renovadas teorías del *êthos* y del *páthos*, las relecturas actuales de las nociones de *dóxa* y de *tópico*, los enfoques de las denominadas Nueva Retórica, Retórica Crítica y Retórica constitutiva serán, entre otros, presentados para ser discutidos con miras a enriquecer la lectura e interpretación de discursividades inscriptas en tipos de discurso y géneros diversos, incluidos la comedia antigua, la historiografía y el discurso político. Por ello, los textos a analizar en el transcurso de las clases compondrán un *corpus* mixto entre discursos antiguos y modernos, todos en lengua original.³ Esta naturaleza doble del *corpus* procura convocar a lxs estudiantes no sólo del Departamento de Letras Clásicas, sino también a aquellxs de Letras Modernas a fin de enriquecer los análisis realizados por medio de la reflexión grupal y, por sobre todo, interdisciplinaria.

¹Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

²Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

³En el caso de los textos en lengua griega, se pondrán a disposición traducciones para quienes no manejen completamente el idioma. Empero, los análisis partirán de los textos en lengua original.

b. Objetivos:

Que lxs alumnxs:

- Reflexionen sobre la retórica y el análisis del discurso, sus relaciones y sus conceptos clave.
- Adquieran variadas herramientas de análisis de discursos antiguos y contemporáneos desde una perspectiva crítica.
- Discutan las categorías analíticas contemplando sus supuestos epistemológicos.
- Comprendan diversos tipos y géneros discursivos, tales como la comedia antigua, la historiografía y el discurso político, desde la perspectiva del análisis del discurso y de los estudios retóricos.

c. Contenidos: [organizados en unidades temáticas]

Unidad 1. En torno a la retórica y al análisis del discurso

Surgimiento y desarrollo de la retórica. Retórica, dialéctica y lógica. Organización y codificaciones de la retórica. Los géneros oratorios. Discurso deliberativo o político: propuestas contemporáneas. El análisis del discurso. Perspectiva francesa: formación ideológica y formación discursiva. Memoria discursiva. Desmemoria y amemoria discursivas. Los topónimos. La deixis fundadora. Acontecimiento discursivo. Comunidad discursiva. Las fórmulas.

Unidad 2. Aproximaciones retórico-discursivas

Construcción de la identidad social y *ethos*. *Ethos* previo y discursivo; *ethos* dicho y mostrado. *Ethos* femenino. *Ethos* híbrido convergente y no convergente. *Ethos* complejo. Escena englobante, escena genérica y escenografía. Entimemas, *topoi* e ideologemas. Discurso epidíctico, memoria y comunidad. El ejemplo tomado de la historia: estrategia de legitimación política y para sortear la censura. *Pathos*: emociones dichas y mostradas; tópicos, figuras retóricas y emociones. Retórica crítica. Retórica constitutiva.

Unidad 3. Discurso, argumentación y polémica

La Nueva Retórica de Perelman. Técnicas argumentativas. Memoria retórico-argumental. Discurso fundador y discurso constituyente. Nominalizaciones y descripciones.

Heterogeneidad constitutiva y heterogeneidad mostrada. Argumentación y polémica. Características del discurso polémico. Técnicas de refutación y figuras de agresión. La polémica como interincomprensión. El *antiethos* y sus tipos. Polémicas públicas por la asignación del sentido de las palabras.

d. **Bibliografía**

Bibliografía obligatoria

Unidad 1

- Aristóteles (1978). *El arte de la retórica*. Bs. As.: EUDEBA. Trad. y notas I. E. Granero. Selección.
- Courtine, J. J. (1981) "Analyse du discours politique (le discours communiste adressé aux chrétiens)", *Langages* 62, 19-128. Disponible selección en español.
- Krieg-Planque, A. (2009). *La notion de "formule" en analyse du discours. Cadre théorique et méthodologique*. Besançon: Presses Universitaires de Franche- Compté.
- Maingueneau, D. (2005). "Comunidad discursiva", en Charaudeau, P. y D. Maingueneau (dir.), *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu, 101-103.
- Maingueneau, D. (1999). *Términos clave del análisis del discurso*. Bs. As.: Nueva Visión. Selección.
- Maingueneau, D. (2011). "Los Estudios del Discurso: Una mirada a la Escuela Francesa y a los discursos constituyentes", en Londoño Zapata, O. I. (Ed.) *Horizontes discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso*. Ibagué, Colombia: Universidad de Ibagué. 55-74.
- Pêcheux, M. (2016). *Las verdades evidentes. Lingüística, Semántica, Filosofía*. Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Selección.
- Pernot, L. (2013). *La retórica en Grecia y Roma*. México: UNAM. Selección.
- Vitale, M. A. (2009). "El acontecimiento en la disciplina histórica y en el Análisis del Discurso", *Actas del IV Seminario de Estudos em Análise do Discurso "1969-2009: Memória e história na/da Análise do Discurso"*. Universidade Federal de Rio Grande do Sul, Brasil, 1-6. CD-ROM.
- Verón, E. (1986). "La palabra adversativa", en AAVV. *El discurso político*. Bs. As.: Hachette.
- Vitale, M. A. y M. E. Bettendorff (2016). "Memoria discursiva de 'la subversión' según la DIPBA", *Estudios del Discurso* 2 (1), 17-38.

Unidad 2

- Amossy, R. (2018). *La presentación de sí. Ethos e identidad verbal*. Buenos Aires: Prometeo. Selección.
- Amossy, R. (2000). "Entre logos y pathos: las figuras", *L'argumentation dans le discours*.

- Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París: Nathan. Cap. 7, 183-191. Traducción de Paulina Bettendorff.
- Amossy, R. (2000). "Lo plausible y lo evidente: doxa, interdiscurso, tópicos", en *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París, Nathan, 89-108. Traducción de Ana Soledad Montero.
- Amossy, R. (2000). "Pathos y discurso", en *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París, Nathan. Traducción de Andrea Cohen.
- Angenot, M. (1982). "Presupuesto, topos e ideologema", en *La parole pamphlétaire. Contribution à la typologie des discours modernes*. París: Payot, 169-189. Traducción de Lía Varela.
- Franco San Román, Mariana (2016), "El ethos de Cleón en la Antilogía de Mitilene (Thuc. 3.36-40)", en Lopes Piris, E., Michelan de Azevedo, C. y de Oliveira Santos Lima, G., *Anais do III Seminário Internacional de Estudos sobre Discurso e Argumentação (SEDiAr)*. São Cristóvão (Sergipe, Brasil), 3381-3391. Disponible en: <http://www.octeventos.com.br/sediar/anais.php>
- Franco San Román, M. (en prensa). "Ningún hombre es oligárquico o democrático por naturaleza (Lys.25.8): gobierno, pertenencia y exclusión en *Apología de Lisias*", en *Actas del XXV Simposio Nacional de Estudios Clásicos*. Buenos Aires: Instituto de Filología Clásica, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- Maingueneau, D. (2002). "Problèmes d'éthos", *Pratiques*, 113/114, 55-67.
- Vitale, M. A. (2017). "Retórica constitutiva en Argentina: Juan D. Perón y Raúl R. Alfonsín", en Ramírez Vidal, G. y A. Gutiérrez Grova. *Confluencias literarias y cotidianas de la retórica*. Guadalajara. Editorial Universitaria: Universidad de Guadalajara, 235-247.
- Vitale, M. A. (2017). "El ejemplo tomado de la historia: los discursos por el día de la Independencia de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri", *Revista de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso* 17 (2), 10-27.
- Vitale, M. A. (2015). "Género epidíctico y memoria pública de la última dictadura militar en Argentina", *Las Torres de Lucca* 7, 111-129.

Unidad 3

- Amossy, R. (2017). *Apología de la polémica*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo. Selección.
- Authier-Revuz, J. (1984). "Hétérogénéité(s) énonciative(s)", *Langages* 73. Traducción de Diana Battaglia.
- Franco San Román, M. (2017). "Los ecos pericleanos en el discurso de Cleón (Thuc. 3.37-40)", *Stylos* 26, 73-85. Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9729/1/ecos-pericleanos-discurso-cleon.pdf>
- Franco San Román, M. (2019a). "De Lassie a Cujo: la metáfora del perro como dispositivo de la construcción del éthos de Cleón en la obra aristofánica", en Forte, D. (ed.) *Ecolingüística Argentina. Lenguaje y biodiversidad. Nuevas Perspectivas para viejas desigualdades*. Buenos Aires: Ecolingüística Argentina, 39-68. Disponible en: <https://ecolinguisticaargentina.files.wordpress.com/2019/05/lenguaje-y-biodiversidad.pdf>
- Franco San Román, M., (2019b). "Tiempos violentos: éthos, metáfora y corporalidad

violenta en la representación de Cleón en la comedia aristofánica”, en *Circe. Revista de Clásicos y Modernos* 23.1, 91-121. Disponible en: <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/circe/article/view/3976>

- Franco San Román, M. (2020). “Cuerpos violentos: *êthos*, corporalidad y violencia en Cleón la Antilogía de Mitilene”, en Atienza, A., Buis, E.J. & Rodríguez Cidre, E. (eds.), *Cuerpos poéticos. Discursos y representaciones de la corporalidad en el mundo griego antiguo*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras (Universidad de Buenos Aires), 460-504. Disponible en: <http://publicaciones.filo.uba.ar/anatom/C3%ADas-po%C3%A9ticas-pliegues-y-despliegues-del-cuerpo-en-el-mundo-griego-antiguo>
- Garand, D. (2016). “La función del *ethos* en la formación del discurso conflictivo”, en Montero, A. S. (comp.) *El análisis del discurso polémico. Disputas, querellas y controversias*. Bs. As.: Prometeo, 123-137.
- Maingueneau, D. (1984). “La polémica como interincomprensión”, *Géneses du discours*. Liège: Mardaga. Traducción de Hernán Biscayart.
- Maingueneau, D. y F. Cossuta (1995). “L’analyse des discours constituants”, *Langages* 17. Traducción de Paulina Bettendorff.
- Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989). *Tratado de la argumentación. La Nueva Retórica*. Madrid: Gredos. Selección.
- Reale, A. y A. Vitale (1995) “El discurso polémico”, *La argumentación. Una aproximación retórico-discursiva*. Bs. As.: Ars, 67-75.
- Vitale, M. A. (2015) *¿Cómo pudo suceder? Prensa escrita y golpismo en la Argentina (1930- 1976)*. Buenos Aires: EUDEBA. Selección.
- Vitale, M. A. (2017) “Retóricas golpistas en Brasil y en Argentina”, en Ramírez Vidal, G. y E. Lindig (ed.). *Usos y abusos del discurso: Ejercicios retóricos sobre política y sociedad*, UNAM, México, 51-66.
- Vitale, M. A. (2013) “Sentidos de “revolução” y de “revolución” en la prensa escrita golpista de Brasil (1964) y de Argentina (1966)”, *Bakhtiniana. Revista de Estudos do Discurso*, 8 (1) Universidad Católica de San Pablo, Brasil, 254- 274.

Bibliografía complementaria

Unidad 1

- Barthes, R. (1982). *Investigaciones Retóricas I. La antigua Retórica. Ayudamemoria*. Barcelona, Eds. Buenos Aires.
- Courtine, J. J. (2006) *Metamorfoses do discurso político: derivas da vida pública*. São Carlos: Claraluz.
- López Eire, A. (2002) *Poética y Retóricas griegas*. Madrid: Síntesis.
- Maingueneau, D. (2015) *Discurso e análise do discurso*. São Paulo: Parábola.
- Mazière, F. (2007) *A Analise Do Discurso. História e Práticas*. São Paulo: Parábola.
- Paveau, M-A. (2013) *Os pré-discursos. Sentido, memória, cognição*. Campinas: Pontes Editores.
- Platón (2007) *Fedro*, Int., trad. y notas de M. I. Santa Cruz y M. I. Crespo.

- _____. *Diálogos II. Gorgias. Menéxeno. Eutidemo. Menón. Crátilo*. (1992) Trad., introd. y notas de J. Calonge Ruiz, E. Acosta Méndez, F. J. Olivieri y J. L. Calvo. Madrid: Gredos.
- Quintiliano, M. F. (1944) *Instituciones Oratorias*. Bs. As.: Joaquín Gil Editor. Trad. y notas de I. Rodríguez y P. Sandier.
- Zoppi-Fontana, M. (2004) "Acontecimento, Arquivo, Memoria: às margens da lei". *Revista Lectura* 29, Maceiró, UFAL.

Unidad 2

- Amossy, R.-Herschberg Pierrot, A. (2005). *Estereotipos y clichés*. Bs. As.: Hachette.
- Bonnafous, S. (2002). "La question de l'éthos et du genre en communication politique", in *Actes du premier colloque franco-mexicain des sciences de la communication* (Mexico, 8 au 10 avril 2002), 35-41.
- _____. (2003). "Femme politique: une question de genre?", in *Réseaux 120, Une communication sexuée?* Journal of France Telecom CENT (Centre Nationale d'Etudes des Télécommunications), 119-143.
- Chareaudeau, P. (2008 [2005]). *Discurso político*. São Paulo: Contexto.
- Maingueneau, D. (1999). "Ethos, scénographie, incorporation" en R. Amossy (ed.). *Images de soi dans le discours. La construction de l'Ethos*. Paris: Delachaux et Niestlé, 75-100.
- Maingueneau, D. (2008). "A propósito do ethos", en R. A. Motta & L. Salgado (comp.). *Ethos discursivo*. São Paulo: Contexto, 12-29.
- Maingueneau, D. (2009 [1998]). *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Maingueneau, D. (2013). "L'ethos : un articulateur", *ConTEXTES* 13. Disponible en : <http://contextes.revues.org/5772>, [Acceso: 18/12/2018]
- Maingueneau, D. (2014a). "Le recours à l'éthos dans l'analyse du discours littéraire", *Fabula / Les colloques, Posture d'auteurs: du Moyen Âge à la modernité*. Disponible en: <http://www.fabula.org/colloques/document2424.php>
- Maingueneau, D. (2014b). "Retour critique sur l'éthos", *Langage et société* 149, 31-48. Disponible en : <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2014-3-page-31.htm> [Acceso: 18/12/2018].
- Maingueneau, D. (2014c). *Discours et Analyse du Discours. Introduction*. Paris: Armand Colin.
- Maingueneau, D. (2019). *Variações sobre o ethos*. São Paulo: Parábola.
- Mayer, M. (2008). *Principia Rhetorica. Una teoría general de la argumentación*. Buenos Aires- Madrid: Amorrortu.
- McGee, M. C. (1978). "The 'ideograph': A link between rhetoric and ideology". *Quarterly Journal of Speech*, 64, 1-16. Disponible traducción al español. Woerther, F. (2007) *L'èthos aristotélicien. Genèse d'une notion rhétorique*. Paris: Vrin.
- McKerrow, R. (1989). "Critical Rhetoric: theory and analysis", *Communication Monographs*, 56, 91-111.

Unidad 3

- Amossy, R. y M. Burger. (orgs.) (2011). *Polémiques médiatiques et journalistiques. Le discours polémique en question(s)*, Semen n° 31.
- Angenot, M. (2008). *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*. París: Mille et une nuits.
- Angenot, M. (2013). “La Retórica como ciencia histórica y social”, en *Libro de Actas del II Coloquio Nacional de Retórica y I Congreso Internacional de Retórica e Interdisciplina*. Edición digital: www.aaretorica.org
- Authier-Revuz, J. (1982). "Hétérogénéité montrée et hétérogénéité constitutive: éléments pour une approche de l'autre dans le discours", *DRAVL* No 26.
- Benoît, F. y M. Meyer (2012). *Chaim Perelman (1912-2012). De la nouvelle rhétorique à la logique juridique*, 17-37; 131-159.
- Buffon, B. (2004) “Perelman y la relegitimación de la política”, en Meyer, M. (coord.) *Perelman. Le renouveau de la rhétorique*. París: Presses Universitaires de France, 39-50. Traducción de Verónica Zaccari.
- Coscolla, M. J. (2002), “El discurso panfletario contra la democracia radical”, *Circe* 7, 97-144.
- Perelman, Ch. *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Barcelona: Grupo Editorial Norma.
- Schere, M. J. (2010). “Estrategias retóricas de la comedia aristofánica contra la política belicista. Un análisis de la dimensión polémica en Acarnienses 1-42”, en *Actas de las I Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos*, I Jornadas Latinoamericanas de Investigación en Estudios Retóricos, Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y Grupo Promotor de la Sociedad Argentina de Retórica, Buenos Aires, 1278-1283.

Bibliografía general

Ediciones, traducciones, comentarios

- Anderson, C. A. & Dix, T. K. (ed. com.) (2020). *A Commentary on Aristophanes' Knights*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Biles, Z. & Olson, S.D. (eds.) (2015). *Aristophanes' Wasps*. Oxford: Clarendon Press.
- Calvo Martínez, J.L. (2007 [1982]). *Lisias*. Discursos (2 vols.). Madrid: BBG.
- Carey, Ch. (ed.) (2007). *Lysiae orationes cum fragmentis*. Oxford: Clarendon Press.
- Dover, K. J. (ed.) (2002 [1993]). *Aristophanes' Frogs*. Oxford: Clarendon Press.
- Frenkel, D. L. et al. (eds.) (2011). *Aristófanes*. Ranas. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras (Universidad de Buenos Aires).
- Gil Fernández, L. (trad.) (2000). *Aristófanes*. Comedias: Acarnienses y Caballeros. Madrid: BBG.
- Gomme, A. W. (com.) (1945). *A Historical Commentary on Thucydides. Introduction and Commentary on Book I* (vol. I). Oxford: Clarendon Press.
- Gomme, A. W. (com.) (1956). *A Historical Commentary on Thucydides. Books II–III* (vol. II). Oxford: Clarendon Press.
- Gomme, A. W. (com.) (1956). *A Historical Commentary on Thucydides. Books IV–V.24*

- (vol. III). Oxford: Clarendon Press.
- Gomme, A. W. Andrewes, A. & Dover, K.J. (com.) (1970). *A Historical Commentary on Thucydides. Books V.25–VII* (vol. IV). Oxford: Clarendon Press.
- Gomme, A. W. Andrewes, A. & Dover, K.J. (com.) (1981). *A Historical Commentary on Thucydides* (vol. V). Oxford: Clarendon Press.
- Hornblower, S. (2003 [1991]). *A Commentary on Thucydides. Books I-III*. Oxford: Clarendon Press.
- Hornblower, S. (2004 [1996]). *A Commentary on Thucydides. Books IV-V.24*. Oxford: Clarendon Press.
- Hornblower, S. (2008). *A Commentary on Thucydides. Books V.24-VIII*. Oxford: Clarendon Press.
- Jones, H.S. & Powell, J.E. (eds.) (1942). *Thucydidis Historiae* (2 vols.). Oxford: Clarendon Press.
- Macía Aparicio, L. (2007) (trad.). *Aristófanes. Comedias II: Las Nubes, Las Avispas, Paz, Los pájaros*. Madrid: BCG.
- Macía Aparicio, L. (2007) (trad.). *Aristófanes. Comedias III: Lisistrata, Las Tesmoforias, Las Ranas, La asamblea de mujeres, Pluto*. Madrid: BCG.
- Olson, S.D. (2002) (ed.). *Aristophanes. Acharnians*. Oxford: Clarendon Press.
- Rhodes, P.J. (1988) (ed.). *Thucydides. History. Book II*. Oxford: Aris & Phillips.
- Rhodes, P.J. (1998) (ed.). *Thucydides. History. Book IV–V.24*. Oxford: Aris & Phillips.
- Rhodes, P.J. (2014a) (ed.). *Thucydides. History. Book I*. Oxford: Aris & Phillips.
- Rhodes, P.J. (2014b [1994]) (ed.). *Thucydides. History. Book III*. Oxford: Aris & Phillips.
- Rusten, J. S. (2003 [1989]). *Thucydides. The Peloponnesian War. Book II*. Cambridge: Cambridge UP.
- Torres Esbarranch, J. J. (trad.) (2000). *Tucídides. Historia de la Guerra del Peloponeso* (4 vols.). Madrid: BBG.

Instrumenta studiorum

- Bailly, A. (2000 [1894]). *Dictionnaire Grec-Français*. Paris: Hachette.
- Beekes, R. & van Beek, L. (eds) (2010). *Etymological Dictionary of Greek*. Leiden/Boston: Brill.
- Bétant, E. A. (1843) *Lexicon Thucydideum* (vol. I). Genève: Carey/Kessman.
- Bétant, E. A. (1847) *Lexicon Thucydideum* (vol. II). Genève: Carey/Kessman.
- Chantraine, P. (1980 [1968]). *Dictionnaire étymologique de la langue grecque*. Paris: Klincksieck.
- Liddell, H. & Scott, R. & Jones, H. S. (1996). *A Greek-English Lexicon*. Oxford: Clarendon Press.
- Morwood, J. (2001). *The Oxford Grammar of Classical Greek*. Oxford: Oxford UP.
- Smyth, H.W. (2013 [1920]). *Greek Grammar*. Cambridge (MA): Harvard UP.
- Van Emde Boas *et al.* (2019), *The Cambridge Grammar of Classical Greek*. Cambridge: Cambridge UP.

e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

Las actividades contempladas para el dictado del seminario son:

- Exposición magistral de las profesoras a cargo del seminario.
- Comentario y discusión de bibliografía por parte de lxs alumnos, previa asignación pautada.
- Análisis de discursos provistos por las docentes.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

La aprobación del seminario se obtendrá con un trabajo integrador de carácter monográfico.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. **Recomendaciones**

Según la reglamentación vigente, los/las estudiantes de la orientación en Letras Clásicas de la carrera de Letras que deseen inscribirse en el seminario deberán haber aprobado dos niveles de Lengua y Cultura Griegas y haber cursado, al menos, el tercero.



Firma
Aclaración: Dra. María Alejandra Vitale



Firma
Aclaración: Lic. Mariana Franco



Prof. Mariana S. Ventura
Directora del Departamento
de Lenguas y Literaturas Clásicas