

Seminario: Agricultura y Globalización. Debates y Perspectivas Antropológicas sobre el Agronegocio

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Ramírez, Delia

2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: AGRICULTURA Y GLOBALIZACIÓN. DEBATES Y PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS SOBRE EL AGRONEGOCIO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) N° 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: RAMÍREZ, DELIA

CUATRIMESTRE: 2° cuatrimestre

AÑO: 2021

CÓDIGO N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: AGRICULTURA Y GLOBALIZACIÓN. DEBATES Y PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS SOBRE EL AGRONEGOCIO (SEMINARIO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL).

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

BIMESTRE / CUATRIMESTRE Y AÑO: 2° / 2021

CÓDIGO Nº:

PROFESOR/A: RAMÍREZ, DELIA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

ZORZOLI, FACUNDO

SERPE, PAULA

a. Fundamentación y descripción

En los últimos años del siglo XX se han verificado en Argentina importantes transformaciones en los mundos agrarios, asociados a la hegemonía del denominado Modelo de Agronegocios (MA). El proceso de inscripción del MA presenta la particularidad de ser uno de los sectores a nivel global que estuvo a la vanguardia de la incorporación de las biotecnologías transgénicas a mediados de la década de 1990. Las escalas y redes productivas desplegadas expresaron un modelo propio de articulación de tierra, capital y trabajo. Sus inscripciones territoriales particulares constituyen la expresión de una lógica de acumulación global signada por procesos de financiarización de la economía y la constitución de un régimen agroalimentario dominado por corporaciones transnacionales de la industria agro-química, del procesamiento agro-industrial, de la logística y la comercialización.

Las estrategias de acumulación de capital en el agro se han orientado de forma privilegiada tanto hacia la demanda global de los denominados cultivos de usos múltiples (alimentos para consumo humano, alimentos para producción de proteínas animales, insumos para producción de energía; en todas sus variantes articulados a cadenas globales de producción) como hacia la realización de formas de valor financiero, en detrimento de la producción agraria de alimentos orientados a los mercados locales.

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

En el contexto del boom global de los *commodities* agrícolas registrado en la primera década del siglo XXI, el Cono Sur tendió a especializarse productivamente como la principal “plataforma” mundial de producción de soja y de otros *commodities* agrícolas. La rentabilidad del negocio agrícola apuntaló a la región como uno de los escenarios privilegiados para el desarrollo de un nuevo ciclo acaparamiento de tierras. No obstante, tanto los acaparamientos como las estrategias productivas, se han expresado con modulaciones y ritmos singulares, según las trayectorias específicas y los contextos económicos, políticos y ecológicos de cada territorio.

La propuesta de este seminario se dirige a focalizar en el análisis crítico del agronegocio contemporáneo como lógica de acumulación global. Trabajaremos en torno a perspectivas de análisis del empresariado agrario y procesos de cambio protagonizados por estos actores, como el denominado acaparamiento global de tierras y recursos y las relaciones de asimetría que se construyen en relación con otros actores en pugna. La antropología social y cultural permite conocer en profundidad a los sujetos que participan de los procesos sociales a partir de la descripción de sus experiencias, sus prácticas y la consideración de todos aquellos aspectos a los que los actores atribuyen valor.

En la actualidad muchos investigadores adoptan perspectivas transdisciplinarias con la intención de caracterizar analíticamente el proceso de globalización de la agricultura y a partir de allí se plantean estudios empíricos sobre sectores, franjas, actores o mecanismos en función de comprender procesos y actores que se presentan como novedosos. Este programa recoge diferentes perspectivas de análisis y líneas de estudio que forman parte de un campo de estudio en construcción en torno al análisis del agronegocio y los actores agrarios en Argentina.

b. Objetivos

- Problematizar el modelo hegemónico de agricultura contemporáneo desde una perspectiva antropológica, precisando sus características centrales, su trayectoria histórica, los actores que se han inscripto en él, y sus dinámicas territoriales.
- Reflexionar críticamente sobre alcances y limitaciones de diferentes propuestas teórico-metodológicas para el análisis de la agricultura hegemónica contemporánea.
- Proporcionar herramientas teóricas y metodológicas para analizar la agricultura hegemónica contemporánea (agronegocio) en tres niveles de análisis: a) estructural, b) territorial, c) de los actores sociales.

c. Contenidos

Unidad 1: Regímenes agro-alimentarios y cuestión agraria.

El concepto de “régimen agro-alimentario” y su propuesta teórico-metodológica. Los regímenes agro-alimentarios y sus formas históricas. Controversias en torno al régimen agro-alimentario contemporáneo. Debates sobre la cuestión agraria en el siglo XXI. La soberanía alimentaria como reivindicación alternativa. Perspectivas globales y contrapunto con el caso de Argentina. Circunstanciar preguntas y cuestiones en términos históricos y geográficos.

Unidad 2: De la agroindustria a los agronegocios.

Abordaje histórico y analítico de la transición del modelo de la Agroindustria al MA. Herramientas para conceptualizar el MA. Los pilares del modelo de agronegocios: instituciones, organización, tecnología, finanzas. Transformación del sistema agro-alimentario argentino: del desarrollo agro-industrial a los agronegocios. Análisis relacional del modelo de agronegocios. Casos representativos del Cono Sur con énfasis en Argentina.

Unidad 3: Debates sobre la desposesión y la perspectiva extractivista.

El concepto de acumulación por desposesión y su aplicación en casos de estudio. Las perspectivas extractivistas como lente analítico. La etnografía como herramienta para complejizar los procesos de desposesión y la interpretación del agronegocio como actividad extractiva. La cuestión de las escalas temporales y geográficas para el análisis etnográfico del agronegocio.

Unidad 4: El acaparamiento de tierras y recursos.

Perspectivas teórico-metodológicas para analizar el acaparamiento de tierras y otros recursos. Distinción entre acaparamiento, concentración y desposesión. El acaparamiento como proceso dinámico y de larga duración: la especificidad histórica de los procesos recientes, el rol de las finanzas y la innovación tecnológica. Casos representativos en Sudamérica y el Caribe. Procesos de translatinización de las mega-empresas agrícolas argentinas.

Unidad 5: El territorio en tensión.

La distinción de los conceptos tierra y territorio. Debates y dinámicas territoriales del agronegocio. División territorial del trabajo y conformación de agro-ciudades de servicios agrícolas, también llamadas “ciudades del agronegocio”. El acceso a la tierra y al trabajo: el despoblamiento rural.

Unidad 6: Agronegocios y Estado.

Debates sobre la comprensión de la acción del Estado nacional en relación con las tendencias globales de la economía y el poder de las empresas transnacionales. Enfoques sobre

la relación entre empresarios, instituciones y Estado. Agronegocios y “economías regionales”. Estado, regulación y políticas públicas.

Unidad 7: Actores sociales: “ganadores” y “perdedores” del proceso modernizador.

Heterogeneidad y diferenciación de actores sociales comprometidos en la agricultura argentina contemporánea. Estrategias de reproducción social: acumulación y persistencia. Distintos enfoques para la comprensión de los sectores dominantes y/o hegemónicos de la agricultura argentina. Formas de representación política en el escenario contemporáneo.

Unidad 8: Aproximaciones metodológicas al análisis del agronegocio.

Agronegocios, antropología y etnografía: una relación poco explorada. Metodologías para la construcción de datos primarios cualitativos y cuantitativos en torno al control de la tierra y la caracterización de actores usuarios de la tierra. El barrido territorial. La cartografía social. La etnografía multisituada. La centralidad del trabajo de campo prolongado.

- d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera**

Unidad 1. Regímenes agro-alimentarios y cuestión agraria.

Bibliografía obligatoria

Azcuy Ameghino, Eduardo (2016). “La cuestión agraria en Argentina. Caracterización, problemas y propuestas”. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, N°45, pp. 5-50.

Edelman, Marc (2016). “Soberanía alimentaria: genealogías olvidadas y futuros desafíos”. En Marc Edelman Estudios Agrarios Críticos, pp. 71-88, Editorial IAEN, Quito.

Gras, Carla y Hernández, Valeria (2016). “La cuestión agraria en perspectiva”. En Gras y Hernández, Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. pp. 25- 37, Buenos Aires: Siglo XXI editores.

McMichael, Philip (1998). Reconsiderar la globalización. Otra vez la cuestión agraria. Revista Mexicana de Sociología, Vol. 60, N°4, pp. 3-37.

McMichael, Philip (2015). Regímenes alimentarios y cuestiones agrarias, pp. 13-38, Miguel Ángel Porrúa, México DF. Pg. 13-94, Miguel Ángel Porrúa, México DF.

Bibliografía complementaria

Archetti, Eduardo y Stölen, Krite Anne (1975). Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires.

Bartolomé, Leopoldo (1975). "Colonos, plantadores y agroindustrias. La explotación agrícola familiar en el sudeste de Misiones". Desarrollo Económico. Vol. 15, No. 58 (Jul. - Sep., 1975), pp. 239-264.

Bernstein, Henry (2016). Dinámicas de clase y transformación agraria. Icaria, Barcelona.

Bisang, Roberto & Gutman, Graciela (2005). "Acumulación y tramas agroalimentarias en América Latina". Revista de la CEPAL, 87, pp. 115-129.

Friedmann, Harriet & McMichael, Philip (1989). Agriculture and the state system. Sociologia Ruralis, Vol. 29, Nº2, pp. 93-117.

Giberti, Horacio (2008). "La cuestión agraria en Argentina". Mundo Agrario, Vol. 8, Nº16, pp. S/D (Transcripción de conferencia brindada por Horacio Giberti el 29 de Abril de 2008).

Kautsky, Karl (1974). La cuestión agraria. Estudios de la tendencia de la agricultura moderna y de la política agraria de la social democracia. Problema Agrario. <https://www.marxists.org/espanol/kautsky/1899/kautsky-la-cuestion-agraria.pdf>

Material audiovisual

La Isla de las Flores <https://www.youtube.com/watch?v=9fEMHB9kksM>

Dos tomates dos destinos, <https://www.youtube.com/watch?v=JWwkiaY1yVg>

La marginación del Pombero, <https://www.youtube.com/watch?v=zHnCfR6oXbc>

Unidad 2: De la agroindustria a los agronegocios.

Bibliografía obligatoria

Bisang, R; Anlló, G. & Campi, M. (2008). "Una revolución (no tan) silenciosa. Claves para repensar el agro en Argentina". Desarrollo Económico, 190-191(48), pp.165-208.

Caceres, D. (2015). Tecnología agropecuaria y agronegocios. La lógica subyacente del modelo tecnológico dominante. Mundo Agrario, 16(31).

Giarraca, Norma & Teubal, Miguel (2008). Del desarrollo agroindustrial a la expansión del “agronegocio”: el caso argentino. En B. Mançano Fernandes (Org.), Campesinato e agronegócio na América Latina: a questão agraria atual, pp.139-163, CLACSO-Expressão Popular, São Paulo.

Domínguez, D., y de Estrada, M. (2013). Asesinatos y muertes de campesinos en la actualidad argentina: La violencia como dispositivo (des)territorializador. *Astrolabio*, (10), 489–529.

Gras, Carla & Hernández, Valeria (2013) “Los pilares del modelo agribusiness y sus estilos empresariales”. En Carla Gras & Valeria Hernández (comps.) *El agro como negocio. Producción, sociedad y territorio en la globalización*, pp. 17-46, Editorial Biblos, Buenos Aires.

Gras, Carla y Hernández, Valeria (2016). “De estancieros a empresarios”. En Gras y Hernández, *Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional*. pp. 39-58, Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Bibliografía complementaria

Gras, Carla (2005). *Entendiendo al agro. Producción y sociedad en el noroeste argentino*. Editorial Biblos.

Ramírez, Delia (2017). “Un abordaje histórico de la actividad forestal en Misiones: del frente extractivo al agronegocio forestal”. *Folia Histórica del Nordeste* nº 30. Septiembre-Diciembre.

Sosa Varrotti, A., & Frederico, S. (2018). “Las estrategias empresariales del agronegocio en la era de la financiarización. El caso de El Tejar”. *Mundo Agrario*, 19(41)-

Barri, Fernando & Wahren, Juan (2013). El modelo de ‘agronegocio’ en Argentina: el paradigma cientificista-tecnológico. En Giarraca, N. & Teubal, M. (coords.) *Actividades extractivas en expansión. ¿Reprimarización de la economía argentina?*, pp. 73-96. Buenos Aires: Antropofagia.

Bernstein, Henry (2016). “Globalización neoliberal y agricultura mundial”. En Henry Bernstein *Dinámicas de clase y transformación agraria*, pp. 111-124, Icaria, Barcelona.

Gras, Carla & Hernández, Valeria (2014). “Agricultura empresarial y globalización: identidades, instituciones y pilares del modelo agribusiness argentino”. En Gerardo Otero (comp). *La dieta neoliberal*, pp. 209-234, Miguel Ángel Porrúa & Simon Fraser University, México DF.

Material audiovisual

Un campo que se transforma | Gustavo Grobocopatel | TEDxRiodelaPlataSalon:
https://www.youtube.com/watch?v=drAs8xjaq4c&ab_channel=TEDxTalks

Ciudad del boom, ciudad del bang – Documental Revista Crisis:
https://www.youtube.com/watch?v=si952Ed7Vu0&ab_channel=RevistaCrisis

Informe Chokokue - Resumen de las historias,
https://www.youtube.com/watch?v=070d3BDRbvs&t=6s&ab_channel=Codehupy

Unidad 3: Debates sobre la desposesión y la perspectiva extractivista.

Bibliografía obligatoria

Biocca, Mercedes (2016). Más allá de las letras de sangre y fuego. Trayectorias de desposesión en Chaco, Argentina. Población & Sociedad, Vol 23, Nº 2.

Giarracca, Norma & Teubal, Miguel (2013). “Las actividades extractivas en la Argentina”. En N. Giarracca & M. Teubal (eds.) Actividades extractivas en expansión ¿reprimarización de la economía argentina? Antropofagia, Buenos Aires.

Glauser, Marcos (2018). Entendiendo las respuestas de un pueblo indígena del Chaco Paraguayo a la desposesión territorial. Gestión y Ambiente 21(supl. 2), 86-94.

Gudynas, Eduardo (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En AAVV, Extractivismo, política y sociedad. Centro Andino de Acción Popular (CAAP) y Centro Latinoamericano de Educación Popular (CLAES). Ecuador.

Harvey, D. (2005). El «nuevo» imperialismo: Acumulación por desposesión (R. Felder, Trad.). CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (Trabajo original publicado por Socialist register 2004 en enero de 2005), 99-129.

Serpe, Paula y Ramírez, Delia (2021). Respuestas frente al acaparamiento: estrategias reproductivas y formas contemporáneas de organización de los productores familiares en las localidades de Las Palmas y La Leonesa (Chaco) y la colonia Piray km 18 (Misiones). Revista de Estudios Rurales (en prensa).

White, Ben (2012). “Transacciones de tierras, desposesión y el futuro de la agricultura”. En N. del Viso (Coord.) Acaparamiento de tierras. El nuevo expolio, pp. 6-17, Centro de Investigación para la Paz, Madrid.

Bibliografía complementaria

Giraldo, Omar (2015). "Agroextractivismo y acaparamiento de tierras en América Latina: una lectura desde la ecología política". Revista Mexicana de Sociología, Vol. 77; Nº4, pp. 637-662.

Li, Tania (2010). "To Make Live or Let Die? Rural Dispossession and the Protection of Surplus Populations". Antipode, Vol. 41, Nº1, pp. 66-93.

McKay, Ben y Colque, Gonzalo (2016). Bolivia's soy complex: the development of 'productive exclusion'. The Journal of Peasant Studies, Vol. 43 (Nº2), pp. 583-610.

Material audiovisual

Entrevista a Tania Murray Li por Oxfam en Perú:
<https://www.youtube.com/watch?v=RKD9XCc0wM4&t=4s>

Toda esta sangre en el monte (2018) de Martín Céspedes:
https://www.youtube.com/watch?v=Qa7IXeQxniE&list=PLfs2JcxEmsSeVqYQIEDYs-tiopColUY2oD&index=4&ab_channel=RevistaCrisis

100% algodón. Hecho en la India - Documental de RT
https://www.youtube.com/watch?v=lOckSv13W8U&ab_channel=RTenEspa%C3%B1ol

Unidad 4: El acaparamiento de tierras y recursos.

Bibliografía obligatoria

Borras, Saturnino; Kay, Cristobal; Gómez, Sergio & Wilkinson, John (2013). "Acaparamiento de tierras y acumulación capitalista: aspectos clave en América Latina". Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios, Nº38, pp. 75-103.

Frederico, Samuel & Gras, Carla (2017). "Globalização financeira e land grabbing: constituição e translatinização das megaempresas argentinas". En Julia Adao Bernardes et al (Orgs.) Globalização do agronegócio e land grabbing. A atuação das megaempresas argentinas no Brasil, pp. 12-32, Lamparina Editora, Rio de Janeiro.

Edelman, Marc (2016). "Siete dimensiones del acaparamiento de tierras que todo investigador debería tener en cuenta". En M. Edelman Estudios Agrarios Críticos, pp. 29-48, Editorial IAEN, Quito.

Gras Carla & Cáceres, Daniel (2017). "El acaparamiento de tierras como proceso dinámico. Las estrategias de los actores en contextos de estancamiento económico". Población & Sociedad, Vol. 24, Nº2, pp. 163-194

Sauer, Sergio & Borras, Saturnino (2016). 'Land grabbing' e 'green grabbing': Uma leitura da 'corrida na produção acadêmica' sobre a apropriação global de terras. CAMPO-TERRITÓRIO: REVISTA DE GEOGRAFIA AGRARIA, Nº11. pp. 6-42.

Bibliografía complementaria

Banco Mundial (2010). "Rising global interest in farmland: can it yield sustainable and equitable" benefits? Banco Mundial. Washington DC.

Borras, Saturnino; Franco, Jennifer; Kay, Cristóbal & Spoor, Max (2011). "El acaparamiento de tierras en América Latina y el Caribe visto desde una perspectiva internacional más amplia". Documento elaborado para Latin America and Caribbean seminar: 'Dinámicas en el mercado de la tierra en América Latina y el Caribe', FAO.

Costantino, Agostina (2016). "El capital extranjero y el acaparamiento de tierras: conflictos sociales y acumulación por desposesión en Argentina". Revista de Estudios Sociales, Nº 55, pp. 137-149.

Edelman, Marc & León, Andrés (2014). "Ciclos de acaparamiento de tierras en Centroamérica: un argumento a favor de historizar y un estudio de caso sobre el Bajo Aguán, Honduras". Anuario de Estudios Centroamericanos, Nº40, pp. 195-228.

GRAIN (2008). "¡Se adueñan de la tierra!" Disponible en: <https://www.grain.org/e/1230>

Sánchez, Javier (2012). "La tierra de la que vivimos". En del Viso, N. (Coord.) Acaparamiento de tierras. El nuevo expolio, pp. 27-30, Centro de Investigación para la Paz, Madrid. [Javier Sánchez es Agricultor y miembro del Comité Organizador Internacional de La Vía Campesina]

Materiales audiovisuales

Tania Murray Li - El impacto social de la palma aceitera en Indonesia:
https://www.youtube.com/watch?v=8Ae-gJQ0AGVE&list=RDCMUCPpfqaJdQwXc9_5oM3aqdPg&start_radio=1&t=411s

Unidad 5: El territorio en tensión.

Bibliografía obligatoria

Carámbula, Matías (2014). Territorio y conflicto. En Chiappe, M. y Espasandín Di Santo, N. (coords). El acceso a la tierra en cuestión: dependencia y autonomía en la colonia Raúl Sendic Antonaccio en Bella Unión. Montevideo: Letraeñe Ediciones.

Córdoba, Soledad (2019). "El centro de la Red Agro-Solidaria en Santa Fe: dinámicas de construcción de alianzas como mecanismo de intervención territorial". En Córdoba, S. La solidaridad en tiempos del agronegocio. Buenos Aires: UNSAM Edita. Pp121-160.

Elias, Denise (2005). Reestruturação produtiva de agropecuária e novas dinâmicas territoriais: a cidade do campo. Anais do X Encontro de Geógrafos da America Latina. Universidade de Sao Paulo. Pp. 4475-4487.

Glauser, Marcos (2009). Extranjerización del territorio paraguayo. Base Is. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Paraguay/base-is/20170403033241/pdf_1246.pdf.

Maldonado, Gabriela; Castro de Alameida, Marina & Picciani, Ana (2017). "Divisão territorial do trabalho e agronegócio o papel das metrópoles nacionais e a constituição das cidades do agronegócio". En Bernardes et al. Globalizacao do agronegocio e landgrabbing. A Atuacao das megaempresas argentinas no Brasil, pp. 81-96, Lamparina Editora, Río de Janeiro.

Palmisano, Tomás (2018). "Las agriculturas alternativas en el contexto del agronegocio. Experiencias en la Provincia de Buenos Aires, Argentina". Estudios Sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional. Vol. 28, Nº51. DOI: <http://dx.doi.org/10.24836/es.v28i51.513>

Mançano Fernandes, B. (2012) "Disputas territoriales entre el campesinado y la agroindustria en Brasil". Cuadernos del CENDES, vol. 29, núm. 81, septiembre-diciembre, 2012, pp. 1-22. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/403/40326162002.pdf>

Sigaud, L. (2005): "As condições de possibilidade das ocupações de terra", En Tempo social. Vol 17, núm.1, pp. 255-280

Bibliografía complementaria

Cloquell, Silvia et. al. (2001). "Transformaciones en el área agrícola del sur de Santa Fe: Los cambios locales en la dinámica económica, social y cultural. Su importancia para la construcción de estrategias". Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Buenos Aires. Buenos Aires.

Córdoba, Soledad (2019). "Las empresas del sector agrario y sus acciones de vinculación territorial". En Córdoba, S. La solidaridad en tiempos del agronegocio. UNSAM Edita. Pp 29-47.

Gorenstein, Silvia; Schorr, Martín & Soler, G. (2011). "Dinámicas cambiantes de los complejos productivos en el norte argentino: los casos del tabaco, yerba mate y la soja. Un enfoque estilizado". Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios. Nº34, pp. 5-33.

Haesbaert, Rogerio (2007). O mito da desterritorialização: do "fim dos territórios" á multiterritorialidade. Rio de Janeiro: Bertrand.

Material audiovisual

Sin felicidad, <https://vimeo.com/130478950>

Viaje a los Pueblos Fumigados, documental de Pino Solanas
https://www.youtube.com/watch?v=RKrE42rDXFU&ab_channel=ECOElPara%C3%ADso

Unidad 6: Agronegocios y Estado.

Bibliografía obligatoria

Chazarreta, Adriana, Poth, Carla y Ramírez, Delia (2015). Dinámicas estatales en la inserción de la globalización de la agricultura en la Argentina: tensiones y recomposiciones institucionales. En Svampa, Maristella (comp.) El desarrollo en tensión. Actores, disputas y modelos de desarrollo en la Argentina contemporánea. UNGS, Buenos Aires.

Giordano Delgado, Nelson e Grisa, Catia (2014). "Políticas de desenvolvimiento territorial e pobreza rural no Brasil: análise das institucionalidades e da governança". Estudos Sociedades e Agricultura. Abril 2014 Vol. 22, N1 Pp.132-163.

Gras, Carla y Hernández, Valeria (2016). "El agronegocio como proyecto nacional". En Gras y Hernández, Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. pp. 187-222, Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Heredia, B., Palmeira, M. y Pereira Leite, S (2010). Sociedade e economia do 'agronegócio' no Brasil. Revista Brasileira de Ciências Sociais. Vol. 25 Nº 74.

Hernández, V., Serpe, P., y Spinoso, N. (2017). Expansion du modèle agrobusiness dans la filière rizicole en Argentine: Enjeux productifs, environnementaux et sociaux. Cahiers d'Outre-Mer, 70(275 (Géopolitiques du riz)), 163-187. (Traducción de cátedra)

Piñeiro, Diego & Cardeillac, Joaquín (2018). "El Frente Amplio y la política agraria en el Uruguay". En Cristóbal Kay & Leandro Vergara-Camus (Coords.) La Cuestión Agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina. Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo pp. 259-286, CLACSO, Buenos Aires.

Poth, Carla (2016). "Semillas transgénicas y modelo agroalimentario: un debate ¿científico?". Estudios Rurales, Vol.5, N°10, pp. 1-11.

Bibliografía complementaria

Chiappe, Marta (2014). "Introducción". En Chiappe, M. y Espasandín Di Santo, N. (coords). El acceso a la tierra en cuestión: dependencia y autonomía en la colonia Raúl Sendic Antonaccio en Bella Unión. Montevideo: Letraeñe Ediciones. Pp 19-37.

Cowa Ros, C. (2016) "Estatalidades, políticas públicas y movimientos sociales en su configuración interdependiente: una perspectiva analítica." Contested Cities. Serie (V). Políticas y luchas por la vivienda.

Poulantzas, N (2007) Poder político y clases sociales en el estado capitalista. Siglo XXI, CDMX. 471 p. <https://esfops.files.wordpress.com/2013/07/poder-politico-y-clases-sociales-en-el-estado-capitalista-nicos-poulantzas.pdf>

Ramírez, Delia (2013). "La acción del Estado en una economía desplazada. Acerca de procesos y conflictos en el complejo de la yerba mate". En Carla Gras & Valeria Hernández (comps.) El agro como negocio. Producción, sociedad y territorio en la globalización, pp. 171-191, Editorial Biblos, Buenos Aires.

Material Audiovisual

Documental 9.70 de Victoria Solano - Semillas en peligro (Monsanto en Colombia) https://www.youtube.com/watch?v=kZWAqS-El_g

30 años del INTA:

https://www.youtube.com/watch?v=AUozPw7jmhw&list=PLDE064E817C3838A1&index=16&ab_channel=INTAArgentina

Mariana Mazzucato: El gobierno... inversor, tomador de riesgos, innovador https://www.youtube.com/watch?v=3r1PslDbG&ab_channel=TED

Unidad 7: Actores sociales: "ganadores" y "perdedores" del proceso modernizador.

Bibliografía obligatoria

Cáceres, Daniel (2014). Amenazas y desafíos que enfrenta el campesinado en Argentina. ¿Descampesinización o Persistencia? En C. Craviotti (Ed.) Agricultura Familiar en Latinoamérica. Continuidades, Transformaciones y Controversias, pp 205-232. Editorial Ciccus, Buenos Aires.

Chazarreta, Adriana (2014). Reconstrucción económica de las burguesías regionales: la burguesía vitivinícola en la provincia de Mendoza, Argentina (1990-2011). Población & Sociedad, Vol. 21, Nº 1, pp. 61-97.

Gras, C. (2019). Ruralidades fragmentadas: Procesos e interrogantes a partir del caso de Argentina. Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, 4(7), 232-258.

Gras, Carla y Hernández, Valeria (2016). "El nuevo mundo rural". En Gras y Hernández, Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. pp. 115-123, Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Lapegna, Pablo (2014). Transgénicos, agroquímicos y campesinas/os en Argentina: escalas globales y locales, dinámicas de resistencia y adaptación. En Gerardo Otero (Ed.) La dieta neoliberal: globalización y biotecnología agrícola en las Américas, pp. 231-250, Miguel Ángel Porrúa y Simon Fraser University, México DF.

Panero, Marcelo (2013). "La representación de los sectores dominantes del agro en debate. La Sociedad Rural Argentina. En C. Gras & V. Hernández (Comps.) El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Silvetti, Felicitas; Cáceres, Daniel; Soto, Gustavo. & Cabrol, Diego. (2018). "Condiciones de persistencia campesina y dinámicas del agronegocio en el norte de la provincia de Córdoba". FAVE - Ciencias Agrarias, Vol. 17, Nº1, pp. 57-70.

Bibliografía complementaria

Agosto, Patricia. (Coord.) (2014). Malvinas. Un pueblo en lucha contra Monsanto. América Libre Eds., CABA.

Berger, Matías & Ortega, Francisco. (2010). "Poblaciones expuestas a agro-tóxicos: autoorganización ciudadana en la defensa de la vida y la salud, Ciudad de Córdoba, Argentina". Physis: Revista de Saúde Coletiva, 20(1), pp. 119-143.

Hernández, Valeria (2007). "El fenómeno económico y cultural del boom de la soja y el empresariado innovador". Desarrollo Económico, 47(187), 331-365

Krapovickas, Julieta & Longhi, Fernando. (2013). "Pobrezas, ruralidades y campesinos en el Chaco argentino a comienzos del siglo XXI". Estudios Rurales, 4, pp.38-76.

Piccinini, Daniel (2013). "Racionalidad y alienación ecológica entre los pequeños productores agropecuarios de Argentina". En A. Balazote & J.C. Radovich Estudios de Antropología Rural, pp. 73-96, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras - UBA, Buenos Aires.

Zarrilli, Adrián. (2010). Una agriculturización insostenible? La Provincia del Chaco, Argentina (1980-2008). Historia Agraria. 51, pp. 143-176.

Boltanski, L y E. Chiapello (2002). El nuevo espíritu del capitalismo. Madrid, Akal.

Material Audiovisual

Ñangarekoa Kuery Ma'êtyrãre (Guardianes de Semillas) / Cortometraje
https://www.youtube.com/watch?v=sb5GWymDkuw&ab_channel=VacaBonsaiColectivoAudiovisual

Don Ato - Agroecología (Areguá, 2017)
https://www.youtube.com/watch?v=FFDFrtGO2eg&ab_channel=SudRealStorytelling

Unidad 8: Aproximaciones metodológicas al análisis del agronegocio.

Bibliografía obligatoria

Agüero, José Luis; Venencia, Cristian & Seghezzo, Lucas (2018). Metodología de búsqueda de casos a nivel predial. Región del Chaco en la Provincia de Salta, Argentina. Land Matrix & FUNDAPAZ. Publicación digital disponible en: <https://www.fundapaz.org.ar/documentos/informe-tecnico-n2-puntofocal/>

Córdoba, María Soledad (2018). Ricos buenos, pobres dignos. Moral y poder en una empresa agroexportadora del sur santafecino. Mundo Agrario, Vol.19, Nº40, DOI: <https://doi.org/10.24215/15155994e075>

Grupo de Ecología Política, Comunidades y Derechos (GEPcyD) - Unión de Pequeños Productores Chaqueños (UNPEPROCH) (2011). "Construyendo territorios campesinos. La cartografía social en el conflicto por la tierra". En Actas de las IX Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Hernández, Valeria; Muzi, Eugenia & Fossa Riglos, Florencia (2013). "Figuras socio-productivas de la ruralidad globalizada". En C. Gras & V. Hernández El agro como negocio. Producción, sociedad y territorio en la globalización, pp. 151-170. Editorial Biblos, Buenos Aires.

Hernández, Valeria (2013). "Genealogía de una elite rural: elucidación antropológica de una práctica de poder". Mundo Agrario, Vol. 13, Nº26. Recuperado a partir de: <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv13n26a04>

Ramírez, Delia (2019). Subsistencia y reproducción social. Un estudio etnográfico en la colonia Piray km 18 (Misiones, Argentina). Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos, IIGG. Universidad de Buenos Aires.

Venencia, Cristian; Agüero, José Luis & Sghezzi, Lucas (2018). Dinámica de las grandes transacciones de tierra en América Latina y el Caribe. Land Matrix & FUNDAPAZ. Publicación digital disponible en: <https://www.fundapaz.org.ar/documentos/informe-tecnico-n1-puntofocal/>

Bibliografía complementaria

Lapagna, Pablo (2014). Global Ethnography and Genetically Modified Crops in Argentina: On Adoptions, Resistances, and Adaptations. Journal of Contemporary Ethnography 201X, Vol XX(X), pp. 1– 26.

Marcus, George (2001). "Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". Alteridades, 11 (22), pp. 111-127.

Córdoba, M. Soledad (2019). La solidaridad en tiempos del agronegocio. UNSAM Edita.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) Nº 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

Los encuentros virtuales tendrán una parte teórica a cargo del equipo docente, el cual presentará el tema que corresponda al encuentro (con apoyo visual, mediante herramientas gráficas) y expondrá las discusiones y conceptos centrales. Para promover la lectura crítica del material bibliográfico, la participación de los/las estudiantes y el debate grupal tanto

en los encuentros sincrónicos como en los espacios asincrónicos de interacción (foros virtuales de discusión), el equipo docente elaborará guías de lectura sobre los textos centrales a trabajar. La segunda parte será de carácter práctico, propiciando instancias de participación activa y apropiación crítica de los conceptos. Para ello se utilizará material audiovisual disponible en internet con la intención de apuntalar las discusiones y fomentar el debate. Atendiendo a posibles eventualidades vinculadas a la conectividad a internet, se facilitará el acceso a los contenidos de las clases para las y los estudiantes.

Por otro lado, en cada encuentro habrá un grupo de estudiantes que tendrá asignada la elaboración de una reseña/ficha sobre alguno de los materiales bibliográficos a trabajar. Estas fichas/reseñas deberán consignar: a) Identificación del autor (formación, lugar de trabajo, año de la producción del texto); b) Pregunta de investigación, hipótesis de trabajo y/o objetivos; c) métodos, técnicas, fuentes y tipo de datos que utiliza el/la autor/a para desarrollar el análisis; d) Conceptos nodales que utiliza y/o crítica; e) conclusiones; f) comentarios del/la estudiante sobre el texto: acuerdos y desacuerdos con la propuesta del autor/a; alcances y limitaciones en relación a sus propias experiencias de investigación/extensión/gestión; observaciones generales; preguntas y dudas en la relación a la propuesta; estilo de exposición; etc. Se pretende que sirvan de insumo para el debate grupal, como ejercicio de apropiación crítica de la bibliografía, y como “hoja de ruta” para la elaboración de las evaluaciones para aprobar el seminario.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario:

I. Participar en las actividades de análisis y debate de la “sección práctica” de cada clase.

II. Presentar una ficha de un texto seleccionado.

III. Aprobar una evaluación de examen domiciliario con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello el equipo docente a cargo del seminario propondrá tres ejes de trabajo en torno a la bibliografía de las primeras cuatro unidades, los/las estudiantes deberán seleccionar uno de ellos y elaborar un argumento crítico en base a la bibliografía propuesta (ese trabajo no deberá exceder las 10 páginas, el formato de presentación será oportunamente comunicado por el equipo docente). Esta forma de evaluación tiene la intención de desarrollar las capacidades expositivas y argumentativas de los/las estudiantes.

El trabajo final integrador tendrá carácter de monografía en la cual los/las estudiantes formularán una pregunta de investigación y/o construirán un problema relacionado a uno o más de los temas trabajados durante el curso. Para ello deberán utilizar críticamente la

bibliografía del seminario (pudiendo incorporar otra bibliografía que estuvieran trabajando en sus respectivos proyectos de investigación). En el caso de aquellos/as estudiantes que proyecten avanzar en sus tesis de licenciatura en alguna de las líneas de investigación abordadas durante el seminario, el equipo docente alentará que la monografía final sirva como avance de la misma, ya sea en términos de marco teórico y/o estado de la cuestión, como en el análisis de un referente empírico cuando el/la estudiante así lo proponga.

Aprobación del seminario

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA