

Seminario: Canales de Comunicación de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Spengler, Gisela. Kligmann, Débora M.

2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**SEMINARIO: CANALES DE COMUNICACIÓN DE LA
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN HUMANIDADES Y CIENCIAS
SOCIALES**

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) N°
732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el
dictado a distancia)

PROFESOR/A: SPENGLER, GISELA

PROFESOR/A: KLIGMANN, DÉBORA M.

CUATRIMESTRE: 2°

AÑO: 2021

CÓDIGO N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
SEMINARIO: CANALES DE COMUNICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA
EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
CARGA HORARIA: 64 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2° / 2021
CÓDIGO N°:

PROFESOR/A: SPENGLER, GISELA
PROFESOR/A: KLIGMANN, DÉBORA M.

a. **Fundamentación y descripción**

La circulación de textos en los ámbitos científicos resulta imprescindible para el desarrollo de cada una de las disciplinas. No obstante, iniciarse en el camino de las publicaciones constituye, con frecuencia, una tarea ardua para los estudiantes avanzados y jóvenes investigadores. Esto ocurre puesto que la escritura académica no implica solamente un proceso de elaboración y comunicación de ideas, sino que comprende también una compleja tarea de redacción y estructuración de contenidos que, además, debe ajustarse a determinadas normas y cánones formales. Si bien este tipo de competencias suelen mantenerse implícitas dentro de las aulas y los equipos de investigación, el aprendizaje de las prácticas de escritura y publicación académica, así como el conocimiento acerca de los distintos canales de comunicación de la ciencia, a menudo suelen estar ausentes de los contenidos curriculares.

La comunicación académica representa una parte indisoluble de la actividad científica en sí misma, puesto que la difusión de los resultados de investigación constituye un aspecto inherente a la lógica interna de las ciencias en tanto prácticas sociales. Dado que el avance de la ciencia es parte de un proceso acumulativo, el método científico exige que el conocimiento sea difundido públicamente para que la comunidad académica, y la sociedad en general, puedan verificar su validez y hacer uso del mismo. De esta manera, hoy en día las publicaciones científicas representan el registro oficial, público y tangible de la ciencia y permiten asignar la propiedad intelectual a las ideas y/o descubrimientos, otorgando prestigio y reputación a los investigadores involucrados. Entre ellas destacan las revistas científicas arbitradas, es decir que presentan evaluación por pares de su contenido.

Sin embargo, los hábitos de publicación difieren notoriamente entre las distintas áreas de conocimiento. Estos involucran la manifestación de una amplia diversidad de prácticas vinculadas con la producción, la comunicación y la circulación de la información científica, conformando tradiciones o culturas científico-académicas. Al respecto, las humanidades y ciencias sociales presentan estilos muy particulares que difieren notoriamente de otros campos del conocimiento. Generalmente se caracterizan por el uso de soportes diversos, la

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

redacción de textos de gran extensión, la prevalencia de autorías individuales y coautorías acotadas, la cita de referencias de gran antigüedad y el abordaje de temáticas de pertinencia local y regional, tanto en el alcance geográfico como lingüístico de sus producciones, entre otros aspectos.

A pesar de la existencia de esta pluralidad de prácticas, entre las publicaciones científicas actualmente se destaca el papel hegemónico de los artículos en revistas arbitradas. Este tipo documental tradicionalmente ha sido utilizado para evaluar la productividad investigadora, mediante el uso de criterios métricos estandarizados que favorecen la cantidad por sobre la calidad. Dicha situación ha suscitado el desarrollo de una continua y creciente presión por publicar en el ámbito académico, que es transversal a todos los campos. Este fenómeno, usualmente resumido bajo el eslogan *publish or perish*, ha promovido comportamientos extremadamente competitivos, llevando al desarrollo de diversas estrategias de publicación que, con frecuencia, redundan en comportamientos poco éticos y/o en la elección de espacios de publicación de escasa visibilidad.

b. **Objetivos**

Se propone generar un espacio de discusión e intercambio que favorezca el desarrollo de habilidades y estrategias comunicativas para la elaboración y publicación de textos científicos en el ámbito de las humanidades y ciencias sociales. De esta manera, se espera que los estudiantes logren:

- Reconocer los diferentes canales de comunicación formal de la investigación científica.
- Familiarizarse con las estructuras y elementos textuales propios de los trabajos académicos.
- Planificar estrategias de publicación afines a sus líneas de investigación y a los hábitos de producción propios de su disciplina.
- Conocer las diversas etapas del ciclo editorial académico y distinguir el rol de los distintos actores involucrados.
- Comprender la diferencia entre calidad formal y calidad de contenido de un texto científico.
- Identificar las buenas prácticas de publicación y evitar incurrir en faltas de ética académica.

c. **Contenidos**

Unidad 1: La alfabetización académica.

Culturas académicas escritas y enculturación disciplinar. Géneros discursivos científico-académicos. Publicaciones científicas y tipologías documentales. Las tradiciones disciplinares y los hábitos de publicación.

Unidad 2: El texto científico.

Enfoques y tipos textuales. El proceso de redacción: etapas, orden y recursividad. Errores más comunes. Revisión, corrección y edición del autor. El material gráfico complementario: funciones y tipología. La representación de datos cualitativos y cuantitativos: síntesis vs. detalle. Presentación, orden y referencia.

Unidad 3: Citas y referencias bibliográficas.

Intertextualidad en el discurso académico. Paráfrasis, cita textual y referencias. La importancia de los sistemas de normalización. La hegemonía de las normas APA. La referencia a contenidos electrónicos y los identificadores persistentes de objetos digitales.

Unidad 4: La autoría del trabajo científico.

Derechos de autor, *copyright* y *copyleft*. Firma, autoría y afiliación institucional. Número de autores y orden de aparición. Normalización de la firma y recomendaciones institucionales. Sistemas digitales de identificación de autores y perfiles investigadores en redes sociales académicas.

Unidad 5: Las revistas científicas.

Tipos de revistas científicas. Gestión institucional vs. monopolio comercial. La publicación en acceso abierto. Las revistas predatoras. Indicadores de visibilidad y calidad editorial. Motores de búsqueda y criterios de selección.

Unidad 6: El proceso editorial académico.

Los actores del proceso editorial. Revisión editorial vs. arbitraje externo. El sistema de evaluación por pares. Las etapas del ciclo editorial. La respuesta a los evaluadores y la nota de descargo. Corrección de estilo y pruebas de galera. Publicación y difusión de los contenidos.

Unidad 7: Ética en la publicación científica.

Ética científica y malas prácticas. Gravedad y tipo de sanciones. Disputas de autoría. Conflictos de interés. Manipulación de citas. Fabricación de datos. Envío simultáneo de manuscritos, publicación *salami* y publicación duplicada. Plagio y autoplagio. Alcances y limitaciones de los programas antiplagio. Retracciones. Códigos internacionales de ética.

Unidad 8: Las reglas del juego.

¿Por qué publicamos? Publicación científica y sistema académico mundial. Usos y abusos de los criterios métricos estandarizados. Hipercompetitividad y síndrome *publish or perish*. Iniciativas internacionales y regionales. Altmetricas y métricas responsables.

- d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

Unidad 1: La alfabetización académica.

1.1. Bibliografía obligatoria

- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 6(20), 409-420. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/23>
- Delgado López-Cózar, E. y Ruiz Pérez, R. (2009). La comunicación y edición científica: fundamentos conceptuales. En C. García Caro y J. Vílchez Pardo (Eds.), *Homenaje a Isabel de Torres Ramírez: Estudios de Documentación Dedicados a su Memoria* (pp. 131-150).

Granada: Universidad de Granada. <http://hdl.handle.net/10760/13988>

- Piovani, J. I. (2018). Estilos de producción en el campo de las ciencias sociales en Argentina. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 23, 125-141. <https://doi.org/10.5209/CIYC.60912>

1.2. Filmografía obligatoria

- Israel Chira [Práct. Discursivas Ámbito Académico] (8 de noviembre de 2018). *Alfabetización Académica: ¿Qué es y cuál es su importancia?* [Archivo de video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=O6nK4fWprfY>
- Killkana Programa de Lectura y Escritura Académicas (21 de abril de 2016). *Entrevista a la Dra. Paula Carlino. I ENCUENTRO INTERNACIONAL de Lectura y Escritura* [Archivo de video]. YouTube https://www.youtube.com/watch?v=sZV_eFsy0As&t=714s

1.3. Bibliografía complementaria

- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Guns, R., Eykens, J. y Engels, T. (2019). To what extent do successive cohorts adopt different publication patterns? Peer review, language use, and publication types in the Social Sciences and Humanities. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 3, Art. 38. <https://doi.org/10.3389/frma.2018.00038>
- Sánchez Upegui, A. A. (2016). *El género artículo científico: escritura y análisis desde la alfabetización académica y la retórica funcional*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte. <https://www.ucn.edu.co/sistema-investigacion/Documents/EditorialCatolicadelNorte/El-genero-articulo-cientifico.pdf>

Unidad 2: El texto científico.

2.1. Bibliografía obligatoria

- Codina, L. (5 de febrero de 2021). ¿Qué es un artículo científico? Modelo IMRyD: estructura, componentes e implicaciones para la escritura académica. *Lluís Codina. Comunicación y Documentación*. <https://www.lluiscodina.com/modelo-imryd>
- Köppen, E. (2007). Las ilustraciones en los artículos científicos: reflexiones acerca de la creciente importancia de lo visual en la comunicación científica. *Investigación Bibliotecológica*, 21(42), 33-64. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v21n42/v21n42a3.pdf>
- Sánchez Upegui, A. A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa. Cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte (Capítulos 1 y 6). <https://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/documents/manual-de-redaccion-mayo-05-2011.pdf>

2.2. Filmografía obligatoria

- Biblioteca Central FAUBA (9 Agosto de 2019). *Estructura de un artículo científico -teoría-* Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires [Archivo de video]. [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=AIjvYCPJZg&t=285s>
- Universidad Sergio Arboleda (15 de febrero de 2013). *Cómo escribir artículos de investigación (Entrevista a Alexander A. Sánchez Upegui)* [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=hOXcRQJvqm0>

2.3. Bibliografía complementaria

- Cando, F., Herrera, M., Drobchak, B. y Drobchak, V. (2017). *Escribir y publicar artículos científicos en revistas indexadas: paso a paso*. Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi. <http://investigacion.utc.edu.ec/libros/index.php/libros/catalog/book/31>
- Contreras, A. M. y. Ochoa Jiménez, R. J. (2010). *Manual de Redacción Científica. Escribir artículos científicos es fácil, después de ser difícil: Una guía práctica*. Guadalajara: Ediciones de la Noche. http://www.impulso.unam.mx/doc/manual_redaccion.pdf
- Fera, M. (2012). Consejos para la confección de gráficos científicos. *Quaderns de la Fundació Dr. Antoni Esteve*, 20, 45-56. <https://www.raco.cat/index.php/QuadernsFDAE/article/view/253627>
- Pantoja Chaves, A. (2007). La imagen como escritura. El discurso visual para la historia. *Norba. Revista de Historia*, 20, 185-208. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2868047>

Unidad 3: Citas y referencias bibliográficas.

3.1. Bibliografía obligatoria

- Angulo Marcial, N. (2013). La cita en la escritura académica. *Innovación Educativa*, 13(63), 95-116. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179429575007>
- Centro de Escritura Javeriano (2020). *Normas APA, séptima edición*. Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali. <https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manual-de-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0%C2%A0>
- Codina, L. (13 de diciembre de 2019). Normas APA y JARS en versión digital: estándares para una comunicación académica efectiva e inclusiva. *Lluís Codina. Comunicación y Documentación*. <https://www.lluiscodina.com/normas-apa/>

3.2. Filmografía obligatoria

- A.P.A. Check (28 de julio de 2020). *¿Qué son las Normas APA y para qué sirven? (7ma edición)* [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=D5s116RonB8>
- Saber Programas (6 de abril de 2021). *Citas y referencias APA 7ma edición | Normas APA séptima ed.* [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=m09MGyFfvTU>

3.3. Bibliografía complementaria

- APA (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. Washington D. C.: 7th Edition. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Sánchez Upegui, A. A. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa. Cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Fundación Universitaria Católica del Norte. <https://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/documents/manual-de-redaccion-mayo-05-2011.pdf>
- Vargas, J., Cuellar, D., Mendoza, A. y Saavedra, A. (2020). *Citas y referencias. Citar vs. plagiar: recomendaciones y aspectos básicos del estilo APA (Basada en la 7.ª ed. en inglés)*. Área de Formación de usuarios, Biblioteca de la Universidad de Lima. https://libguides.ulima.edu.pe/citas_referencias

Unidad 4: La autoría del trabajo científico.

4.1. Bibliografía obligatoria

- Codina, L. (31 de julio de 2019). Artículos científicos: autoría y orden de firma. Ética y

pragmatismo de la publicación académica. *Lluís Codina. Comunicación y Documentación*. <https://www.lluiscodina.com/etica-publicacion-academica>

- García-Gómez, C. (2012). ORCID: un sistema global para la identificación de investigadores. *El Profesional de la Información*, 21(2), 210-212. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.mar.14>
- Roig-Vila, R., Mondéjar, L., y Lorenzo Lledó, G. (2016). Redes sociales científicas. La Web social al servicio de la investigación. *International Journal of Educational Research and Innovation*, 5, 170-183. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1615/1349>
- Vernengo, M. J. (2016). Propiedad intelectual e investigación científica. *Revista Ciencia e Investigación*, 66(1), 4-16. <http://aargentinapciencias.org/wp-content/uploads/2018/01/RevistasCeI/tomo66-1/2-Vernengo.pdf>

4.2. Filmografía obligatoria

- Biblioteca Florentino Ameghino (19 de septiembre de 2018). *Cómo crear perfil en Google Académico (FCNyM-UNLP)*. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata [Archivo de video] YouTube <https://youtu.be/MARZMOVbq3Y>
- Vicerrectorado de Investigación - UCSM (15 de octubre de 2018). *¿Cómo tener un Orcid ID? | Tutorial ORCID. Crea tu perfil*. Universidad Católica de Santa María [Archivo de video] YouTube <https://youtu.be/LpCIZO5pI74>

4.3. Bibliografía complementaria

- Aguado-López, E., Becerril-García, A. y Godínez-Larios, S. (2018). Asociarse o perecer: la colaboración funcional en las ciencias sociales latinoamericanas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 161, 3-22. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.161.3>
- Cronin, B. (2001). Hyperauthorship: A postmodern perversion or evidence of a structural shift in scholarly communication practices? *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 52, 558-569. <https://doi.org/10.1002/asi.1097>
- SISBI (2017). *Guía sobre Filiación Institucional y Firma en Publicaciones Académicas y/o Científicas: Resolución (CS) N° 6157/16*. Sistema de Bibliotecas y de Información, Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad de Buenos Aires. http://www.sisbi.uba.ar/sites/default/files/sisbi/publicaciones/filiacioninstitucional_guia_versionpreliminar.pdf

Unidad 5: Las revistas científicas.

5.1. Bibliografía obligatoria

- Alonso Arévalo, J., Saraiva, R. y Flórez Holguín, R. (2020). Revistas depredadoras: fraude en la ciencia. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 31, Art. e68498. <https://doi.org/10.5209/cdmu.68498>
- Beigel, F., y Salatino, M. (2015). Circuitos segmentados de consagración académica: las revistas de Ciencias Sociales y Humanas en la Argentina. *Información, Cultura Y Sociedad*, 32, 11-36. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/1342>
- Borrego, A. (2017). La revista científica: un breve recorrido histórico. En E. Abadal (Ed.), *Revistas científicas: situación actual y retos de futuro* (pp. 19-34). Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/117374>
- D'Antonio Maceiras, S. (2018). El círculo vicioso de las revistas científicas y la progresiva irrelevancia de la ciencia pública. *Política y Sociedad*, 55(2), 467-490. <https://doi.org/10.5209/POSO.57222>

5.2. Filmografía obligatoria

- Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC-Udelar) (28 de agosto de 2019). *Charla sobre Miradas sobre la Literatura Científica*. Universidad de la República -Con intervenciones de Dante Cid (Elsevier), Guillermo Banzato (AmeliCA, UNLP), Cecilia Rozemblum (AmeliCA, UNLP) y Alexandra Elbakyan (Sci-Hub)- [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=GyiLDEYsKL0&t=7448s>
- FaHCE UNLP (3 de noviembre de 2014). *Acceso abierto: Reapropiarse de la producción científica. (Acceso abierto en movimiento, 1)*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata [Archivo de video]. YouTube <https://youtu.be/XqybkipvYec>

5.3. Bibliografía complementaria

- Alperin, J. P. y Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 231-241. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a04>
- Codina, L. (14 de enero de 2021). Nunca publique aquí: revistas depredadoras y cómo identificarlas. *Lluís Codina. Comunicación y Documentación*. <https://www.lluiscodina.com/revistas-depredadoras>
- Martinovich, V. (2019). Revistas científicas argentinas de acceso abierto y circulación internacional. Un análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Información, Cultura y Sociedad*, 40, 93-116. <https://doi.org/10.34096/ics.i40.5540>
- Pérez, E. (5 de octubre de 2020). Qué ha sido de la mujer que cambió la industria de la ciencia con 22 años: de crear el "Pirate Bay" de la ciencia a ser acusada de espía rusa por EE.UU. *Xataka*. <https://bit.ly/2R01sap>

Unidad 6: El proceso editorial académico.

6.1. Bibliografía obligatoria

- García, A. y Fernández, E. (2007). El proceso de publicación de un artículo: autores, revisores externos y editores. *Quaderns de la Fundació Dr. Antoni Esteve*, 9, 103-117. <http://esteeve.org/wp-content/uploads/2018/01/13553.pdf>
- Kligmann, D. M. y Spengler, G. (2016). Pasado, presente y futuro de la revista *Arqueología* a 25 años de su creación: análisis histórico de una publicación científica especializada. *Arqueología*, 22(1), 15-60. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/Arqueologia/article/view/2464>
- Loría Díaz, E. (2015). Los siete pecados capitales de la revisión por pares. *Ciencia ergosum*, 22(1), 1-4. <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/7840>
- Moreno Ceja, F., Cortés Vera, J. J. y Zumaya Leal, M. R. (2013). Usos, limitaciones y prospectiva de la evaluación por pares. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 35(2), 201-210. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/15220>

6.2. Filmografía obligatoria

- Sánchez Vargas, L. A. (2 de septiembre de 2019). *Revisión por pares de Revistas Científicas ¿Qué es y para qué sirve?* [Archivo de video]. YouTube <https://youtu.be/on-pBJpRnKU>
- UNIR (31 de marzo de 2016). *El proceso de publicación de un artículo desde dentro*. Universidad Internacional de La Rioja [Archivo de video]. YouTube https://www.youtube.com/watch?v=N_cbFsAki58

6.3. Bibliografía complementaria

- Abad, M. F. (2017). El proceso de revisión por pares. En E. Abadal (Ed.), *Revistas científicas: situación actual y retos de futuro* (pp. 53-72). Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/117374>
- Aparicio, A., Banzato, G. y Liberatore, G. (2016). *Manual de Gestión Editorial de Revistas Científicas de Ciencias Sociales y Humanas: Buenas Prácticas y Criterios de Calidad*. Buenos Aires: CLACSO; CAICYT-CONICET; PISAC; Consejo de Decanos de Facultades de Ciencias Sociales y Humanas; Ministerio de Ciencia y Tecnología; Ministerio de Educación y Deportes; REUN - Red de Editoriales de Universidades Nacionales. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>
- Codina, L. (25 de abril de 2019). Peer review, revistas científicas y ciencia evaluada: introducción para jóvenes investigadores. *Lluís Codina. Comunicación y Documentación*. <https://www.lluiscodina.com/peer-review>
- Codina, L. (29 de julio de 2020). Cómo responder a la evaluación (peer review) de un artículo científico. *Lluís Codina. Comunicación y Documentación*. <https://www.lluiscodina.com/evaluacion-articulo-cientifico>

Unidad 7: Ética en la publicación científica.

7.1. Bibliografía obligatoria

- Codina, L. (30 de julio de 2020). ¿Existe un porcentaje de plagio aceptable en trabajos académicos? Spoiler: no. *Lluís Codina. Comunicación y Documentación*. <https://www.lluiscodina.com/plagio-tesis-doctorales>
- Delgado López-Cózar, E., Torres-Salinas, D. y Roldán-López, Á. (2007). El fraude en la ciencia: reflexiones a partir del caso Hwang. *El Profesional de la información*, 16(2), 143-150. <https://doi.org/10.3145/epi.2007.mar.07>
- Miranda Montecinos, A. (2013). Plagio y ética de la investigación científica. *Revista Chilena de Derecho*, 40(2), 711-726. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/9433>
- Vázquez Moctezuma, S. A. (2016). Ética en la publicación de revistas académicas: percepción de los editores en ciencias sociales. *Innovación Educativa*, 16(72), 53-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6070633>

7.2. Filmografía obligatoria

- CeutaTV (15 de septiembre de 2018). La tesis de Andrew Wakefield: Crónica de un fraude [Archivo de video] YouTube <https://youtu.be/8JZf84XE14o>
- Euronews (en español) (9 de febrero de 2013). Dimite la ministra de Educación alemana por acusaciones de plagio [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=xQnSSVjv8gE>
- FLACSO Argentina (1 de octubre de 2020) *IV Jornada LatinREV - Panel I: exposiciones de Yanet Fuster Caubet y Patricia Piccolini - 1/10/2020*. [Archivo de video]. YouTube <https://youtu.be/Msnfxz-hAdw>
- Stefaqua (14 de enero de 2006). *Science Retraction on Dr. Hwang papers* [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=TTJZcGhg5TI&t=1s>

7.3. Bibliografía complementaria

- Heathers, J. (5 de junio de 2020). The Lancet has made one of the biggest retractions in modern history. How could this happen?. *The Guardian*.

- <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/jun/05/lancet-had-to-do-one-of-the-biggest-retractions-in-modern-history-how-could-this-happen>
- Nassi-Calò, L. (8 de febrero de 2017) La evaluación sobre la reproducibilidad de los resultados de investigación trae más preguntas que respuestas. *Blog SciELO en Perspectiva*. <https://blog.scielo.org/es/2017/02/08/la-evaluacion-sobre-la-reproducibilidad-de-los-resultados-de-investigacion-trae-mas-preguntas-que-respuestas/>
 - Spinak, E. (20 de julio de 2017). Ética editorial - otros tipos de plagio... y contando. *Blog SciELO en Perspectiva*. <https://blog.scielo.org/es/2017/07/20/etica-editorial-otros-tipos-de-plagio-y-contando/>

Unidad 8: Las reglas del juego.

8.1. Bibliografía obligatoria

- Beigel, F. (2015). Culturas [evaluativas] alteradas. *Política Universitaria*, 2(8), 12-21. <http://hdl.handle.net/11336/43518>
- Codina, L. (2016). Evaluación de la ciencia: tan necesaria como problemática. *El Profesional de la Información*, 25(5), 715-719. <https://doi.org/10.3145/epi.2016.sep.01>
- Kreimer, P. (2018). Un mundo de papers. La publicación científica entre conocimiento y política. En M. G. de Ortúzar (Comp.), *Ética, Ciencia y Política: Hacia un Paradigma Ético Integral en Investigación* (pp. 469-474). La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. <https://www.libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/133>

8.2. Filmografía obligatoria

- Bibliotecas UNCUYO (19 de octubre de 2020). *Semana Internacional del Acceso Abierto / 19-10-20 Mesa: Evaluación Científica y Acceso Abierto*. Universidad Nacional de Cuyo [Archivo de video]. YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=YzsWAtXgZdQ>
- CLACSO TV (26 de julio de 2019). *Gerardo Caetano - Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria (SILEU)*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales [Archivo de video]. YouTube <https://youtu.be/nc6qGFn2haw>
- Producciones Pliegue (11 de junio de 2020). [CAPÍTULO 3: Publica o muere] [Paradojas del Nihilismo, La Academia] [Archivo de video]. YouTube <https://youtu.be/kjSArv5cNY>

8.3. Bibliografía complementaria

- CLACSO (2020). *Evaluando la evaluación de la producción científica. Serie para una transformación de la Evaluación de la Ciencia en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Foro Latinoamericano sobre Investigación Científica (FOLEC), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). <https://www.clacso.org/una-nueva-evaluacion-academica-para-una-ciencia-con-relevancia-social>
- Delgado López-Cózar, E. y Feenstra, R. A. (25 de febrero de 2021). La cultura del ‘publica o perece’ y sus efectos sobre la investigación. *The Conversation*. <https://theconversation.com/la-cultura-del-publica-o-perece-y-sus-efectos-sobre-la-investigacion-155317>
- Edwards, E. y Roy, S. (2017). Academic research in the 21st century: Maintaining scientific integrity in a climate of perverse incentives and hypercompetition. *Environmental Engineering Science*, 34(1), 51-61. <https://doi.org/10.1089/ees.2016.0223>

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

El programa del Seminario se encuentra organizado en 8 (ocho) unidades temáticas. Para su dictado en modalidad virtual se prevé el desarrollo de 5 (cinco) instancias de trabajo, que consisten en:

- 1) Clases o encuentros virtuales sincrónicos de frecuencia semanal o quincenal para el intercambio entre docentes y estudiantes. Estos serán de carácter teórico-práctico y se desarrollarán a través de la plataforma virtual MS Teams. La primera parte de la clase constará de una presentación inicial del contenido de cada unidad temática, sobre la base de la bibliografía y la filmografía obligatorias del programa. La segunda parte del encuentro tendrá carácter práctico con el objetivo de abordar la discusión de conceptos específicos, plantear consignas de trabajo o resolver dudas sobre contenidos puntuales.
- 2) Espacio de consultas virtuales asincrónicas con las docentes a través del Foro del campus virtual. El tiempo de respuesta estará circunscripto a días y horarios establecidos, los cuales serán oportunamente informados a los/as estudiantes cuando se inicie la cursada.
- 3) Lectura y análisis de las Guías de Clase elaboradas por las docentes para cada una de las unidades temáticas, disponibles a través del campus virtual.
- 4) Lectura y observación crítica de la bibliografía y la filmografía obligatorias por parte de los/as estudiantes. Cabe destacar que todos los recursos bibliográficos y fílmicos citados en el programa se encuentran disponibles en línea y son de acceso abierto.
- 5) Resolución de ejercicios prácticos asincrónicos programados a través del Campus por parte de los/as estudiantes.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar durante la cursada, con un mínimo de 4 (cuatro), los ejercicios prácticos asincrónicos programados a través del Campus.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo monográfico final integrador, el cual será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio entre la nota de cursada y la evaluación de la monografía final.


Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

g. Recomendaciones

Se sugiere haber cursado al menos el 50% de las materias de la carrera.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ
Directora
Dpto. de Ci. Antropológicas - FFyL - UBA