

Seminario: Miradas socio-antropológicas sobre el espacio social; problemáticas actuales: la tierra, la vivienda y el consumo

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Guebel, Claudia Fabiana. Guerschman,
Bárbara

1° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

SEMINARIO: “MIRADAS SOCIO-ANTROPOLÓGICAS SOBRE EL ESPACIO SOCIAL; PROBLEMÁTICAS ACTUALES: LA TIERRA, LA VIVIENDA Y EL CONSUMO”.

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. (D) N° 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: GUEBEL, CLAUDIA FABIANA

PROFESOR/A: GUERSCHMAN, BARBARA

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2021

CÓDIGO N°

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS

SEMINARIO: “MIRADAS SOCIO-ANTROPOLOGICAS SOBRE EL ESPACIO SOCIAL; PROBLEMATICAS ACTUALES: LA TIERRA, LA VIVIENDA Y EL CONSUMO”.

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL

CARGA HORARIA: 64 HORAS

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º / 2021

CÓDIGO N°:

PROFESOR/A: GUEBEL, CLAUDIA FABIANA

PROFESOR/A: GUERSCHMAN, BARBARA

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:

COLQUE VIGUERAS, GUADALUPE

GUAIMAS, MARIA LUCIA

LAIUS, MATIAS

- **Fundamentación y descripción**

En este Seminario nos proponemos abordar la problemática actual en torno a la tierra, la vivienda y el consumo, tanto en ámbitos rurales y urbanos, desde la perspectiva del Espacio Social como categoría socio-antropológica.

La reflexión sobre el “espacio social” es relevante tanto para la formación de lxs estudiantes de Ciencias Antropológicas, como para la investigación en Ciencias Sociales.

Pensar el “espacio social” desde una “mirada socio-antropológica” nos permite considerarla como un problema, como una categoría social, susceptible de ser desnaturalizada, evidenciando su construcción social, y su condicionamiento socio-histórico.

El espacio, expresa y es expresión de diversos problemas, los que pueden ser analizados considerándolo como foco o eje de estudio o en relación a cualquier problemática que se trate.

Considerar el “espacio social”, es relevante en tanto en términos teóricos como metodológicos.

Además de constituirse en un objeto de reflexión teórica, es de gran utilidad en términos metodológicos, pues puede constituirse en un indicador en el campo. El espacio torna visibles determinadas relaciones sociales.

Finalmente, la consideración del “espacio” se ha constituido en objeto de reflexión en la producción antropológica más reciente, coincidiendo con procesos socio-históricos globales, y la necesidad de analizarlos a partir de nuevas – pero en verdad anteriores- herramientas conceptuales, las que son reformuladas.

Es por ello profundizaremos aquí en una línea de trabajo que se esboza en los Clásicos de las Ciencias Sociales, y que se enuncia en la Materia Teoría Sociológica.

Las primeras reflexiones y desnaturalizaciones de la categoría “espacio” en Ciencias Sociales, pueden rastrearse en Marx, Durkheim y Weber, los que iniciaron un camino que marcó a generaciones sucesivas. Sus análisis permitieron reconocer el carácter social de dicha noción, los condicionamientos socioculturales e históricos que la atraviesan, así como la relatividad cultural de su uso y de las representaciones en juego.

En el caso de Marx, a través del materialismo histórico, desnuda la “naturalización” e “ideologización” de la “categoría espacio” propia del capitalismo que es extrapolada a otras culturas o modos de producción. Este autor desanda ese camino y nos provee de herramientas para pensar el “espacio social” como una categoría antropológica e histórica. Relativizando el uso que se realiza del concepto de propiedad, demostrando que la propiedad privada como tal, es un producto histórico y propio de un determinado modo de producción. Este autor introduce la lucha de clases para pensar la disputa por la tierra, la desigualdad en su apropiación y acumulación.

En el caso de Durkheim, es a partir de su sociología del conocimiento que llega al descubrimiento de las categorías del entendimiento entre las que se encuentra la del

“espacio”, con su universalidad y particularidad, entendida como representación social, y vinculada a la organización social. De esta manera plantea que las diversas sociedades clasifican de distinta manera los “hechos sociales” y organizan el mundo que habitan. Trata sobre los usos y representaciones/clasificaciones sociales y cómo se expresan en un espacio físico y social, y a su vez la organización social y su expresión en el espacio físico, da cuenta de una clasificación y jerarquías espaciales. Este autor destaca la relevancia de pensar las clasificaciones sociales, lo simbólico, y las prácticas, en relación al uso del espacio.

En el caso de Weber, pensar el espacio, es, pensar lo político, es decir, el espacio político. En este autor, el espacio político se vincula al territorio y a la violencia que el Estado ejerce sobre él. Es decir, pensar al espacio implica pensar al poder y a las formas de dominación, que se expresan en ese espacio y en las relaciones sociales. Este autor introduce la discusión sobre el poder, sobre el Estado, y sobre el territorio.

En el Seminario vincularemos estas formulaciones iniciales de los clásicos, con trabajos antropológicos y de otras disciplinas, que ponen la perspectiva clásica en relación a problemáticas actuales, como lo venimos trabajando en Seminarios anteriores.

- **Objetivos:**
- Introducir a lxs estudiantes en la reflexión sobre la categoría “espacio”, su desnaturalización, historización y construcción social, y su relevancia en términos antropológicos.
- Ejercitarlxs en este enfoque, partiendo de casos concretos, considerandola producción antropológica actual, local y regional.
- Entrenarlxs en el aspecto teórico y metodológico, destacando la relevancia del espacio social, como herramienta que provee información sobre otras esferas de la realidad social.
- Guiarlos en la producción de un pequeño ejercicio práctico de investigación.
- Estimularlos en esta perspectiva, a los fines de la monografía, para la confección de la tesis de grado, o para que sea un insumo para la investigación o tesis que estén realizando.
- Acompañarlos en el proceso de aprendizaje, mediante el uso de herramientas virtuales.

- **Contenidos:**

UNIDAD 1: EL “ESPACIO SOCIAL” COMO OBJETO DE ANÁLISIS

Se reflexionará sobre la desnaturalización y construcción social de la categoría de “Espacio”, considerando se constituyeron teóricamente en objeto de indagación sociológica y antropológica. En esta unidad se analizarán textos teóricos y etnográficos de autores clásicos de la antropología y la sociología.

Los puntos a considerar son los siguientes: la categoría de espacio como objeto de análisis; desnaturalización, condicionamiento socio-histórico; universalidad y relatividad de su uso y representaciones. Espacio en sociedades tradicionales, espacio en el capitalismo. Espacio y poder. Espacio físico, espacio social.

Estas líneas de trabajo atraviesan el Seminario, y se evidencian en autores posteriores.

UNIDAD 2: ESPACIO Y SOCIEDAD I: REPRESENTACIONES Y USOS DE LA CATEGORIA ESPACIO SOCIAL

Se trabajará sobre la universalidad y particularidad del espacio social; representaciones sociales, clasificaciones y simbología del espacio, cartografía, unidades espaciales; uso del espacio, organización social, fronteras sociales y espaciales, distancia social y espacial, espacio y poder, espacio y género.

UNIDAD 3: ESPACIO Y SOCIEDAD II: EL ESPACIO COMO OBJETO DE APROPIACION Y EXCLUSION

Se reflexionará sobre la manera en que diferentes sociedades y diversos modos de producción usan el espacio; espacio y derechos de uso, usufructo y propiedad; espacio y territorio; espacio y control; espacio y apropiación y exclusión, espacio y poder, espacio y clases sociales; herencia de la tierra.

UNIDAD 4: PRODUCCION ACTUAL. LOCAL Y LATINOAMERICANA.

Se considerarán investigaciones desarrolladas por los docentes del Seminario, producciones de colegas argentinos y latinoamericanos, tesis de licenciaturas, maestrías y doctorados.

Se invitará a investigadores para que presenten sus trabajos en el marco del Seminario, vinculados a esta problemática.

UNIDAD 5: METODOLOGICA

El Seminario se desarrollará desde una doble perspectiva, teórica y metodológica. En este sentido, los materiales son considerados y utilizados en términos conceptuales y prácticos, usados como una “caja de herramientas” para producir su investigación.

Se estimulará la elección de un tema, la transformación del mismo en problema, y la construcción de una pequeña investigación cuyo seguimiento se realizará durante todo el proceso mismo de la cursada, a la vez que se irá comentando y compartiendo con lxs compañerxs. Se utilizarán fuentes secundarias, registros audiovisuales, redes sociales, material proveniente de internet.

- **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

UNIDAD 1:

Bibliografía Obligatoria:

- Durkheim, E. (1982). Las formas elementales de la vida religiosa. (Introducción y Conclusión) Madrid, Akal.
- Durkheim, E. y Mauss, M. (1971). “De ciertas formas primitivas de clasificación”. En: Instituciones y culto: representaciones colectivas y diversidad de civilizaciones. Obras II. Barcelona. Ediciones Barral .
- Evans-Pritchard, E.E. (1977). Los Nuer. (Introducción y Cap.3: El tiempo y el espacio) Barcelona, Anagrama.
- Hertz, R. (1990). “La preeminencia de la mano derecha: estudio sobre la polaridad religiosa”. En: La muerte y la mano derecha. Madrid, Alianza.
- Marx Karl y Engels F. (1973): “Capítulo I de La ideología alemana”. (pp.12-68). En: Obras Escogidas. Edit. Cs.del Hombre, Bs. As.

- Marx, K. (1983). “La llamada acumulación originaria”. En: El Capital. Tomo I, vol.3. Libro Primero. México, Siglo XXI. (pp.891-954).
- Marx, K. (1987): “Cooperación”. En: El Capital, Libro 1º, Tomo II, Cap.XI. (pp.391-408) y “División del Trabajo y Manufactura”. En: El Capital, Libro 1º, Tomo II, Cap.XII .Méjico, Siglo XXI. (pp.409-449)
- Mauss, M. (1971). “Ensayo sobre las variaciones estacionales de la sociedad esquimal”. En: Sociología y Antropología. Madrid, Tecnos.
- Van Gennep, A (1986). Los ritos de paso (1909) ("El pasaje material", y "Los individuos y los grupos"). España, Taurus.
- **Weber, M.(1980): “Conceptos sociológicos fundamentales”. “Sociología de la Dominación”, “Sociología de la Ciudad”. En: Economía y sociedad. Edit.FCE, México.**

Bibliografía Complementaria:

- Engels, F. “Contribución al problema de la vivienda” (1887). En: Marx,C. y F. Engels: Obras Escogidas, tomo 3. (pp.314-396).
- García Linera, Álvaro (1989). “Introducción al Cuaderno Kovalevsky de Karl Marx”, La Paz, Ofensiva Roja, 1989. En: <https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/linera/1.1.pdf>
- Guebel, Claudia Fabiana y Nahuel Emir Levy (2019): Una mirada antropológica sobre el método de Marx. Crítica y Resistencias. Revista de conflictos sociales latinoamericanos N° 9 (julio-diciembre). Año 2019. ISSN: 2525-0841. Págs.3-16 Edita: Fundación El llano - Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina (CEPSAL). <http://criticayresistencias.com.ar>

UNIDAD 2:

Bibliografía Obligatoria:

- Bourdieu, P. (1988). “Espacio social y poder simbólico”. En: Cosas Dichas. (capítulo 3, pp.127-142). Buenos Aires. Edit. Gedisa.
- Bourdieu, Pierre (1991). “La casa o el mundo dado vuelta”. En: El Sentido Práctico. Madrid, Taurus.(pp.419-438)
- Bourdieu, Pierre (2006). “Las condiciones económicas de la transformación de las disposiciones económicas” En: Argelia 60. Estructuras

Económicas y Estructuras Temporales (1963). (Capítulo IV). Edit. Siglo XXI. Argentina.

- Bourdieu, P. (2010). “La construcción social de los cuerpos”. En: La dominación masculina y otros ensayos. (pp.8-31). Buenos Aires. Edit. Anagrama.
- Bourdieu, Pierre (1991). “La tierra y las estrategias matrimoniales” En: El Sentido Práctico. Madrid, Taurus. (pp.235-256)
- Champagne, Patrick: “Los campesinos van a la playa”, En: Revista del Museo de Antropología, N°5: 101-106.
- De Sousa Santos, B. (1991). “Una cartografía simbólica de las representaciones sociales: Prolegómenos a una concepción posmoderna del derecho”. En: Revista Nueva Sociedad.
- Elias, N. (1982). "Estructuras habitacionales como índice de estructuras sociales"; “Apéndice”. En: La sociedad cortesana. México, FCE.
- Leach, E. (1985). "Cartografía: el tiempo y el espacio como representaciones recíprocas”, y "Orden jerárquico y orientación En: Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos. Méjico. Siglo XXI.
- Wacquant, L. (2001). Parias Urbanos (Cap. “Elias en el gueto negro” y “Marginalidad urbana en el próximo milenio”). Buenos Aires, Manantial.

Bibliografía complementaria:

- Bourdieu, P. (2007). La miseria del mundo. Buenos Aires .Edit. FCE.
- **Weber, M.(1980): Economía y sociedad. Edit.FCE, México. (capít a seleccionar)**

UNIDAD 3:

Bibliografía Obligatoria:

- Bohannan, P. (1963). “Land, Tenure, and Land-Tenure”. En: Biebuyck, Daniel ed. African agrarian systems. Edit.Oxford University Press., London (pp.101-111).
- Bourdieu, P. (1990). “Espacio social y génesis de las clases”. En: Sociología y cultura. (1984),Madrid. Grijalbo.
- Durrenberger, Paul (1987) “Ownership at sea: fishing territories and access to sea resources”, En: American Ethnologist, nº 14 (3) pp: 508- 522

- Blanco, Jorge (2007). “Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico”. En: Fernández Caso, M.V. - Gurevich, R. (coord) Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Biblos, Buenos Aires.
- Haesbaert Rogério(2013) Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. <http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v8n15/v8n15a1.pdf>
- Harvey, D.(s/f) Hacia una teoría unificada del desarrollo geográfico desigual. En: https://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/mcheca/teoria_geografica/LECTURA_26_bis.pdf
- Lefebvre, Henri (2011)): “La producción del espacio”. En: <https://crucecontemporaneo.files.wordpress.com/2011/11/1c2ba-47404221-lefebvre-henri-la-produccion-del-espacio.pdf>
- Lefebvre, H. (1968). El derecho a la ciudad. Barcelona: Península (cap a seleccionar)
- Mancano Fernandez (2016). Territorios, teoría y política. En: <https://horizontescomunitarios.files.wordpress.com/2016/10/mancano-fernandez-territorios-teoria-y-politica.pdf>
- Núñez, Ana (2002): “Apropiación y división social del espacio”. En: Scripta nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales .Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98 .Vol. VI, núm. 116, 15 de junio de 2002. En: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-116.htm>
- Oslander, U. (2002). “Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una "espacialidad de resistencia"”. En: Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Univ. de Barcelona, vol. VI, núm. 115, 1 de jun. 2002. En: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-115.htm> [ISSN: 1138-9788]
- Toledo Alvarado, Erandy y Amor Ortega Dorantes (2018). “Territorializando el territorio: un debate teórico”. En. Revista Plural. Antropologías desde América latina y el Caribe .Año 1, N° 2. ISSN: 2393-7483, ISSN en línea: 2393-7491

Bibliografía complementaria:

- Castells, Manuel (1999). La cuestión urbana, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Harvey, D. (2004). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión. En: Socialist Register. CLACSO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. 2004.

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/social/harvey.pdf> Marx, K. (1983). “La llamada acumulación originaria”. En: El Capital. Tomo I, vol.3. Libro Primero. México, Siglo XXI. (pp.891-954).

- Weber, M. (1992): Economía y Sociedad. Edit.FCE, México. (capítulos a seleccionar).

UNIDAD 4:

Bibliografía obligatoria:

- Colque Viguera, Guadalupe (2018). “Desalojo y políticas habitacionales. La experiencia de la Casa Pantano en el Barrio del Abasto”. ” En Actas: IX Jornadas de Investigación en Antropología Social Santiago Wallace, Instituto de Cs. Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Colque Viguera, Guadalupe (2020). “Políticas Públicas de transformación espacial urbana. La Casa Pantano: patrimonialización, desalojo y vulnerabilidad habitacional”. Tesis de Licenciatura, Depto. Cs Antropológicas, FFyL, UBA. En: <https://uba.academia.edu/GuadalupeColqueViguera>
- Cravino, María Cristina (comp.) (2007).Resistiendo en los barrios : acción colectiva y movimientos sociales en el Area Metropolitana de Buenos Aires / 1a ed. - Los Polvorines: Univ. Nacional de General Sarmiento, 2007. ISBN 978-987-630-009-4. (capít. a seleccionar).
- Di Virgilio, M.Mercedes, Perelman Mariano (coord.) (2018). Disputas por el espacio urbano. Desigualdades persistentes, Territorialidades Emergentes. Editorial Biblos. ISBN 978-987-691-587-8 (cap a seleccionar)
- Girola, M. F. (2006) “Procesos de transformación urbana en la Región Metropolitana de Buenos Aires: una mirada sobre el avance de la ciudad-negocio”. Intersecciones en Antropología 7: 361-374. 2006. ISSN 1666-2105. Copyright © Facultad de Ciencias Sociales - UNCPBA – Argentina
- Guaimas, María Lucía (2018) .El déficit habitacional y el mercado informal inmobiliario en las villas de la Ciudad de Buenos Aires. Tesis de Licenciatura. Depto. Cs Antropológicas, FFyL, UBA. En: <https://independent.academia.edu/LuciaGuaimas>
- Guaimas, María Lucia (2018) “El Déficit Habitacional en la Ciudad de Buenos Aires. Estado, Mercado Inmobiliario y Estrategias Habitacionales Informales” En Actas: IX Jornadas de Investigación en Antropología Social

Santiago Wallace, Instituto de Cs. Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

- Guebel, Claudia Fabiana (2020) “El Derecho al territorio de la Ex Autopista 3. (Buenos Aires, Argentina)”. En: María Concepción Gorjón Barranco (Dir), y Raquel Guzmán Ordaz y Ana Belén Nieto Librero (Coord): Políticas Públicas en defensa de la Inclusión, la Diversidad y el Género. Ed. AQUILAFUENTE, 285. Ediciones Universidad de Salamanca (España). 1° edición: febrero, 2020, ISBN: 978-84-1311-242-8 (PDF). pp. 195-209. <http://www.eusal.es>
- Guebel, Claudia F. (2017): “Cambios políticos y regularización dominial de la tierra”. En: Margarita Robertazzi. (coord.). Estrategias interdisciplinarias y participativas de comunicación y divulgación de las problemáticas que involucran marginaciones sociales. Edit. Eudeba.
- Guebel, C. (1996): “El bar de Tita: política y redes sociales. Una aproximación etnográfica del espacio y de las relaciones sociales durante el tiempo de la política, en el Nordeste Brasileño”. En: Palmeira, M. y Goldman, M. (comp.). Antropología, voto e e representação política. Brasil, Contracapa Editora. (hay traducción).
- Guerschman, B (2020) “Que la ropa sea distinta a la que veo todos los días. La clasificación cultural de la indumentaria en las compras”. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año 24. Número 116. 2020/2021
- Guerschman, B (2019) “Marcas de shopping o de diseñador. Los procesos de adscripción en la moda”. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Año 19. Número 71. Marzo.
- Guerschman, B (2011). "La moda y sus calendarios. Tiempo, espacio y mercancías desde la perspectiva sociológica clásica". XCAAS, FFyL, UBA.
- Guerschman, B (2009). "Independientes, autores y empresarios. Una etnografía acerca del diseño de indumentaria en la ciudad de Buenos Aires". Tesis de Maestría. (Inédita).
- Laius, Matías E.J. (2018). “Aproximaciones a la propiedad, posesión, uso y herencia de la tierra en el “Campo La Cruz”: del espacio social a la juridicidad”. En Actas: IX Jornadas de Investigación en Antropología Social Santiago Wallace, Instituto de Cs. Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Laius, Matías, Camila Baracetti; Mariano Kohn; (2018) El horno es lo único que los chicos han aprendido”: Trabajo, identidad y conflictos ambientales en el “Campo La Cruz”. I Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Sociales Latinoamericanos. Bahía Blanca: del Ceiso - Foz do Iguaçú. 10, 11 y 12 de mayo

2017 p.559-588. ISBN 978-987-28212-6-5.
En:<https://ceiso.com.ar/wp-content/uploads/2018/02/1ras-jornadas-interdisciplinarias.pdf>

- Laius, Matías. (2017). Del espacio étnico al espacio estatal, recorrido socio histórico de una comunidad mapuche: El caso “Campo la Cruz” (1873-2017). *Trama, revista de ciencias sociales y humanidades*, vol. 6, núm. 2, pp. 58-71. DOI: <http://dx.doi.org/10.18845/tracs.v6i2.3433>
- Manzano, Virginia (2015).”Lugar, trabajo y bienestar: la organización barrial Tupac Amaru en clave de política relacional”. Publicar - Año XVIII N° XIX - Diciembre de 2015 - ISSN 0327-6627-ISSN (en línea) 2250-7671.
- Observatorio Universitario de Buenos Aires (2019) “Promesas sin techo: problemas de acceso a la vivienda en la ciudad de buenos aires” Informe OUBA N° 4, 27 de junio de 2019, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Disponible al 23/10/2020.en:<https://novedades.filo.uba.ar/sites/novedades.filo.uba.ar/files/Informe%20Vivienda%20DIFUSION%20DEFINITIVO.pdf>

Bibliografía complementaria:

- Grimson, A., Ferraudi Curto, C. y Segura, R. (comp.)(2009) La vida política en los barrios populares de Buenos Aires. Buenos Aires, Prometeo. (capít. a seleccionar).
- Ratier, H. (1971). Villeros y villas miseria. Argentina. Centro Editor de América Latina
- Reguillo Cruz, Rossana (1992). La construcción simbólica de la ciudad. Méjico. Edit. Itesso.
- Serje Margarita y Andrés Salcedo (2008). “Antropología y etnografía del espacio y el paisaje”. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, núm. 7, julio-diciembre, 2008, pp. 9-11, en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81411812002>

UNIDAD 5:

Bibliografía obligatoria:

- Achilli, Elena (2017). Construcción de conocimientos antropológicos y coinvestigación etnográfica Cuadernos de Antropología Social /45 [7-20].issn 1850-275x (en línea) / issn 0327-3776 (impresa)

- Bourdieu, P., Wacquant, Loïc (2014). “La práctica de la sociología reflexiva. 1. Transmitir un oficio”. En: Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires. Edit. S.XXI. (pp.271-278). .
- Guebel, C. et.al. (1995). “...Yo hablaba y no me miraban a los ojos... Reflexiones metodológicas acerca de la condición de género en el trabajo de campo”. En: Publicar. Revista del Colegio de Graduados en Antropología. Año IV, N° 5.
- Guerschman, B (2007) “El cuerpo del investigador como anotador. Reflexiones acerca del uso de la participación con observación en el trabajo de campo”. RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre, 27(1), 69-86.
- Restrepo, Eduardo (s/f). Etnografías contemporáneas. El proceso de investigación etnográfica. Consideraciones éticas. 1(1):162-179. https://www.academia.edu/19844487/El_proceso_de_investigacion_etnografica_con_sideraciones_eticas

Bibliografía complementaria:

- Becker, H. (2014) Manual de escritura para científicos sociales. Siglo XXI Editores, Buenos Aires. (capít a seleccionar)
- Becker, H. (2014): Trucos del oficio. Cómo conducir una investigación en ciencias sociales. Siglo XXI. Buenos Aires. (capít a seleccionar)

- **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

El dictado del Seminario en esta modalidad virtual se organizará en Instancias Sincrónicas y Asincrónicas, para garantizar el cursado de la materia.

a. INSTANCIAS SINCRÓNICAS

Seminario Teórico-Práctico.

Se trabajará con modalidad de clases virtuales. Las mismas serán grabadas y subidas al Campus para les estudiantes que no puedan asistir.

Tendrá modalidad teórico-práctica, se realizará una explicación inicial de las unidades y los textos por parte de los docentes, correspondiendo con una lectura y exposición tanto individual como grupal de los textos por parte de lxs estudiantes y con reflexiones finales de lxs docentes a cargo del Seminario.

Tutorías o Taller.

Se realizarán tutorías o talleres guiados por les docentes del Seminario.

En la modalidad de taller o tutoría, está destinada a la apropiación metodológica de los materiales por parte del estudiantado. Se trabajarán con los borradores de investigación desarrollados por los estudiantes, los que expondrán alternativamente y discutidos grupalmente, con el apoyo de los docentes. El objetivo es acompañarlos en la producción de un ejercicio práctico de investigación. Pueden grabarse y subirse al campus.

b. INSTANCIAS ASINCRÓNICAS

Grabaciones de las clases y de las tutorías.

Grabaciones en Video o Audios.

Se trabajará con materiales audiovisuales (video o audiograbado) producido por los docentes y también por los estudiantes.

Estos materiales servirán para debate durante la instancia sincrónica, y estarán siempre subidos al Campus.

USO DEL CAMPUS:

El Programa, los cronogramas de clases, las clases grabadas y los materiales audiovisuales, estarán en el campus, junto con la bibliografía obligatoria y complementaria de la materia.

- **Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA