
REGISTRO FAUNÍSTICO DEL SITIO MARIANO MIRÓ. LAS PRÁCTICAS ALIMENTICIAS DE LOS PRIMEROS COLONOS EN EL NORTE DE LA PAMPA (ARGENTINA) A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX

Emanuel Montanari^a y Alicia Tapia^b

RESUMEN

En este trabajo se analiza el registro faunístico recuperado en el sitio Mariano Miró ubicado en el noreste de la pampa seca (departamento Chapaleufú, La Pampa, Argentina). Allí se fundó un pueblo en 1901 a la vera de la estación homónima del Ferrocarril Oeste y, si bien llegó a tener alrededor de 500 habitantes, fue abandonado en 1911. Dado las características culturales y temporales del asentamiento, como objetivos de estudio se propone discutir las prácticas de consumo de los colonos asentados en el sitio durante la primera década del siglo XX y establecer indicadores de las continuidades y rupturas en torno al consumo alimenticio y su vinculación con otras prácticas sociales del espacio rural pampeano. Para ello, se comparan los datos obtenidos con los de otros sitios pampeanos vecinos, ocupados unos pocos años antes por diferentes actores sociales.

A partir de la información obtenida se distinguen cambios en las prácticas de consumo de los productos cárnicos en algunas de sus etapas. Se infiere que el patrón observado respondería a una disminución de las prácticas de auto abastecimiento mediante la caza de presas silvestres o la crianza doméstica de ganado y a un aumento en el consumo de cortes de carne comercializados de manera estandarizada. La materialidad de Mariano Miró da cuenta de una nueva organización y distribución del consumo de recursos faunísticos, más cercana o similar al que se observa en las pequeñas urbes en crecimiento, rompiendo con la configuración del espacio rural pampeano de fines del siglo decimonónico.

PALABRAS CLAVE: asentamiento de colonos; espacio rural; análisis zooarqueológico; prácticas de consumo; cambios y continuidades.

ABSTRACT

In this article, the faunal record recovered at the Mariano Miró site located in the northeast of the dry pampa (Chapaleufú department, La Pampa Province, Argentina) is analyzed. Mariano Miró was a town founded in 1901 alongside the station of the Western Railroad and, although the population stood at about 500 inhabitants, it had been hastily abandoned in 1911. Given the cultural and temporary characteristics of the settlement, the aim of the present study is to discuss the consumption practices of the colonists settled on the site during the first decade of the 20th century, to establish indicators of continuities and ruptures around food consumption, and analyze the connection with other social practices of the rural Pampean space. The taxonomic, anatomical and taphonomic analysis of the faunal set are presented and the data obtained is compared with those of other neighboring Pampean sites, occupied a few years before by different social groups. As a result, from the zooarchaeological analysis, changes in the

^a Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 25 de mayo 221, 3° Piso, (C1002ABE) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: emanuelmontanari@gmail.com

^b Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Arqueología, Universidad Nacional de Luján, Departamento de Ciencias Sociales. 25 de mayo 221, 3° Piso, (C1002ABE) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: aliciahtapia@gmail.com

consumption practices of the meat products were observed in all of their stages: obtaining, processing, distribution, preparation, intake and discarding.

From this study we can infer that the overall pattern of animal meat supply/consumption has changed considerably, from hunting of wild prey or domestic breeding to an actively marketing through local butchers. The materiality of Mariano Miró accounts for a new organization and distribution of the faunal resource consumption, closer or similar to that observed in small growing cities, breaking up the configuration of the rural area of the Pampas at the end of the nineteenth century.

KEYWORDS: settler settlement; rural space; zooarchaeological analysis; consumer practices; changes and continuities.

CARACTERÍSTICAS DEL SITIO MARIANO MIRÓ

El sitio Mariano Miró (MM) (35°01'31,1" S y 63° 48' 71,1" O), se ubica en la provincia de La Pampa (Departamento Chapaleufú), sobre las planicies medanosas de suelos molisoles y entisoles formadas por los depósitos arenosos de origen eólico durante el Pleistoceno. El avance de la frontera agrícola ha modificado el paisaje de modo intenso eliminando las formaciones medanosas y las estribaciones del monte de caldén que ocuparon esta región (Figura 1).

El pueblo de Mariano Miró fue fundado a la vera de

la estación de ferrocarril homónima en el año 1901. Según los datos que arroja el Censo de Territorios Nacionales del año 1905, el pueblo llegó a contar con casi 500 habitantes y una serie de negocios típicos de una ocupación comercial y agrícola-ganadera (carnicería, panadería, casa de negocios, etc.). Se estima que la superficie que ocupó el ejido principal del pueblo abarcó 3 ha hacia el lado sur, aunque también se menciona alguna ocupación sobre el sector Norte (Giorgio, 2008).

Como propietarios de la tierra, los integrantes de la familia Santamarina decidieron rescindir el contrato de arrendamiento, motivo por el cual

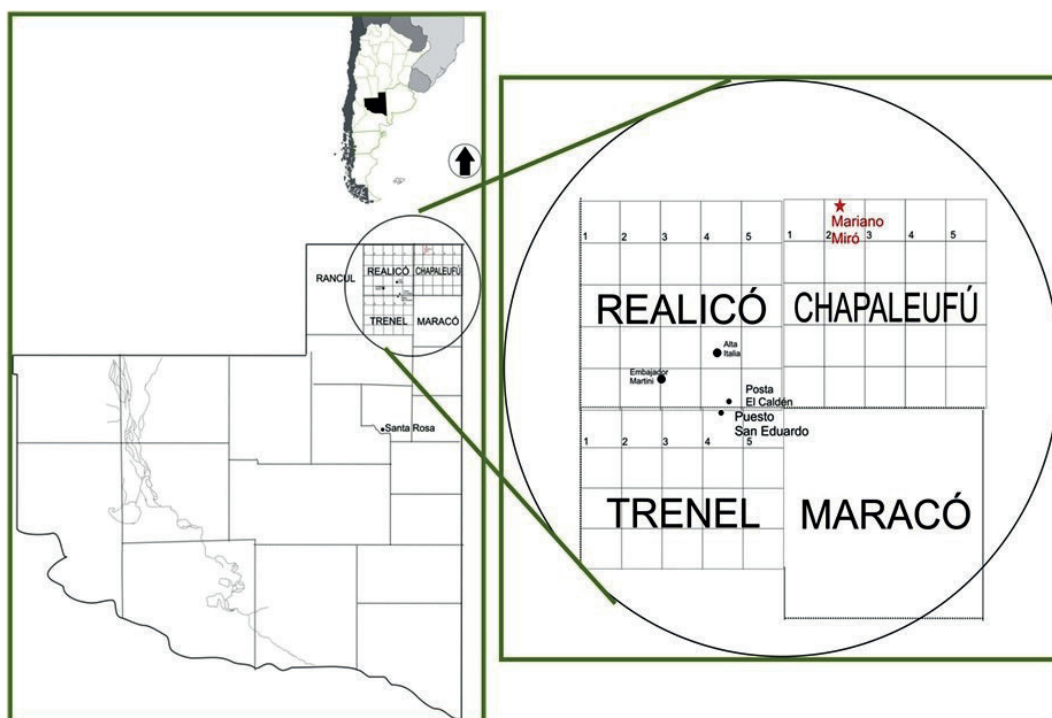


Figura 1. Localización de los sitios arqueológicos Mariano Miró, Posta El Caldén y de localidades aledañas ubicadas en el norte de La Pampa (Argentina).

los habitantes del pueblo debieron abandonarlo y ocupar nuevos espacios en la región, hechos que dieron origen a los actuales pueblos de Alta Italia y Aguas Buenas (hoy Hilario Lagos) ubicados a pocos km de Mariano Miró. El abandono de este sitio fue paulatino, tal como lo muestra el censo realizado en los Territorios Nacionales de 1912 en el cual se menciona la presencia de 254 habitantes y la continuidad de la actividad en la estación ferroviaria (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 1914).

Según mencionan algunos pobladores de Hilario Lagos, los habitantes de Mariano Miró se llevaron consigo chapas, madera y todo el material utilizable para montar sus nuevas viviendas. Las causas que obligaron a abandonar el pueblo responden a las formas abusivas y especulativas de los grandes propietarios sobre las cuales se forjó el sistema de arrendamiento en el territorio pampeano, sumado a que muchas veces los terrenos eran subarrendados por compañías colonizadoras (Cazenave, 1971; Colombato, 1995; Moroni, 2007). En la actualidad, el lugar donde se encontraba el poblado es un campo arado en el cual se realizan actividades agrícolas, principalmente el cultivo de soja con siembra directa. Esos campos pudieron ser objeto de explotación ganadera y agrícola desde la desocupación del pueblo, lo que ha llevado a plantear un nuevo escenario de utilización del espacio y, por ende, la modificación del registro arqueológico y su contexto.

En agosto del año 2011 se iniciaron las tareas de campo con el objetivo de determinar la extensión del sitio a partir de la distribución de los materiales en superficie. De esta manera se delimitó un sector del terreno al sur de la estación del ferrocarril de 280 m por 140 m como área probable de ocupación (39.200 m²). En dicho sector se efectuaron las primeras tareas de relevamiento topográfico y de prospección sistemática del sitio mediante el planteamiento de 14 transectas dispuestas de oeste a este (Figura 2). A su vez, dichas transectas se dividieron en siete sectores de 40 metros cada uno que se denominaron con las letras A, B, C, D, E, F y G. El siguiente paso llevado a cabo fue el relevamiento pedestre de cada una de las transectas mediante el uso de detector de metales (modelo

Garret 1500), que permitió delimitar sectores en donde existen concentraciones de metales en subsuperficie (Landa, Pineau, Montanari & Doval, 2014; Tapia et al., 2017).

El total de concentraciones halladas fue de 402 y cada una de ellas fue mapeada con medidas bidimensionales. Luego se realizó la recolección de los materiales hallados en la superficie del terreno a cargo de cuatro operadores ubicados a una distancia de 2,5 m cada uno, cubriendo el espacio de 10 m entre cada transecta. Se avanzó por las transectas de forma paralela y simultánea recolectando los hallazgos en bolsas individuales, la cual fue etiquetada contemplando: la transecta, el sector y su posición como operador (*e.g.* Transecta 1 A op1). Asimismo, se realizó la excavación de una cuadrícula de 5 m² donde se halló un muro y una trinchera de 4 m² así como un área de descarte o basural (Figura 2). Las tareas de recolección superficial sistemáticas realizadas han posibilitado recuperar un total de 11.407 restos materiales distribuidos en un área de 39.200 m². Los materiales fueron catalogados dentro de categorías definidas por materia prima, y, en el caso de los objetos cerámicos (loza, porcelana, ladrillo, baldosa, caolín y gres), por la funcionalidad (Pineau & Andrade, 2018).

La muestra tiene como característica una gran diversidad de materiales, sin embargo, predomina la cantidad de vidrio (N=8.324) y loza (N=1.125). A partir de las tareas de relevamiento superficial se realizaron 23 sondeos (A a W) y se plantearon 3 trincheras. Se pudo determinar la presencia de dos áreas de descarte que podrían ser basurales domésticos: una de ellas es subsuperficial (Trinchera I) y presenta indicios de quemazón –efecto de la acción de reducir la basura–, y la otra está conformada por varias concentraciones de descarte encontradas a partir de los 70 cm (Cuadrícula II). Los sondeos también nos permitieron apreciar algunos de los agentes tafonómicos que incidieron en el sitio arqueológico tales como el uso del arado y de otras maquinarias agrícolas.

La composición artefactual de la muestra recuperada en capa presenta una diversidad similar a los materiales de superficie. Siendo el

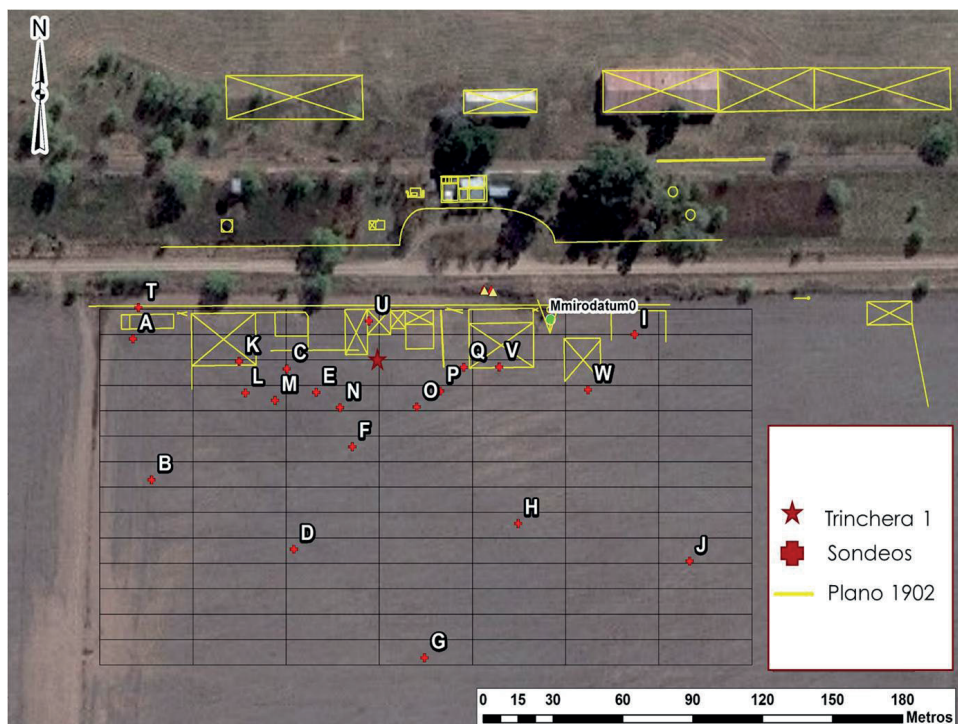


Figura 2. Distribución de las transectas planteadas en el terreno y de las unidades de excavación (trincheras y sondeos). Las líneas más claras corresponden a las estructuras de Mariano Miró que fueron relevadas en un plano de Ferrocarriles Argentinos de 1902 y que fueron georreferenciadas sobre la imagen satelital del sitio.

vidrio (44,60%) y el metal (26,62%) las categorías con mayor representación. Por otra parte, los materiales óseos representan solo el 10% del total de la muestra recuperada en estratigrafía.

ANÁLISIS DE LOS RESTOS ÓSEOS DE MARIANO MIRÓ

Para la identificación taxonómica y anatómica de los restos óseos se consultaron diversas muestras comparativas depositadas en el Instituto de Arqueología (Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires), como así también, atlas anatómicos para animales domésticos y silvestres (Gilbert, Martin & Savage, 1981; Sisson & Grosman, 1982; Barone, 1987; Gilbert, 1990). El conjunto faunístico subsuperficial del sitio MM está conformado por unos 910 especímenes óseos. De los cuales el NISP total es de 408 y el número de restos no identificados asciende a 502 especímenes, de estos el 40% se corresponde con astillas. La composición taxonómica presenta una diversidad de animales domésticos y silvestres con frecuencias relativas disimiles entre unos y otros, tal como se observa en la Tabla 1.

Los animales domésticos tienen predominancia en su representatividad (vacunos, ovinos y porcinos), principalmente *Bos taurus*, que representa más del 37% de la muestra analizada con un MNI de 2 individuos. Cabe mencionar que el 30% de mamíferos clasificados como Mammalia 1 son grandes por su tamaño y peso y que estos restos óseos podrían aumentar la representación de animales domésticos como la vaca, aunque no se pudo precisar el taxón. Otro punto a destacar es la escasa representatividad de animales silvestres como así también la escasa representación de aves, considerando que en los ámbitos rurales y periurbanos es muy frecuente la cría de aves corral.

Huellas de procesamiento antrópico (aserrado)
Dentro del conjunto faunístico de MM pudimos identificar unos 168 especímenes óseos con algún tipo de huella. De ellos, el aserrado es el tipo de huella más representado, casi un 73% de la muestra; en segundo lugar, se identificó un tipo de corte representado por el 26,79% que se encuentra ubicado en la superficie del hueso y es concordante con los que dejan las herramientas metálicas (trazo

	Taxón	NISP	%	MNI
Cuantificación por Taxón	<i>Bos taurus</i>	154	37,74	2
	<i>Ovis aries</i>	20	4,9	1
	<i>Dolichotis patagonum</i>	1	0,24	1
	<i>Rodentia</i>	1	0,24	1
	<i>Sus scrofa</i>	2	0,49	1
	<i>Chaethpractus vellosus</i>	placa		
	<i>Chaethpractus villosus</i>	2	0,49	1
	<i>Dasipodios</i>	placa		
	Subtotal	180	44,1	
Cuantificación según tamaño y peso*	<i>Mammalia 1</i>	123	30,14	
	<i>Mammalia 2</i>	45	11,02	
	<i>Mammalia 3</i>	21	5,14	
	<i>Mammalia NID</i>	7	1,71	
	<i>Ave 1</i>	3	0,73	
	<i>Ave 2</i>	29	7,1	
	Subtotal	228	55,9	
	Total	408	100	
Totales de especímenes no identificados	<i>NID</i>	136	27,1	
	<i>Astillas</i>	366	72,9	
	Subtotal	502	100	
Total	910			

Tabla 1. Composición de la muestra faunística del sitio Mariano Miró. *Para el caso de los restos faunísticos de mamíferos y aves no identificados taxonómicamente a nivel de género y especie, se siguen los criterios de clasificación según tamaño y peso establecidos por Silveira (2002). Tales criterios de clasificación son los siguientes: Mamíferos 1 = más de 50 kg (e.g. *Bos taurus*), Mamíferos 2 = menos de 50 kg y hasta 3 kg (e.g. *Ovis aries*) y Mamíferos 3 = menos de 3 kg (e.g. *Chaetophractus villosus*). Las Aves se subdividieron en 2 categorías. tales como Aves 1 = más de 3 kg (e.g. *Rhea americana*) y Aves 2 = menos de 3 kg (e.g. *Gallus gallus*).

en V) (Greenfield, 1999; Lanza, 2010, 2014). En una ínfima porción se contabilizó la presencia de negativos de impacto.

En cuanto al aserrado, pudimos identificar unos 122 especímenes óseos con este tipo de huella. Las características en la superficie de los huesos aserrados son concordantes con los que deja el aserrado manual (Figura 3a). Los bordes de los cortes poseen astillas semi-adheridas al hueso, también la superficie del corte posee estriados irregulares, paralelos entre sí, contiguos, con orientación definida y escalonados. Algunas de ellas son visibles macroscópicamente y otras es necesaria una lupa binocular para identificarlas. También en algunos especímenes se constató la presencia de una muesca ósea generada luego del aserrado manual para separar ambos segmentos de

la unidad anatómica (Lanza, 2014). En cuanto al aserrado de sierra eléctrica no ha sido evidenciado en el conjunto. Este tipo de huellas deja una impronta diferente a la manual (estriado liso, sin dejar ningún tipo de astillas).

Los animales más representados con elementos óseos aserrados corresponden a *Bos taurus* con un 51% y a los M1 con el 29% (probablemente del mismo taxón). Solo el 1% de los restos aserrados corresponden a *Ovis aries*.

El aserrado en *Bos Taurus* está representado principalmente en las costillas, estas ascienden a un 55% de la muestra, mientras que las vértebras con algún tipo de aserrado representan el 24%. Resulta de interés señalar que algunas de las costillas presentan un patrón de corte similar con una longitud de entre 9-10 cm y entre 4-5 cm

(Figura 3b). Por otra parte, las huellas de aserrado también se observan en un 16% de los huesos largos, tales como tibia, fémur, húmero, radio y metapodios. Cabe destacar que los elementos aserrados encontrados en capa estaban incluidos en concentraciones delimitadas principalmente en los sondeos O y F, como así también en la Trinchera I, donde se pudo contabilizar la mayoría de los restos óseos que presentan ese tipo de trozamiento (Figura 3c). Dichas concentraciones se ubican hacia el Sur de las estructuras que se observan en el plano de 1902 del FCO (Figura 2). La disposición de algunos de los cimientos de ladrillo delimitados durante las excavaciones en MM indica que las principales estructuras edilicias se erigían sobre el borde Norte del pueblo, enfrente a la estación de tren homónima; por tal motivo es factible considerar que el descarte se produjo por fuera del área de residencia o de habitación.

ZOOARQUEOLOGÍA DEL SITIO POSTA EL CALDÉN Y SU COMPARACIÓN CON MARIANO MIRÓ

Consideramos que la comparación entre los dos conjuntos faunísticos es válida tanto por la proximidad geográfica entre uno y otro sitio como por la contemporaneidad cronológica (dado que la vigencia entre uno y otro se separa por unos pocos años) y por las características funcionales que ambos comparten. A su vez, la comparación puede proporcionar información acerca de la continuidad o no de las prácticas sociales del norte de la Pampa entre la última mitad del siglo XIX y principios del XX.

El sitio Posta El Caldén (PEC) se encuentra al noreste de La Pampa en el departamento de Realicó, a casi 12 km en línea recta hacia el sur del actual pueblo de Alta Italia (Figura 1) y a pocos kilómetros del sitio Mariano Miró, aunque su funcionamiento es anterior entre 1890-1901. A partir de la información documental, la memoria oral y el registro arqueológico se ha determinado que el sitio PEC funcionó con el nombre de “Casa de negocio Bordarampé y Cia” (1888-1906), registrado en el relevamiento realizado en el año 1901 por el agrimensor Alfredo Tham. Por su localización la casa de negocio funcionó como una posta y pulpería en un cruce de caminos (Camino

del Tigre a Intendente Alvear y Camino desde el Palomar a General Villegas), que unían a diversas estancias como La Marianita, El Tigre, El Palomar de fines del siglo XIX, según los datos que proveen las agrimensuras de Tham (Montanari, Landa & Pineau, 2013).

Su funcionalidad resulta significativa para la comparación con MM dado que en ambos sitios se comercializaban los recursos cárnicos a eventuales clientes. En este sentido, es necesario comprender la relevancia de las casas de negocio o pulperías en la vida cotidiana de la campaña como el centro de la dinámica económica local (Mayo, 1997).

En el año 2010 se iniciaron las tareas arqueológicas en el sitio, estas se centraron en la excavación de dos cuadrículas de 3 x 3 m las cuales arrojaron resultados satisfactorios tanto por sus hallazgos como por los objetivos planteados. La excavación realizada permitió recuperar 4.930 restos arqueológicos tales como fragmentos vítreos, metálicos, restos óseos de fauna, fragmentos de loza, cuero, pipa de caolín, madera, entre otros materiales. En términos porcentuales se observa que el 42.4% del conjunto está compuesto por restos metálicos, el 30.2% por vidrio y el 22.9% por los restos faunísticos que se toman en cuenta para efectuar la comparación (Montanari & Doval, 2016).

Los materiales hallados son muy similares a los de Mariano Miró aunque se observa una menor diversidad de categorías representadas. Las unidades excavadas presentan características inherentes a las de un basural, con un patrón de descarte caótico entre los diversos tipos de materiales. Estas características enriquecen el análisis arqueofaunístico y son rasgos de evidencia plausible para su comparación con los conjuntos faunísticos de MM que también fueron recuperados en áreas de descarte.

El análisis faunístico de PEC arrojó la siguiente información: la muestra está compuesta por 1.050 restos óseos, de los cuales solo el 30 % del conjunto óseo pudo identificarse con algún nivel de especificidad taxonómica (NISP=359 y NID=691). Dentro del conjunto identificable los animales más representados corresponden a especies domesticadas tales como *Bos taurus* (10,58 %) y *Ovis aries* (30,92 %) con un MNI de dos y cuatro

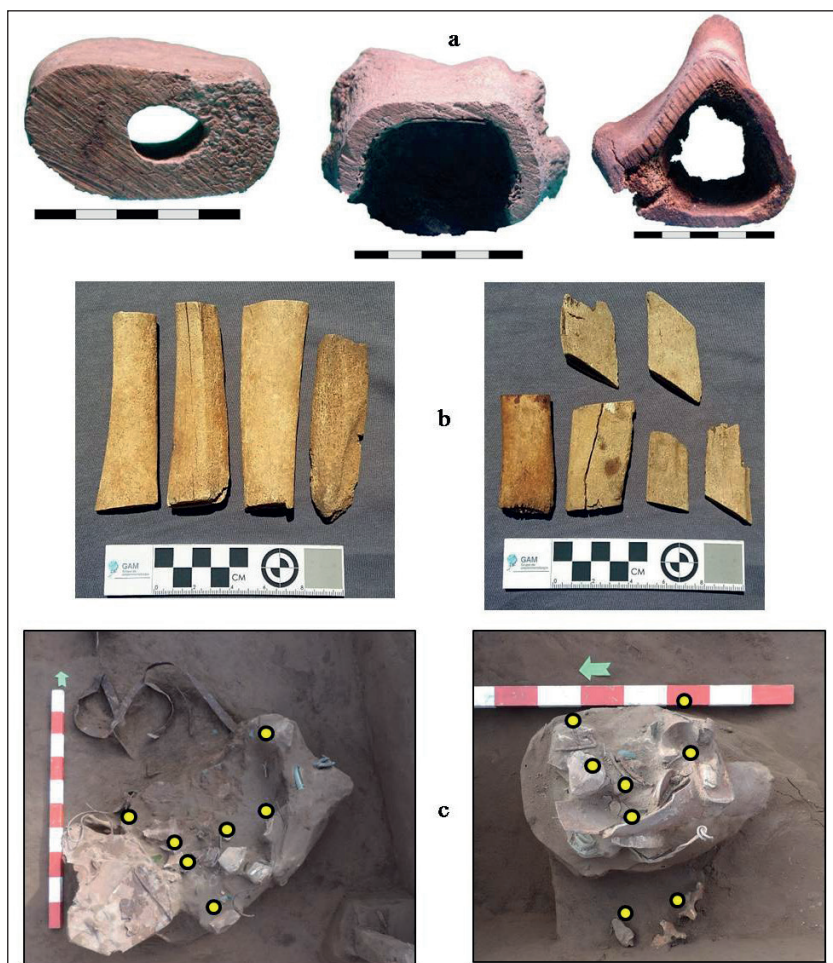


Figura 3. a) Detalle de las características del aserrado manual en la superficie de los cortes en huesos de *Bos taurus*; b) dimensiones similares de trozamiento en costillas de *Bos taurus*; c) descarte de materiales formando concentraciones muy delimitadas, los círculos indican la ubicación de los restos óseos.

respectivamente, y entre las especies silvestres está representada *Dolichotis patagonum* (5,57%) con un MNI de dos (Montanari & Doval, 2016). Los restantes restos óseos se clasificaron como Mammalia 1 (0,56%), Mammalia 2 (50,87%), Mammalia NID (0,56%) y Ave 2 (0,28%). Al efectuar la comparación del registro faunístico entre MM y PEC (Tabla 2) se observa que, si bien en ambos sitios se registra la presencia de un MNI similar de dos para *Bos taurus*, el NISP es muy diferente, en MM tiene un N=154 mientras que en PEC el N=40. Además, en el primer sitio están representados diferentes elementos anatómicos del cráneo y de los esqueletos axial y apendicular. Por el contrario, en el segundo de los sitios están ausentes los elementos del esqueleto axial y solo se pudo identificar los fragmentos mandibulares de dos individuos (con fusión y sin fusión), una pieza

dentaria, un fragmento de fémur (cóndilo medial) y una falange proximal. También se observan otras diferencias entre ambos conjuntos: 1) en Mariano Miró tanto el NISP de 20 como el MNI de uno para *Ovis aries* es menor en que en PEC y salvo cinco fragmentos de costilla no están representados los elementos anatómicos del esqueleto axial; 2) en PEC hay una baja representación de elementos óseos con huellas antrópicas y están ausentes los elementos óseos aserrados; 3) solo se observan fracturas por impacto como evidencia del accionar antrópico conjuntamente con cortes por herramientas filosas de metal (Greenfield, 1999; Lanza, 2010); y 4) en PEC se observa mayor representación de un animal silvestre tal como *Dolichotis patagonum* con un NISP=20 y MNI=2, respecto de un NISP=1 para MM.

Sitio Mariano Miró	Posta El Caldén
NSP 910	NSP 1050
Similar MNI (2) de <i>Bos taurus</i> pero mayor NISP=154 (37,54 %)	Similar MNI (2) de <i>Bos taurus</i> pero menor NISP= 40 (10,58%)
Menor MNI (1) de <i>Ovis aries</i> NISP=20 (4,9%)	Mayor MNI (4) de <i>Ovis aries</i> NISP=111 (30,92%)
Baja representación de animales silvestres <i>Dolichotis patagonum</i> NISP=1 (0,24)	Alta representación de animales silvestres <i>Dolichotis patagonum</i> NISP=20 (5,57%)
Mayor porcentaje de huellas antrópicas (n=168) y especialmente de aserrado manual (n=122)	Bajo porcentaje de huellas antrópicas (n=10) y ausencia de aserrado manual

Tabla 2. Comparación de los resultados del análisis zooarqueológico de los sitios Mariano Miró (MM) y Posta El Caldén (PEC).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El sitio MM nos brinda la posibilidad de observar las continuidades y rupturas en las prácticas alimenticias vinculadas con el consumo de recursos cárnicos que se produjeron en el área rural del norte de La Pampa, cuando comenzaba el avance del frente agrario con nuevos pobladores después de la Conquista del Desierto. El análisis zooarqueológico de MM nos proporciona una herramienta metodológica significativa para identificar aquellos comportamientos y/o prácticas de consumo que prevalecieron a principios del siglo XX, los cuales también pueden ser contrastados con el de otros sitios arqueológicos del norte de La Pampa desde fines del siglo XIX.

La muestra arqueofaunística de MM sitúa al consumo de animales domésticos (*Bos taurus* y *Ovis aries*) como recursos cárnicos seleccionados preferencialmente por los habitantes de este pueblo del norte de La Pampa, que en su mayoría fueron inmigrantes italianos del Piamonte y españoles. Asimismo, en la muestra faunística observamos que las piezas aserradas manualmente evidencian patrones culinarios “nuevos” en contraste con los registros de fauna de sitios rurales pampeanos de fines del siglo XIX, información que surge de la comparación realizada con el conjunto de restos de fauna del sitio PEC, que corresponde a una cronología anterior.

La comparación entre PEC y MM permite efectuar las siguientes inferencias: 1) hasta fines del siglo XIX, en las unidades poblacionales pequeñas (puestos de estancia, negocios de ramos generales, puestos y pulperías rurales) habrían persistido

las prácticas de crianza doméstica de ganado para consumo particular así como también el trozamiento de las piezas con artefactos metálicos cortantes no aserrados y cortes de tamaño variable; 2) a principios del siglo XX, con la instalación de los pequeños núcleos poblacionales de colonos inmigrantes que fueron arribando al ámbito rural, la carne de los animales domésticos pasó a ser un producto comercializado de manera estandarizada, con cortes aserrados de tamaños similares, tal como se observó en los cortes de las costillas de *Bos taurus* con una longitud promedio de entre 9-10 cm y 4-5 cm (Figura 3b); 3) el consumo de presas silvestres está representado en ambos conjuntos por escasos taxones –tal como es el caso de la presencia de *Dolichotis patagonum* en PEC y de esta especie junto a *Chaetopractus villosus* en Mariano Miró–, pero la información disponible aún no es suficiente para establecer diferencias o semejanzas entre ambos periodos de ocupación en el ámbito rural.

Por último, consideramos que los resultados arqueofaunísticos comparados indicarían una modificación en las prácticas de consumo de los productos cárnicos en al menos dos de sus etapas: la obtención y el procesamiento. En primer lugar, en PEC el procesamiento de las piezas con cortes de tamaño variable a utilizar en la preparación de los alimentos indicaría un consumo privado o al menos de cortes no estandarizados, práctica que se vincularía con la obtención de especies domesticadas a partir de la crianza de animales propios. Por el contrario, en MM la presencia del procesamiento de las piezas mediante el uso

de sierra manual y la realización de cortes de tamaño regular en costillas y huesos largos, se relacionaría con la obtención de los recursos cárnicos de especies domesticadas a partir de intermediarios (negocios de ramos generales y/o carnicerías). Las modificaciones observadas en las prácticas de obtención y procesamiento también se corroboran al analizar otros aspectos de la materialidad registrada en el sitio MM (e.g. materiales de vidrio, loza y gres) que da cuenta de una nueva lógica de consumo más cercana a las pequeñas urbes en crecimiento, generando nuevas expresiones culturales en la configuración del espacio rural pampeano a fines del siglo decimonónico (Pineau & Andrade, 2018). Tales expresiones se vinculan estrechamente con el trazado de las vías del Ferrocarril del Oeste que atravesó el norte pampeano y el impacto que produjo en la circulación de nuevos recursos y componentes poblacionales

AGRADECIMIENTOS

Las investigaciones fueron realizadas en el marco de los Proyectos UBACYT (Programaciones científicas 2011-2014 y 2014-2017) dirigidos por las Doctoras A.M. Aguerre y A.H. Tapia. Agradecemos al Sr. Jorge Alsina, propietario del terreno donde se encuentra el sitio Mariano Miró, por la autorización para efectuar las investigaciones de campo y permitir el alojamiento en las instalaciones del establecimiento rural. Asimismo, agradecemos a todos quienes participaron en las prospecciones y excavaciones, tanto estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas de la UBA y de la carrera de Historia de la UNLPam, como colegas de ambas universidades que contribuyeron al avance de las investigaciones en el campo y en el gabinete.

BIBLIOGRAFIA

Barone, R. (1987). *Anatomía comparada de los mamíferos domésticos*. Tomo I Osteología, Parte II Atlas, fascículos I y II. Buenos Aires: Editorial Hemisferio Sur.

Cazenave, W. (1971). *El Ferrocarril en La Pampa*. La Pampa: Dirección de Prensa del Gobierno de La Pampa.

Colombato, J. (1995). *Trillar era una Fiesta. Poblamiento y puesta en producción de La Pampa territorialiana*. Santa Rosa: Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa.

Gilbert, M. (1990). *Mammalian osteology*. Columbia: Missouri Archaeological society.

Gilbert, M., Martin, L. & Savage, H. (1981). *Avian osteology*. Laramie, USA: Modern Printing Co.

Giorgio, N. (2008). *1900-2008. Resumen de una historia olvidada. Auge y Ocaso de un Asentamiento Poblacional*. Hilario Lagos. Manuscrito inédito.

Greenfield, H. (1999). The origins of Metallurgy: Distinguishing Stone from Metal Cut-marks on Bones from Archaeological Sites. *Journal of archaeological Science*, 26, 797-808.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) (1914). *Censo de Población de los territorios Nacionales, República Argentina, 1912* (pp. 15-173). Buenos Aires: Ministerio del Interior, Dirección General de Territorios Nacionales, Imprenta Guillermo Kraft.

Landa, C., Pineau, V., Montanari, E. & Doval, J. (2014). Taphonomy of a village: Mariano Miró Chapaleufú department - La Pampa-Argentina). Early XXth century. En K. Borrazzo & C. Weitzel (Eds.) *Intersecciones en Antropología*, Volumen Especial 1, 71-84.

Lanza, M. (2010). Arqueología experimental: huellas de corte y aserrado. *Actas del XVII Congreso Nacional Arqueología Argentina Tomo V* (pp. 2027-2032). Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.

Lanza, M. (2014). Arqueología experimental y análisis zooarqueológico de sitios históricos. *Revista del centro de Estudios de Arqueología Histórica*, 3, 163-179.

Mayo, C. (1997). *Pulperos y pulperías de Buenos Aires: 1740-1830*. Mar del Plata: Facultad de

- Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Montanari, E., Landa, C. & Pineau, V. (2013). Caldén: pulpería y posta de caminos en el norte de La Pampa (fines del siglo XIX). Una primera aproximación. *Revista del Museo de La Plata Sección Antropología*, 13(87), 395-404.
- Montanari, E. & Doval, J. (2016). Practicas alimenticias en una pulpería pampeana de fines del siglo XIX. Sitio Posta El Calden (Realicó, La Pampa). *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 10(1), 49-72.
- Moroni, M. (2007). La nacionalización de la frontera pampeana y la formación del Estado Argentino. *Secuencia*, 67, 69-89.
- Pineau, V. & Andrade, A. (2018). Los fragmentos de gres del sitio Mariano Miró. Análisis de su contenido y procedencia (La Pampa, siglo XX). *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 4(2), 111-121.
- Silveira, M. (2002). *Zoarqueología histórica en la ciudad de Buenos Aires* (Tesis de Doctorado inédita). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Sisson, S. & Grosman, J.D. (1982). *Anatomía de los animales domésticos*. Tomos I y II. Barcelona: Masson S.A.
- Tapia, A., Doval, J., Montanari, E., Pineau, V., Caretti, F. & Landa, C. (2017). In search of a lost village. Prospecting techniques at the site Mariano Miró (La Pampa Argentina, early twentieth century). *Quaternary Internacional*, 435, 128-134.