

Seminario: Para una antropología del espacio: teoría sociológica y espacio social

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Guebel, Claudia

1° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Para una Antropología del Espacio:
Teoría Sociológica y espacio social.

PROFESORA: Claudia Guebel

CUATRIMESTRE: 1º

Aprobado por Resolución N° (D) 906/15

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
SEMINARIO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL: “Para una Antropología del
Espacio: Teoría Sociológica y espacio social”.
PROFESORA (a cargo): Mgter. Claudia F. Guebel
CUATRIMESTRE/AÑO: Primer cuatrimestre de 2015
PROGRAMA N°

FUNDAMENTACION

1. En este Seminario nos proponemos abordar una problemática que se esboza en la Materia Teoría Sociológica, pero que, en el marco de la materia citada no se puede llegar a profundizar. Nos referimos aquí a la reflexión sobre “el espacio social”.

Es así que en el Seminario, vincularemos las incipientes formulaciones de los Sociólogos clásicos, con trabajos antropológicos pasados y actuales.

Nuestra propuesta es avanzar en lo que podríamos denominar una “Antropología del Espacio”.

2. Las primeras reflexiones y desnaturalizaciones de la categoría “espacio” en Ciencias Sociales, pueden rastrearse a Marx, Durkheim y Weber, los que iniciaron un camino que marcó a generaciones sucesivas.

Sus análisis permitieron reconocer el carácter social de dicha noción, los condicionamientos socioculturales e históricos que la atraviesan así como la relatividad cultural de su uso y de las representaciones en juego.

En el caso de Marx a través del materialismo histórico, desnuda la “naturalización” e “ideologización” de la categoría espacio propia del capitalismo, y que es extrapolada sin mediaciones a cualquier cultura o modo de producción. Este autor desanda ese camino y nos provee de herramientas para pensar el “espacio social”. En el caso de Durkheim, es a partir de su sociología del conocimiento que llega al descubrimiento de las categorías del entendimiento entre las que se encuentra la del “espacio”, con su universalidad y particularidad, entendida como representación social, y vinculada a la organización social. En el caso de Weber, pensar el espacio, es, pensar lo político, es decir, el espacio político.

3. Pensar el “espacio social” en términos de una “Antropología del Espacio”, nos permite considerarla como un problema, como una categoría social, susceptible de ser desnaturalizada, evidenciando su construcción social, y su condicionamiento socio-histórico.

Expresa y es expresión de diversos problemas, los que pueden ser analizados considerando esta perspectiva, es decir, ya sea como foco u objeto de estudio en sí mismo o también en relación a cualquier problemática que se estudie.

Considerar el “espacio social”, es relevante en términos teóricos, pero también metodológicos. Es una categoría conceptual y también es un indicador en el trabajo campo.

Además de constituirse en un objeto de reflexión teórica, es de gran utilidad en términos metodológicos, es decir, se puede rastrear información en el campo y comprender/explicar situaciones, prestando atención a los usos del espacio y su significación; mediante la observación de las acciones en los espacios se pueden inferir situaciones sociales que serían difíciles de rastrear a través de las preguntas. El espacio torna visibles determinadas relaciones sociales.

Finalmente, esta categoría se ha constituido en objeto de reflexión en la producción antropológica más reciente, coincidiendo con procesos socio-históricos locales, nacionales y globales mayores, y la necesidad de dar cuenta de los mismos a partir de nuevas (o anteriores) herramientas conceptuales.

OBJETIVOS

1. Introducir a los alumnos en la reflexión sobre la desnaturalización y construcción social de la categoría “espacio”, su consideración como problema antropológico y su relevancia en términos teóricos y metodológicos.
2. Ejercitar este enfoque a partir de casos concretos de la producción antropológica actual, local o regional.
3. Entrenar a los alumnos en el aspecto metodológico y de trabajo de campo, destacando la relevancia de esta categoría como herramienta que provee información sobre áreas de la realidad social.
4. Acompañar a los alumnos en la producción de una pequeña investigación.
5. Estimular a los alumnos en esta perspectiva, ya sea a los fines de la monografía, para la confección de la tesis de grado, o para que sea un insumo para la investigación o tesis que estén realizando.

PROGRAMA:

PRIMERA UNIDAD:

EL “ESPACIO SOCIAL” COMO OBJETO DE ANÁLISIS

Se reflexionará sobre la desnaturalización y construcción social de la categoría de “Espacio”. Para ello, se analizará cómo se constituyeron teóricamente en objeto de indagación sociológica, antropológica y de demostración etnográfica, considerando textos teóricos y textos etnográficos tanto de Marx, como de Durkheim, y otros autores clásicos. Estas dos líneas de trabajo se van a continuar a lo largo del Seminario.

Los puntos a considerar son los siguientes: la categoría de espacio como objeto de análisis; desnaturalización, condicionamiento socio-histórico; universalidad y relatividad de su uso y representaciones. Espacio en sociedades tradicionales, espacio en el capitalismo. Espacio físico, espacio social.

Marx

Bibliografía Obligatoria:

- Álvaro García Linera, *Introducción al Cuaderno Kovalevsky de Karl Marx*, La Paz, Ofensiva Roja, 1989.
- Marx, Karl (1987). “Introducción general a la crítica de la economía política” (1857) En: *Cuadernos de Pasado y Presente*. México. (pp.35 -38; pp.50-56).
- Marx Karl y Engels F. (1973): “Capítulo I de La ideología alemana”. (pp.12-68). En: *Obras Escogidas*. Edit. Cs.del Hombre, Bs. As.
- Marx, K (2000). “El sistema de tenencia de la tierra en Argelia al momento de la conquista francesa”. En: *Fichas de Cátedra*. OPFyL.FFyL.UBA.
- Marx, K. (1983). “La llamada acumulación originaria”. En: *El Capital*. Tomo I, vol.3. Libro Primero. México, Siglo XXI. (pp.891-954).
- Marx, K. (1984). “La miseria de la Filosofía”. Edit.Sarpe. España.(Cap.2: “La propiedad o la renta”). (p.157-167)

Bibliografía General:

- Guebel, C. y Levy, N. (2011): "Una mirada antropológica sobre el método de Marx y sus aportes para la disciplina". En: Actas del X Congreso Argentino de Antropología Social. Buenos Aires: Edit. FFyL., UBA, ISBN 978-987-1785-29-2
- Krader: Los apuntes etnológicos de Karl Marx. Edit. Siglo XXI. Madrid 1988.(capítulo a seleccionar)
- Marx, K. (1987): "Cooperación". En: El Capital, Libro 1º, Tomo II, Cap.XI. Méjico, Siglo XXI (pp.391-408).
- Marx, K. (1987): "División del Trabajo y Manufactura". En: El Capital, Libro 1º, Tomo II, Cap.XII .Méjico, Siglo XXI. (pp.409-449)

Durkheim:

Bibliografía Obligatoria:

- Durkheim, E. (1982). Las formas elementales de la vida religiosa. (Introducción y Conclusión) Madrid, Akal.
- Durkheim, E. y Mauss, M. (1971). "De ciertas formas primitivas de clasificación". En: Instituciones y culto; representaciones colectivas y diversidad de civilizaciones. Obras II. Barcelona. Ediciones Barral .
- Evans-Pritchard, E.E. (1977). Los Nuer. (Introducción y Cap.3: El tiempo y el espacio) Barcelona, Anagrama.
- Hertz, R. (1990). "La preeminencia de la mano derecha: estudio sobre la polaridad religiosa". En: La muerte y la mano derecha. Madrid, Alianza.
- Mauss, M. (1971). "Ensayo sobre las variaciones estacionales de la sociedad esquimal". En: Sociología y Antropología. Madrid, Tecnos.
- Van Gennep, A (1986). Los ritos de paso (1909) ("El pasaje material", y "Los individuos y los grupos"). España, Taurus.

SEGUNDA UNIDAD:

REPRESENTACIONES Y USOS DE LA CATEGORÍA DE ESPACIO

Se trabajará sobre la universalidad y particularidad de la categoría de espacio social; representaciones sociales, clasificaciones y simbología del espacio; cartografía; unidades espaciales; territorio; organización social, fronteras sociales y espaciales, distancia social y espacial; dominación, poder, jerarquía y exclusión; uso del espacio; derechos de uso y apropiación; espacio y sistemas simbólicos, espacio y poder, espacio y clases sociales, espacio y género.

Bibliografía Obligatoria:

- Augé, Marc (1985): "Notas sobre las relaciones entre espacio social y sistemas simbólicos". En: Annales ESC, nov-dic, n°6, Paris. Pp.1251-1259.
- Blanco, Jorge (2007): "Espacio y territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico". En: Fernández Caso, M.V. - Gurevich, R. (coord) Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Biblos, Buenos Aires.
- Bohannan, P. (1963):" Land, Tenure, and Land-Tenure". En: Biebuyck, Daniel ed. African agrarian systems. Edit.Oxford University Press., London (pp.101-111).
- Bourdieu, Pierre (2006): Argelia 60. Estructuras Económicas y Estructuras Temporales (1963). Edit. Siglo XXI. Argentina. (capítulos a seleccionar)
- Bourdieu, Pierre (1991): El Sentido Práctico. Madrid, Taurus.(capítulos a seleccionar)
- Bourdieu, P. (1990): "Espacio social y génesis de las clases". En: Sociología y cultura. (1984) Madrid. Grijalbo.

- Bourdieu, P. (1988): "Espacio social y poder simbólico". En: Cosas Dichas. Buenos Aires. Edit. Gedisa.
- Bourdieu, P. (2010): La dominación masculina y otros ensayos. (La construcción social de los cuerpos), (pp.8-31).Buenos Aires .Edit.Anagrama.
- Bourdieu, P. (2007): La miseria del mundo.Buenos Aires .Edit. FCE. (capítulos a seleccionar)
- Castells, Manuel (1999); La cuestión urbana, Buenos Aires, Siglo XXI. (capítulos a seleccionar)
- De Certeau, Michel (2007) La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer. México, Universidad Iberoamericana. (Introducción y cap. 3)
- De Certau, Michael; Giard, Luce y Mayol, Pierre (comp.)(2006): La invención de lo cotidiano 2. Habitar y cocinar. Mexico, Universidad Iberoamericana. (cap.a seleccionar)
- Da Matta, R. (1985). "Espaço, casa, rua e outro mundo: o caso do Brasil". En: A casa e a rua. Sao Paulo. Brasiliense.
- De Sousa Santos, B. (1991). "Una cartografía simbólica de las representaciones sociales: Prolegómenos a una concepción posmoderna del derecho". En: Revista Nueva Sociedad.
- Durrenberger, Paul (1987) "Ownership at sea: fishing territories and access to sea resources", En: American Ethnologist, n° 14 (3) pp: 508- 522
- Elias, N. (1982). "Estructuras habitacionales como índice de estructuras sociales"; "Apéndice". En: La sociedad cortesana. México, FCE.
- Engels, F. " Contribución al problema de la vivienda" (1887). En: Marx,C. y F. Engels: Obras Escogidas, tomo 3. (pp..314-396).
- Geertz, Clifford (1967). "Form and variation in Balinese village structure". En: Potter et al.(eds.) Peasant society: a reader. Boston, Little Brown Co.
- Kula, W (1984). Las medidas y los hombres. En: Editions de la Maison des Sciences de L' Homme. Paris. (pp. 9-210)
- Leach, E. (1985). "Cartografía: el tiempo y el espacio como representaciones recíprocas. En: Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos. Méjico. Siglo XXI.
- Leach, E. (1985). "Orden jerárquico y orientación". En: Cultura y comunicación: la lógica de la conexión de los símbolos. Méjico. Siglo XXI.
- Lefebvre, Henri: " La producción del espacio". En: <https://crucecontemporaneo.files.wordpress.com/2011/11/1c2ba-47404221-lefebvre-henri-la-produccion-del-espacio.pdf>
- Rogers, Susan Carol (1979): "Espacio masculino, espacio femenino. Ensayo sobre la diferencia". En: Etudes Rurales, avr-jun., n°74, Paris, (pp.87-110).
- Wacquant, L. (2001).Parias Urbanos. Buenos Aires, Manantial. (capítulos a seleccionar)
- Weber, M. (1992): Economía y Sociedad. Edit.FCE, México. (capítulos a seleccionar).

TERCERA UNIDAD:

TERRITORIOS FÍSICOS, TERRITORIOS VIRTUALES

En esta ocasión, privilegiaremos dos líneas posibles de investigación: territorios físicos, y territorios virtuales (ciberespacio).

En los primeros se considerarán desde investigaciones que aborden las problemáticas urbanas o rurales, de la tierra, de la vivienda, uso del espacio, hasta la relación espacio y poder. En las segundas, se considerarán trabajos que aborden este "nuevo" espacio, el ciberespacio.

Se analizarán producciones antropológicas actuales, se considerarán desde investigaciones

desarrolladas por los docentes del Seminario, trabajos presentados por alumnos de los Seminarios anteriores, y producciones de colegas argentinos y latinoamericanos.

Asimismo, se incluirá bibliografía pertinente, en base a las problemáticas elegidas por los alumnos para la confección de sus trabajos.

Bibliografía obligatoria:

- Cravino, María Cristina (2006): Las villas de la Ciudad: mercado e informalidad urbana. , Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Fernández Wagner, Raúl (2007). "La perspectiva de derechos en las políticas sociales y habitacionales en América Latina." Universidad Nacional de General Sarmiento . Buenos Aires.
- García Canclini, Néstor (1999): Imaginario urbano. Buenos Aires, Edit. Eudeba. (capítulos a seleccionar)
- Girola, María Florencia (2004) "Imaginario urbano en zonas verdes y zonas rojas de la región metropolitana de Buenos Aires." En: Cuadernos de Antropología Social, N° 20, pp 93-101.
- Grimson, A., Ferraudi Curto, C. y Segura, R. (Comp.)(2009) La vida política en los barrios populares de Buenos Aires. Buenos Aires, Prometeo. (capítulos a seleccionar).
- Guaimas, Lucía (2013): "El déficit habitacional y los inquilinatos en los barrios vulnerables de la Ciudad de Buenos Aires" (Inédito).
- Guaimas, Lucía (2008): "La organización espacial de los artesanos". (Inédito).
- Guebel, C. (1996): "El bar de Tita: política y redes sociales. Una aproximación etnográfica del espacio y de las relaciones sociales durante el tiempo de la política, en el Nordeste Brasileño". En: Palmeira, M. y Goldman, M. (comp.). Antropología, voto e e representação política. Brasil, Contracapa Editora. (hay traducción).
- Guebel, C. y otros. (2000): "El espacio una construcción social". En: Fichas de Cátedra, OPFyL, FFyL, UBA.
- Guebel, C. et.al.(2013): "El Café: historia de un cortado. Entre la ciencia y el arte". Buenos Aires, DGPeIH (inédito).
- Guebel, C. (1989): "Land like freedom. El caso mejicano". Rio de Janeiro, UFRJ. (Inédito)
- Guebel, C. et.al. (1995). "...Yo hablaba y no me miraban a los ojos... Reflexiones metodológicas acerca de la condición de género en el trabajo de campo". En: Publicar. Revista del Colegio de Graduados en Antropología. Año IV, N° 5.
- Guerschman, B (2009). "Independientes, autores y empresarios. Una etnografía acerca del diseño de indumentaria en la ciudad de Buenos Aires". Tesis de Maestría. (Inédita).
- Guerschman, B (2011). "La moda y sus calendarios. Tiempo, espacio y mercancías desde la perspectiva sociológica clásica". XCAAS, FFyL, UBA. (Inédito) (selección de textos)
- Lacarrieu, Mónica (2002). "Los nuevos espacios modernos en la ciudad de buenos aires. El regreso de los refugios tradicionales privados (el pueblo, la comunidad, la cultura, el barrio, la familia) y el lugar del antropólogo". En: Runa, N° 23, FFyL, UBA.
- Levy, N. (2014): "El espíritu hacker. Etica, conocimiento y reconocimiento en foros de Internet". Buenos Aires, FFyL. (inédito) (textos a seleccionar).
- Levy, Nahuel (2011): "Quiero sólo gente que diga genialidades. Individualismo y solidaridad en comunidades digitales". XCAAS, FFyL, UBA. (Inédito)
- Ordoñez Gómez, Freddy M. (2011): Nordeste Antioqueño: Territorio en disputa. Entre la acumulación del capital y la alternativa campesina. Bogotá, Edit. Cahucopana. (capítulo a seleccionar).

- Quesada Avendaño, Florencia (2006). "Imaginarios urbanos, espacio público y ciudad América Latina". En: Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura. OEI. N°8, abril-junio.
- Ratier, H. (1971). Villeros y villas miseria. Argentina. Centro Editor de América Latina
- Ratier, H. y Guebel, C. (2005). "Las Antropologías Argentina y Brasileña según algunos testimonios: Exilios, Tránsitos y Permanencias". En: Raíces. Revista de Ciências Sociais e Económicas, Campina Grande, Brasil. Vol.23, N° 1 y 2, (pp.140-158).
- Ratier, H. (2007). "Política lugareña en poblados del campo argentino". En: Raíces. Revista de Ciências Sociais e Económicas, Campina Grande, Brasil. Vol.26, N° 1 y 2, jan-dez.
- Reguillo Cruz, Rossana (1992). La construcción simbólica de la ciudad. (Cap.1 a 4, y 8). Méjico. Edit. Itesso.

UNIDAD METODOLOGICA

A lo largo del Seminario se trabajará con una modalidad de taller y participativa. Se trabajará en la reflexión sobre los materiales propuestos, tanto en términos teóricos como en términos metodológicos como una "caja de herramientas" utilizable por parte de los alumnos.

En este sentido, el objetivo será la apropiación de los textos tendientes a la producción de una pequeña investigación por parte de los alumnos, cuyo seguimiento se realizará durante el proceso mismo de la cursada.

Se estimulará la elección de un tema, la transformación del mismo en problema, y la construcción de una pequeña investigación que se irá comentando públicamente en el seminario, compartiendo con los compañeros.

La monografía y su escritura. La formulación del tema, los objetivos, el enfoque, el recorte y la construcción del objeto. Las preguntas de la investigación. El trabajo de campo.

Bibliografía General:

- Becker, H. (2014) Manual de escritura para científicos sociales. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
- Becker, H. (2014): Trucos del oficio. Cómo conducir una investigación en ciencias sociales. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Cardoso Ruth (comp).(1986): A aventura antropológica. Teoria e pesquisa. Sao Paulo, Edit. Paz e Terra.
- Da Matta, R (1987): "Trabalho de campo". En: Relativizando. Uma introducao a antropología social. Rio de Janeiro, Edit. Rocco.

ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Se trabajará en taller, con lectura y exposición individual y grupal de los textos por parte de los alumnos, y con comentarios por parte de los docentes. Se trabajará en grupos en la lectura de los trabajos borradores de las investigaciones que vienen desarrollando los alumnos.

La evaluación intermedia que se realiza, va a ser un trabajo escrito, que va a estar en relación con los contenidos del Seminario y su utilización en el caso propuesto por el alumno. Esta evaluación intermedia, tiene por finalidad ser un ejercicio previo de la finalización del seminario con una monografía.

REQUISITOS PARA CURSAR EL SEMINARIO Y FORMA DE EVALUACION

El Seminario constará de 4 horas semanales.

En el mismo se trabajará sobre la bibliografía expuesta en el Programa, con una metodología de taller: participación de los alumnos en la exposición de los textos como así también en los debates.

La aprobación del Seminario requiere de una asistencia obligatoria mínima del 80%, una evaluación intermedia, y la presentación de una monografía final, cuyo plazo de entrega será el estipulado por la Facultad para la aprobación de los Seminarios.

Mgter. Claudia F. GUEBEL
Prof. Adjunta Regular
Buenos Aires, octubre 2014

