

# Seminario: Arqueología Urbana. Teorías, métodos, y prácticas

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Dominguez Mon, Ana

## 2° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** Carrera de Ciencias  
Antropológicas

**SEMINARIO:** Arqueología Urbana. Teorías, métodos,  
y prácticas.

**PROFESORA:** Ana Dominguez Mon

**CUATRIMESTRE:** 2º

**AÑO:** 2015

Aprobado por Resolución

**PROGRAMA N°:**

N° (∞) 2052/15

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
PROGRAMA DE SEMINARIO DE GRADO  
SEGUNDO CUATRIMESTRE 2015**

**Título:** *Lectura y análisis de etnografías argentinas sobre desigualdad.*

**Profesora:** Asociada Regular Dra. Ana Domínguez Mon

**Programa**

**Introducción**

La etnografía como texto, nos permite un abordaje rico y complejo de los problemas sociales en y desde sus propios protagonistas: la pobreza y los modos en que las organizaciones sociales la afrontaron, han sido temas centrales en la producción etnográfica argentina publicada en los últimos años.

Consideramos que la lectura de los textos producidos por investigadoras argentinas nos permite reconocer estilos de trabajo con inspiración en la tradición del trabajo de campo intensivo pero con una reapropiación según claves locales. ¿Cómo estudiar la pobreza construyendo objetos diferentes? ¿Qué nos permiten reconocer en relación a cómo se concibe la pobreza a partir del análisis de organizaciones sociales como son el voluntariado católico, o la circulación de la información (chisme) en barriadas pobres o las políticas de salud destinadas las mujeres de sectores populares? ¿De qué forma entender la disputa de sentidos en torno a la *desigualdad* en la relación entre el Estado Argentino y las organizaciones sociales? ¿Quiénes son pasibles de recibir los beneficios de las políticas sociales a causa de su situación de vida desventajosa? ¿Cómo reconocerse sujeto(s) de derecho?

La lectura de las etnografías escritas por argentinas sobre temas centrales ligados a la pobreza en la Argentina, nos permite abordar formas textuales de reconocimiento de los problemas en y a partir del trabajo de campo etnográfico antropológico.

¿Qué es lo particular de esta forma de escritura? ¿Qué tipo de conocimiento construye? Esto nos lleva a considerar la peculiaridad de la etnografía como producto textual, en el que el enfoque etnográfico adquiere centralidad para el reconocimiento de sentidos construidos por y desde las personas estudiadas. El objetivo es que las y los alumnos reconozcan a través de un estilo argumentativo particular a la etnografía antropológica, discusiones teóricas y metodológicas presentes en el campo disciplinar, así como las que las autoras habilitan cuando escriben sus textos, que a su vez se enmarcan en discusiones acerca de cómo se vive la desigualdad en la sociedad argentina a comienzos de siglo XXI

## **Fundamentación teórica de la propuesta**

Las etnografías son textos que han caracterizado y plasmado el quehacer de los antropólogos sociales desde comienzos de siglo XX. Si bien las primeras formulaciones tuvieron la exigencia de traducir o dar cuenta de formas de vida diferentes y diversas a la occidental, el texto etnográfico ha experimentado transformaciones significativas que nos revelan cambios no solamente en la forma de llevar adelante el trabajo de campo, sino en la producción del conocimiento antropológico. El presente seminario busca iniciar a los alumnos de las carreras de grado de la Facultad de Filosofía y Letras y en particular a los alumnos del Departamento de Ciencias Antropológicas, en el reconocimiento de la peculiaridad del enfoque etnográfico a través de la lectura de etnografías de autoras argentinas.

Se busca establecer el valor del trabajo de campo etnográfico antropológico, característico de la Antropología Social, para el abordaje de problemáticas en el tratamiento de las diferencias, las diversidades y la desigualdad. En el caso de la Antropología Social Argentina, la desigualdad expresada en las situaciones de pobreza, se incorporó tempranamente a la escritura etnográfica desde los años 60s del siglo pasado. Sin embargo deberemos esperar hasta casi fines de siglo XX para que la producción etnográfica antropológica local se vea afectada por formas de escritura que incorporen las identidades de las y los investigadores en los textos. Se conformaron y afirmaron formas de escritura que evidenciaron estilos de trabajo de campo locales por un lado y por otro, la vigencia y riqueza del trabajo de campo etnográfico para la comprensión de fenómenos desde la mirada de sus protagonistas (incluidos las y los propios investigadores).

Estos textos nos permiten reconocer al conocimiento antropológico siempre en diálogo y en tensión con los fenómenos observados en y desde la perspectiva de los propios protagonistas de los hechos. En el caso de la etnografías, la teoría no forma parte de explicaciones externas a los textos sino una “teoría que se invierte en los hechos” (Palmeira, 2011[1976])

### **Propósitos y objetivos del seminario**

El seminario está destinado a alumnos de grado que estén elaborando sus tesis y que deseen aplicar el enfoque etnográfico en sus trabajos de campo. Se busca demostrar que la lectura de textos etnográficos permite reconocer formas argumentativas del género para pensar la escritura del propio trabajo de campo. Se buscará que los alumnos reconozcan el proceso por el cual las autoras demuestran la existencia previa del trabajo de campo. Las preguntas iniciales tienen la particularidad de tener por protagonistas a mujeres: mujeres objeto de las políticas y mujeres escritoras de etnografías sobre la Argentina. ¿Existe alguna

peculiaridad en el hecho de que investigadoras argentinas escriban sobre la pobreza? ¿Quiénes son las o los protagonistas de sus relatos? La lectura de estas tres etnografías nos permite reconocer la labor del trabajo de campo en la confección de los textos, a través de las formas peculiares en que estas etnógrafas producen conocimiento focalizado en la desigualdad y particularmente sobre la pobreza en localidades distantes de la provincia de Buenos Aires y en barriadas próximas a la capital de la provincia de Entre Ríos, relevando respuestas desde y en diálogo con las personas estudiadas.

Finalmente el contexto de producción de estos tres relatos refiere un momento histórico particular de la Argentina en el umbral de siglo XXI, atravesado por situaciones de crisis económica, institucional, políticas sociales y prácticas organizativas, cuyas protagonistas fueron primordialmente mujeres.

### **Objetivos generales**

1. Reconocer de la peculiaridad del enfoque en la organización argumentativa de la escritura etnográfica, en el caso particular de etnografías antropológicas escritas por mujeres que además son argentinas.
2. Analizar estilos textuales: los argumentos y de la organización de los datos en los textos propuestos, a través de la forma en que las autoras construyeron sus objetos.
3. Reconocer la articulación de la teoría y los métodos en el texto. El papel de la demostración de los datos: las evidencias.
4. La particularidad de la construcción del problema de la desigualdad desde el enfoque etnográfico a través de categorías como género, clases de edad, jerarquías institucionales, sectores de clase, etc.
5. Las tres etnografías permiten reconocer el *para qué* y *con quiénes* se escriben estos textos, y los posibles auditorios.

### **Se propone la lectura de tres etnografías breves sobre la Argentina:**

- Zapata, L. (2005) *La mano que acaricia la pobreza. Etnografía del voluntariado católico*, Buenos Aires: Antropofagia. (\*)
- Fasano, P. (2006) *De boca en boca. El chisme en la trama social de la pobreza*, Buenos Aires: Antropofagia (\*\*)
- Pozzio, M. (2011) *Madres, mujeres y amantes. Usos y sentidos de género en la gestión cotidiana de las políticas de salud*, Buenos Aires: Antropofagia. (\*\*\*)

## CONTENIDOS ORGANIZADOS EN UNIDADES TEMÁTICAS

El seminario busca acompañar la lectura simultánea de las tres etnografías antropológicas a través del análisis de las estructuras argumentativas.

### Unidades

#### 1. *La enfoque en escritura etnográfica en la tradición del trabajo de campo en Antropología Social en la Argentina: la desigualdad como problema* (\*) (\*\*)

#### Bibliografía obligatoria

Jacobson, D. (1991): *Reading ethnography*, Chapters, 2, 3, 4 and 5 (27-112pp), Albany, NY, State University of New York Press.

Guber, R (2013) "Introducción" y "La lectura de una etnografía" (39-80) en : *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

VESSURI, H(2011) Introducción (27-39pp) en : *Igualdad y Jerarquía en Antajé*, La Plata: Ed. Margen, 2011.

Guber, R(2011) *La etnografía*, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI.

Visacovsky, S y Guber, R (2002) Introducción (9-29) en: *Historias y estilos de trabajo de campo en la argentina*, Buenos Aires: Ed. Antropofagia

#### Bibliografía optativa

Quirós, J. (2006) "Prólogo e Introducción" en: *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia, 2006

CLIFFORD, J. (1990): "Notas sobre las notas de campo". En: R. Sanjek (ed.) *Fieldnotes. The making of anthropology*. New York, Cornell University Press, pp. 47-70. Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo (2007) a cargo de Mercedes Pico; Florencia Girola y Jimena Boland (Supervisión Mercedes Pico).

#### 2. *La teoría y los métodos en el texto* (\*) (\*\*) y (\*\*\*)

### **Bibliografía obligatoria**

Guber, R (2013) Cap2 Lo métodos en el texto (81-98) y Cap. 8 Técnicas, ¿instrumentos o actividades? 247-212) en: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

Cardoso de Oliveira, R. (2003) *El Trabajo del Antropólogo: Mirar, Escuchar, Escribir*. Conferencia, UNICAMP.

Palmeira, M(2011) « Prefacio a la Primera Edición (1976) »(57-67pp) en : Leite Lopes, J. S (2011) *El Vapor del Diablo. El trabajo de los obreros del azúcar*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia

### **Bibliografía optativa**

Bourdieu, P. y L. Wacquant (1995) *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995. Cap : “*La práctica de la antropología reflexiva*”, pp.159-191(P)

Ortner, Sh. (1984), "Theory in Anthropology since the Sixties", en: *Comparative Studies in Society and History* 26(1):126-165.

### **3. Objetos y categorías en la construcción de la desigualdad (\*), (\*\*), (\*\*\*)**

#### **Bibliografía obligatoria**

Zapata, L. (2005) Cap. 1 Principios de Distinción (pp29-58) y Reflexiones finales (117-124) *La mano que acaricia la pobreza. Etnografía del voluntariado católico*, Buenos Aires: Antropofagia. (\*)

Fasano, P. (2006) “Una pasarela a la pobreza urbana” (pp 35 a 56) *De boca en boca. El chisme en la trama social de la pobreza*, Buenos Aires: Antropofagia (\*\*)

Pozzio, M. (2011) Cap. 2 “Estar entre mujeres”...(pp30-52) y Reflexiones Finales (pp 79-87) en: *Madres, mujeres y amantes. Usos y sentidos de género en la gestión cotidiana de las políticas de salud*, Buenos Aires: Antropofagia. (\*\*\*)

#### **Bibliografía optativa**

Quirós, J. (2006) “Prólogo e Introducción” en: *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires*. Buenos Aires, Editorial Antropofagia, 2006

#### **4. La(s) evidencia(s) en la argumentación: el problema de la demostración (\*\*) y (\*\*\*)**

Guber, R (2013) Cap. 3 El material analítico (99-118) y Cap. 4 La evidencia del consenso (119-138) en: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

#### **Bibliografía optativa**

Geertz, Cl. (1989) "Estar allí. La antropología y la escena de la escritura". En: *El antropólogo como autor*. Barcelona: Paidós.

#### **5. La reflexividad etnográfica en los textos (\*) (\*\*) (\*\*\*) y la desigualdad en las relaciones de campo**

#### **Bibliografía Obligatoria**

Guber, R (2013) Cap. 7 Informantes, interlocutores y eventualmente compadres (201-247) en: *La articulación etnográfica. Descubrimiento y trabajo de campo en la investigación de Esther Hermitte*, Buenos Aires: Ed. Biblos.

Guber, R (2011) *La etnografía*, Buenos Aires, Editorial Siglo XXI.

Fasano, P (2014) "Enredada. Dilemas sobre el proceso etnográfico de investigación de un chisme y su publicación" (156-182pp) en Guber, R (Comp.) *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. IDES, Miño y Dávila.

Dominguez Mon, A (2003) *Trabajo de campo etnográfico, ética y género.*(116-132) En: *Perspectivas bioéticas en las Américas*, Año 8 N° 15 bis Segundo semestre. FLACSO

#### **Bibliografía Optativa**

Ginzburg, F. (2004) Cuando los nativos son nuestros vecinos en: Boivin, M.; Rosato A. y V. Arribas (comp.): *Constructores de otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural*, Editorial Antropofagia, Buenos Aires.

#### **Metodología de trabajo**

El seminario tiene por objetivo que las y los estudiantes se inicien en la escritura de informes analíticos que permitan reconocer elementos centrales de la escritura etnográfica. Cada informe deberá producir conocimiento sobre algún tópico específico a fin de trazar ejes comparativos entre las tres etnografías.

El trabajo final consistirá en la lectura y el análisis de los cinco informes, en los cuales el alumno pueda reconocer la relevancia del enfoque etnográfico a través de la demostración de su pertinencia para el fenómeno indagado.

### **Sistema de evaluación**

Las instancias de evaluación estarán dirigidas a la promoción sin examen final del seminario-taller.

Para ello, los alumnos deberán:

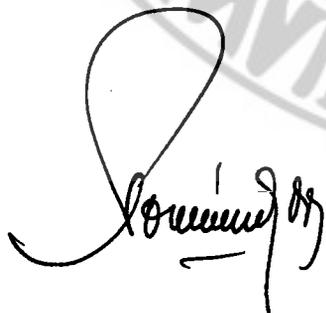
1. Tener el 80 % de asistencia en las clases-talleres.
2. Cumplir con los requisitos exposiciones y discusión de los puntos del programa en informes parciales de lectura de las cinco unidades.

Instancias de evaluación:

1. La elaboración de 2 (dos) informes sobre ejes de discusión de las etnografías leídas y discutidas por los alumnos y con la guía de trabajo de la docente.
2. Presentación de 1 (un) Trabajo de elaboración Final del análisis de las etnografías leídas y discutidas en clase. Este trabajo es una síntesis de elaboración de los documentos preliminares producidos en el transcurso del seminario y aprobados por la docente.

**Horarios posibles de dictado:**

1. Jueves de 15 a 19
2. Miércoles de 11 a 15
3. Miércoles de 17 a 21



Dra. Ana Domínguez Mon  
Profesora Regular Asociada  
Buenos Aires, 11 de mayo de 2015