

Seminario: Arqueología pública. Usos del conocimiento arqueológico

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Salerno, Virginia

2º Cuatrimestre - 2013

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

20



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Arqueología pública. Usos del
conocimiento arqueológico.

PROFESORA: Salerno Virginia.

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2013

Aprobado por Resolución Nº (CD) 5755/13

PROGRAMA N.º:

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marta De Palma".

Marta De Palma
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.
FACULTAD de FILOSOFÍA y LETRAS

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
SEMINARIO: Arqueología Pública. Usos del conocimiento arqueológico
PROFESORA: Dra. Virginia Salerno
CUATRIMESTRE Y AÑO: Segundo cuatrimestre del año 2013.
Opciones de horarios: lunes, martes o jueves de 17 a 21
Lugar: Puan 480, Facultad de filosofía y Letras, UBA

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA

En las últimas décadas, la Arqueología Pública se estableció como una línea de acción e investigación, que estudia las relaciones entre arqueología y sociedad en el presente. Se trata de abordajes plurales que parten de entender la arqueología como una actividad social, producto de construcción colectiva en la que participan distintos agentes e instituciones cuyas trayectorias históricas se entrelazan en el presente (Thuiller 1983, Mari 1990, Echeverría 1998). De esto se desprende que los estudios arqueológicos se producen desde lugares y momentos particulares y no es posible comprenderlos sin considerarlos inmersos en los universos que le dan sentido. Por ello, en esta propuesta de seminario, consideramos imprescindible elaborar un abordaje que contemple los contextos de producción de las ideas así como el carácter dinámico del conocimiento.

En el contexto de las sociedades latinoamericanas, el desarrollo de la Arqueología Pública adquiere ciertos desafíos vinculados a la organización del conocimiento histórico en diferentes ejes de alteridad. Puesto que la historia se cimentó a través de documentos escritos (Dussel 1983) y el conocimiento arqueológico se construyó como el conocimiento sobre un "otro". Un "otro" que no es reconocido como parte de "nuestra" historia. Con el paso del tiempo y los nuevos abordajes desarrollados en el marco de la arqueología histórica y la etnohistoria estos límites se fueron redefiniendo. Surgen así, representaciones diversas sobre el pasado, de acuerdo con distintos usos, necesidades y sentidos sociales dentro de una comunidad. En esta construcción dinámica del pasado, la apropiación y resignificación que las comunidades hacen del conocimiento arqueológico y las relaciones que entablan con los investigadores, ponen de relieve la necesidad de discutir la dimensión social de la arqueología.

Por ello, el propósito de este seminario es introducir a los estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas, en los problemas que giran en torno a las relaciones arqueología/sociedad. En un espacio que propicie la discusión acerca de las características del conocimiento generado desde la arqueología y cómo las distintas representaciones del pasado se articulan en el presente mediante diferentes registros de saber (conocimiento académico, conocimiento escolar y conocimiento cotidiano).

PROPÓSITOS / OBJETIVOS

- 1- Brindar una revisión antropológica, crítica y actualizada, sobre el estado de la cuestión en torno a los estudios sobre las relaciones arqueología/sociedad.
- 2- Incorporar herramientas de análisis teóricas y metodológicas para el estudio de las relaciones arqueología/sociedad.
- 3- Reflexionar sobre aspectos éticos del desempeño profesional en lo referente a la comunicación del conocimiento científico y las relaciones que se establecen entre investigadores y agentes de la comunidad donde desarrolla sus investigaciones.

CONTENIDOS ORGANIZADOS EN UNIDADES TEMÁTICAS

Los contenidos de esta propuesta se organizan en función de dos ejes que buscan contextualizar la construcción del tema como asunto a ser investigado y a la vez, revisar diferentes herramientas teóricas y metodológicas para su abordaje. Uno refiere a los procesos de institucionalización de la materialidad arqueológica como parte del patrimonio cultural y el otro a los desarrollos recientes dentro de lo que se ha llamado Arqueología Pública. Los procesos de patrimonialización de los materiales arqueológicos se vinculan con la definición de límites y ámbitos de incumbencias de los arqueólogos como profesionales idóneos para el tratamiento los materiales arqueológicos. En paralelo y con diversos puntos de encuentro, desde la década de 1980, las dimensiones sociales de la disciplina comenzaron a delinearse como un problema a ser investigado dentro del campo de la arqueología, con el nombre de arqueología pública. Esta línea de investigación no sólo trata sobre la generación de productos arqueológicos (programas educacionales, materiales de transferencia, actividades museísticas, etc.) sino también sobre procesos de negociación y creación de sentidos en torno a la materialidad arqueológica en el presente (Funari 2004, Merriman 2004, Segobye 2006). Este enfoque diluye el ambiguo límite entre teoría y práctica, dualismo que remite a la dicotomía entre ciencia pura y ciencia aplicada del pensamiento moderno (Barreiro Martínez 2006). Ambos procesos han sido claves dentro de la disciplina ya que promovieron la construcción de herramientas conceptuales y metodológicas para el estudio de las relaciones arqueología/sociedad en distintos momentos socio-históricos.

Los contenidos seleccionados se organizan en tres unidades temáticas. En las dos primeras unidades se abordan contenidos que formarán una base teórica y conceptual a profundizar a lo largo de todo el seminario. La primera unidad pone la atención en los contextos de producción de conocimiento arqueológico a partir de un recorrido histórico sobre el campo disciplinar. Mientras que la segunda unidad se centra en los procesos de circulación y apropiación del conocimiento arqueológico en el presente, analizando las relaciones entre pasado y presente desde una perspectiva epistemológica y metodológica. Finalmente, la tercer unidad articulan las dos anteriores para discutir los desarrollos elaborados desde el campo de la arqueología en torno a los estudios arqueología y sociedad. En todos los casos, se trabajará a partir de estudios concretos que permitan analizar y discutir en detalle las perspectivas teóricas generales y visualizar herramientas metodológicas para su estudio. Por estos motivos, la bibliografía seleccionada establece para cada unidad textos generales - organizadores que se complementan con una selección de textos específicos. Esta podrá ser modificada en el transcurso del cuatrimestre.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barreiro Martínez, D. 2006. Conocimiento y acción en arqueología aplicada. *Complutum* 17: 205-219.
- Dussel, E. 1983. *Praxis latinoamericana y filosofía de la liberación*. CLACSO, Buenos Aires
- Echeverría, J. 1998. *Filosofía de la ciencia*. Akal, Madrid.
- Funari, P. P. 2004. Public archaeology in Brazil. En *Public Archaeology*, editado por N. Merriman, pp. 202-210. Routledge, Londres y Nueva York.
- Marí, E. 1990. *Epistemologías compradas*. Punto sur, Buenos Aires.
- Merriman, N. 2004. Introduction: Diversity and Dissonance in Public Archaeology. En *Public Archaeology*, editado por N. Merriman, pp. 1-18. Routledge, Londres y Nueva York.
- Segobye, A. 2006. 2006. Historias Estratificadas en el desarrollo de la Arqueología Pública en el Sur de África. *Arqueología Suramericana – Arqueología sul-americana* Vol 2 (1): 93-118.
- Thuillier, P. 1983. *La trastienda del sabio*. Ed. Hachette, Barcelona.

UNIDAD 1: La arqueología como actividad social

Contexto histórico. La ciencia como actividad social; construcción de la memoria en América Latina. La arqueología como disciplina dual: construyendo y mitificando el pasado. Los discursos sobre el pasado y la construcción de identidades nacionales.

Bibliografía Obligatoria general

Echeverría, J., *Filosofía de la ciencia*, Madrid, Akal, 1998. Cap. 2.

Olive, L. 2000. El bien, el mal y la razón. Facetas de la ciencia y de la tecnología, Paidós, Barcelona. Cap.1 ¿Qué es la ciencia?

Haber, A. F. 2004. Arqueología de la naturaleza, naturaleza de la arqueología. En *Hacia una arqueología de las arqueologías sudamericanas*. Haber, A. F.(ed.) Pp 15 -32. Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales. Bogota

Dussel, E. 1994. 1492. El encubrimiento del otro. Hacia el origen del “mito de la modernidad”. CLACSO. Bs. As.

Brubaker, R. y F. Cooper, 2001. Más allá de la "identidad". *Apuntes de investigación del CECYP* Vol. 7:30-66.

Díaz-Andreu, M. 1999 Nacionalismo y Arqueología: del Viejo al Nuevo Mundo. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia, Anais da I reuniaio Internacional de Teoria Arqueologica na America do Sul*. Vol 3:161-180. Universidad de San Pablo, San Pablo

Bibliografía Obligatoria específica

Massa, L. 2006. Los niños de Llullaillaco y su exposición

Medici, E. 2009. *La controversia de las momias incas “descubiertas” en Salta* Los niños durmientes de las alturas.

Ciencia Hoy, editorial 1999

Ramos, M. 2009. Etnocidio y genocidio: “nosotros” y los “otros”. Capítulo 5: 149-192. En *Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas*. Mónica Insaurralde Coordinadora. Editorial Novedades Educativas. Buenos Aires, México.

Podgorny, I. 1999. De la antigüedad del hombre en el Plata a la distribución de las antigüedades en el mapa: los criterios de organización de las colecciones antropológicas del Museo de la Plata entre 1897 y 1930. *História, Ciências Saúde – Manguinhos. Vol. 1. 81-101*

Mandrini, R. 2007. La historiografía argentina, los pueblos originarios y la incomodidad de los historiadores. *Quinto Sol* 11:19-38.

UNIDAD 2: Relaciones pasado/presente.

Organización social de saberes, representaciones sociales, distintos registros del pasado. Materialidad y comunidad.

Bibliografía Obligatoria general

De Certau, M. 1978. La escritura de la historia. Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia. Cap. 2 La operación historiográfica.

Jodelet, D. 1986 [1984]. La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En: *Psicología social y problemas sociales*, editado por S. Moscovici, pp. 469-494. Paidós, Barcelona.

Carretero, M. 2007. Documentos de identidad. La construcción de la memoria histórica en un mundo global. Paidós. CAp. 1.

Brubaker, R. y F. Cooper, 2001. Más allá de la "identidad". *Apuntes de investigación del*

Bibliografía Obligatoria específica

Lyton , R. 1989. Who needs the past? Indigenous Values and Archaeology. Introduction: Who need the past? pp 1- 18, Routledge

Oliszewski, N. M. Caria, R. González, J. Martínez, S. Puentes Duberti y N. Sequeira 2009. Acerca del pasado y el rol de la arqueología: el caso de la Quebrada de los Corrales, el infiernillo, Tafi del Valle, Tucumán. En *Arqueología, tierras y territorios: conflictos e intereses* B. Manasse y P. Arenas (comp.) pp.181-202

Salerno, V. y M. Vigna. 2012. Acercamiento a la construcción del pasado prehispánico en una sala del museo pampeano de Chascomús entre 1939 y 1992. *Revista Arqueología* vol. 18: 181-207.

UNIDAD 3: Arqueología /Sociedad. Conceptualizaciones desde el campo arqueológico-antropológico

3.1 Abordaje antropológico del concepto de patrimonio cultural y su relación con procesos de construcción de identidad. Los materiales arqueológicos como patrimonio cultural.

Bibliografía Obligatoria general

Ballart, J. 2002 (1997) *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso* Editorial Ariel, Barcelona. Cap. 4

Prats, LL. 2000. El concepto de patrimonio cultural en *Cuadernos de Antropología Social* Vol. 11 Instituto de Ciencias Antropológicas, F. F. y L., UBA. 115 – 136

Rabossi, F. 1997: “Políticas Culturales: Algunas notas críticas para un entramado conceptual complejo”. Ponencia presentada en el *V Congreso Argentino de Antropología Social*. La Plata.

Bibliografía Obligatoria específica.

Pupio, A. y V. Salerno 2012. El concepto de patrimonio en el campo de la arqueología argentina. análisis de los trabajos presentados en los congresos nacionales de arqueología (1970-2010). *Revista Intersecciones en Antropología*. UNCPBA En prensa.

Crespo 2005. "Que pertenece a quien": procesos de patrimonialización y pueblos originarios en Patagonia, *Cuadernos de Antropología Social*, FFyL vol 21: 133 - 149

3.2 Arqueología pública. Definiciones de lo “público”. Distintas líneas de investigación.

Bibliografía Obligatoria general

Merriman, N. 2004. Introduction: Diversity and Dissonance in Public Archaeology. In: Merriman, N. (ed.). 2004. *Public Archaeology*. London and New York: Routledge, pp. 1-18.

Almansa Sánchez, J. 2011. Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública “a la española”. *ArqueoWeb - Revista sobre Arqueología en Internet* 13:87-107.

Segobye, A. 2006. Historias Estratificadas en el desarrollo de la Arqueología Pública en el Sur de África. En: *Revista de Arqueología Sudamericana Vol 2 (1)*. Gnecco, C y A. Haber (Eds.) Departamento de Antropología, Universidad del Cauca, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca. Pp: 93-118.

Salerno, V. 2013. Arqueología Pública. Reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio. *Revista Chilena de Antropología*, Departamento de Antropología de la Universidad de Chile. N°27, en prensa.

3.3 Arqueología en el presente, problemáticas de estudio.

Bibliografía Obligatoria general

Menéndez, E. 2010. La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo, Protohistoria Ediciones, Rosario. Cap. 4. **Uso y desuso de conceptos en antropología social**

Londoño, W. 2003. Discurso jurídico versus discurso cultural: El conflicto social sobre los significados de la cultura material prehispánica. Boletín Museo del Oro No 51

Manasse B. y P. Arenas. 2009. Antropología y arqueología en contextos de nuevas luchas por la tierra. En Arqueología, tierras y territorios: conflictos e intereses B. Manasse y P. Arenas (comp.) pp.13-52

Bibliografía Obligatoria específica

Oliszewski, N. M. Caria, R. González, J. Martínez, S. Puentes Duberti y N. Sequeira 2009. Acerca del pasado y el rol de la arqueología: el caso de la Quebrada de los Corrales, el infiernillo, Tafi del Valle, Tucumán. En Arqueología, tierras y territorios: conflictos e intereses B. Manasse y P. Arenas (comp.) pp.181-202

Taboada, C. 2011. Repensando la arqueología de Santiago del Estero. Revista Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXVI:301-331

A- Comunicación pública de la arqueología

Pacheco Muñoz, M. F. 2003 La divulgación de la ciencia en los tiempos de la postmodernidad, Revista Ciencias N° 071: 56-74 de la Universidad Autónoma de México.

Gándara Vázquez, M. 1999. El estudio del pasado: explicación, interpretación y divulgación del patrimonio Cuadernos de Antropología Nro. 5: 97 -124. ProArHEP. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lujan

Wolovesky, E. 2013. Iluminación. Narraciones de cine para una crítica sobre la política, la ciencia y la educación, Buenos Aires, Editorial Biblos, Cap. 2 Conocimiento público sobre la ciencia pp 47-76

B- Procesos de activación patrimonial en el marco de actividades turísticas.

Ciarlo Bonanno, E. A. 2008. El niño explorador. De turistas y ficciones. Ponencia presentada en IX Congreso Argentino de Antropología Social. "Fronteras de la Antropología", Posadas.

Nielsen, A., J. Calcina y B. Quispe 2003. Arqueología, turismo y comunidades originarias: una experiencia en Nor Lípez (Potosí, Bolivia), Chungara, vol 35 N°2: 369-377

Wright, S. 1998. The politicization of "Culture". *Anthropology Today* 14 N°1: 7-15. (texto traducido)

C- Participación de diferentes agentes sociales en procesos de investigación arqueológica

Gnecco, C. 2009. Caminos de la Arqueología: de la violencia epistémica a la relacionalidad. Bol. Mus. Para. Emílio Goeldi. Ciências Humanas, Belém, v. 4, n. 1:15-26

Jofré, C., S. Biasatti, G. Compañy, G. González, S. Galimberti, N. Najle, P. Aroca 2009. "La cayana: entre lo arqueológico y lo cotidiano. Tensiones y resistencias en las versiones locales del "patrimonio arqueológico" en el norte de San Juan. *Revista Relaciones de la Sociedad de Antropología Argentina edición 2008*. Latindex Registro N° 7380. Tomo XXXIII correspondiente al año 2008.

Endere, M. L. y R. Curtoni. 2006. Entre lonkos y "ólogos". La participación de la comunidad indígena Rankülche de Argentina en la investigación arqueológica. En: *Revista de Arqueología Sudamericana Vol 2 (1)*. Gnecco, C y A. Haber (Eds.) Departamento de Antropología, Universidad del Cauca, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca. Pp: 72-

92.

Parker Pearson, M. y Ramilisonina. 2004. Public archaeology and indigenous communities. En *Public Archaeology*, editado por N. Merriman, pp. 224 - 239. Routledge.

D. Reflexividad y ética

Gazzotti, L. 2008 Dilemas de la práctica profesional: cuando la ética y la moral devienen en problemas antropológicos. *Runa*, 28:29-42.

Hidalgo, C. 2006. Reflexividades. *Cuadernos de Antropología Social* 23: 45-56.

Narotzky, S. 2004. Una historia necesaria: ética, política y responsabilidad en la práctica antropológica. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad, Ética y política en el quehacer antropológico*, Vol. XXV, N° 98: 107-145

TIPOS DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Se fomentará el trabajo en forma grupal, propiciando la cooperación, el intercambio de conocimientos y la interacción entre los estudiantes. Se solicitará a los estudiantes que articulen los contenidos del seminario mediante el análisis de casos concretos para cada unidad temática integrando los contenidos teóricos desarrollados. Estas actividades se llevarán a cabo en un encuentro semanal de cuatro horas que se dividirán en teóricos y teóricos-prácticos. Para las mismas se utilizarán fuentes escritas y materiales visuales (para lo cual se necesitará el soporte de multimedia disponible en el Departamento de Audiovisuales de la Facultad).

EVALUACIÓN Y APROBACIÓN DEL SEMINARIO

Los estudiantes tendrán que entregar informes individuales escritos de las lecturas realizadas e informes colectivos sobre las discusiones realizadas en clase. Para la aprobación del seminario los estudiantes deberán asistir al 80% de las clases y realizar un trabajo monográfico final. La calificación final resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota resultante del trabajo monográfico final.



Lic. Mauricio Boivin
DIRECTOR
Dpto. Ciencias Antropológicas



Dra. /Prof. Virginia M. Salerno
DM 27952085