

Seminario: Arqueología pública y usos del conocimiento arqueológico en el presente

Departamento:
Ciencias Antropológicas

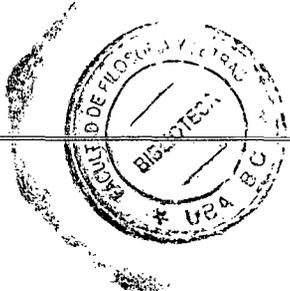
Profesor:
Salerno, Virginia

2° Cuatrimestre - 2012

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas

61



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias Antropológicas "

SEMINARIO: Arqueología pública y usos del conocimiento arqueológico en el presente.

PROFESORA: Salerno Virginia

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2012

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución N° CO 4226/12

María De Palma
Catedrática de Arqueología

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS
SEMINARIO: Arqueología Pública y usos del conocimiento arqueológico en el presente
PROFESOR A CARGO: Dra. Virginia Salerno
EQUIPO DOCENTE: Dra. Mariana Sacchi
CUATRIMESTRE Y AÑO: Segundo cuatrimestre del año 2012. Miércoles o viernes de 17 a 21

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA

En el contexto de las sociedades latinoamericanas el saber sobre la historia se cimentó a través de documentos escritos (Dussel 1983) y el conocimiento arqueológico se construyó como el conocimiento sobre un “otro”. Un “otro” que no es reconocido como parte de “nuestra” historia. Con el paso del tiempo y los nuevos abordajes desarrollados en el marco de la arqueología histórica y la etnohistoria estos límites se fueron redefiniendo. Surgen así, representaciones diversas sobre el pasado, de acuerdo con distintos usos, necesidades y sentidos sociales dentro de una comunidad. En esta construcción dinámica del pasado, la apropiación y resignificación que las comunidades hacen del conocimiento arqueológico y las relaciones que entablan con los investigadores, ponen de relieve la necesidad de discutir la dimensión social de la arqueología.

Por ello, el propósito de este seminario es introducir a los estudiantes de la carrera de Ciencias Antropológicas, en los problemas que giran en torno a las relaciones arqueología/sociedad. En un espacio que propicie la discusión acerca de las características del conocimiento generado desde la arqueología y cómo las distintas representaciones del pasado se articulan en el presente mediante diferentes registros de saber (conocimiento académico, conocimiento escolar y conocimiento cotidiano). Como actividad social la arqueología es un producto de construcción colectiva en un tiempo y lugar determinados (Thuiller 1983, Mari 1990, Echeverría 1998). En ella participan distintos agentes e instituciones cuyas trayectorias históricas se entrelazan en el presente. De esto se desprende que los estudios arqueológicos se producen desde lugares y momentos particulares y no es posible comprenderlos sin considerarlos inmersos en esos universos que le dan sentido. Por ello consideramos imprescindible elaborar un abordaje que contemple los contextos de producción de las ideas así como el carácter dinámico del conocimiento.

PROPÓSITOS / OBJETIVOS

- 1- Brindar una revisión antropológica, crítica y actualizada, sobre el estado de la cuestión en torno a los estudios sobre las relaciones arqueología/sociedad.
- 2- Incorporar herramientas de análisis teóricas y metodológicas para el estudio de la articulación arqueología/sociedad.
- 3- Reflexionar sobre aspectos éticos del desempeño profesional en lo referente a la comunicación del conocimiento científico y las relaciones que se establecen entre el investigador y la comunidad donde desarrolla sus investigaciones.

CONTENIDOS ORGANIZADOS EN UNIDADES TEMÁTICAS

Los contenidos de esta propuesta se organizan en función de dos ejes que permiten contextualizar la construcción del tema como asunto a ser investigado y a la vez revisar diferentes herramientas teóricas y metodológicas para su abordaje. Uno refiere a los procesos de institucionalización de la materialidad arqueológica como parte del patrimonio cultural y el otro a los desarrollos recientes dentro de lo que se ha llamado “arqueología pública”. Los procesos de patrimonialización de los materiales arqueológicos se vinculan con la definición de límites y

ámbitos de incumbencias de los arqueólogos como profesionales idóneos para el tratamiento los materiales arqueológicos. En paralelo y con diversos puntos de encuentro, desde la década de 1980, las dimensiones sociales de la disciplina comenzaron a delimitarse como un problema a ser investigado dentro del campo de la arqueología, con el nombre de arqueología pública. Esta línea de investigación no sólo trata sobre la generación de productos arqueológicos (programas educativos, materiales de transferencia, actividades museísticas, etc.) sino también sobre procesos de negociación y creación de sentidos en torno a la materialidad arqueológica en el presente (Funari 2004, Merriman 2004, Segobye 2006). Este enfoque diluye el ambiguo límite entre teoría y práctica, dualismo que remite a la dicotomía entre ciencia pura y ciencia aplicada del pensamiento moderno (Barreiro Martínez 2006). Ambos procesos han sido claves dentro de la disciplina ya que promovieron la construcción de herramientas conceptuales y metodológicas para el estudio de las relaciones arqueología/sociedad en distintos momentos socio-históricos.

Para las dos primeras unidades se seleccionaron contenidos que formarán una base teórica y conceptual a profundizar a lo largo de todo el seminario. La primera unidad pone la atención en los contextos de producción de conocimiento arqueológico a partir de un recorrido histórico sobre el campo disciplinar. Mientras que la segunda unidad pone la atención en los procesos de circulación y apropiación del conocimiento arqueológico. Para ello se discute las relaciones entre pasado y presente desde una perspectiva epistemológica y metodológica. En la tercer unidad se articulan las dos anteriores para discutir los desarrollos elaborados desde el campo de la arqueología en torno a los estudios arqueología y sociedad. En todos los casos, se trabajará a partir de estudios concretos que permitan analizar y discutir en detalle las perspectivas teóricas generales y visualizar herramientas metodológicas para su estudio. Por estos motivos, la bibliografía seleccionada establece para cada unidad textos generales - organizadores que se complementan con una selección de textos específicos. Esta podrá ser modificada en el transcurso del cuatrimestre.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

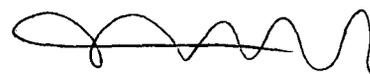
- Barreiro Martínez, D. 2006. Conocimiento y acción en arqueología aplicada. *Complutum* 17: 205-219.
- Dussel, E. 1983. *Praxis latinoamericana y filosofía de la liberación*. CLACSO, Buenos Aires
- Echeverría, J. 1998. *Filosofía de la ciencia*. Akal, Madrid.
- Funari, P. P. 2004. Public archaeology in Brazil. En *Public Archaeology*, editado por N. Merriman, pp. 202-210. Routledge, Londres y Nueva York.
- Marí, E. 1990. *Epistemologías compradas*. Punto sur, Buenos Aires.
- Merriman, N. 2004. Introduction: Diversity and Dissonance in Public Archaeology. En *Public Archaeology*, editado por N. Merriman, pp. 1-18. Routledge, Londres y Nueva York.
- Segobye, A. 2006. Historias Estratificadas en el desarrollo de la Arqueología Pública en el Sur de África. *Arqueología Suramericana – Arqueología sul-americana* Vol 2 (1): 93-118.
- Thuillier, P. 1983. *La trastienda del sabio*. Ed. Hachette, Barcelona.

UNIDAD 1: La arqueología como actividad social

1.1 Contexto histórico. La ciencia como actividad social; construcción de la memoria en América Latina. La arqueología como disciplina dual: construyendo y mitificando el pasado. Los discursos sobre el pasado y la construcción de identidades nacionales.

Bibliografía Obligatoria general

- Echeverría, J., *Filosofía de la ciencia*, Madrid, Akal, 1998. Pág. 2.
- Dussel, E. 1983. *Praxis latinoamericana y filosofía de la liberación*. CLACSO. Bs. As.
- Lowenthal, D. 1998. *El pasado es un país extraño*. Ediciones Akal, Barcelona.
- Haber, A. F. 2004. Arqueología de la naturaleza, naturaleza de la arqueología. En *Hacia una*



arqueología de las arqueologías sudamericanas. Haber, A. F.(ed.) Pp 15 -32. Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales. Bogota

Bibliografía Obligatoria específica

Massa, L. 2006. Los niños de Lullailaco y su exposición

Medici, E. 2009. *La controversia de las momias incas “descubiertas” en Salta* Los niños durmientes de las alturas.

Podgorny, I. 1999. De la antigüedad del hombre en el Plata a la distribución de las antigüedades en el mapa: los criterios de organización de las colecciones antropológicas del Museo de la Plata entre 1897 y 1930. *História, Ciências Saúde – Manguinhos. Vol. 1. 81-101*

Tantaleán, H. El pasado tras del espejo: arqueología y nacionalismo en el Perú. En *Historias de la Arqueología Sudamericana*. Nastri, J; Ferreira, L. M (editores). Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix da Azara. 137-166

UNIDAD 2: Relaciones pasado/presente.

2.1 Organización social de saberes, representaciones sociales, distintos registros del pasado. Materialidad y comunidad.

Bibliografía Obligatoria general

Zemelman, H. 2005. Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. pp. 63 – 94: Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social. Editorial Anthropos: Barcelona

Jodelet, D. 1986 [1984]. La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En: *Psicología social y problemas sociales*, editado por S. Moscovici, pp. 469-494. Paidós, Barcelona.

Candau, J. 2002 Memorias y amnesias colectivas. En: *Antropología de la Memoria* cap. 5 y 6.

Bibliografía Obligatoria específica

Rosa, A. 2006. Recordar, describir y explicar el pasado, ¿qué, cómo y para el futuro de quién?. En: *Enseñanza de la historia y memoria colectiva*. Carretero, Rosa y Gonzalez (Comp.). Paidós, Buenos Aires. Pp: 41-52.

Ramos, M. 2006. *Nosotros” y los “otros”*: seres humanos, objetos, ciencia, ética, patrimonio y arqueología. III Congreso Nacional de Arqueología Histórica. Univ. Nacional de Rosario

Lytton, R. 1989. Who needs the past? Indigenous Values and Archaeology. Introduction: Who need the past? pp 1- 18, Routledge

Londoño, W. 2003. Discurso jurídico versus discurso cultural: El conflicto social sobre los significados de la cultura material prehispánica. Boletín Museo del Oro No 51

Miotti, L. y I. Podgorny, 1995. Hay una flecha en mi sopa. La convivencia con los restos arqueológicos en la región del Deseado Santa Cruz, Argentina. Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. Vol 16: 342-357

UNIDAD 3: Arqueología /Sociedad. Conceptualizaciones desde el campo arqueológico-antropológico

3.1 Abordaje antropológico del concepto de patrimonio cultural y su relación con procesos de construcción de identidad. Los materiales arqueológicos como patrimonio cultural y recurso turístico.

Bibliografía Obligatoria general

Ballart, J. 2002 (1997) El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso Editorial Ariel,



Barcelona. Cap. 4

Prats, Ll. 1997. *Antropología y Patrimonio*. Editorial Ariel, Barcelona. Cap. 1 El patrimonio como construcción social.

Prats, Ll. 2000. El concepto de patrimonio cultural en *Cuadernos de Antropología Social* Vol. 11 Instituto de Ciencias Antropológicas, F. F. y L., UBA. 115 – 136

Bibliografía Obligatoria específica.

A- patrimonio

Crespo, C. Entre el “deber” y el “derecho”: patrimonio arqueológico y obligaciones sociales en Patagonia Argentina, *Intersecciones en Antropología*. Vol. 7 pág. 62 – 75

Derry, L; Malloy, M. (eds). 2003. *Archaeologists and Local Communities: Partners in Exploring the Past*. Washington, D.C.: Society for American Archaeology.

Tapia, A. 2003. "Patrimonio arqueológico local, uso social y globalización. Un caso de estudio en Baradero, Provincia de Buenos Aires." *Revista de la Escuela de Antropología* VIII noviembre (Universidad Nacional de Rosario): 191 - 202

Noreña Cardona, S.Y. y L.M Palacio Saldarriaga. 2007. Arqueología: ¿patrimonio de la comunidad? En: *Boletín de Antropología Universidad de Antioquia*, vol. 21 N°38 pp.292-311

Pupio, A. 2005. Coleccionistas de objetos históricos, arqueológicos y de ciencias naturales en museos municipales de la provincia de Buenos Aires en la década de 1950. *História, Ciências, Saúde Manghinos. Dossier Museos y Ciencias*. Vol 12. 205- 209

Regine, R. 1996 *Identidad, memoria y relato. La imposible narración de sí mismo*. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires. p. 9-108

B- turismo

Bellelli, Cristina, Vivian Scheinson y Mercedes Podestá 2004. Uso Público de sitios con arte rupestre en la Comarca Andina del Paralelo 42° (provincias de Río Negro y Chubut, Patagonia Argentina) *Boletín GC: Gestión Cultural N° 9: Turismo Arqueológico*, octubre de 2004. ISSN: 1697-073X. Portal iberoamericana de Gestión Cultural. www.gestioncultural.org

Onetto María, Gisela Cassiodoro, Mariano Colombo, Virginia Salerno, Alejandra Elías y Analía Castro 2008. Imagínatelo en vivo: patrimonio en acción y arqueología “todo terreno” en Cueva de las Manos, Santa Cruz. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano N° 22*. Buenos Aires.

Nielsen, A., J. Calcina y B. Quispe 2003. Arqueología, turismo y comunidades originarias: una experiencia en Nor Lípez (Potosí, Bolivia), *Chungara*, vol 35 N°2: 369-377

3.2 Arqueología pública. Definiciones y sentidos de lo público. Distintas líneas de investigación. Participación. Comunicación pública de la ciencia. Reflexividad y ética en la práctica profesional.

Bibliografía Obligatoria general

Ascherson N. 2000. Editorial. *Public Archaeology* Vol. 1. Pp: 1-4

Merriman, N. 2004. Introduction: Diversity and Dissonance in Public Archaeology. In: Merriman, N. (ed.). 2004. *Public Archaeology*. London and New York: Routledge, pp. 1-18.

Almansa Sánchez, J. 2011. Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública “a la española”. *ArqueoWeb - Revista sobre Arqueología en Internet* 13:87-107

Segobye, A. 2006. Historias Estratificadas en el desarrollo de la Arqueología Pública en el Sur de África. En: *Revista de Arqueología Sudamericana Vol 2 (1)*. Gnecco, C y A. Haber (Eds.) Departamento de Antropología, Universidad del Cauca, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca. Pp: 93-118.

Bibliografía Obligatoria específica

A- Comunicación pública

Pacheco Muñoz, M. F. 2003 La divulgación de la ciencia en los tiempos de la postmodernidad, *Revista Ciencias* N° 071: 56-74 de la Universidad Autónoma de México.

Gándara Vázquez, M. 1999. El estudio del pasado: explicación, interpretación y divulgación del patrimonio Cuadernos de Antropología Nro. 5: 97 -124. ProArHEP. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Lujan

Simpson, F. 2009. The value of television. A critical approach. En *How do the media represent archaeology, what is at stake?*, compilado por Lemaitre S. y C. Schall, pp. 45-52. Musees royaux d'Art et d'Histoire, Bruselas.

Salerno, V. M. y Puppio, A. 2009 Más allá de lo que se escribe: la arqueología como metáfora en los medios gráficos. *Arqueología Suramericana – Arqueología sul-americana*. Editores: Cristóbal Gnecco y Alejandro Haber. Departamento de Antropología, Universidad del Cauca, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca. World Archaeological Congreso. En prensa

B- Participación

Jofré, C., S. Biasatti, G. Compañy, G. González, S. Galimberti, N. Najle, P. Aroca 2009. “La cayana: entre lo arqueológico y lo cotidiano. Tensiones y resistencias en las versiones locales del “patrimonio arqueológico” en el norte de San Juan. *Revista Relaciones de la Sociedad de Antropología Argentina edición 2008*. Latindex Registro N° 7380. Tomo XXXIII correspondiente al año 2008

Endere, M. L. y R. Curtoni. 2006. Entre lonkos y “ólogos”. La participación de la comunidad indígena Rankülche de Argentina en la investigación arqueológica. En: *Revista de Arqueología Sudamericana Vol 2 (1)*. Gnecco, C y A. Haber (Eds.) Departamento de Antropología, Universidad del Cauca, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca. Pp: 72-92.

Parker Pearson, M. y Ramilisonina. 2004. Public archaeology and indigenous communities. En *Public Archaeology*, editado por N. Merriman, pp. 224 - 239. Routledge

C-Reflexividad y ética.

Hidalgo, C. 2006. Reflexividades. *Cuadernos de Antropología Social* 23: 45–56.

Rance, S. y S. Salinas Mulder. 2001. *Investigando con ética: aportes para la reflexión-acción*.

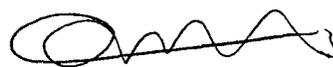
CIEPP y Population Council, La Paz.

TIPOS DE ACTIVIDADES PLANIFICADAS

Se fomentará el trabajo en forma grupal, propiciando la cooperación, el intercambio de conocimientos y la interacción entre los estudiantes. Se solicitará a los estudiantes que articulen los contenidos del seminario mediante el análisis de casos concretos para cada unidad temática integrando aspectos teóricos con los casos concretos. Estas actividades se llevarán a cabo en un encuentro semanal de cuatro horas que se dividirán en teóricos y teóricos-prácticos. Para las mismas se utilizarán fuentes escritas y materiales visuales (para lo cual se necesitará el soporte de multimedia disponible en el Departamento de Audiovisuales de la Facultad).

EVALUACIÓN Y APROBACIÓN DEL SEMINARIO

Los estudiantes tendrán que entregar informes individuales escritos de las lecturas realizadas e informes colectivos sobre las discusiones realizadas en clase. Para la aprobación del seminario los estudiantes deberán asistir al 80% de las clases y realizar un trabajo monográfico final. La calificación final resultará del promedio de la nota de regularización del



seminario y de la nota de la monografía.

EQUIPO DOCENTE:

De acuerdo con las actividades propuestas para este seminario se hace necesario un equipo docente que guíe, coordine y propicie la participación de los estudiantes. Dentro de este marco es imprescindible contar con la participación conjunta de ambas profesoras. La Dra. Mariana Sacchi es integrante del Proyecto UBACyT 20020100100868 (2011-2014) dirigido por la Dra. Cecilia Pérez de Micou. Se desempeña como ayudante de primera en la asignatura Ergología y Tecnología de la carrera de Ciencias Antropológicas y recientemente terminó sus estudios de doctorado en esta casa de estudios en el marco del Programa de Posgrado Participativo (PPP).



Dra./Prof. Virginia M. Salerno

Dra./Prof. Mariana Sacchi



Lic. Lilita Sinisi
DIRECTORA
Dto. Ciencias Antropológicas