

# Materia: Historia del cine latinoamericano y argentino

Departamento:

Artes

Profesor:

Manetti, Ricardo

## 1er. Cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Artes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

ASIGNATURA: Historia del Cine Latinoamericano y Argentino

PROFESOR : Ricardo Manetti-Hector Kohen

CUATRIMESTRE: 1º cuatrimestre

AÑO: 2017

PROGRAMA 0625

Aprobado por Resolución

Nº 61.127.17

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE ARTES

**MATERIA: HISTORIA DEL CINE LATINOAMERICANO Y ARGENTINO**

Profesor Adjunto a cargo: Lic. Ricardo Manetti

Profesor Adjunto: Lic. Héctor Kohen

**2017 –Primero CUATRIMESTRE**

**Programa 0625**

---

**FUNDAMENTOS**

La circulación de imágenes en movimiento se ha disgregado y masificado en el mundo contemporáneo. Plataformas, dispositivos, espacios de visibilidad y hábitos de consumo, entre otros factores han resultado notoriamente trastornados durante los últimos años. El fenómeno de las series televisivas (reemplazantes, quizá, de los hoy “demodé” culebrones latinos) y la expansión de la distribución y exhibición de películas a través de internet vuelve cada más compleja –cada vez más urgente– la reflexión sobre las historias, las tradiciones, la historiografía y la construcción de una agenda de pensamiento sobre el presente y el pasado del audiovisual de la región. Probablemente el concepto de “historia” solo pueda subsistir en la medida en que, además de articularse con la noción de “problema” (véanse los planteos sobre la historia-problema desde los *Annales* hasta nuestros días) deba vincularse con otras herramientas de acercamiento a las imágenes basadas en una arqueología crítica (véanse Benjamin, Warburg y Didi-Huberman), en cartografías y mapas de conocimiento (Jameson) y en instancias de comparación entre diversas series artísticas y culturales (Paranaguá).

La tarea de renovar las miradas sobre el cine de América Latina resulta, hoy, apremiante. A la saturación y multiplicación audiovisual que obtura la puesta en común de instancias de debate y de crítica colectivas, se suma la estructural situación periférica que las cinematografías latinoamericanas han ocupado en el plano internacional de las producciones culturales (en la década de los setenta Paulo Emílio Sales Gomes ya indicaba la existencia de una “trayectoria en el subdesarrollo”). La virtual “transnacionalización” de algunas películas, el impacto de un conjunto de coproducciones, e incluso los consabidos “booms” ocasionales de ciertas filmografías nacionales son, más que excepciones o tendencias de cambio, la confirmación palmaria de los márgenes a los que históricamente han sido relegadas las películas de nuestro continente. Por otra parte, la reconfiguración geopolítica del Cono Sur que se registra desde al menos dos años, plasmada en el retorno de las políticas económicas neoliberales de nuevo cúneo y de la pérdida de centralidad del rol del Estado, nos impulsa a revisar los tropos, figuras y constelaciones de sentido del cine de la última década. También nos estimula a virar nuestra visión hacia ciertos momentos nodales del pasado en los que el binomio política-estética gravitó fuertemente sobre la realización y la interpretación cinematográficas. La organización del programa de este año promueve, entonces, la identificación de ejes de problemas que nos permiten historiar complejamente las imágenes del cine latinoamericano, con un fuerte anclaje en el presente en tanto caja de resonancia de films y fenómenos culturales del pasado. Las formas de lo político y lo político de las formas guiarán, por lo tanto, el recorrido de la presente cursada prestando especial atención al lugar de enunciación institucional –y al espacio epistemológico– desde el cual efectuaremos nuestros abordajes: la carrera de Artes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Esto significa que, sin desmedro de otros enfoques de orden culturalistas, sociológicos o históricos, nuestro objetivo será reinstalar el debate artístico y estético respecto de un objeto de estudio (el cine político de los 60-70) que ha merecido en los últimos años acercamientos que generalmente han priorizado otras perspectivas de análisis.

Los enfoques (anidados) que atravesarán transversalmente los marcos interpretativos que se priorizarán a la hora de acercarse a las películas se concentran en las articulaciones entre cine y cultura popular, y en el rol decisivo que la música (especialmente en su forma de canción) ha tenido para la construcción identitaria, las políticas de interpelación afectiva y la constitución de una “diferencia” cultural que dominó, con intermitencias, los desarrollos industriales (y autorales) del cine latinoamericano.

La reflexión sobre el cine como forma de cultura popular tiene sus inicios en la década de 1910 cuando el espectáculo cinematográfico se asienta en la industria del entretenimiento y comienza a masificar sus audiencias (sobre la base de géneros como el melodrama y la comedia y, en menor medida, del drama histórico). La imbricación de la nueva invención en el marco del sistema capitalista de producción y su lugar privilegiado en las industrias culturales del siglo XX estuvieron acompañados por un conjunto de debates sobre la problemática definición del denominado “séptimo arte”. De esta manera, las discusiones sobre el cine como forma de cultura popular o como expresión artística tuvieron en su núcleo dos interrogantes profundamente entrelazados: ¿el cine es una institución que se rige por determinaciones industriales o culturales? ¿El cine permite que se expresen visiones de mundo democráticas o solamente reproduce la ideología impuesta por las fuerzas sociales hegemónicas que convierten a las masas populares en receptoras pasivas de normas y sistemas de valores contrarios a sus propios intereses?

La relación entre cine y música, dentro de la cual se encuadra el problema específico de la canción, es sin dudas consustancial a la existencia del cinematógrafo. Se trata de un vínculo que se vio modificado por avatares tecnológicos y culturales a lo largo de la historia del cine: desde las partituras en vivo que acompañaban las películas silentes, hasta la configuración del musical como género emblema, pasando por las intervenciones musicales estructurales que le dieron fisonomía a otros géneros cinematográficos como el melodrama, la comedia, e incluso al cine de intervención político (véase el caso de la canción de protesta).

Durante la cursada se caracterizará el modelo de producción y representación clásico-industrial en tres cortes diacrónicos: conformación y desarrollo (décadas de los treinta y cuarenta); transición y despliegue de los nuevos cines (décadas de los cincuenta y sesenta); y reformulación, cuestionamiento y juegos metadiscursivos con las estructuras narrativas y espectaculares (desde los años setenta hasta la actualidad). En las décadas de los treinta y los cuarenta se construyen y desarrollan (principalmente en México y Argentina) las bases del sistema industrial de producción, a partir de una particular apropiación de los géneros musicales populares (tango, ranchera, bolero) que brindan temáticas, personajes, íconos, estrellas y una poética a las películas del período. Las décadas de los cincuenta y sesenta serán observadas como un período transicional y de ruptura en el que primero se hiperboliza el modelo popular a partir del surgimiento de megaproducciones y posteriormente se revisan las nociones de *autor* provenientes de la *modernidad* fílmica, con la consecuente crítica de los modelos cinematográficos tradicionales de producción y narración (MRI). El tercer corte diacrónico corresponderá al período que inicia fundamentalmente en los años setenta, en el cual confluyen las escrituras autorales surgidas una década atrás, con diversas variantes de radicalización del cine político, y con un (neo)clasicismo vigorizado tras la absorción de las nuevas formas de la cultura de masas provenientes del mercado discográfico y de la televisión. El rock, la canción melódica, los nuevos estilos de la música tropical serán algunas de las formas musicales que adquirirá lo popular en estos últimos dos períodos.

El distintivo recorrido de la cursada impone el conocimiento de las estructuras narrativas de la región. Desde temprano, las cinematografías latinoamericanas manifestaron un gozo por desestructurar las formas lineales, buscando paradigmas narrativos en los que, gracias a la importancia que fue adquiriendo una forma precaria de cine de *autor*, la trama lineal dejó paso a diversas conformaciones del relato, puntos de vista y focalizaciones múltiples. Las reiteraciones, relecturas y retornos en espiral de una serie de tópicos y problemáticas propios de lo latinoamericano a lo largo de la historia del cine serán una preocupación central de la materia.

## OBJETIVOS

El trabajo por cumplir en este cuatrimestre será doble: la puesta en discusión, a cargo de los profesores, y el abordaje de los estudiantes a través de las lecturas y de la visión de las películas seleccionadas. El conocimiento de las cinematografías latinoamericanas de los períodos clásico, moderno y contemporáneo, entendidas en el marco del cine político y de la cultura popular, permite un acercamiento reflexivo a la realidad en la que nos formamos. Mediante la bibliografía, las exposiciones orales y la visión de las películas se establecerán los enlaces temáticos entre diversos períodos de la historia del cine. Simultáneamente, el estudiante tendrá acceso a una metodología para el conocimiento de las diversas líneas diacrónicas de las cinematografías latinoamericanas y de la modalidad para acceder personalmente a ellas.

## CONTENIDOS

### Unidad I

#### Lineamientos teóricos y conceptuales

1.1. Sistematización, metodología y criterios de periodización para un acercamiento al cine latinoamericano.

1.2. Modos de abordaje de la historia del cine:

Alcances y límites del método comparatista (P. A. Paranaguá). Formas de hacer historia (P. Burke). La historia del cine en los tiempos de la *postteoría*. Las nociones de “cine nacional”, “tercer cine” y “nuevos cines”, entre otras.

1.3. Semblanza de una selección de historias del cine latinoamericano y argentino [Domingo Di Núbila, Paulo Antonio Paranaguá, Claudio España, etcétera].

1.4. Aproximaciones a los conceptos de “cultura popular”, “cultura de masas” e “industrias culturales” a partir de las ideas de Jesús Martín-Barbero, Carlos Monsiváis, Stuart Hall y otros.

1.5. Embates y debates sobre el concepto de “populismo” y de “pueblo”, articuladores políticos y estéticos del cine latinoamericano.

1.6. Los estudios sobre música y canción y su productividad en el cine de la región.

#### Filmografía:

*Aquarius* (Kleber Mendonça Filho, 2016)

*Así es la vida* (Arturo Ripstein, 2000)

*Canciones para después de una guerra* (Basilio Martín Patino, 1976)

*Cuaterros* (Albertina Carri, 2016)

*El infierno* (Luis Estrada, 2010)

*El secreto de sus ojos* (Juan José Campanella, 2009)

*La ciénaga* (Lucrecia Martel, 2001)

*La fe del volcán* (Ana Poliak, 2001)

*La patota* (Santiago Mitre, 2015)

*No* (Pablo Larraín, 2012)

*Perdida* (Viviana García Besné, 2010)

*Raymundo* (Ernesto Ardito y Virna Molina, 2002)

*Violeta se fue a los cielos* (Andrés Wood, 2011)

*Zona sur* (Juan Carlos Valdivia, 2009)

#### Bibliografía:

- Adamovsky, Ezequiel, “¿De qué hablamos cuando hablamos de populismo?”, *Revista Anfibia*, Disponible en: <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-populismo-2/>
- Amado, Ana, “Cine argentino y contexto histórico-político: relaciones conflictivas”, en *La imagen justa. Cine argentino y política (1980-2007)*, Buenos Aires, Colihue, 2009.
- Andermann, Jens, “Lugares de la crisis: la composición de lo urbano”, en *Nuevo Cine Argentino*, Buenos Aires, Paidós, 2015.
- Ayala Blanco, Jorge, “La justeza de lo narcochispeante”, en *La justeza del cine mexicano*, México, UNAM- CUEC, 2011
- Burke, Peter, “Obertura: la nueva historia, su pasado y su futuro”, en Peter Burke (ed.), *Formas de hacer historia*, Barcelona, Alianza, 1996.
- Di Núbila, Domingo, *Historia del cine argentino*, Buenos Aires, Cruz de Malta, 2 vols., 1959-1960.
- Dufays, Sophie; Pablo Piedras, “La justicia entre el mito y la historia. Tragedia y melodrama en *El secreto de sus ojos* (Juan José Campanella, Argentina, 2009) y *El infierno* (Luis Estrada, México, 2010)”, *Bulletin of Spanish Studies. Hispanic Studies and Researches on Spain, Portugal and Latin America*, 2017 (en prensa).
- Dussel, Enrique, “Cinco tesis sobre el ‘populismo’”, en *Filosofías del Sur. Descolonización y transmodernidad*, México, Akal, 2015.
- España, Claudio y Ricardo Manetti, “El cine argentino, una estética especular: del origen a los esquemas” y “El cine argentino, una estética comunicacional: de la fractura a la síntesis”, en José Emilio Burucúa (ed.), *Nueva Historia Argentina*, sec. Arte, vol. 2: Arte, sociedad y política, Buenos Aires: Sudamericana, 1999.
- Karush, Matthew, “Introducción”, en *Cultura de clase. Radio y cine en la creación de una argentina dividida (1920-1946)*, Buenos Aires, Ariel, 2013.
- Lusnich, Ana Laura, “Orígenes y desarrollo histórico del cine político y social en Argentina”, en Ana Laura Lusnich y Pablo Piedras (eds.), *Una historia del cine político y social en Argentina (1896-1969)*, Buenos Aires, Nueva Librería, 2009.
- Martín-Barbero, Jesús, “Memoria narrativa e industria cultural”, *Comunicación y cultura* N° 10, UAM-Xochimilco, México, 1983.
- Nasta, Dominique, *Meaning in film: relevant structures in soundtrack and narrative*, Bern, Peter Lang, 1991. (Selección y traducción de cátedra).
- Paranaguá, Paulo Antonio, “Hacia una historia comparada”, en *Cuadernos de Cine Argentino*, N°5, Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales, marzo, 2005.
- Paranaguá, Paulo Antonio, *Tradición y modernidad en el cine de América Latina*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 2003.
- Rocha, Glauber, “El ‘Cinema Nôvo’ y la aventura de la creación”, en *Problemas del nuevo cine*, Madrid, Alianza, 1971.

## Unidad II

### Nosotros y los otros. Las luchas de clases pasadas y presentes

- 2.1. La construcción del sistema clásico-industrial en América Latina: hábitos de consumo, códigos de comportamiento, modos de aprendizaje informal.
- 2.2. La configuración del “yo” y del “otro” en la cinematografía argentina. Del singular al plural en el cine de intervención política de los sesenta y setenta.
- 2.3. Visibilidad, exploración y explotación de los márgenes. Centro y periferia: de las polaridades campo-ciudad y ciudad-barrio a la polaridad villa-urbe.

2.4. Miserabilismo, pornomiseria y otros desbordes tipificados para representar la pobreza.

2.5. La figuración de nuevas formas de espacializar las diferencias de clases en la sociedad contemporánea.

#### Filmografía:

*Agarrando pueblo* (Luis Ospina y Carlos Mayolo, 1977)  
*Argentina, mayo de 1969* (Grupo Realizadores de Mayo, 1969)  
*Detrás de un largo muro* (Lucas Demare, 1958)  
*El secuestrador* (Leopoldo Torre Nilsson, 1958)  
*El hombre de al lado* (Gastón Duprat, Mariano Cohn, 2009)  
*El jefe* (Fernando Ayala, 1958)  
*Elefante blanco* (Pablo Trapero, 2012)  
*Faena* (Humberto Ríos, 1960)  
*Los olvidados* (Luis Buñuel, 1950)  
*Nosotros los pobres* (Ismael Rodríguez, 1948)  
*O Som ao Redor* (Kleber Mendonça Filho, 2012)  
*Pizza, birra, faso* (Adrián Caetano, Bruno Stagnaro, 1999)  
*Prisioneros de la tierra* (Mario Soffici, 1939)  
*Puerto nuevo* (Mario Soffici, Luis César Amadori, 1936)  
*Río, 40 grados* (Nelson Pereira dos Santos, 1955)  
*Tire dié* (Fernando Birri, 1958-1960)  
*Vámonos con Pancho Villa* (Fernando de Fuentes, 1935)

#### Bibliografía:

- Aguilar, Gonzalo, "Imágenes de la villa miseria en el cine argentino: un elefante oculto tras el vidrio" en *Mas allá del pueblo*. Buenos Aires, FCE, 2015.
- Aimaretti, María; Lorena Bordigoni; Javier Campo, "La Escuela Documental de Santa Fe: un ciempiés que camina", en Ana Laura Lusnich y Pablo Piedras (eds.), *Una historia del cine político y social en Argentina (1896-1969)*, Buenos Aires, Nueva Librería, 2009.
- Bourdieu, Pierre, "El espacio social y la génesis de las clases", *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, III (7), 1989.
- Gilman, Claudia, *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.
- Lamborghini, Osvaldo, "El fiord", en *Novelas y cuentos I*, Barcelona, Penguin Random House Grupo Editorial, 2015.
- Manetti, Ricardo, "Aprender y consumir: legitimación de un modelo estelar", en Manetti, Ricardo y Lucía Rodríguez Riva, *30-50-70. Conformación, crisis y renovación del cine industrial argentino y latinoamericano*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), 2014.
- Monsiváis, Carlos, "Buñuel: el placer de los símbolos", en *Las esencias viajeras*, México, Fondo de Cultura Económica, 2012.
- Piedras, Pablo, "Cine político y social: un acercamiento a sus categorías a través de sus debates y teorías", en Ana Laura Lusnich y Pablo Piedras (eds.), *Una historia del cine político y social en Argentina (1896-1969)*, Buenos Aires, Nueva Librería, 2009.
- Said, Edward, *Orientalismo*, Madrid, Libertarias, 1990.

### **Unidad III**

**Formas de lo político y políticas de las formas: los sesenta-setenta entre la radicalización militante y el espectáculo para las masas**

- 3.1. Antes y después del Nuevo Cine Latinoamericano: debates, conflictos y definiciones sobre un proyecto continental.
- 3.2. Confluencias y divergencias entre vanguardia estética y vanguardia política. El paradigmático caso de *La hora de los hornos*.
- 3.3. Apropiaciones de los géneros populares para construir nuevas sensibilidades políticas.
- 3.4. Alegorías, metáforas, metonimias y otras figuras retóricas para describir la violencia, el subdesarrollo y la dependencia.
- 3.5. Leonardo Favio: del espectáculo popular a la trama mítico-cultural de lo político.

#### Filmografía:

*Dios y el diablo en la tierra del Sol* (Glauber Rocha, 1964)  
*El coraje del pueblo* (Jorge Sanjinés, 1971)  
*Invasión* (Hugo Santiago, 1969)  
*Juan Moreira* (Leonardo Favio, 1972)  
*La hora de los hornos* (Grupo Cine Liberación, 1968)  
*Los traidores* (Raymundo Gleyzer, 1973)  
*Me matan si no trabajo y si trabajo me matan* (Grupo Cine de la Base, 1975)  
*Memorias del subdesarrollo* (Tomás Gutiérrez Alea, 1969).  
*Nazareno Cruz y el lobo* (Leonardo Favio, 1975)  
*Now!* (Santiago Álvarez, 1965)  
*Operación masacre* (Jorge Cedrón, 1972)  
*Soñar, soñar* (Leonardo Favio, 1976)  
*Tierra del fuego* (Mario Soffici, 1948)  
*Tiro de gracia* (Ricardo Becher, 1969)

#### Bibliografía:

- Aguilar, Gonzalo, “Glauber Rocha, Leonardo Favio y la crisis de la racionalidad”, en Tunico Amancio (org.), *Argentina-Brasil no Cinema: Diálogos*, Niterói, Editora da UFF, 2014.
- Aimaretti, María, “Del radioteatro, Verdi y ‘La Salamanca’: heterogeneidad féerica, linajes otros y liminalidad en *Nazareno Cruz y el lobo* (Leonardo Favio, 1975)” en Ricardo Manetti; Lucía Rodríguez Riva (comps.), *30-50-70. Conformación, crisis y renovación del cine industrial argentino y latinoamericano*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), 2014.
- Capalbo, Armando, “El Grupo de los Cinco. Íconos y emblemas de la experimentación y la extravagancia”, en Claudio España (dir. gral.), *Cine argentino. Modernidad y vanguardias II*, Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 2005.
- Grupo Revbelando imágenes (comp), *Un cine hacia el socialismo. Imágenes del PRT-ERP*. Puntualmente aquí la sección “documentos”, págs. 55-90.
- Kohen, Héctor, “Cine de la Base. Raymundo Gleyzer y Los traidores”, en Claudio España (dir. gral.), *Cine argentino. Modernidad y vanguardias II*, Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 2005.
- Kohen, Héctor, “Operación Masacre”, en Claudio España (dir. gral.), *Cine argentino. Modernidad y vanguardias II*, Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes, 2005.
- Oubiña, David, “Argentina. El profano llamado del mundo”, en Mariano Mestman (coord.), *Las rupturas del 68 en el cine de América Latina*, Buenos Aires: Akal, 2016.
- Xavier, Ismail, “Alegorías del subdesarrollo”, en Mariano Mestman (coord.), *Las rupturas del 68 en el cine de América Latina*, Buenos Aires: Akal, 2016.

## Unidad IV



## Historia, memoria y políticas de la identidad

- 4.1. Construcciones filmicas disruptivas de las mujeres. Perspectivas de género sobre el cine de América Latina.
- 4.2. La colisiones entre historia y memoria en la recuperación/representación del terrorismo de Estado.
- 4.3. Irrupción de la subjetividad autoral en el cine documental: disputas afectivas e ideológicas frente a los relatos heredados.
- 4.4. La encrucijada de las políticas de la identidad ante los populismos latinoamericanos vistas por el cine de la región.

### Filmografía:

*Deshonra* (Daniel Tinayre, 1952)  
*Diario de una busca* (Flávia Castro, 2010)  
*La chica del sur* (Jose Luis García, 2012)  
*La mujer del puerto* (Arcady Boytler, 1934)  
*La mujer sin cabeza* (Lucrecia Martel, 2007)  
*La teta asustada* (Claudia Llosa, 2009)  
*Los rubios* (Albertina Carri, 2003)  
*Mia* (Javier Van der Couter, 2011)  
*Montoneros, una historia* (Andrés Di Tella, 1994)  
*Rosa patria* (Santiago Loza, 2008)  
*Rosaura a las diez* (Mario Soffici, 1958)  
*Santiago* (João Moreira Salles, 2007)  
*Tres veces Ana* (David José Kohon, 1961)

### Bibliografía:

- Aprea, Gustavo (2010). “Dos momentos en el uso de los testimonios en autores documentales latinoamericanos” en *Revista Cine documental*. N° 1- Primer Semestre 2010.
- Lamas, Marta, “Cuerpo, diferencia sexual y género”, en *Debate feminista*, año 5, vol., 10, noviembre 1994.
- Rancière, Jacques, “Sentidos y figuras de la historia”, en *Figuras de la historia*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2013.
- Traverso, Enzo, “Memoria e historia. Notas sobre un debate”, en Marina Franco y Florencia Levín, *Historia reciente*, Buenos Aires, Paidós, 2007.
- Sarlo, Beatriz, *Tiempo pasado*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2005.
- Pauls, Alan, “Retrato de una impostura. Acerca de Una mujer sin cabeza, de Lucrecia Martel”, *Otra Parte*, N° 17, verano 2008-2009.
- Piedras, Pablo, *El cine documental en primera persona*, Buenos Aires, Paidós, 2014 (capítulos 4 y 5).

## ORGANIZACIÓN DE LOS GRUPOS DE ALUMNOS

Se formarán dos comisiones de trabajos prácticos. Se sugerirá la integración de grupos de trabajo para la realización de las monografías establecidas en el punto siguiente. Se armarán debates en las clases teóricas y prácticas con doble finalidad: la interacción grupal y la discusión de los temas del día. Se establecerán grupos espontáneos para la preparación de exposiciones frente al curso.

Por grupos o individualmente, asistirán a las reuniones con la docente encargada del seguimiento de los trabajos finales. Allí se propondrán los temas, se elaborará la metodología para desarrollar la monografía, y se discutirá la marcha de las investigaciones. El seguimiento de los trabajos se

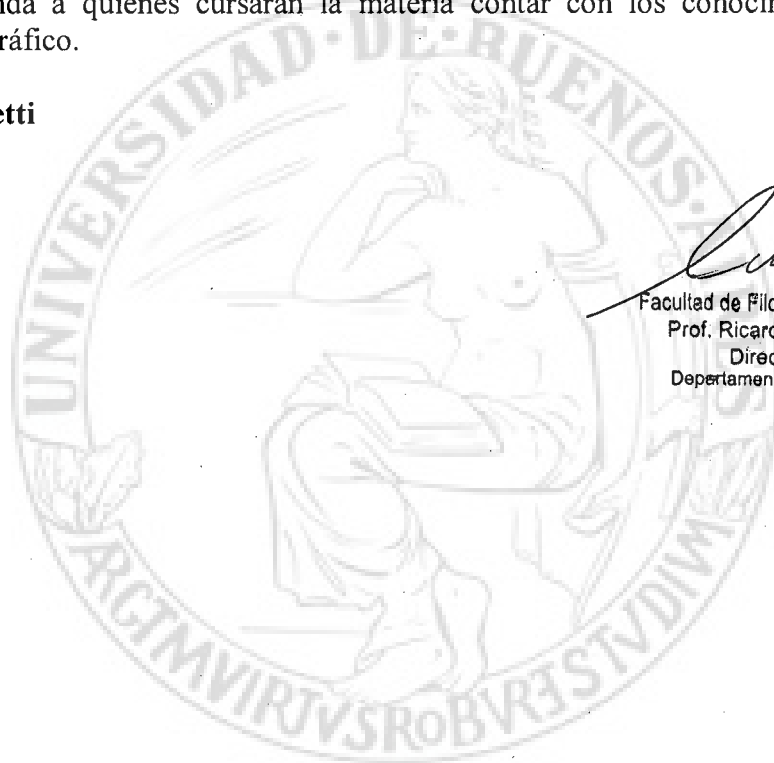
realizará durante toda la cursada, debiendo los alumnos presentar trabajos de avance y mantener una activa comunicación personal y virtualmente (vía campus) con la docente encargada de las tutorías.

### **EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN**

- La materia ofrece la posibilidad de promoción directa (sin examen final obligatorio). Para lograrlo, los alumnos deben realizar un trabajo de investigación.
- Habrá, semanalmente, cuatro horas de clases teóricas y dos horas de trabajos prácticos. Los alumnos deberán cumplir con el ochenta por ciento de asistencia a los teóricos y prácticos.
  - Finalmente, los alumnos obtendrán tres calificaciones: 1) la que emana de la actividad con los profesores auxiliares; 2) la de un parcial por tomarse en la segunda mitad del cuatrimestre en las clases teóricas, y 3) la de una monografía grupal, que se entregará al final del curso y que se comentará en las fechas de las mesas de finales.
  - Aquellos alumnos que cumplan con un 75% de asistencia a clases prácticas y obtenga n una nota promedio mínima de 4 puntos) puntos están en condiciones de rendir examen final.

**Nota:** Se recomienda a quienes cursarán la materia contar con los conocimientos básicos del lenguaje cinematográfico.

**Lic. Ricardo Manetti**  
**2017**



*Manetti*  
Facultad de Filosofía y Letras  
Prof. Ricardo Manetti  
Director  
Departamento de Artes