

# Seminario: Seminario de Antropología Social: Antropología Rural

Departamento:

Ciencias Antropológicas

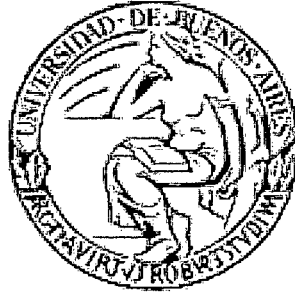
Profesor:

Balazote, Alejandro

1°Cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la  
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Ciencias Antropológicas

SEMINARIO: Seminario de Antropología Social:  
Antropología Rural

PROFESOR: Alejandro Balazote

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2017

PROGRAMA N°: S760

Aprobado por Resolución

N° 67.1092/17  
*Marta de Palma*

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL: ANTROPOLOGIA RURAL**  
**(Problemáticas rurales, campesinos, indígenas, pequeños**  
**productores y agronegocios).**

Primer cuatrimestre 2017

Horario: Jueves 19 -23 hs.

**Docentes:**

Alejandro Balazote

Sebastián Valverde

Liliana Landaburu

Alejandra Pérez

**Fundamentación**

El presente seminario de grado en Ciencias Antropológicas, se propone introducir a diferentes discusiones en relación a la cuestión rural y las relaciones interétnicas en América Latina, en particular en Argentina. Se toma un marco histórico-relacional basado en la perspectiva de la antropología social, la antropología rural y las relaciones interétnicas. Se pretende explorar en los principales procesos económicos y socioculturales que se desarrollan en el espacio rural argentino y en particular en lo que respecta a los pueblos indígenas y a pequeños productores rurales. Propiciamos el tratamiento de la diversidad de sistemas socioculturales argentinos, alejándonos de

concepciones que imaginan a las poblaciones indígenas como grupos aislados, ahistóricos y externos a los mecanismos de reproducción del capital. Los pueblos indígenas no representan una externalidad respecto al sistema de relaciones económicas sociales y culturales nacionales ni constituyen relictos de un pasado arcaico.

Desde este punto, se intenta lograr una visión panorámica de las dinámicas locales y regionales y la forma como afectan a estos sectores, sin por ello perder de vista las reconfiguraciones del capitalismo contemporáneo y el impacto que estas tienen en el espacio rural argentino.

En este orden de ideas, aunque el seminario desarrolla una dimensión histórica de los procesos de estructuración del espacio rural, también asigna una importancia primordial a las dinámicas regionales y globales contemporáneas. Las mismas, están indefectiblemente ligadas tanto a los devenires Estado-Nación y de los Estados Provinciales, como a los cambios recientes de la economía mundial, principalmente la desregulación de los mercados, la expansión de las empresas transnacionales y la liberación de los transgénicos. La organización de los contenidos que desarrolla el seminario pretende emprender estos recorridos a partir del desarrollo de tres unidades temáticas.

La primera unidad introduce las principales líneas y programas de investigación que sobre el contexto rural se han producido en las ciencias sociales, especialmente en la antropología. Se estudian la conformación el campo de los estudios agrarios con especial énfasis en la experiencia Argentina. La segunda unidad explora la problemática de los pequeños productores rurales y los pueblos indígenas que han conformado históricamente la ruralidad Argentina. Finalmente, la tercera unidad, se propone abordar las reconfiguraciones contemporáneas en el ámbito rural, haciendo hincapié en las modalidades que adopta el agronegocio y las relaciones con diversos agentes sociales y el Estado.

## **Objetivos**

- ❖ Explorar las transformaciones contemporáneas de los espacios rurales a la luz de la re-expansión del capitalismo y la re-estructuración del sistema mundial.
- ❖ Contribuir a la problematización de dinámicas de transformación en espacios rurales desplegadas en el contexto latinoamericano con especial énfasis en el caso argentino.
- ❖ Reconocer los principales antecedentes y líneas de investigación contemporáneas elaboradas desde la antropología social, rural y de las relaciones interétnicas, para el análisis de las dinámicas de transformación en espacios rurales
- ❖ Analizar las particularidades de los conflictos por la apropiación y gestión de los recursos que mantienen los pueblos originarios y pequeños productores familiares.
- ❖ Presentar diversos estudios de caso efectuados por el equipo docente en el marco del programa “*Economía política y formaciones sociales de fronteras: Etnicidades y territorios en redefinición*” de la Sección Antropología Social, del Instituto de Ciencias Antropológicas (FFyL – UBA).

## **Unidades y Bibliografía**

### **UNIDAD I**

#### **El estudio de la Antropología Rural y de las relaciones interétnicas en Argentina. Las discusiones teóricas y el compromiso social.**

El estudio de la Antropología Rural y de las relaciones interétnicas en Argentina. El desarrollo de la Antropología Rural en sus inicios. La relación con el estudio de los pueblos indígenas, aproximaciones históricas. El Folklore y lo rural. La Antropología Social y los estudios rurales en la década de 1970. La escuela histórico-cultural, el giro fenomenológico y la relación con los procesos políticos-sociales. La apertura democrática y las nuevas orientaciones. La antropología social.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

BENGOA, José (2007). *La Emergencia Indígena en América Latina*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

BILBAO, Santiago (1968-1971). Migraciones estacionales, en especial para la cosecha del algodón en el norte de Santiago del Estero. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología*. (7): 327-365.

HERMITTE, ESTHER Y CARLOS A HERRÁN 1977. Sistema productivo, instituciones intersticiales y formas de articulación social en una comunidad del

noroeste argentino- En: Esther Hermitte y Leopoldo Bartolomé (comps.) *Procesos de articulación social*. Pp. 238-256. Buenos Aires. Amorrortu Editores.

HERRÁN, C. (1990). Antropología Social en la Argentina. Apuntes y perspectivas. *Cuadernos de Antropología Social*, 10: 108-114.

MENÉNDEZ, Eduardo. (2008). Las furias y las penas. O de cómo fue y podría ser la antropología. *Revista Espacios de crítica y producción*, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires. pp. 88-97.

RATIER, Hugo (2010). La antropología social argentina: su desarrollo. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, IX: 17-47.

RATIER, Hugo (2014) "Antropólogos rurales y antropología rural en la argentina". *Revista Digital, Departamento Ciencias Antropológicas*. pp. 3-12.

RATIER, Hugo (2010). La antropología social argentina: su desarrollo. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, IX: 17-47.

ROTMAN, Mónica y BALAZOTE, Alejandro. Marcas en la Antropología argentina: el enfoque "fenomenológico", una perspectiva teórico-metodológica hegemónica en la historia de la disciplina. Rotman, Mónica; Balazote, Alejandro (2016). *Antropologías del Sur – Revista de la Escuela de Antropología – Universidad Academia humanismo Cristiano*, (en prensa).

VALVERDE, Sebastián (2015). El estigma de la difusión y la difusión del estigma. La escuela histórico-cultural y los prejuicios hacia los pueblos indígenas de Norpatagonia, argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*. Tomo LX.

TRINCHERO, Hugo (2000). *Los Dominios del Demonio*. Capítulos Buenos Aires, EUDEBA.

#### **Bibliografía complementaria:**

HARRIS, Marvin (1994). El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las Teorías de la cultura. México D. F, Siglo Veintiuno Editores.

MANDRINI Raúl (2007). La historiografía argentina, los pueblos originarios y la incomodidad de los historiadores. *Quinto Sol*, 11: 19-38.

BARTOLOMÉ, Miguel y RADOVICH, Juan Carlos (2014). Apuntes para la memoria: Miguel Hángel González una figura casi olvidada de la antropología

argentina. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXIX* (1): 233-244.

## UNIDAD II

### **Campesinos, indígenas y pequeños productores. El abordaje desde la antropología rural y de las relaciones interétnicas.**

Aproximaciones teóricas sobre el mundo rural desde la antropología. La conceptualización de "lo indígena" y lo "campesino" en la Antropología y en particular en la antropología argentina. Criterios clasificatorios y tipologías. Las unidades económicas capitalistas y su transformación en el pasado y en la actualidad. La diferenciación social en el agro. Estudios de caso en América Latina y Argentina. El debate de la unidad de estudio tradicional versus las influencias de los procesos estructurales y el sistema mundial. La re emergencia étnica, de "campesinos" a "indígenas". Las poblaciones indígenas como ámbitos específicos de reproducción del capital. Relaciones de contradicción y de funcionalidad.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

ARCHETTI, Eduardo (1993). El proceso de capitalización e campesinos argentinos. En: Posada Marcelo (comp.). *Sociología Rural Argentina. Estudios en torno al campesinado*. CEAL. Buenos Aires.

BENENCIA, Roberto (1997). "De peones a patrones quinteros. Movilidad social de familias bolivianas en la periferia bonaerense", en *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 35: 63-102.

BARTOLOMÉ, Miguel Alberto (2003). Los pobladores del "Desierto" Genocidio, etnocidio y etnogénesis en la Argentina. *Cuadernos de Antropología Social* N° 17 Año 2003. Sección Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

BARTOLOMÉ, Leopoldo (1975). Colonos, Plantadores y Agroindustrias. La Explotación Agrícola Familiar en el Sudeste de Misiones. *Desarrollo Económico* Vol. XV N°.

BARTRA, Armando, (1982). *Comportamiento Económico de la Producción Campesina*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de Chapingo.

BARTRA, Armando (2008). Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado. *Boletín de Antropología Americana*, No. 44 (enero - diciembre 2008), pp. 5-24.

- CHAYANOV, A. V. (1981). Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas. En Chayanov y la teoría de la economía campesina. Mexico: Ediciones Pasado y Presente.
- COMAROFF, J. y COMAROFF, J. L. (2011). Etnicidad S. A. Buenos Aires: Katz Editores.
- MURMIS, Miguel (1992) "Tipología de pequeños productores campesinos en América", en Cesar Peón (ed.) *Sociología rural latinoamericana: hacendados y campesinos*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, pp. 79-117.
- PACHECO DE OLIVEIRA, J. (2010): "¿Una etnología de los *indios misturados*? Identidades étnicas y territorialización en el Nordeste de Brasil". En: *Desacatos*, Nº 33, mayo-agosto 2010, México: 13-32.
- POWELL, John D. (1974). Sobre la definición de campesinos y de sociedad campesina", en Leopoldo Bartolomé y Enrique Gorostiaga (comps.). *Estudios sobre el campesinado latinoamericano. La perspectiva de la antropología social*. Ediciones Periferia, Buenos Aires, pp. 55-45.
- RADOVICH, Juan Carlos y BALAZOTE, Alejandro (2004). Multiculturalidad y economía: El caso del interfluvio Teuco-Bermejito. En RUNA. Nro. 24. FFyL UBA.
- RATIER, Hugo (2004). ¿Campesinos en la Argentina? Aproximaciones antropológicas. III CALAAR. Tilcara-Jujuy.
- ROSEBERRY, W. (1989). "Los campesinos y el mundo" en Stuart Plattner, ed. *Antropología Económica*. Ciudad de México: CONACULTA. pp. 154-176.
- RUBIO, Blanca (2002) "La exclusión de los campesinos y las nuevas corrientes teóricas de interpretación", *Nueva Sociedad*, 182, Caracas, pp. 21-33.
- TISCORNIA, Luis (2007). La caracterización social de los pueblos originarios. Las comunidades mapuche en el área Pulmarí de la provincia de Neuquén. V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios (CIEA) del Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social de la Facultad de Ciencias Económicas, 7 al 9 de noviembre de 2007.
- VESSURI, HEBE. 1977 Procesos de transición en comunidades de obreros rurales y articulación social. - En: Esther Hermitte y Leopoldo Bartolomé (comps.) *Procesos de articulación social*. Pp. 196-237. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- WOLF, Eric, (1976). "El campesinado y sus problemas" en GODELIER, M. (Ed.). *Antropología y Economía*. Barcelona: Anagrama. pp. 260-275.



### **Bibliografía complementaria:**

ARCHETTI, Eduardo (1988). Ideología y organización sindical: las Ligas Agrarias del norte de Santa Fe. *Desarrollo Económico* 28 (111): 447-361.

CAMPOS MUÑOZ, L. (2008). Relaciones Interétnicas en Pueblos Originarios de México y Chile. Santiago de Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

SCHIAVONI, G. 1995. Gestión doméstica y capitalización de pequeñas explotaciones: los productores de la frontera agraria de Misiones (Argentina). En: Hugo Trincherro (Editor). *Producción doméstica y capital. Estudios desde la Antropología Económica*. Biblos. Buenos Aires.

STAVENHAGEN, R., 1976. *Las Clases Sociales en las Sociedades Agrarias*. Ciudad de México: Siglo XXI.

TAUSSIG, M., 1987. *El Diablo o el Fetichismo de la Mercancía*. Ciudad de México: Nueva Imagen.

VALVERDE, S.; GARCÍA, A.; BERSTEN, L. (eds.): 2008. *Relatos Patagónicos. Historias familiares en la construcción del espacio social en Villa Traful*. Ferreyra Editor. Córdoba, Argentina.

VÁZQUEZ, H. (2000). *Procesos Identitarios y Exclusión Sociocultural. La cuestión indígena en la Argentina*. Editorial Biblos. Buenos Aires.

### **Proyección del video:**

- *"Tierra Adentro"* – (2011) de Ulises de la Orden.
- *"Napalpi, lugar de los muertos. Homenaje a los que ya están de los que aún estamos"* (2013). Proyecto de Proyecto de Extensión Universitaria UBANEX (2013-2014).
- *"Villa Traful. Recuerdos y Relatos de sus Pobladores"* - Proyecto de Voluntariado Universitario 2007-2008.

Alguno de estos materiales audiovisuales fueron elaborados en el marco de proyectos financiados por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación, y por la Secretaria de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil.

### UNIDAD III

**La redefinición de “lo rural”. La agricultura globalizada y los pequeños productores rurales, el agronegocio, las relaciones con los diversos agentes socio-económicos y el Estado.**

La redefinición de “lo rural” y la relación con “lo urbano”. Los procesos de intensificación capitalista en el agro y sus consecuentes transformaciones estructurales en el “mundo rural”. La expansión del capitalismo conjuntamente con la apertura a una agricultura globalizada. Nuevas relaciones entre las pequeñas producciones rurales y familiares y las empresas ligadas al capital agrario. Relaciones socioeconómicas entre los agentes que integran los circuitos productivos. Nuevas formas de reproducción, desigualdad y exclusión social. Conflictos socioambientales en la producción agraria pampeana y extrapampeana.

#### **Bibliografía Obligatoria:**

ÁLVARO, María Belén. (2015). ¿Crisis de la fruticultura o crisis de un modelo excluyente de hacer fruticultura? En diario web “8300”. <http://www.8300.com.ar/2015/02/16/crisis-de-la-fruticultura-o-crisis-de-un-modelo-excluyente-de-hacer-fruticultura/>

BALAZOTE, Alejandro (2013). Los suplementos “del campo”. Instrumentos estratégicos en la disputa de la renta agraria. En Balazote y Radovich (comp). Estudios de Antropología Rural.

BALAZOTE, Alejandro; VALVERDE, Sebastián; LANDABURU, Liliana; AURAND, Mónica; PAZ, Magalí (2016). Las políticas económicas que derivaron en el frutazo. En: *INFOnews*. <http://www.infonews.com/nota/301190/las-politicas-economicas-que-derivaron>

DE GRAMMONT, H. C. (2008). El concepto de nueva ruralidad. En E. Pérez Correa, M. A. Farah, M. A. Quijano & H. Carton De Grammont (comp). *La nueva ruralidad en América Latina - Avances teóricos y evidencias empíricas*. (pp- 23-44). Bogotá: CLACSO, Universidad Javeriana, Editorial Pontificia.

CARRASCO Andrés, SÁNCHEZ Norma, TAMAGNO, Liliana (2012). Modelo

Agrícola e impacto socioambiental en la Argentina, monocultivo y agronegocios. AUGM-Comité de Medio Ambiente. Serie Monográfica Sociedad y Ambiente: Reflexiones para una nueva América Latina. ISSN 2314-1743, Monografía N° 1.

DOMINI, Santiago; MAURICIO, Betina y ZUNINO, Natalia. (2012). Aproximaciones sobre la agricultura familiar diversificada en el Alto Valle de Río Negro en el contexto actual. *VII Jornadas Interdisciplinadas de Estudios Agrarios y Agroindustriales*, FCE, UBA.

[http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp\\_agricultura\\_familiar\\_diversificada.pdf](http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp_agricultura_familiar_diversificada.pdf)

GRAS, Carla y Valeria HERNÁNDEZ (2009) "El fenómeno sojero en perspectiva: dimensiones productivas, sociales y simbólicas de la globalización agrorural en la argentina", en Carla Gras y Valeria Hernández (coords.) *La Argentina rural: de la agricultura familiar a los agronegocios*. Editorial Biblos, Buenos Aires, pp. 15-37.

HERNÁNDEZ Valeria (2009) "La ruralidad globalizada y el paradigma de los agronegocios en las pampas gringas", en Carla Gras y Valeria Hernández (coords.) *La Argentina rural: de la agricultura familiar a los agronegocios*. Editorial Biblos, Buenos Aires, pp. 39-64.

STAVENHAGEN, Rodolfo (1985). "Marginalidad, participación y estructura agraria en América Latina", en *Sociología y subdesarrollo*. Editorial Nuevo Tiempo, México, pp. 89-125.

TEUBAL, Miguel y PALMISANO, Tomás (2010). El conflicto agrario: características y proyecciones. Giarracca, N. y Teubal, M. (Coordinadores). *Del paro agrario a las elecciones de 2009. Tramas, reflexiones y debates*. Buenos Aires: Antropofagia, 2010.

LANDABURU Liliana. (2011) "Desarrollo y normatización de la producción en el circuito productivo frutícola del Alto Valle de Río Negro." Cuadernos de Antropología. Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján. Número 6. Año 2010.

MEILLASSOUX, Claude. 1992. O sucesso da política e ajuda ao sobredesenvolvimento dos países ricos. En Antonio A. Arantes et al. (Org). *Desenvolvimento e directos humanos: a responsabilidade do antropólogo*. Editora da UNICAMP, Campinas. Pp. 27-48.

ROFMAN Alejandro, (1991) El circuito Productivo Regional en *Las Economías Regionales a fines del siglo XX*. Buenos Aires. Pp. 35-89.

PÉREZ, Edelmira (2001) "Hacia una nueva visión de lo rural", en Norma Giarraca (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* CLACSO, Buenos Aires, pp. 17-29.

### **Bibliografía complementaria:**

COMAS D'ARGEMIR, Dolors (1998). "Debates. ¿Mercantilización de todas las cosas?". En: *Antropología Económica*. Ed. Ariel, Barcelona, pp. 81-112.

ROFMAN, Alejandro (2008). Subordinación productiva en las economías regionales de la post. Convertibilidad. Crecimiento Económico y exclusión social en los circuitos del tabaco, la vid, el azúcar, el algodón y el olivo. *Realidad Económica* Nro.240. Noviembre 2008.

LANDABURU, Liliana (2013). "De colonos al desarrollo de la colonialidad". Reflexiones en torno al circuito productivo frutícola en el Alto Valle de Río Negro. Patagonia Argentina. En: *Conflictividad agraria y defensa del territorio campesino indígena en América Latina*. Alejandro Balazote y Luis Hocsman (comps). Editorial Facultad de Filosofía y Letras Buenos Aires.

### **Proyección del video:**

- El mundo según Monsanto (Le monde selon Monsanto, Marie-Monique Robin, 2008). Documental. Francia, Alemania, Canadá.
- La guerra de la soja. Documental. España. 42'.
- Nuestros hijos nos acusarán (Nos enfants nous accuseront, Jean Paul Jaud., 2008). Documental. Francia. 107'.

### **Actividades planificadas**

Dentro de las diferentes actividades planificadas, se encuentra el trabajo a partir de la bibliografía que integra el programa, tanto aquellos textos referidos a problemáticas teóricas, como a los diversos estudios de caso. Para ello se

adoptará una modalidad de intercambio entre el equipo docente y los estudiantes, donde adquiere una importancia central la participación y el trabajo grupal. A partir de esta metodología de taller, se abordarán problemáticas específicas de acuerdo a las inquietudes de los cursantes. Por ello, se contempla la incorporación de bibliografía complementaria referida a estos temas.


También se proyectarán videos y con textos del programa relacionados con las temáticas de los mismos, en especial (dado los contenidos previstos) en las últimas unidades. Muchos de ellos, se encuentran disponibles en el campus del Seminario, en el sitio del campus de la Facultad.

### **Regularidad y Evaluación**

Durante el desarrollo del seminario se efectuará un seguimiento sobre las diferentes temáticas propuestas por los alumnos para efectuar el trabajo monográfico final. Para poder aprobar el seminario se requerirá:

- Un mínimo de 80% de asistencia a las clases.
- La realización de una exposición oral durante el desarrollo de la cursada sobre la temática propuesta para el trabajo final.

Se efectuará un trabajo monográfico basado en alguna de las problemáticas del curso, o temáticas relacionadas bajo el seguimiento de los docentes.



Lic. Mauricio Boivin  
DIRECTOR  
Dpto. Ciencias Antropológicas