

Seminario: Compromiso y distanciamiento en la producción de conocimiento crítico. La extensión universitaria y los pueblos originarios

Departamento:

Ciencias Antropológicas

Profesor:

Iñigo Carrera, Valeria

2° Cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Compromiso y distanciamiento en la
producción del conocimiento crítico. La extensión
universitaria y los pueblos originarios.

PROFESORA: Valeria Iñigo Carrera.

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2017

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución

N° (00) 3880/17

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marta de Palma'.

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y A. chive General

SEMINARIO DE PRÁCTICAS SOCIOEDUCATIVAS TERRITORIALIZADAS:

Compromiso y distanciamiento en la producción del conocimiento crítico. La extensión universitaria y los pueblos originarios.

Docente a cargo: Valeria Iñigo Carrera

Equipo docente auxiliar: Crispina González, Martín Kraft, Juan Martín Leguizamón, Cecilia Picciotto, Hernán Schiaffini,

Fundamentación

El presente seminario surge como resultado de una experiencia de intervención etnográfica y antropológica llevada a cabo mediante el diseño y la ejecución de acciones en el marco del Programa Permanente de Extensión e Investigación y desarrollo en Comunidades Indígenas de la Argentina de nuestra Facultad. El mismo articula su trabajo con distintos proyectos de investigación del Instituto de Ciencias Antropológicas, Sección Antropología Social y con numerosas organizaciones y comunidades de pueblos originarios de todo el país.

Estas actividades, que tienen más de veinte años de vigencia, configuran un espacio de especial interés para la reflexión teórica y metodológica de la Antropología y en especial sobre las condiciones de ejercicio de la intervención social en las que se realiza la tarea etnográfica y el rol del antropólogo en tanto sujeto implicado. Tal como el relativo consenso disciplinar lo plantea, el trabajo etnográfico del antropólogo dista mucho de poder sostenerse o refugiarse en un conjunto de métodos, instrumentos y técnicas "neutrales". Si entendemos que tanto la problematización de un tema determinado, el diseño etnográfico como así también las relaciones intersubjetivas que se "juegan" en el trabajo de campo no pueden ser desligadas del enfoque teórico que las articula y les otorga determinado sentido, entonces uno de los requisitos para una Antropología reflexiva/ crítica/ implicada (según de que autor se trate) es "ponerlos sobre la mesa", es decir, transparentarlos, hacerlos visibles para el análisis y el debate. Por supuesto que problemas tales como la neutralidad valorativa y la objetividad, entre otras cuestiones, no interpelan únicamente a la Antropología Social sino que se extienden hacia el conjunto del conocimiento científico, pero puede decirse que, en el caso de la Antropología, adquiere densidades específicas. Sea

porque la cuestión de la "otredad" se constituye tal vez en su problemática nuclear, porque los compromisos políticos e ideológicos han delineado en forma manifiesta sus prácticas y saberes o porque el vínculo entre ambas cuestiones es fuerte, lo interesante es que su discusión y estudio resulta ineludible.

Desde estas generales premisas, el seminario que se presenta se propone hacer visibles y discutir experiencias de intervención etnográfica y producciones antropológicas que pretenden posicionarse sobre las cuestiones anteriores a partir de prácticas de articulación entre investigación y extensión. En particular, de prácticas que han involucrado y de las que han participado de manera activa comunidades y organizaciones de pueblos originarios. Esta vinculación, en la cual se han involucrado a lo largo de su desarrollo estudiantes y graduados de la carrera, fue generando un conjunto de reflexiones y producciones en el marco de un debate crítico producido en torno a las modalidades de intervención etnográfica en nuestro medio.

De esta manera, se propone trabajar sobre la producción de conocimiento conjunta con los pueblos originarios con los cuales se ha generado y sostenido un vínculo sólido a lo largo de los años, reflexionando sobre los contextos en los cuales este se genera: universidad y organizaciones

Aunque la experiencia del Programa mencionado constituya el núcleo central de la programación del seminario, también se invitará a docentes e investigadores de otros programas y espacios de extensión a exponer y debatir sobre los temas que se trabajarán.

Objetivos

- 1) Abordar analítica y críticamente problemas actuales en la construcción del conocimiento etnográfico y antropológico, principalmente en lo referido a pueblos originarios.
- 2) Identificar y discutir modalidades posibles de intervención de la práctica de extensión universitaria.
- 3) Desarrollar experiencias de intervención en relación con demandas concretas de comunidades y organizaciones de pueblos originarios (construcción de la

demanda, trabajo de campo, trabajo de archivo, sistematización de la información).

- 4) Desarrollar habilidades para el trabajo colectivo y la construcción conjunta de conocimientos.
- 5) Reflexionar acerca de la propia práctica a través de una producción escrita sobre la experiencia realizada.



Unidades

Unidad 1. La extensión universitaria: la trayectoria de su práctica

Contenidos: La extensión universitaria: orígenes, concepciones, modalidades. El "Proyecto Maciel" como experiencia paradigmática: Presentación del mismo a cargo de un referente de aquella experiencia.

La extensión universitaria a partir de una particular práctica antropológica: el Programa Permanente de Extensión, Investigación y Desarrollo en Comunidades Indígenas (FFyL, UBA).

Bibliografía obligatoria:

- Abduca, R., González, C., Iñigo Carrera, V., Leguizamón, J. M., Picciotto, C., Rodríguez Fortes, R., Schiaffini, H. y Trincherro, H. (2015) "Universidad y pueblos originarios: la extensión como eje articulador". En: *Redes de Extensión. Revista de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras*, nro. 1, pp. 55-66. En línea: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/redes/article/view/1509/1441>
- Lischetti, M. y Petz, I. (2009) "Universidad-sociedad: breve historia de un vínculo". En: *Revista Espacios de Crítica y Producción*, nro. 41, pp. 130-142.
- Fuentes, S. (2016) "La extensión universitaria en Buenos Aires: legitimidades y transformaciones recientes" En: *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, Vol. 27 nro. 63, pp.234-267

Bibliografía complementaria:

- Brusilovsky, S. (2000) *Extensión universitaria y educación popular*. Buenos Aires: Eudeba.
- Diamant, A. y J. P. Urrutia (2013) "Programas Educativos en el Centro de Desarrollo Integral de Isla Maciel. Voces que visibilizan una experiencia de extensión universitaria en la UBA de los '60". En: *Historia de la educación. Anuario*, vol. 14 nro. 2, pp. 1-22. En línea: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/anuario/article/view/2825>
- Trincherro, H.; Petz, I. (2014). La cuestión de la territorialización en las dinámicas de integración Universidad- Sociedad: aportes para un debate sobre el

«academicismo», en *Papeles de Trabajo - Centro de estudios interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, 2014, 27: 142-60. En línea: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082014000100007&lng=es&nrm=iso

Fuentes:

- Universidad de Buenos Aires: Resolución nro.73/56 – Creación del Departamento de Extensión
- Rectorado Universidad de Buenos Aires (1956) Extracto del Informe anual del Interventor Dr. José Luis Romero

Unidad 2. El conocimiento antropológico: compromiso y distanciamiento en su producción

Contenidos: Aspectos teóricos, metodológicos y políticos en la construcción del conocimiento antropológico. Poder y conocimiento en el campo antropológico. Compromiso y distanciamiento en el ejercicio de la profesión antropológica.

Programa “Facultad Abierta”: Presentación a cargo de un miembro del equipo y análisis colectivo de esta experiencia.

Bibliografía obligatoria:

- Mato, D. (2014) “No «estudiar al subalterno», sino estudiar con grupos sociales «subalternos» o, al menos, estudiar articulaciones hegemónicas de poder”. En: *Desafíos*, Vol. 26, nro. 1, pp. 237-264. En línea: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/3210/2513>
- Nader, L. (1997). “El Factor Fantasma: el impacto de la Guerra Fría sobre la antropología”. En: *Taller*, Vol. 2, (4), pp. 44-86.
- Ruggeri, A., Polti, N., Antivero, J., Elena, P. y García, F. (2012) “La experiencia del Programa Facultad Abierta FfyL-UBA: una reflexión sobre la práctica de la extensión universitaria con los trabajadores de la autogestión”. En: Ruggeri, A. et al., 10 años del Programa Facultad Abierta. La universidad, los trabajadores y la autogestión. Buenos Aires: Cooperativa El Zócalo, pp. 8-17.

- Trinchero, H. (1994) "Compromiso y distanciamiento: configuraciones de la crítica etnográfica contemporánea". En: *RUNA*, nro. XXI, pp. 317-333.

Bibliografía complementaria:

- Bartolomé, M. (2004) "En defensa de la etnografía: el papel contemporáneo de la investigación intercultural". En: *Revista Avá*, nro. 5, pp. 69-89. En línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83801210>
- Bourdieu, P. (2000) *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- Gazzotti, L. (2003) "La responsabilidad profesional en el ejercicio de la profesión antropológica. El caso de la comunidad antropológica norteamericana". En: *Cuadernos de Antropología Social*, nro. 18, pp. 141-161.
- López y Rivas, D. (2012). "Antropología de la conainsurgencia y la ocupación neocolonial". En: *Estudiando la conainsurgencia de Estados Unidos: manuales, mentalidades y uso de la antropología*, pp. 41-45.

Unidad 3. El conocimiento antropológico: La producción sobre los pueblos originarios.

Contenidos: Construcción del objeto etnográfico desde la Antropología: pueblos originarios. La estructuración de discursos hegemónicos. Políticas públicas.

Bibliografía obligatoria:

- González, C., V. Iñigo Carrera, J. M. Leguizamón, P. Perazzi, I. Petz, C. Picciotto, L. Ramos, H. H. Trinchero y L. Villani (2003). *Antropología, nación y poder: la construcción del objeto etnográfico en Argentina*. En: *RECERCA, Revista de Pensament i Anàlisi*, Nueva Época Nro. 2, pp. 65-92.
- Gordillo, G. (1996). *Hermenéutica de la ilusión: la etnología fenomenológica de Marcelo Bórmida y su construcción de los indígenas del Gran Chaco*. En: *Cuadernos de Antropología Social*, N° 9, pp. 135-171.
- Trinchero, H. (2009) *Pueblos originarios y políticas de reconocimiento en Argentina*. En: *Papeles de Trabajo N°18-Diciembre*
- Trinchero, H. y Leguizamón, J. (1996). "La estructura del estigma: por qué los indios llegaron a comer pescado crudo". En: *Papeles de trabajo N° 5*, pp. 79-89.

Centro interdisciplinario de Ciencias Etnolingüísticas y Antropológico-Sociales.
Universidad Nacional de Rosario.

Bibliografía complementaria:

- Trincherro, H. (2000) *Los dominios del demonio. Civilización y barbarie en las fronteras de la Nación*. Buenos Aires: Eudeba.

Unidad 4. La extensión universitaria y los pueblos originarios: modalidades de intervención y territorios en abordaje

Contenidos: Presentación de diferentes equipos de extensión universitaria a fin de analizar distintas modalidades de intervención. Se debatirá en torno a las experiencias del Grupo de Estudio y Trabajo de la Facultad de Agronomía de la UBA (GET), el Programa "Economía política y formaciones sociales de fronteras: etnicidades y territorios en redefinición" de FFyL de la UBA, el Centro de Documentación, Capacitación y Asesoramiento a Pueblos Indígenas (CEDCAPI); y el Observatorio Colectivo para Pueblos Originarios (OCOPO).

Bibliografía obligatoria:

- Ruggiero, L., Valverde, S., Engelman, J. M., Aurand, M., Weiss, M. L., Pérez, A. y Di Biase, A. (2016) "El Programa Nacional Mapa Educativo como medio de articulación y visibilización del trabajo con pueblos originarios". En: *Redes de Extensión. Revista de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras*, nro. 2, pp. 73-86. En línea: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/redes/article/view/2874/2496>
- Tamagno, L., García, S. M., Ibañez Caselli, M. A., García, M. del C., Maidana, C., Alaniz, M. y Solari Paz, V. (2005). "Testigos y protagonistas: un proceso de construcción de conocimiento conjunto con vecinos Qom. Una forma de hacer investigación y extensión universitaria". En: *Revista Argentina de Sociología*, vol. 3, nro. 5, pp. 206-222. En línea: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26930511>
- Bases del GET-Qom. Facultad de Agronomía-UBA. <https://www.agro.uba.ar/GET/qom>

- Proyecto OCOPO: Fundamentación y objetivos.
- OCOPO (2013). Documentos I y II Encuentros del OCOPO, Serie Encuentros, FFyL, UBA.
- CEDCAPI (2004). Diez años de trabajo ininterrumpido con los Pueblos Originarios (inédito).
- Cartillas didácticas utilizadas en diferentes talleres realizados en el marco de las actividades del CEDCAPI.

Bibliografía complementaria:

- González, C., Iñigo Carrera, V., Leguizamón, J. M., Petz, I., y Picciotto, C. (2007) "Apuntes para una producción conjunta de conocimiento crítico". En: Llomovate, S., Naidorf, J. y Pereyra, K. (comps.) *La Universidad cotidiana. Reflexiones teóricas y experiencias de transferencia universidad-sociedad*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, pp. 356-367.
- Freire, P. 1973. ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Siglo XXI Editores, Cap. I, pp. 17-40.
- Altieri, M y Nicholls, C. 2013. Agroecología única esperanza. *Rev. Agroecología* 7 (2): 65-83. Items: ¿Qué se entiende por sistemas de producción agroecológicos? y ¿En qué difiere la agroecología de otros enfoques alternativos de agricultura?

En función de los objetivos planteados, se proponen las siguientes actividades:

- Para el diseño y elaboración de los Talleres, se realizarán búsquedas bibliográficas en Archivos Históricos, Biblioteca del Museo Etnográfico, Hemeroteca del Congreso de la Nación y Biblioteca Nacional.
- Sistematización de información y documentación.
- Desgrabación de audios.
- Elaboración de cartillas didácticas e insumos para trabajar en los talleres comunitarios.
- Participación en reuniones de equipo y de coordinación.

- Participación en reuniones de equipo y de coordinación.
- Participación en los Talleres a realizarse en Patagonia a fines del corriente año quedando sujeta la misma a las posibilidades presupuestarias.

Evaluación

Para la aprobación del Seminario se tendrán en cuenta la asistencia al 80% de las clases y la presentación de una monografía final, que permita la integración de los contenidos bibliográficos analizados y discutidos durante la cursada. La nota promedio final para la aprobación deberá ser no inferior a 4 (cuatro).



Rueira

Dra. Virginia G. PINEAU
Secretaria Académica
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA