

Materia: Epistemología y métodos de la investigación social

Departamento:

Ciencias Antropológicas

Profesor:

Kalinsky, Beatriz

1er. Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

ASIGNATURA: Epistemología y métodos de
investigación Social.

PROFESORAS: Beatriz Kalinsky - Adriana Stagnaro

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2016

PROGRAMA N°: 0743

Aprobado por Resolución N° 3867 (D)

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLOGICAS

PRIMER CUATRIMESTRE DEL 2016

EPISTEMOLOGIA Y METODOS DE LA INVESTIGACION SOCIAL

Esta materia introduce a los alumnos en un reconocimiento de la clave epistemológica de la teoría y la práctica antropológicas. Para ello, se analizan primero aspectos generales de los problemas del conocimiento y del método científicos desde diferentes corrientes epistemológicas contemporáneas. Se consideran los elementos básicos que permiten a los alumnos identificar, explorar, estudiar y usar las teorías en sus diferentes componentes, niveles y diferencias. Se enfatiza la consideración de límites y perspectivas de la producción del conocimiento. Esta primera parte general es la que permite una mínima pero imprescindible competencia del nivel epistemológico que es necesaria tanto en los aspectos académicos como de la posterior práctica profesional.

Luego, el programa se centra en una puesta a punto de las principales cuestiones epistemológicas específicas de las teorías, métodos y campos de actuación de la antropología actual. Se analizan los principios y factores planteados en la primera parte en la especificidad de la teoría socioantropológica, tomando en consideración algunas de las principales corrientes teóricas de la disciplina así como la ejemplificación devenidas de distintos trabajos de campo como de la gestión y aplicación antropológicas. Se repasan los principales problemas epistemológicos del conocimiento como una cuestión clave en la construcción de la teoría antropológica así como de las distintas visiones y versiones del propio concepto de "epistemología" vigentes en la teoría antropológica actual.

La última parte está dedicada a una aplicación / ejemplificación de los conocimientos ya planteados, en el campo de la antropología de la ciencia, donde se presentan y analizan distintas perspectivas de la indagación etnográfica de la ciencia y de la tecnología en sus formas contemporáneas.

La organización del curso contempla el desarrollo de tres tipos de clases: las clases teóricas, dedicadas al desarrollo de los contenidos generales del programa; las teórico-prácticas, donde serán examinados en detalle diversos textos de particular relevancia a efectos de profundizar el tratamiento de algunas cuestiones centrales del programa general; y las clases prácticas, dedicadas a la lectura y discusión de análisis de casos etnográficos y comparativos.

Profesora Adjunta: Dra. Beatriz Kalinsky

Profesora Adjunta: Dra. Adriana Stagnaro

PROGRAMA ANALITICO

1. FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

- A. ¿De qué trata la filosofía de la ciencia? ¿Cuál es la estructura y contenido de la ciencia? ¿Existe algún método o métodos distintivos del conocimiento científico? ¿Qué diferencia a la ciencia de otros discursos y actividades humanas? ¿Cuál es su objetivo y cómo se desarrolla en el tiempo? ¿Es la ciencia racional?

La tradición epistemológica contemporánea: Positivismo lógico. El Círculo de Viena y el proyecto de la ciencia unificada. Inductivismo. Lógica y evidencia empírica. Criterio verificacionista del significado. El problema de la confirmación inductiva. Popper y el falsacionismo. Las teorías científicas. El método hipotético-deductivo. Criterio de demarcación. Progreso y racionalidad científica.

La tradición epistemológica francesa: El modelo del cambio científico de Bachelard. La concepción de la historia de la ciencia de Canguilhem. Foucault y su proyecto de crítica histórica de la razón.

Bibliografía obligatoria

Asociación Ernst Mach: Hahn, H., Neurath, O. Carnap, R. La concepción científica del mundo: el Círculo de Viena. REDES Vol 9, Nro. 18, junio de 2002. Págs. 103 – 149.

Bachelard, G. 1971. Epistemología. Barcelona, Anagrama. Capítulos 1 y 2.

Bachelard, G. (1938) 2000. La formación del espíritu científico. Buenos Aires, Siglo XXI.

Dreyfus, H.L. y Rabinow, P. [1982] 2001. Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulo 2 y 6

Foucault, M. [1966] 2002. Las palabras y las cosas. Buenos Aires, Siglo XXI. Prefacio y Capítulos 2, 5 y 7.

Giddens, A. 2001. Las Nuevas Reglas del Método Sociológico. Crítica Positiva de las Ciencias Comprensivas. Bs. As. Amorrortu. Capítulo 4.

Gómez, R. 1995. Neoliberalismo y pseudociencia. Buenos Aires, Lugar Editorial. Págs. 17- 38 y 133- 150.

Gómez, R. 2014. La dimensión valorativa de las ciencias. Bernal, Editorial Universidad Nacional de Quilmes. Capítulos 1, 2, 3 y 5

Gutting, Gary.1989. Michel Foucault's archaeology of scientific reason. Cambridge, Cambridge University Press (Traducción de la cátedra)

Kolakowski, L. 1981 La filosofía positiva. Madrid, Cátedra. Capítulos 1 y 8.

Popper, C. [1934,1958] 1977. La lógica de la investigación científica. Madrid, Tecnos. Capítulos 1 y 5.

Schuster, F. G. 1992 El método en las ciencias sociales. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Los fundamentos de la ciencia del hombre. Capítulos 1, 2, 3 y 5.

Schuster, F.L. 2002. Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Manantial. Capítulo 1.

Bibliografía optativa

Adorno, TH.W. Sociología e Investigación Empírica. En: La Disputa del Positivismo en la Sociología Alemana. Adorno, Th. W. y otros. Barcelona, Grijalbo. 1972. Págs. 81 – 99.

Gayón, Jean. "Bachelard y la Historia de las Ciencias" En: Wunenburger, J.J. Coord. 2006. Bachelard y la epistemología francesa. Buenos Aires, Nueva Visión.

Klimovsky, G. e Hidalgo, C. 1998. La inexplicable sociedad. Buenos Aires, A-Z editora. Capítulo 5.

Lákatos, I. y Musgrave, A. 1975. La crítica y el desarrollo del conocimiento. Barcelona, Grijalbo. Págs. 81-111 y 149-157.

Lecourt, D. 2009. Georges Canguilhem. Buenos Aires, Nueva Visión.

Machado de Assis, J.M. 1997. El Alienista. Barcelona, Tusquets.

Schuster, F.G. 1992. (Comp) Popper y las ciencias sociales (I y II). Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Selección de artículos.

- B. Algunas corrientes post- positivistas. La "tradición no estándar" de la filosofía de la ciencia: Kuhn y la historia de la ciencia. La comunidad científica y sus prácticas. Paradigmas e inconmensurabilidad. Ciencia normal, progreso, cambio y revolución científica. Feyerabend y el anarquismo epistemológico. Bloor y el Programa Fuerte en sociología del conocimiento. Sus ecos en el constructivismo social: Latour. El pensamiento feminista en filosofía de la ciencia: Longino.

Bibliografía obligatoria

Barnes, B. [1982] 1986. T.S. Kuhn y las ciencias sociales. México, Fondo de Cultura Económica. Capítulo 1.

Bloor, D. [1971, 1991] 1998 Conocimiento e imaginario social. Buenos Aires, Gedisa. Capítulo 1. Págs. 33-53.

Feyerabend, P. [1970] 1989. Contra el método. España, Ariel. Capítulos 11 y 12.

Kuhn, T. [1962] 1991 La estructura de las revoluciones científicas. México, F.C.E. Capítulos 1, 3, 4, 6, 9 y 10.

Látkatos, I. y Musgrave, A. 1975. La crítica y el desarrollo del conocimiento. Barcelona, Grijalbo. Págs. 81-111 y 149-157.

Longino, H. Can There Be a Feminist Science? En: Feminism & Science. Nancy Tuana Editor. Bloomington, Indiana University Press. 1989. Págs. 45-57. Traducción de N.T. Guiber

Stagnaro, A. 2010. "Thomas Kuhn: La ciencia normal y el surgimiento de la novedad". En: C. Hidalgo y V. Tossi (comp.) Filosofía para la ciencia y la sociedad: indagaciones en honor a Félix Schuster. Buenos Aires, Clacso, Ciccus, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Págs. 345-355.

Bibliografía optativa

Feyerabend, P.K. 1987. Adiós a la Razón. Buenos Aires, Tecnos

Brown, H. 1983. La nueva filosofía de la ciencia. Madrid, Tecnos. Capítulo 10.

Klimovsky, G. 1994. Las desventuras del conocimiento científico. Buenos Aires, A-Z Editores.

Kuhn, T.S. 1987 (1977) La tensión esencial. México, Fondo de Cultura Económica.

Kuhn, T.S. 2002. El camino desde la estructura. Barcelona, Paidós.

Lákatos, I. y Musgrave, A. 1975. La crítica y el desarrollo del conocimiento. Barcelona, Grijalbo. Págs. 81-111 y 149-157.

C. Explicación y comprensión. La comprensión como estrategia de investigación. El desarrollo de la hermenéutica como corriente filosófica. Críticas y respuestas.

Bibliografía obligatoria

Dreyfus, H.L. y Rabinow, P. [1982] 2001. Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulos 6 y 9.

Geertz, C. 1994. Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas. Buenos Aires, Paidós. Capítulo 4: El sentido común como sistema cultural. Págs. 93-116.

Giddens, A. 2001. Las Nuevas Reglas del Método Sociológico. Crítica Positiva de las Ciencias Comprensivas. Bs. As. Amorrortu. Capítulo 1.

Ricoeur, P. 2004. La memoria, la historia y el olvido. Buenos Aires, F.C.E. Capítulo 2: Explicación y Comprensión, Págs. 237-270 y Capítulo 4: Hermenéutica y crítica de las ideas.

Schuster, F.G. 1986 (segunda edición) Explicación y Predicción. Buenos Aires, CLACSO. Capítulos 2, 3 y 8.

Schuster, F. 2001. El oficio de investigador. Buenos Aires. Homo Sapiens Ediciones. Instituto de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Págs. 11-51.

Schutz, A. El problema de la realidad social. Buenos Aires, Amorrortu editores, 1974. Capítulo 1.

Von Wright, G.H. 1987. Explicación y Comprensión. Madrid, Alianza. Capítulo 1.

Bibliografía optativa

Liotard, J-F. La fenomenología. Buenos Aires, EUDEBA, Cuaderno 31, 1960. Introducción y Capítulo III: Fenomenología y Sociología.

Schuster, F. G. El método en las ciencias sociales. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Los fundamentos de la ciencia del hombre, 1992. Capítulos 5 y 7.

2. ANTROPOLOGÍA DE LA CIENCIA.

Distintas perspectivas del enfoque antropológico de las prácticas y discursos científicos: estudios de laboratorio, estudios culturales, etnografía de lo contemporáneo, antropología del presente y ciencia de la ciencia.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P. 2003. El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad. Barcelona, Anagrama. Capítulo 1. Págs. 17-61.

Domenech, M y Tirado, F.J. (Compiladores) 1998. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad. Barcelona, Gedisa. Páginas 143 a 216.

Fischer, M.M.J. 2007. « Four Genealogies for a Recombinant Anthropology of Science and Technology » En : Cultural Anthropology. Volume 2.Issue 4. p. 539-615. Traducción de la Cátedra

Franklin, S. 1995. "Science as Culture, Cultures of Science". En: Annual Review of Anthropology. Volumen 24, Págs 163 – 184. Traducción de la cátedra.

Lakoff, A. 2003. Las ansiedades de la globalización: venta de antidepresivos y crisis económica en la Argentina. Cuadernos de Antropología Social Nº18. Págs. 35 – 66.

Lakoff, A. 2006. "Liquidez diagnóstica: Enfermedad mental y comercio global de ADN." En: Apuntes de Investigación 11. Cecyp. <http://www.apuntescecyp.com.ar/index.php/apuntes/issue/view/9>

Latour, B. y Woolgar, S. 1995 La vida en el laboratorio. Madrid, Alianza, 1995. Capítulo 1.

Latour, B. 2008. Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red. 2008, Buenos Aires, Manantial. Capítulo 1.

Pestre, Dominique [2003] 2005. Ciencia, dinero y política. Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulos 1, 2, 3 y 5.

Rabinow, P. 2000. Le Contemporaine Anthropologique En: Le Déchiffrage Du Génome. Paris, Editions Odile Jacob. Págs 233 -252 y 263-264. Traducción de la Cátedra.

Stagnaro, A. Ciencia y debate antropológico. 2003. Cuadernos de Antropología Social. Número 18, Págs 87 – 105.

Woolgar, S. 1991. Mantener viva la inversión: Etnografía y reflexividad. En: Ciencia: Abriendo la Caja Negra. Barcelona. Anthropos. Capítulo VI.

Bibliografía optativa.

Escobar, A. 1994. "Welcome to Cyberia. Notes on the Anthropology of yberculture" En: Current Anthropology. Vol.35, Number 3. Pág. 211- 231. (Hay traducción al castellano)

Hess, D. 2012. "Background Frameworks in Science and Technology Studies". En: Science Studies: An Advanced Introduction. New York: NYU Press.<http://www.davidjhess.org/SciStudiesSupp1BackgrFrames.pdf>, accessed April 4, 2013.

Latour, B. Dadme un laboratorio y levantaré el mundo. Organización de los Estados Americanos. Ciencia Tecnología y Sociedad CTS-OEI. 1983. weboei@oei.es. Traducción de Marta I. González García

Martin, E. Ciudadelas, rizomas y figuras de hilo. En: Aronowitz, S. Martinsons, B. y Menser, M. (Compiladores) Tecnociencia y cibercultura. Barcelona. Paidós. 1998. Págs. 113 – 127.

Martin, O. Sociología de las ciencias. Buenos Aires, Nueva Visión. 2003. Capítulo 5.

Traweek, S. Cuando Eliza Doolittle estudia a "enry iggins". En: Aronowitz, S. Martinsons, B. y Menser, M. (Compiladores) Tecnociencia y cibercultura. Barcelona, Paidós. 1998. Págs. 55 – 74.

3. EPISTEMOLOGÍA DE LA ANTROPOLOGÍA

A. Una perspectiva antropológica del conocimiento. El conocimiento como problema. Los sistemas y los límites del conocimiento. Algunos problemas epistemológicos de las teorías antropológicas: sentido común y conocimiento científico. El problema de la objetividad del conocimiento. Posiciones realistas, hermenéuticas, posmodernas y constructivistas del conocimiento antropológico. La comprensión como estrategia de investigación.

Bibliografía obligatoria

Bachelard, G. La formación del espíritu científico. Buenos Aires, Siglo XXI editores, 1979. Capítulos II y III, Págs. 27-87.

Bateson, G. y Bateson, M. C. El temor de los ángeles. Epistemología de lo sagrado. Barcelona, Gedisa. Colección El Mamífero Parlante. 1989, Capítulos 8, 9 y 15.

Berger, P. y Luckman, T. La construcción social de la realidad, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1979. Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana. Págs. 36 – 65.

Borges, J. L. El Etnógrafo. En: Elogio de la sombra. Obras completas. Buenos Aires. Emecé. Vol.2, 1989. Pág.367.

Bourdieu, P. Cosas Dichas. España, Gedisa, 1987. Sociólogos de la creencia y creencia de los sociólogos. Págs. 93 – 97 y Lectura, lectores, letrados y literatura. Págs. 115 – 124.

Bourdieu, P y Wacquant, L. La práctica de la antropología reflexiva. En: Respuestas. Por una antropología reflexiva. México. Grijalbo. 1995. Segunda Parte. Capítulos 1 - 5.

Ceruti, M. El mito de la omnisciencia y el ojo del observador. En: P. Watzlawick y P. Krieg (comps.) El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo. Buenos Aires, Gedisa. 1992.

Evans-Pritchard, E.E. Antropología social. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión. 1967. Capítulos 4 y 6.

Geertz, C. El antropólogo como autor. Buenos Aires, Paidós Studio, 1989. Capítulo 3: Imágenes exóticas. Las diapositivas africanas de Evans- Pritchard. Págs. 58-81.

Kalinsky, B. (comp.) Racionalidad, Objetividad y Antropología. Epistemología de las Ciencias Sociales, cuaderno no. 2. Departamento de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 1993. Artículos 1, 3 y 4.

Kalinsky, B y Carrasco, M. (comps.). ¿Qué hace el antropólogo en el campo? Epistemología de las Ciencias Sociales, cuaderno no. 4. Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 1998.

Keesing, R. Anthropology as interpretive quest, Current Anthropology 28 (2), 1987. (Traducción de la cátedra)

Lyotard, J-F. La condición postmoderna. Informe sobre el saber. Madrid, Cátedra, 1987. Capítulos 6 y 7.

Ricoeur, P. La memoria, la historia y el olvido. Buenos Aires, F.C.E. 2004. Capítulo 2: Explicación y Comprensión, Págs. 237-270 y Capítulo 3: El historiador y el juez, Págs. 412- 445.

Sahlins, M. Islas de Historia. La muerte del Capitán Cook. Metáfora, Antropología e Historia. Madrid, Gedisa, 1988. Capítulo 1.

Vattimo, G. Ética de la interpretación. Buenos Aires, Paidós, 1992. Parte primera: Significados de la hermenéutica.

Watzlawick, P. y otros. La realidad inventada. ¿Cómo sabemos lo que creemos saber? Barcelona, Gedisa, 1990. Introducción. Págs. 17 - 19 e Introducción al constructivismo radical" por Ernst von Glasersfeld. Págs. 20 a 37.

Bibliografía optativa

Foucault, M. La vida de los hombres infames. Madrid, Las Ediciones de La Piqueta, 1990. Capítulo 9: La vida de los hombres infames. Págs. 175 - 202.

Herzfeld, M. Antropología: práctica de una teoría. Revista Internacional de Ciencias Sociales. UNESCO. No. 153. 2001.

Ulin, R. Antropología y Teoría social. México, Siglo XXI Editores, 1990. Capítulo 1: Los padres de la Antropología y la teoría de la interpretación: Boas, Malinowski y Evans-Pritchard. Págs. 20- 46.

Said, E. Antagonistas, públicos, seguidores y comunidad. En: Hal Foster, Habermas, J., Baudrillard, J. y otros. La postmodernidad. Barcelona. Cairós. 1985.

B. El trabajo de campo y los fundamentos epistemológicos de la observación participante. ¿En qué consiste la perspectiva antropológica? La posición del antropólogo como trabajador de campo en las diferentes corrientes

epistemológica. La interlocución: bases epistemológicas, realidad etnográfica. La escritura etnográfica. La cuestión ética en el trabajo antropológico. Epistemología de la interculturalidad.

Bibliografía obligatoria

Althabe, G. Hacia una antropología del presente. Cuadernos de Antropología Social No. 23. Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas. FFyL, UBA, 2006. Págs. 13-34.

Bhabha, H. El lugar de la cultura. Buenos Aires, Manantial. 1995. Introducción y Capítulo 1.

Ferrarotti, F. La historia y lo cotidiano. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Bibliotecas Universitarias, 1990. Parte III, capítulos 2, 3, 6, 7, 8, 9.

Foucault, M. Microfísica del poder. Madrid, Ediciones de La Piqueta, 1979. Capítulos 2, 3 y 9.

Kalinsky, B. y Pérez, G. Antropología, "Otros" y contextos de autorización del conocimiento. Revista de Antropología, año VIII no. 13, 1993.

Kalinsky, B. y Arrúe, W. Claves antropológicas de la salud. El conocimiento en una realidad intercultural. Buenos Aires, Miño y Dávila Editores, 1996. Capítulo 6: El conflicto de creencias en la relación médico/ paciente. ¿Un equívoco adrede? Págs. 250 a 280.

Kalinsky, B. Conocimiento antropológico. Ética subjetividad y condiciones del diálogo. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires, 2011

Klass, M. Cuando Dios puede hacer cualquier cosa: sistemas de creencias en colisión. The Anthropology of Consciousness, 2 (1-2). 1991 (Traducción de la cátedra)

Stagnaro, A. De antropóloga externa a antropóloga local. Diferentes modos de implicación. Cuadernos de Antropología Social No. 23, Sección de Antropología Social, Instituto de Ciencias Antropológicas, FFyL, UBA. 2006. Págs. 81-103.

Taylor, Ch. El Multiculturalismo y la "política del reconocimiento", México, F.C.E., 1992. Págs. 43 a 107.

Todorov, T. Knowledge in Social Anthropology. Anthropology Today vol. 4 no. 2, 1988. (Traducción de la cátedra)

Bibliografía optativa

Vattimo, G. Ética de la interpretación. Buenos Aires, Paidós Studio. 1992.
Capítulo 1: Posmodernidad y fin de la historia. Págs. 15 – 35, Capítulo 2: La secularización de la filosofía.,Págs. 37 – 53 y Capítulo 9: Desencanto y Disolución. Págs. 185 – 203.

Wright Mills, C. La imaginación sociológica. México, F.C.E., 1979. Capítulo 3: Empirismo abstracto. Págs. 68 – 92.

SISTEMA DE PROMOCION

La Cátedra propone dos sistemas de promoción:

- Alumno regular, a fin de rendir **examen final oral**, la condición se obtendrá con el 75% de asistencia a las clases prácticas y la aprobación con promedio simple de 4 (cuatro) en tres instancias de evaluación.
- **Promoción Directa:** se obtendrá con el 80% de asistencia a las clases teóricas, teórico - prácticas y prácticas, y la aprobación con promedio simple de 7 (siete) en tres instancias de evaluación (art. 35 Reglamento de Promociones)

TRABAJOS PRACTICOS

Las tareas en los trabajos prácticos están organizadas en unidades temáticas sobre

las que se brindará, durante el curso, la bibliografía correspondiente.

EVALUACION

Habrán dos evaluaciones parciales, una de ellas en la modalidad "domiciliaria". Se complementarán con una tercera evaluación de una monografía y coloquio grupal.



BF

Adriana Stagnaro

Beatriz Kalinsky

Mauricio Boivin
DIRECTOR
Dpto. Ciencias Antropológicas