

Comentario bibliográfico.Ch.  
SCHMITT, Aristóteles y el  
Renacimiento, Universidad de León,  
Secretariado de Publicaciones, 2004  
(Aristote and the Renaissance,  
Harvard University Press,  
Massachusets and London, 1983)

Autor:

Monezuelas, Gabriela

Revista

Anales de Historia Anitgua, Medieval y Moderna

2008, N°40, pp. 187-189



Artículo

### Comentario Bibliográfico

Charles B. Schmitt, *Aristóteles y el Renacimiento*, Universidad de León, Secretariado de publicaciones, 2004 (*Aristotle and the Renaissance*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts and London, 1983)

---

*Gabriela Monezuelas*

Universidad de Buenos Aires

El trabajo de Charles B Schmitt, en su edición original de 1983, fue editado en español en el año 2004 por la Universidad de León, a partir de la traducción realizada por Silvia Manso.

El trabajo constituye un exhaustivo análisis de la recepción, usos y derivaciones del amplio *Corpus aristotelicum* durante el Renacimiento, en un arco temporal que va desde 1400 a 1650, en él se plantea la importancia de llevar adelante un estudio pormenorizado de esos aspectos, dejando de lado las visiones demasiado rígidas en las cuales no se le asignaba a Aristóteles y a su obras un lugar acorde a su presencia y permanencia durante el período estudiado.

El libro en su original inglés está organizado con un prefacio, cuatro capítulos, -el primero referido a los “aristotelismos renacentistas”; el segundo, a la literatura aristotélica; el tercero, a las traducciones de Aristóteles en el Renacimiento y el cuarto, al aristotelismo ecléctico; un excursus, en el que se incorpora una perspectiva histórica más amplia; tres apéndices -referidos a la literatura aristotélica, a la bibliografía publicada y a las obras de Aristóteles-respectivamente y un índice de nombres. En la traducción al español se agrega un prólogo realizado por el profesor Francisco Bertelloni y un epílogo de Salvador Rus Rufino.

El prólogo recorre la historiografía dedicada al Renacimiento en sus distintas tradiciones y orientaciones, desde el trabajo de Jacob Burckhardt<sup>1</sup> hasta éste de Charles B. Schmitt, haciendo referencia a los estudios realizados, a los aportes que cada uno de ellos incorporó, a las cuestiones que desde el punto de vista del pensamiento filosófico no se habían profundizado y a los nuevos elementos que brinda este trabajo, al concentrarse en las especificidades de la filosofía del

---

<sup>1</sup> J. BUCKHARDT, *La cultura del Renacimiento en Italia. Un ensayo*, Madrid, Akal, 1992. Primera edición 1860.

Renacimiento y en particular al cambio de función de la filosofía en el nuevo medio renacentista<sup>2</sup>. Es en estos aspectos que *Aristóteles y el Renacimiento* marca interesantes claves para la reflexión, puesto que abre nuevas perspectivas para trabajar el pensamiento del período.

El profesor Charles Schmitt fue el investigador contemporáneo más dedicado a la reconstrucción del pensamiento del Renacimiento, su inesperada muerte en 1986, dejó tuncos un gran número de proyectos intelectuales vinculados con los que fue el tema central de sus investigaciones desde su doctorado en el año 1960: "el aristotelismo constituye un vasto y unitario fenómeno extendido en el tiempo desde Atenas hasta la *respublica litterarum* del humanismo, cuya característica principal fue su ininterrumpida continuidad en la recepción e interpretación de la tradición clásica<sup>3</sup>."

El libro comienza con un detallado análisis de los filósofos e intelectuales renacentistas que incorporaron elementos del pensamiento aristotélico y la forma en que los transmitieron, basándose y dando primordial centralidad a las fuentes primarias, en sus idiomas originales y en sus traducciones; desarrolla las carreras académicas de muchos de ellos y resalta las específicas diferencias que la lectura de los tratados aristotélicos produjo en sus elaboraciones. En su trabajo enfatiza la importancia de apartarse de las etiquetas y las generalizaciones que no permiten profundizar en las particularidades de los pensadores del período y considera necesario estudiar la filosofía renacentista a través de un conjunto de categorías flexibles que permitan destacar las formulaciones individuales. El punto desde el cual parte el autor para llevar adelante este planteo es aceptar el eclecticismo como característica del pensamiento aristotélico del período renacentista y a partir de allí explicar cómo tuvo lugar la composición de las doctrinas filosóficas en los casos específicos y cómo se transmitieron esos conocimientos<sup>4</sup>.

El concepto de aristotelismo ecléctico, es una de las hipótesis centrales elaboradas por Schmitt, junto con la necesidad de analizar las formulaciones intelectuales en sus aspectos individuales, a partir de ellas profundiza en las diferentes obras elaboradas por pensadores y académicos renacentistas, en una visión temporal extensa, puesto que considera también la influencia aristotélica en el desarrollo de algunas disciplinas académicas hasta la primera mitad del siglo XVII.

El aristotelismo ecléctico es el que incorpora, de acuerdo con el análisis del autor sobre la matriz aristotélica, distintas tradiciones intelectuales y filosóficas, incluyendo el neoplatonismo y el hermetismo. Este aristotelismo ecléctico adopta

<sup>2</sup> SCHMITT, CH.B.: *Aristóteles y el Renacimiento*, Universidad de León, Secretariado de Publicaciones, 2004. Prólogo de F. Bertelloni, pág. 15 y ss.

<sup>3</sup> *Ibidem*, pág. 14.

<sup>4</sup> *Ibidem*, pág. 119.

diferentes formas: una, caracterizada por la tendencia a acomodar nuevos desarrollos dentro del marco aristotélico tradicional, dando lugar, en una síntesis de conocimiento en constante expansión, a la nueva información y a los nuevos métodos. Otra, que puede considerarse como el impulso general que tuvieron algunos aristotélicos de tomar material de fuentes no aristotélicas porque pensaban que las ideas de otras tradiciones podían usarse para afirmar su propia filosofía. De este modo, asimilación y adaptabilidad son considerados por Schmitt como aspectos centrales y definitorios del aristotelismo ecléctico<sup>5</sup>.

El autor inserta su trabajo en el marco de la historia intelectual, señalando aquellos factores a los que prestó menor atención en su investigación, como la historia social, política o económica, si bien hay referencia a los factores de poder que siempre estuvieron presentes en las instituciones académicas, el análisis es a gran escala. Schmitt considera que su trabajo, más que dar conclusiones -no hay capítulo referido a ellas- o cerrar el tema, abre perspectivas de estudio y de análisis para futuras investigaciones referidas a la interacción de las corrientes filosóficas durante el Renacimiento.

---

<sup>5</sup> *Ibidem*, pág. 107 y ss.