

Materia: Problemas pedagógicos contemporáneos

Departamento:
Ciencias de la Educación

Profesor:
Thisted, Sofia Irene

1° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MATERIA: EDUCACIÓN II. ANÁLISIS SISTEMÁTICOS DE LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN FORMAL Y NO FORMAL (PLAN 1985) - PROBLEMAS PEDAGÓGICOS CONTEMPORÁNEOS (PLAN 2016)

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL (según Res. D 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESORA: THISTED, SOFÍA IRENE

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2021

CÓDIGO N°: 0129 – B (PLAN 1985) 11002- B (PLAN 2016)

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MATERIA: EDUCACIÓN II. ANÁLISIS SISTEMÁTICOS DE LOS SISTEMAS DE
EDUCACIÓN FORMAL Y NO FORMAL (PLAN 1985)- PROBLEMAS PEDAGÓGICOS
CONTEMPORÁNEOS (PLAN 2016)
MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL¹
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD
CARGA HORARIA: 96 HORAS
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º 2021
CÓDIGO N°: 0129-B(PLAN 1985) / 11002 -B(PLAN 2016)

PROFESORA: THISTED, SOFÍA IRENE

EQUIPO DOCENTE:²

JTP: CARIDE, LUCIA

AYUDANTE 1º: GALARZA, DANIEL

ADSCRIPTA: ÁLVAREZ, ANTONELLA

ADSCRIPTA: TEJEDA, MILAGROS

a. Fundamentación y descripción

El propósito de la materia es introducir a los estudiantes en la construcción y el análisis de problemas pedagógicos contemporáneos, a partir de conceptualizar a la pedagogía como un campo de saber y poder atravesado por diversos sentidos y discursos y por múltiples disputas por la hegemonía. Esta propuesta de enseñanza plantea un enfoque complejo que pretende poner en conversación y debate conceptos y supuestos de un heterogéneo cuerpo de teorías acerca de lo social, lo cultural y lo educativo, así como incorporar a los estudiantes en diversas prácticas sistemáticas de trabajo intelectual y académico. Durante el desarrollo de la asignatura, las actividades de enseñanza y aprendizaje se organizarán en torno de una serie de desarrollos teóricos de los movimientos posfundacionales y decoloniales que plantean cuestiones e interrogantes a la tradición crítica en educación y pedagogía. Asimismo se informarán en resultados y avances de investigaciones pedagógicas y de programas de extensión universitaria que vienen desarrollando el equipo docente de la materia. De este modo, la propuesta formativa permitirá elaborar y abordar problemas pedagógicos desde el punto de vista de las instituciones y organizaciones educativas y sociales, de los sujetos

¹ Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. (D) N°. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

pedagógicos y del conocimiento escolar y el saber pedagógico como lentes privilegiadas para aproximarse al modo en que diversas experiencias y prácticas educativas constituyen intentos por dominar la indeterminación de lo educativo como porción de lo social que resulta imposible de ser fijada de antemano.

La **unidad 1** se aproxima a comprender cómo se ha configurado históricamente lo escolar y algunos debates centrales respecto de la igualdad para pensar desde allí algunos tópicos sobre los problemas pedagógicos contemporáneos. Se indaga también en cómo el "largo aliento" de las mutaciones institucionales involucra las contingencias sociohistóricas a las que procuran responder, tanto como a las construcciones político-educativas en las que las propuestas estatales se entraman con las apropiaciones y resignificaciones de esos procesos que producen otros sujetos del campo pedagógico. La unidad aporta un conjunto de categorías para abordar la pregunta por el "hacer escuela" en las complejas articulaciones entre aquello que permanece y lo que se transforma en los procesos educativos: el concepto de forma escolar como modo de socialización y la idea de las tres temporalidades en el estudio de las culturas escolares. Estas perspectivas permiten aproximarnos a las configuraciones y reconfiguraciones que tienen lugar en los procesos educativos, las identidades de los sujetos del campo pedagógico y de las propuestas que impulsan y desarrollan.

En esta unidad propone un recorrido por diversas experiencias contemporáneas como modo de aproximarse a la complejidad del cotidiano escolar. Finalmente, proporciona aportes para el análisis de la especificidad de estos procesos en los contextos latinoamericanos, en el marco de las tensiones, superposiciones, hibridaciones y disputas entre los discursos neoliberales y posneoliberales. Así, procura recuperar y profundizar la pregunta planteada en la unidad anterior por la viabilidad de un aporte "específicamente latinoamericano" para la construcción de la pedagogía a partir del análisis de los problemas mencionados.

La **unidad 2** se aproxima a un conjunto de movimientos teóricos en la tradición crítica en educación y pedagogía, la teoría social y la filosofía política que tienen una serie de consecuencias para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos. Explora los modos en que el giro posfundacional y sus notas centrales -el antiesencialismo, la centralidad del lenguaje y la crisis de la categoría de sujeto como unidad cartesiana- redefinieron teórica y metodológicamente los modos en que la pedagogía planteó el abordaje de los procesos educativos, las posiciones de los sujetos pedagógicos, y los problemas del conocimiento, la hegemonía y el del reconocimiento de experiencias y saberes alternativos. La unidad extiende el análisis de la reformulación del lenguaje, los temas y los problemas de la pedagogía a las consecuencias del giro decolonial. En especial, se detiene en considerar el problema de la alteridad y del conocimiento a partir de los trabajos que han planteado que el Sur constituye, también, una posición epistemo-política. La cuestión de la colonialidad del saber y del poder se incorpora, así, como un problema pedagógico central, y la unidad ofrece elementos para considerar en qué medida una pedagogía latinoamericana pensada "desde el Sur" podría -o no prescindir de él. Asimismo, se incorporan perspectivas que analizan críticamente las posibilidades teóricas, metodológicas y ético-políticas que serían habilitadas al introducir la cuestión de la emancipación social en las tematizaciones, problematizaciones y horizontes de la pedagogía.

En síntesis, se proporcionan elementos para desarrollar conversaciones en torno de qué

significa una pedagogía posfundacional y decolonial en el contexto latinoamericano actual. En especial, procura mostrar cómo los movimientos reseñados tornaron visibles no sólo un conjunto de problemas pedagógicos invisibilizados -la construcción discursiva de los procesos educativos, la heterogeneidad de posiciones de sujeto, la cuestión de la colonialidad asociada a la del conocimiento-, sino que también pusieron de relieve la necesidad de discutir la viabilidad teórica y epistemológica de pensar una pedagogía "desde el Sur", "específicamente latinoamericana", así como las posibilidades teóricas, metodológicas y emancipatorias que ella abriría.

La **unidad 3** aborda el problema de las desigualdades y las diferencias en el campo pedagógico como puntos nodales para analizar quiénes son hoy los sujetos de la educación, cómo se los piensa, cómo se los incluye/excluye en la escuela. En relación a ello nos preguntamos: en qué sentido es posible pensar la existencia de “nuevos” sujetos sociales y pedagógicos y qué incidencias tienen las nuevas formas de socialización e individuación o las transformaciones recientes en las condiciones de vida de niños, niñas, jóvenes y adultos en sus trayectorias educativas. Asimismo, la unidad presenta herramientas para analizar qué diálogos se establecen entre educación e identidades infantiles y juveniles emergentes, y qué desafíos pedagógicos se presentan hoy como consecuencia de la desigualdad –en sus distintas expresiones-. También pretende generar interrogantes y conversaciones acerca de cómo se han pensado las relaciones/asociaciones entre igualdad y homogeneización en la escuela y cómo se articulan desigualdades y diferencias en el campo pedagógico.

La perspectiva crítica trabajada desde las unidades 1 y 2 nos ofrecen elementos para considerar la construcción histórica de las desigualdades educativas tanto como sus expresiones contemporáneas y las variaciones que éstas producen en torno a la atención del problema de inclusión/exclusión educativa. El abordaje desde una mirada posfundacional en relación a la pretensión del universalismo de las identidades sociales y las tensiones generadas por la existencia de múltiples identidades particulares, resultará fructífero para aproximarse a la cuestión de las diferencias. El debate en el campo pedagógico ha avanzado en el reconocimiento de las diferencias que se hacen presentes en la escuela, y en el abordaje de las identidades en tanto configuradas en las múltiples experiencias que los sujetos transitan y asumen significados de acuerdo las relaciones sociales y los contextos históricos que los sobredeterminan. En este sentido, la presentación de la disputa en torno a los mandatos contradictorios presentes hoy en la escuela (de homogeneización en los procesos educativos y de reconocimiento de la diferencia) nos permite vislumbrar la complejidad del campo educativo que, abordado desde esta perspectiva epistemológica, nos presenta cotidianamente nuevas preguntas y desafíos

La **unidad 4** tiene por objetivo introducir a los/as estudiantes en las configuraciones que tienen lugar entre las experiencias educativas, el conocimiento y el poder. En este sentido, plantea el interrogante alrededor de las políticas de conocimiento que interpelan a los sujetos del campo pedagógico, a partir de un abordaje centrado en comprender los sentidos atribuidos al currículum, la evaluación y la formación docente continua como espacios de lucha y disputa por la hegemonía. Estas discusiones retoman, actualizan y especifican los debates presentados en la unidad I a partir de las conceptualizaciones de los movimientos posfundacionales y decoloniales. Ellas pretenden abrir el debate al problema del conocimiento escolar como estrategia de re-distribución, como intención política y puesta en práctica de una política

cultural, como práctica discursiva y discurso en torno de la educación, sus sujetos, sus objetos y relaciones. Los interrogantes por el qué, a quiénes y cuánto atraviesa esta problemática y la pregunta por el horizonte de posibilidad de la justicia educativa y curricular aparecen como centrales. Además, esta unidad se propone reconocer, describir y problematizar la emergencia de un conjunto de sujetos político-pedagógicos, colectivos y heterodoxos en el campo educacional latinoamericano.

b. Objetivos:

Se espera que los estudiantes:

- Conozcan y utilicen marcos conceptuales, categorías teóricas e información sustantiva para el análisis de los procesos sociales, políticos, culturales y económicos vinculados con la construcción y el análisis de problemas pedagógicos contemporáneos.
- Identifiquen, caractericen e interpreten los rasgos más relevantes de las prácticas sociales y experiencias educativas que se generan y desarrollan en el campo pedagógico como campo de saber y poder atravesado por múltiples luchas por la hegemonía.
- Se apropien y participen activamente de los procesos de análisis de los problemas educativos contemporáneos generados por el equipo docente.
- Desarrollen una actitud científica, política y ética democrática, crítica y pluralista.

c. Contenidos:

UNIDAD 1: Coordinadas para el análisis de los problemas pedagógicos contemporáneos, los sujetos y la igualdad.

Sujetos, instituciones y campo pedagógico

Las culturas escolares y la forma escolar: sobre la historicidad y dinamismo de los problemas pedagógicos contemporáneos. “Hacer escuela”, políticas públicas y sujetos sociales: configuraciones, disposiciones y oposiciones en el campo pedagógico.

Discusiones contemporáneas en torno a la educación en América Latina

Sentidos en disputa en torno a lo público, lo popular y lo alternativo: problemas contemporáneos en torno de la construcción del cambio educativo Tensiones, superposiciones, hibridaciones y disputas entre los discursos pedagógicos neoliberales y posneoliberales en América Latina.

UNIDAD 2: Introducción a la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos.

Giro posfundacional, hegemonía y campo pedagógico

La pedagogía como campo de saber y de poder: Consecuencias del giro posfundacional para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos: antiesencialismo, centralidad del lenguaje y crisis de la categoría de sujeto como unidad cartesiana. La crítica a las “posturas basadas en principios” y el planteo de la escolarización y lo educativo como procesos de regulación. Lo hegemónico y la contingencia en el campo pedagógico.

Pedagogía y giro decolonial

El giro decolonial y sus consecuencias para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos. El problema de la alteridad y del conocimiento: el Sur como posición epistemo-política. La colonialidad del saber y del poder en el campo educativo. Problematizaciones en torno de los Otros: perspectivas poscoloniales.

Aportes posfundacionales y decoloniales para la construcción de problemas pedagógicos contemporáneos

La reformulación del lenguaje de la pedagogía. El posmodernismo de oposición y la reinención de la emancipación social: el lugar de la traducción y de la interculturalidad. La viabilidad teórica y epistemológica de pensar una pedagogía crítica y emancipadora "desde el Sur" y "específicamente latinoamericana".

UNIDAD 3: Sujetos de la educación: desigualdades y diferencias en el campo pedagógico

Educación, desigualdad, diferencias e identidades

El problema de la desigualdad educativa: construcción histórica y expresiones contemporáneas. Reformulaciones del problema de la inclusión/exclusión educativas. Universalismo, particularismo e identidades. Disputas a la homogeneidad: experiencias de educación intercultural en América Latina.

Sujetos sociales y pedagógicos en escenarios contemporáneos

Socialización e individuación: transformaciones recientes de las infancias, adolescencias y juventudes, y en sus trayectorias educativas. Identidades infantiles y juveniles emergentes. La categoría de interseccionalidad como matriz analítica de los sujetos sociales y pedagógicos.

UNIDAD 4: El problema del conocimiento. Hegemonía, saberes y (re)conocimiento de sujetos y experiencias en el campo pedagógico

Diversidad cultural y disputas en torno del conocimiento escolar

Diversidad cultural, políticas de conocimiento y educación. La evaluación educativa y la formación docente como espacios de lucha política pedagógica y de disputa por la hegemonía. Virajes y nuevas perspectivas respecto del problema del conocimiento: los aportes de los estudios decoloniales al campo pedagógico.

Los sujetos del campo pedagógico en las disputas contemporáneas

Disputas por el reconocimiento de la formación y el trabajo docente. La evaluación como sujeto estratégico de las reformas contemporáneas. Recomposiciones en las posiciones de sujetos en el campo pedagógico.

- d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

UNIDAD 1

Bibliografía obligatoria

1. Almazán, S., Galli, G. y Stoppani, N. (coords.) Huellas de la educación popular en la escuela pública, Suteba-Noveduc. Buenos Aires.
2. Cabeda, L. (2020). Crónicas urgentes para pensar la escuela. Relaciones ficcionales pero no tanto. Lugar Editorial Buenos Aires.
3. Equipo de la Escuela Especial 516, La Matanza (2015) "Hacia una escuela llena de colores", en Martinis, Pablo y Redondo, Patricia (comps.) Inventar lo (im)posible. Experiencias pedagógicas entre dos orillas. La Crujía / Editorial Stella. Buenos Aires.
4. Dubet, F. (2004) "¿Mutaciones institucionales y/o neoliberalismo?". Conferencia inaugural del Seminario Internacional sobre Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina organizado por el IIPE/UNESCO, Buenos Aires.
5. Dussel, I. (2018) "La politización y la popularización como domesticación de la escuela: contrapuntos latinoamericanos". En Larrosa Bondia, Jorge (editor) (2018) Elogio de la escuela, Buenos Aires: Miño y Dávila Ediciones.
6. Masschelein, J. y Simons, M. (2018) "Experiencias escolares: intentando encontrar una voz pedagógica". En Larrosa Bondia, Jorge (editor) (2018) Elogio de la escuela, Buenos Aires: Miño y Dávila Ediciones.
7. Masschelein, J. y Simons, M. (2014) Defensa de la escuela. Una cuestión política. Miño y Dávila Ediciones: Buenos Aires.
8. Popkewitz, T. (1994), Sociología política de las reformas educativas. Madrid: Morata. Capítulo 1. "La sociología política de la reforma educativa: poder, saber y escolarización".
9. Rockwell, E. (2000) "Tres planos para el estudio de las culturas escolares: el desarrollo humano desde una perspectiva histórico cultural", en Interações, jan-jun, año/vol. V, número 009. San Pablo: Universidade São Marcos.
10. Rodríguez, L. (2012), Educación Popular. Conferencias dictadas en la Universidad Nacional Autónoma de México. México, Febrero de 2012.
11. Vincent, G., Lahire, B. y Thin, D. (2001) "Sobre a histórica e a teoria da forma escolar" Educacao em Revista. Belo Horizonte.

Bibliografía complementaria

1. Baquero, R., Diker, G. y Frigerio, G. (comps.) (2007), Las formas de lo escolar. Buenos Aires: del Estante.
2. Gadotti, M. (1993), "Escuela Pública y Popular" en: Gadotti, M. y Torres, C. A., Educación Popular. Crisis y Perspectivas. Buenos Aires: Miño y Dávila.
3. DiNIECE (2009), Sentidos en torno a la "obligatoriedad" de la educación secundaria. Serie: La Educación en Debate, N° 6. Buenos Aires: Ministerio de Educación
4. DiNIECE (2011), La transformación del Nivel Secundario (2006-2009).Boletín. Año 6/ N° 9./ Enero-Febrero 2011. Buenos Aires: Ministerio de Educación
5. Elisalde, R. (2008), "Movimientos sociales y educación: bachilleratos populares en empresas recuperadas y organizaciones sociales", en: Elisalde, R. y Ampudia, M. (comp.), Movimientos sociales y educación: teoría e historia de la educación popular en América Latina. Buenos Aires: Buenos Libros.
6. Dubet, F. (2006), El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad. Barcelona: Gedisa.
7. Donald, J. (1995), "Faros del futuro: enseñanza, sujeción y subjetivación", en: Larrosa,

- J. (ed.) Escuela. Poder y subjetivación. Madrid: Ediciones de La Piqueta.
8. Dubet, F. y Martucelli, D. (1998), En la Escuela. Sociología de la experiencia escolar. Buenos Aires: Losada. Cap. 1 y 11
 9. Harvey, D. (1998), La condición de la posmodernidad. Buenos Aires: Amorrortu. Segunda parte: La transformación económico-política del capitalismo tardío del Siglo XX.
 10. Martinis, P. y Redondo, P. (comps.) (2015), Inventar lo (im)posible. Experiencias pedagógicas entre dos orillas. La Crujía / Editorial Stella. Buenos Aires.
 11. Ramírez, F. y Boli, J. (1999), “La construcción política de la escolarización de masas: sus orígenes europeos e institucionalización mundial”, en: Fernández Enguita, M. (ed.) Sociología de la Educación. Barcelona: Ariel.
 12. Santos, B. (2005), “La reinención solidaria y participativa del Estado” en: de Sousa Santos, B. Reinventar la democracia. Reinventar el Estado. Buenos Aires: CLACSO.
 13. Thwaites Rey, M. (2010), “Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina?”, en: OSAL. Buenos Aires: CLACSO. Año XI, No 27, abril.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

1. Hunter, I. (1998), Repensar la escuela. Subjetividad, burocracia y crítica. Barcelona: Pomares-Corredor. Cap. 1.
2. Laclau, E. y Mouffe, Ch. (1985), Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Prólogo e Introducción.
3. Lander, E., (2003), “Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos”, en: Lander, E. (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.
4. Növoa, A. (2003), “Textos, imágenes y recuerdos. Escritura de “nuevas” historias de la educación”, en Popkewitz, T., Franklin, B., y Pereyra, M. (comps.), Historia cultural y educación. Ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización. Barcelona: Pomares Corredor.
5. Suárez, D. H. (2008), “La tradición crítica en educación y reconstrucción de la pedagogía”, en Roberto Elizalde y Marina Ampudia (Comp.) Movimientos Sociales y Educación. Teoría e historia de la educación popular en América Latina. Buenos Aires: Buenos libros.
6. Vassiliades, A. (2012), Regulaciones del trabajo de enseñar en la provincia de Buenos Aires: posiciones docentes frente a la desigualdad social y educativa. Tesis de Doctorado de la Universidad de Buenos Aires, área Ciencias de la Educación. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. Capítulo 1 "Aproximaciones conceptuales y metodológicas al estudio de las regulaciones del trabajo docente".
7. Williams, R. (1997), Marxismo y literatura. Barcelona: Península. Capítulos 6, 7 y 8.

Bibliografía complementaria

1. Bourdieu, P. (2003) Campo de Poder – Campo Intelectual. Itinerario de un concepto. Buenos Aires: Quadrata Editorial.

2. Goncalves Vidal, D. (2007), "Cultura escolares: entre la regulación y el cambio" en: Propuesta Educativa 28, Año 16 I No 2007.02. Buenos Aires: FLACSO.
3. Pineau, P. (2001), "¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo: 'Esto es educación' y la escuela respondió: 'Yo me ocupo'" en: Pineau, P., Dussel, I. y Caruso, M., La escuela como máquina de educar. Buenos Aires: Paidós.
4. Popkewitz, T. (1999), "Reforma, conocimiento pedagógico y administración social de la individualidad: la educación escolar como efecto del poder", en: Imbernón, F. (coord.), La educación en el siglo XXI. Los retos del futuro inmediato. Barcelona: Graó.
5. Santos, B. (2009), "Hacia una sociología de la ausencias y una sociología de las emergencias", en Santos, B. S., Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. México: Siglo XXI y CLACSO.
6. Santos, B. (2008), Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria. La Paz: CLACSO.
7. Suárez, D. H. y Vassiliades, A. (2010), Prospectiva del aporte específicamente latinoamericano al pensamiento pedagógico "desde el Sur". Clase 6 del curso virtual Historia y Prospectiva Crítica del Pensamiento Pedagógico Latinoamericano. Espacio de Formación Virtual de la Red CLACSO de Posgrados en Ciencias Sociales. Cátedra Forestan Fernandes, CLACSO.

UNIDAD 3

Bibliografía obligatoria

1. Bidaseca, K. (2014), "Mundos (pos)coloniales. Consideraciones sobre raza, género/sexo, agencia/tiempo y ensayo sobre el tercer feminismo", en: Crítica y Emancipación. Revista latinoamericana de ciencias sociales, Año VI, N°11. Primer semestre. Enero- junio 2014.
2. Castel, R. (2010), El ascenso de las incertidumbres. Trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Cap. XII.
3. Connell, R. (1997), Escuelas y justicia social. Madrid: Morata. Caps. I, III y IV.
4. Curiel, R. (2007) "Crítica poscolonial desde las prácticas políticas del feminismo antirracista" en Nómadas No 26, Abril, Universidad Central, Colombia.
5. Dussel, I. (2004), "Inclusión y exclusión en la escuela moderna argentina: una perspectiva postestructuralista", en Cadernos de Pesquisa, Vol. 34, N° 122, pp. 305-335, maio/ago.
6. Fraser, N. "¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas de la justicia en la era «postsocialista»". En Dilemas de la justicia en el siglo XXI: género y globalización / coord. por Nancy Fraser, María Antonia Carbonero Gamundí, Joaquín Valdivielso, 2011, ISBN 978-84-8384-181-5, págs. 217-254. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3831908> (Selección)
7. Laclau, E. (1996), "Universalismo, particularismo y la cuestión de la identidad", en: Laclau, E. Emancipación y diferencia. Buenos Aires: Ariel.
8. Serra, S. (2003), "Infancias y adolescencias: la pregunta por la educación en los límites del discurso pedagógico" en: Frigerio, G. y Diker, G. Infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en el borde. Buenos Aires: NOVEDUC
9. Thisted, S. (2013), "Políticas, retóricas y prácticas educativas en torno a la cuestión de

las “diferencias”. Itinerarios de un siglo largo en el tratamiento de la cuestión de migrantes e indígenas”, en: Martínez, María Elena y Alicia Villa (comp.), Educación Intercultural: Discusiones en América Latina. Buenos Aires: Miño y Dávila - FAHCE-UNLP.

Bibliografía complementaria

1. AAVV (2007), Dossier “Las infancias hoy” en: El Monitor de la Educación. N° 10 – 5a. Epoca. Verano 2006/2007. Buenos Aires: Ministerio de Educación.
2. Chaves, M. (2005), “Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”, en Revista Última Década N° 23, Valparaíso, CIDPA.
3. Diaz, R., Diez, Ma. L., y Thisted, S. (2009), “Educación e Igualdad: la cuestión de la educación intercultural y los pueblos indígenas en Latinoamérica. Una contribución para el proceso de revisión de Durban” en Informe Campaña Derecho a la Educación, mimeo
4. Dubet, F. (2011), Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades. Buenos Aires: Siglo XXI.
5. Elichiry, N. (comp.) (2011), Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización. Buenos Aires, NOVEDUC.
6. García Castaño, F. J., Pulido Moyano, R. A. y Montes del Castillo, A. (1999), “La educación multicultural y el concepto de cultura” en: Revista Iberoamericana de Educación, OEA, número 13 – Educación Bilingüe Intercultural. p.p .223-256. Disponible en: URL: (<http://www.oei.org.co/oeivirt/rie13a09.pdf>).
7. Marre, Diana (2013), "Prólogo. De infancias, niños y niñas", en Llobet, V. (comp.) Pensar la infancia desde América Latina. Un estado de la cuestión. Colección Red de Posgrados en Ciencias Sociales. Buenos Aires: CLACSO.
8. Martín Barbero, J. M. (2002), “Jóvenes: comunicación e identidad” en: Pensar Iberoamerica. Revista de Cultura, Número 0, febrero 2002. OEI.
9. Martínez, Ma. E., Villa, A. y Seoane, V. (coords) (2009), Jóvenes, elección escolar y distinción social. Investigaciones en Argentina y Brasil. Buenos Aires: Prometeo.
10. Reguillo Cruz, R. (2003), “Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión” en: Revista Brasileira de Educacao, Maio-Ago, número 023. Associacao Nacional de Pós-Graduacao e Pesquisa em Educacao.
11. Rodríguez, L. (2008), Situación presente de la educación de personas jóvenes y adultas en Argentina. México: CREFAL
12. Tiramonti, Guillermina y Ziegler, Sandra (2008), La educación de las elites. Buenos Aires: Paidós

UNIDAD 4

Bibliografía obligatoria

1. 1. Abramowski, A. (2018) “Respiración artificial”. En Revista Bordes (Revista de Derecho, Política y Sociedad), Argentina, UNPAZ.
2. Birgin, A. (2006), “Pensar la formación docente en nuestro tiempo”, en Terigi, F. (comp.), Diez miradas sobre la escuela primaria. Buenos Aires: Siglo Veintinuno

Editores.

3. Contreras Domingo, J. (1990) “El profesor ante el currículum. Argumentos para la acción”. En Enseñanza, currículum y profesorado. Málaga: Ediciones Akal.
4. Eisner, E. (1998), Cognición y currículum. Buenos Aires: Amorrortu. Capítulo 1. Reformando la reforma educativa.
5. Han, B. H. (2014) “El capitalismo de la emoción”. En Psicopolítica. Barcelona, Editorial Herder.
6. Martínez, M. E. (2018) “Positiv@s y motivadx: una crítica a la educación emocional en la formación y el trabajo docente”. En Actas del IV Seminario de la Red ESTRADO Argentina “La regulación del trabajo y la formación docente en el siglo XXI”, 29 de noviembre al 1º de diciembre de 2017, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. ISBN 978-987-4923-24-0.
7. Mejía Jiménez, M. (2009), “Los movimientos pedagógicos en tiempos de globalizaciones y contrarreforma educativa (Construyendo propuestas a la despedagogización)”, en: Martínez Boom, A. y Peña Rodríguez, F. (comps.) Instancias y Estancias de la Pedagogía. La Pedagogía en movimiento. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.
8. Santos, Boaventura de Sousa (2009), “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes”, en Santos, B. S., Una epistemología del Sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. México: Siglo XXI y CLACSO.
9. Serra, S. (2010), “¿Cuánto es una ‘pizca de sal’? Acerca del juego de la transmisión y las reglas de la pedagogía”, en Frigerio, Graciela y Diker, Gabriela (comps.) Educar: estados alterados. Buenos Aires: del Estante editorial.
10. Southwell, M. (2009) “Docencia, tradiciones y nuevos desafíos en el escenario contemporáneo”, en Yuni, José (comp.) La formación docente. Complejidad y ausencias. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.
11. Suárez, D. H. (2015), “Pedagogías críticas y experiencias de la praxis en América Latina: redes pedagógicas y colectivos docentes que investigan sus prácticas”, en Suárez, D., Hillert, F. y otros, Pedagogías críticas en América Latina. Experiencias alternativas de educación popular. Buenos Aires: Novedades Educativas.
12. Terigi, F. (2016) “Sobre aprendizaje escolar y neurociencias”. Buenos Aires, Revista Propuesta Educativa Número 46 – Año 25 (págs. 50 a 64)

Bibliografía complementaria

1. Buenfil Burgos, R. N. (1995), “Horizonte posmoderno y configuración social”, en De Alba, A. (1995) Posmodernidad y educación. México: CESU/Porrúa.
2. CTERA (2011), Evaluación del Sistema Educativo. ¿Evaluación de la calidad o calidad de la educación? Canto Maestro, N°18.
3. Contreras, José (2010), “La experiencia y la investigación educativa”, en: Contreras, J. y Pérez de Lara Ferré, N., Investigar la experiencia educativa. Madrid: Morata.
4. Da Silva, T. T. (1999), Documentos de Identidad. Una introducción a las teorías del currículo. Belo Horizonte: Auténtica. Hay traducción al castellano de Inés Cappellacci.
5. Duhalde, Miguel y Sormanni, María (2013), “Redes de docentes que investigan desde la escuela”, en: Nuestra Idea. Revista de la Asociación del Magisterio de Santa Fé,

Año 5, N°4, Junio de 2013.

6. Expedición Pedagógica Nacional (2002), Expedición a la Expedición Pedagógica Nacional. Evaluación internacional. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
7. Feldfeber, Myriam (2013), “Las políticas de formación docente después de los ‘90”, en: Nuestra Idea. Revista de la Asociación del Magisterio de Santa Fé, Año 5, N°4, Junio de 2013.
8. Martín-Barbero, J. (2003) “Saberes hoy. Diseminaciones, competencias y transversalidades” en Revista Iberoamericana de Educación, No 32, pp.17-34.
9. Quijano, A. (2003), “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en: Lander, E. (comp.) La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: CLACSO.
10. Puiggrós, Adriana (1980/2015). Imperialismo y educación en América Latina. Buenos Aires: Ediciones Colihue. Capítulos seleccionados.

e. Organización del dictado de la materia:

La materia se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 96 horas.

Modalidad de trabajo

Se organizarán encuentros sincrónicos de teóricos y prácticos de acuerdo a lo que se establezca oportunamente en un cronograma de trabajo que se pondrá a disposición de lxs estudiantes al inicio de la cursada. Periódicamente se definirán actividades asincrónicas en el campus que estarán orientadas al análisis de materiales, fuentes y filmografía de interés para los temas y contenidos a trabajar.

f. Organización de la evaluación:

Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17); incorpora las modificaciones establecidas en la Res. (D) N° 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional.

-Regularización de la materia:

Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en

cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

-Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD): de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución (D) N° 849/20 que establece de manera excepcional los requisitos para el régimen de promoción directa de materias en la virtualidad y suspende los requisitos definidos por el inciso b) del artículo 31° del Reglamento Académico de la Facultad (Res. CD N° 4428/2017)

El régimen de promoción directa constará de 3 instancias de evaluación parcial, cuya modalidad en la virtualidad será definida por el equipo docente de la materia correspondiente. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Para cumplir con los requisitos del régimen de promoción directa, los/as estudiantes deberán:

- a. Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo. En al menos una de las instancias de evaluación el equipo docente de la materia debe verificar la identidad de los/as estudiantes examinados/as.
- b. Realizar satisfactoriamente las actividades asincrónicas obligatorias que proponga el equipo docente de la materia al comienzo de la cursada, teniendo en cuenta el marco de excepcionalidad que puedan presentarse en este marco de crisis sanitaria, social y económica y logrando consensos que preserven derechos de docentes y estudiantes. La forma que adoptarán las actividades asincrónicas obligatorias deberá ser de público conocimiento en la semana de inscripción a materias.

El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (Res. CD N° 1117/10) quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre.

La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización

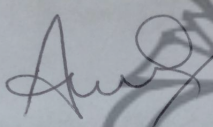
o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y la cátedra.



Dra. Anahí Guelman
Directora
Depto. Cs. De la Educación



Sofía Irene Thisted

Profesora Adjunta