

Seminario: La filosofía de la historia y el "signo histórico" de la revolución: pensar la Revolución Rusa

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Acha, Omar

2° Cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas

Dirección de Bibliotecas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA Y EL "SIGNO HISTÓRICO" DE LA REVOLUCIÓN: PENSAR LA REVOLUCIÓN RUSA

PROFESOR: OMAR ACHA

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

Aprobado por Resolución

AÑO: 2017

PROGRAMA N°:

N° 3787/17

Handwritten signature of Marta de Palma.

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General



LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA Y EL “SIGNO HISTÓRICO” DE LA
REVOLUCIÓN: PENSAR LA REVOLUCIÓN RUSA

PROFESOR: OMAR ACHA
SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2017
PROGRAMA N°

1. Fundamentación y descripción

El centenario de la Revolución Rusa de 1917 evoca los dilemas, inequívocamente debatibles, de su interpretación. Su alcance histórico-conceptual es sin embargo mayor, y es inseparable de las experiencias de la “modernidad”. El acontecimiento revolucionario constituyó desde fines del siglo XVIII un tema decisivo para la Filosofía de la Historia y para la historiografía. En Kant, Hegel y Marx, y por cierto no fueron los únicos, hallamos al tema de la revolución en un lugar decisivo en el entramado conceptual en que configuraron sus nociones de historia, razón, progreso y emancipación. Todavía esas huellas pueden ser observadas en las filosofías de la historia del siglo XX, aunque es cierto que otros acontecimientos como las guerras y los genocidios alcanzaron significaciones medulares. No obstante, también las guerras y los genocidios fueron vinculadas con las consecuencias intencionales o no intencionales de las revoluciones. De allí que persevere vigente la interrogación kantiana respecto de la Revolución Francesa (*¿cuál es su signo histórico?*), en las que se enlazan, respecto de la Revolución Rusa, preguntas transfiguradas sobre el sentido de la historia, la incidencia del hacer humano en la misma, la peculiaridad de la política, y conceptos centrales a la constitución de “lo moderno” como tiempo, revolución y emancipación.

El objeto del seminario consiste en pensar el significado histórico de la Revolución Rusa a la luz de un recorrido selectivo de la filosofía de la historia y sus paradigmas historiográficos. El seminario no pretende ser entonces un curso de historia fáctica o sociológica de esa revolución. Más bien propone una reflexión sobre los modos diversos de reflexionar sobre sus representaciones históricas. En una primera unidad se sitúa la función de la revolución en las filosofías “sustantivas” de la historia, entre Kant y Marx. Una segunda unidad temática está dedicada a proporcionar a las y los estudiantes una información factual sobre la Revolución Rusa para disponer algunas referencias esenciales útiles para el resto del seminario. La tercera unidad revisa algunos tópicos sobre la explicación y comprensión de procesos históricos, especialmente los revolucionarios, en la teoría historiográfica. La cuarta unidad se adentra en las discusiones teóricas y filosóficas a propósito de la Revolución Rusa en el debate sobre lo revolucionario en la historia política de los últimos siglos. Una última unidad recorre algunas formulaciones filosóficas sobre el significado, balance y porvenir de la Revolución Rusa (aquello que recuperamos con la

noción kantiana de “signo histórico”) una vez cerrado el ciclo de la URSS en 1991.

2. Objetivos

1. Adquirir los conocimientos históricos generales sobre la Revolución Rusa
2. Reflexionar sobre el concepto de historia y su campo semántico a la luz de la filosofía de la historia y de las elaboraciones historiográficas.
3. Analizar la significación conceptual de las disputas en torno a las explicaciones de la Revolución Rusa.
4. Pensar las dimensiones narrativas y sustantivas de los marcos filosóficos de los procesos revolucionarios como facetas de la experiencia de la modernidad.
5. Meditar sobre las consecuencias del cierre del ciclo histórico de la Revolución Rusa.

3. Contenidos

Unidad 1. La revolución y la emergencia de la filosofía de la historia

La modernidad y la constitución de la historia. La unidad de la historia y la periodización. El acontecimiento revolucionario como signo histórico. La construcción del sentido de la historia. Revolución y emancipación. La revolución como vector agregativo de la filosofía de la historia. La revolución y la crítica práctica de la historia en Marx.

Unidad 2. Historia y revolución

La revolución en la disciplina histórica. Revolución y revoluciones. Criterios analíticos y diferenciales con otros fenómenos de cambio social: revueltas, crisis, contrarrevoluciones. Antecedentes, inicios, cierres de los procesos revolucionarios. Estructuras y actores.

Unidad 3. Breve introducción a la historia e historiografía de la Revolución Rusa

Líneas directrices en la historiografía de la Revolución Rusa. Un esquema general crítico en S. Fitzpatrick. El caso de la *Historia* de Trotsky, de explicación y narración. La historiografía de la Revolución Rusa hoy.

Unidad 4. Explicar y comprender la revolución: problemas teóricos de la historiografía

La explicación y comprensión en historia. Leyes generales, silogismos prácticos y contingencia histórica. La revolución y las mutaciones conceptuales. Lenin y el acontecimiento revolucionario: las “tesis de abril”.

Unidad 5. La Revolución Rusa y los debates políticos en la teoría y práctica de la revolución

Conceptualizar las revoluciones. La distinción entre revoluciones sociales y políticas. La revolución como creación en los debates marxistas. Pensar los dilemas de la práctica post-revolucionaria.

Unidad 6. Pensar las revoluciones y el comunismo después de la Revolución Rusa

La ilusión revolucionaria y la experiencia de la práctica revolucionaria. La revolución y la ocupación social del vacío democrático. La idea del comunismo entre historia y ontología.

El problema del totalitarismo. Periodización histórica, historia y filosofía de la historia. ¿Qué es un siglo? Fracturas en la tradición y legados de la izquierda para el siglo XXI.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad 1. La revolución y la emergencia de la filosofía de la historia

Bibliografía obligatoria:

Kant, Immanuel, “Reiteración de la pregunta de si el género humano se halla en constante progreso hacia lo mejor”, en *Filosofía de la historia/Qué es la Ilustración*, trad. E. Estiú y L. Novacasa, Buenos Aires, Caronte, 2005, pp. 151-165.

Hegel, Georg. W. F., *Lecciones sobre la filosofía de la historia universal*, trad. J. Gaos, Madrid, Alianza, 1900, fragmento “La revolución francesa y sus consecuencias”, pp. 607-620.

Marx, Karl, “En torno a la crítica de la filosofía hegeliana del derecho. Introducción”, en Marx y Engels, *La Sagrada Familia*, trad. W. Roces, México, FCE, 1958, pp. 3-10.

Unidad 2. Historia y revolución

Bibliografía obligatoria:

Hobsbawm, Eric J., “La revolución”, en R. Porter y M. Teich, *La revolución en la historia*, Barcelona, Crítica, 1990, pp. 16-70.

Koselleck, Reinhart, “Criterios históricos del concepto moderno de revolución”, en *Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, trad. N. Smilg, Barcelona, Paidós, 1993, pp. 67-85.

Knight, Alan, “Revolución social: una perspectiva latinoamericana”, en *Secuencia*, nueva época, n° 27, 1993, pp. 141-184.

Unidad 3. Breve introducción a la historia e historiografía de la Revolución Rusa

Bibliografía obligatoria:

Fitzpatrick, Sheila, *La Revolución Rusa*, Buenos Aires, trad. A. Pico Estrada, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2005, pp. 26-237.

Trotsky, León, *Historia de la Revolución Rusa*, trad. A. Nin, L. González y J. Pastor, Buenos Aires, Razón y Revolución, 2015, capítulos 1, 8, 15, 25, 48.

Smith, S. A., “The Historiography of the Russian Revolution 100 Years On”, en *Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History*, vol. 16, n° 4, 2015.

Unidad 4. Explicar y comprender la revolución: problemas teóricos de la historiografía

Bibliografía obligatoria:

Von Wright, Georg H., *Explicación y comprensión*, trad. L. Vega Reñón, Madrid, Alianza, 1979, capítulos 1 y 4.

Taylor, Michael, “Racionalidad y acción colectiva revolucionaria”, en *Zona Abierta*, n° 54-55, 1990, pp. 69-114.

Ingerflom, Claudio, “Cómo pensar los cambios sin las categorías de ruptura y continuidad. Un enfoque hermenéutico de la revolución de 1917 a la luz de la historia de los conceptos”, en *Res publica*, n° 16, 2006.

Unidad 5. La Revolución Rusa y los debates políticos en la teoría y práctica de la revolución

Bibliografía obligatoria:

Arendt, Hannah, *Sobre la revolución*, trad. P. Bravo, Madrid, Alianza, 1992, capítulos 1 y 6, pp. 21-59, 222-291.

Luxemburg, Rosa, *Crítica de la Revolución Rusa*, Buenos Aires, Quadrata Editorial, 2003.

Losurdo, Doménico, *¿Fuga de la historia? La revolución rusa y la revolución china hoy*, trad. A. Bauer, Buenos Aires, Cartago, 2007, pp. 33-97.

Unidad 6. Pensar las revoluciones y el comunismo después de la Revolución Rusa

Bibliografía obligatoria:

Furet, François, *El pasado de una ilusión. Ensayo sobre la idea comunista en el siglo XX*, trad. México, Fondo de Cultura Económica, 1995, caps. 3, 4 y 5, pp. 76-148.

Lefort, Claude, *La complicación. Retorno sobre el comunismo*, trad. V. Goldstein, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2013, pp. 37-85, 115-153.

Badiou, Alain, *De un desastre oscuro. Sobre el fin de la verdad de Estado*, Buenos Aires: Amorrortu, 2007.

Žižek, Slavoj, “Cuando el partido se suicida”, en *¿Quién dijo totalitarismo? Cinco intervenciones sobre el (mal) uso de una noción*, Valencia, Pre-Textos, 2002, pp. 107-163.

5. Bibliografía complementaria general

Adamovsky, Ezequiel, Martín Baña y Pablo Fontana, *Octubre Rojo. La Revolución rusa noventa años después*, Buenos Aires, Libros del Rojas, 2008.

Adamovsky, Ezequiel, ed. *Octubre hoy*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1997.

Applebaum, Anne, *Gulag. Historia de los campos de concentración soviéticos*, Barcelona, Debate, 2004.

Arendt, Hannah, *Los orígenes del totalitarismo*, Madrid, Alianza, 1995.

Badiou, Alain, “La idea del comunismo”, en A. Hounie, comp., *Sobre la idea del comunismo*, Buenos Aires, Paidós, 2010, pp. 17-31.

Badiou, Alain, y Roman Engelmann, *La filosofía frente al comunismo, de Sartre a hoy*, trad. R. Setton, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2016.

Berdiaev, Nikolai Alessandrovich, *Una nueva Edad Media. Reflexiones acerca de los destinos de Rusia y de Europa*, Barcelona, Apolo, 1951.

Bahro, Rudolph, *La alternativa. Contribución a la crítica del socialismo realmente existente*, Madrid, Alianza, 1980.

Blackburn, Robin, “Fin de siècle: el socialismo después de la quiebra”, en Idem (ed.), *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*, Barcelona, Crítica, 1993.

Bosteels, Bruno, *The Actuality of Communism*, Londres, Verso, 2011.

Buck-Morss, Susan, *Hegel y Haití*, trad. F. Rodríguez, Buenos Aires, Norma, 2005.

Castoriadis, Cornelius, “El régimen social de Rusia”, en idem: *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*, Barcelona, Gedisa, 1988.

Courtois, Stéphane y otros, *Le livre noir du communisme*, París, R. Laffont, 1997.

Deutscher, Isaac, *Rusia después de Stalin*, Barcelona, Martínez Roca, 1972.

Dreyfus, Michel, y otros eds., *Le siècle des communismes*, París, Les Éditions de l'Atelier, 2000.

Eisenstadt, S. N., *Revolution and the Transformation of Societies. A Comparative Study of Civilizations*, Nueva York, The Free Press, 1978.

Elliot, H. H., y otros, *Revoluciones y rebeliones de la Europa moderna. Cinco estudios sobre sus precondiciones y precipitantes*, Madrid, Alianza, 1984.

Ferro, Marc, *La revolución rusa*, Barcelona, Laia, 1975.

Figes, Orlando, *El baile de Natacha. Una historia cultural rusa*, Barcelona, Edhasa, 2006.

--. *Los que susurran. La represión en la Rusia de Stalin*, Buenos Aires, Edhasa, 2009.

Figes, Orlando y Kolonitskii, Boris, *Interpretar la Revolución Rusa. El lenguaje y los símbolos de 1917*, Valencia, Universitat de Valencia, 2001.

Foran, John, “Theories of Revolution Revisited: Toward a Fourth Generation?”, en *Sociological Theory*, vol. 11, n° 1, 1993.

- Foran, John, ed., *Theorizing Revolutions*, Londres, Routledge, 1997.
- Furet, François, *Pensar la Revolución Francesa*, Barcelona, Laia, 1980.
- Furet, François, *Marx y la Revolución Francesa*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992 [1986].
- Goldstone, Jack A., “Révolutions dans l’histoire de la révolution”, en *Revue Française de Sociologie*, vol. 30, n° 3-4, 1989.
- . *Revolution and Rebellions in the Early Modern World*, Berkeley, University of California Press, 1991.
- . “¿Son las revoluciones racionales desde el punto de vista individual?”, en *Zona Abierta*, n° 80-81, 1997.
- Hobsbawm, Eric J., *La era de las revoluciones, 1789-1848*, Barcelona, Crítica, 1994.
- . *Historia del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 1995.
- Ingerflom, Claudio, “Sobre el concepto de estado en la historia de Rusia”, en *Historia contemporánea*, n° 28, 2004.
- Judt, Tony, *Pensar el siglo XX*, Madrid, Taurus, 2014.
- Kamrava, Mehran, “Revolution Revisited: The Structuralist-Voluntarist Debate”, en *Canadian Journal of Political Science/Revue Canadienne de Science Politique*, vol. 32, n° 2, 1999.
- Kouvelakis, Stathis, *Philosophy and Revolution. From Kant to Marx*, Londres, Verso, 2003.
- Kurz, Robert, *El colapso de la modernización. Del derrumbe del socialismo de cuartel a la crisis de la economía mundial*, Buenos Aires, Marat, 2016.
- Lefort, Claude, *La complicación. Retorno sobre el comunismo*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2014.
- Lewin, Moshe, *El último combate de Lenin*, Barcelona, Lumen, 1970.
- . *El siglo soviético*, Crítica, Barcelona, 2006.
- Löwy, Michael, *La teoría de la revolución en el joven Marx*, Buenos Aires, Herramienta, 2010.
- Lukács, György, “Observaciones de método acerca del problema de la organización”, en *Historia y conciencia de clase. Estudios de dialéctica marxista*, Buenos Aires, Ediciones RyR, 2009.
- Marcuse, Herbert, *Razón y revolución. Hegel y el ascenso de la teoría social moderna*, Madrid, Alianza, 1980.
- Mayer, Arno, *The Furies. Violence and Terror in the French and Russian Revolutions*, Princeton, Princeton University Press, 2000.
- Novikova, Liudmila, “The Russian Revolution from a Provincial Perspective”, en *Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History*, vol. 16, n° 4, 2015.
- Pasquino, Gianfranco, “Revolución”, entrada en Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y G. Pasquino, *Diccionario de política*, México, Siglo Veintiuno, 1985, vol. 2.
- Porter, Roy, y M. Teich, eds., *La revolución en la historia*, Barcelona, Barcelona, 1990.
- Ritter, Joachim, *Hegel and the French Revolution. Essays on the Philosophy of Right*, Cambridge, Mass., MIT Press, 1984.
- Service, Robert: *Historia de Rusia en el siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2000.
- . *Camaradas. Breve historia del comunismo*, Buenos Aires, Ediciones B, 2006.
- Skocpol, Theda, “France, Russia, China: A Structural Analysis of Social Revolutions”, en *Comparative Studies in Society and History*, vol. 18, n° 2, 1976.
- . “State and Revolution: Old Regimes and Revolutionary Crises in France, Russia, and China”, en *Theory and Society*, vol. 7, n° 1-2, 1979.
- . *Los estados y las revoluciones sociales. Un análisis comparativo de Francia, Rusia y China*, México, Fondo de Cultura Económica, 1984 (ed. ing. 1979).
- Soberg Shugart, Matthew, “Patterns of Revolution”, en *Theory and Society*, vol. 18, n° 2, 1989.
- Sommier, Isabelle, *La violencia revolucionaria*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2009.
- Stopinska, Agata, Anke Bartels y Raj Kollmorgen, eds., *Revolutions. Reframed, Revisited, Revised*, Fráncfort del Meno, Peter Lang, 2007.
- Strathausen, Carsten, Ed., *A Leftist Ontology. Beyond Relativism and Identity Politics*, Minnesota, University of Minnesota Press, 2009.

Todorov, Tzvetan, *La experiencia totalitaria*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2010.
Traverso, Enzo, "Revoluciones, 1789 y 1917, después 1989. Sobre François Furet y Arno J. Mayer", en *La historia como campo de batalla. Interpretar las violencias del siglo XX*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2012
Traverso, Enzo, *El totalitarismo. Historia de un debate*, Buenos Aires, Eudeba, 2000.
Williams, Raymond, *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2003.
Zagorin, Perez, *Revueltas y revoluciones en la Edad Moderna*, Madrid, Cátedra, 1985-1986. 2 vols.
Žižek, Slavoj, *Repetir Lenin*, Madrid, Akal, 2004.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

El seminario consistirá principalmente en exposiciones del docente, presentación de textos por parte de los alumnos, y algunas actividades especiales como la redacción de un breve informe sobre un texto relativo a la Revolución Rusa incluido en el programa.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor colocará una nota de cursada. Para que los alumnos estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la misma no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

Es conveniente, aunque no excluyente, haber cursado la materia Filosofía de la Historia (Departamento de Filosofía) e Historia de Rusia (Departamento de Historia).

Firma

Aclaración

Cargo

