

Materia: Metodología Aplicada a la Investigación Histórica Educativa

Departamento:

Ciencias de la Educación

Profesor:

Rodriguez, Lidia Mercedes

2° cuatrimestre - 2017

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias de la Educación de la
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ASIGNATURA: Metodología aplicada a la investigación histórico
educativa.

PROFESOR/A: Lidia Mercedes Rodríguez

AÑO: 2017

Aprobado por Resolución N° (D) 1905/17

CUATRIMESTRE: segundo

PROGRAMA N°: 0103

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ASIGNATURA: Metodología aplicada a la investigación histórico - educativa.

PROFESOR: Lidia Mercedes Rodríguez

CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º Cuatrimestre del 2017

PROGRAMA Nº0103

PRESENTACION

El campo de la historia de la educación en el continente ha crecido de modo notorio en los últimos años. La misma pone de manifiesto las dificultades historiográficas, teóricas y conceptuales para abordar el campo como un objeto complejo. A nuestro modo de ver las razones que explican esta situación de desarrollo del campo son de muy diverso orden, y en muchos casos el esfuerzo por abordar el continente como unidad no deja de resolverse sino como una sumatoria de países. Existe también una dificultad en el acceso a las fuentes y los archivos. Siempre se torna mas compleja la recuperación de historias fragmentadas de los grupos subalternizadas, o de las propuestas no hegemónicas. Y por otra parte demanda la apropiación de tradiciones metodológicas provenientes de los campos de la etnografía, la historia oral, las historias de vida, los estudios de caso. Esta materia se propone brindar a los estudiantes elementos teóricos que les permitan profundizar algunos aspectos de la investigación histórica en el campo de la educación argentina y latinoamericana.

OBJETIVOS:

Que los alumnos:

- Se acerquen a la problemática de la investigación en historia de la educación
- Conozcan distintas perspectivas analíticas para la investigación histórica.
- Analicen fuentes como modo de acercamiento a la investigación histórica.

Bibliografía obligatoria

- Zemelman, Hugo (1992). Los horizontes de la razón. II. Historia y necesidad de utopía. México: Antrophos. El Colegio de México.
- Zizek, Slavoj (1992). El sublime objeto de la ideología. Buenos Aires: Siglo XXI.

Bibliografía complementaria

- Selltiz, C.; Wrightsman, L. y Cook, S. (1980). Métodos de investigación en las relaciones sociales. Madrid: Rialp.
- Schuster, Félix (1992). El método en las ciencias Sociales. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Zemelman, Hugo (1987). Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente. México: Colegio de México. México
- Zemelman, Hugo (1987). Uso crítico de la teoría. México: UNU. Colegio de México.

Unidad 2: Historia de la educación: cuestiones teóricas, analíticas y metodológicas

América latina como objeto de investigación: el problema de la unidad del objeto. La construcción del relato histórico y el problema de la periodización.

Bibliografía obligatoria

- Weinberg, Gregorio (1984). Modelos educativos en la historia de América Latina. Buenos Aires: Kapelusz. Introducción.
- Puiggrós, A.; Lozano, C. (1996). Historia de la Educación Iberoamericana. Buenos Aires. Miño y Dávila. Págs. 19-25.
- Cucuzza, Héctor (1996) "De continuidades y rupturas: el problema de las periodizaciones". En: Anuario de Historia de la Educación. N° 1 1996/1997. Editorial Fundación Universidad de San Juan

Bibliografía complementaria

- Puiggrós, Adriana (1980). Imperialismo y Educación en América Latina. México: Nueva Imagen.
- Weinberg, Gregorio: "La educación como sistema de ideas en América Latina". En: Zea, L.: América Latina en sus ideas. UNESCO. Siglo XXI. México, 1986.
- Puiggrós, Adriana: "Presencias y ausencias en la historiografía pedagógica latinoamericana". En: Cucuzza, Héctor Rubén (comp.): Historia de la Educación en Debate. Miño y Dávila. Bs. As, 1996.

Unidad 3: La perspectiva del análisis político del discurso.

La perspectiva del análisis político del discurso para la historia de la educación.
Conceptos de totalidad, universalismo y particularismo.

Bibliografía obligatoria

- Torfing, Jacob. Un repaso al análisis del discurso. En: Buenfil, Rosa N. (comp.) (1998): Debates políticos contemporáneos. México: Plaza y Valdés ed. México.
- Buenfil Burgos, R. N. (1997). Antagonismo y articulación en el discurso educativo: Iglesia y gobierno (1930-40 y 1970-93). Buenos Aires: Torres.
- Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (1987). Hegemonía y estrategia socialista. Madrid Siglo XXI.

Bibliografía complementaria

- Mouffe, Chantal: Hegemonía e ideología en Gramsci. Revista Arte, sociedad e ideología, no. 5. México, 1978.
- Laclau, E.: Emancipación y diferencia. Ariel.

Unidad 4. El problema de la historia reciente.

Pasado reciente: la especificidad del campo. Problemas metodológicos. Memoria, olvido, historia y testimonio. Sociohistoria e historia oral.

Bibliografía obligatoria

- Benjamin, W.: Tesis sobre filosofía de la historia. <http://homepage.mac.com/eeskenazi/benjamin.html>
- Franco, M.; Levín, F. (2007). El pasado cercano en clave historiográfica. En: Franco, M.; Levín, F.: Historia reciente. Paidós. Buenos Aires, 2007
- Ricoeur, P. (2008). La memoria, la historia, el olvido. Argentina: FCE. Capítulo 1.
- Noiriél, Gerard: Introducción a la Sociohistoria. Siglo XXI. Madrid, 2011.
- De Certeau, Michel (1980): La invención de lo cotidiano. México: Universidad Iberoamericana.

Bibliografía complementaria

- Benjamin, W. Desembalo mi biblioteca. (1986). Revista Punto de Vista. Año IX. NO. 26. Bs. As., abril 1986.
- Foucault, M. Arqueología del saber. Siglo XXI. Cap. III, IV y V.
- Rockwell, Elsie (1987). Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). México: DIE.

- Benjamin, W. Desembalo mi biblioteca. (1986). Revista Punto de Vista. Año IX. NO. 26. Bs. As., abril 1986.
- Foucault, M. Arqueología del saber. Siglo XXI. Cap. III, IV y V.
- Rockwell, Elsie (1987). Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985). México: DIE.

ORGANIZACIÓN DE LA MATERIA. ACTIVIDADES Y EVALUACIÓN

La materia está organizada en clases prácticas de carácter obligatorio.

Materias de Promoción Directa. (PD)

Son requisitos para la aprobación del curso:

Haber asistido al 80% de las clases. La cátedra llevará un registro de asistencia que se archivará.

Haber aprobado las dos pruebas escritas que se exigen.

Haber obtenido un promedio de aprobado en los interrogatorios y coloquios que el profesor haya llevado a cabo en clases u ocasiones especiales que fijará al efecto.

Haber aprobado los trabajos prácticos, monografías, informes, etc. que haya fijado cada cátedra.

El profesor a cargo del curso realizará durante el período de clases, además de los interrogatorios orales, dos comprobaciones escritas, las cuales, debidamente calificadas, se archivarán en el legajo del alumno.

Establecer que el promedio necesario para aprobar el curso en condiciones de promoción directa no deberá ser inferior a siete (7) puntos.

En caso de que el promedio sea inferior a siete (7) puntos y con la asistencia de 75% los alumnos mantendrán su condición de regular.

Todo alumno que no cumpla con las exigencias establecidas quedara en condición de alumno libre.

Materias de Examen Final (EF)

Son requisitos para la aprobación del curso:

Para rendir el examen final en calidad de regular se requerirá haber aprobado los Trabajos Prácticos. Dicha aprobación exigirá tener una asistencia mínima al 75% de las clases prácticas y haber obtenido un promedio mínimo de 4 puntos (aprobado) en los exámenes parciales. A tal efecto, la inasistencia a cualquiera de los exámenes parciales será computada como 0 (cero). Quienes no hayan rendido en término un examen parcial por motivos justificados, podrán solicitar su recuperación dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización del mismo, mediante la presentación de una nota en el Departamento de Profesores que justifique la ausencia. La cátedra respectiva fijará el

oral, en el que podrán ser interrogados sobre cualquier punto del programa aprobado y serán calificados con la nota única correspondiente a esta última prueba. Los que no rindan la prueba oral u obtengan en la misma menos de cuatro serán calificados con la nota de insuficiente.



J M Rodriguez

Pablo Pineau
DIRECTOR
Dto. de Ciencias de la Educación
FFyL - USA