



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires

A

Talla bipolar

Autor:

Bayón, María Cristina

Revista-

Arqueología

1993, 3, 245-250



Artículo



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

FILODIGITAL
Repositorio Institucional de la Facultad
de Filosofía y Letras, UBA

TALLA BIPOLAR

MARÍA CRISTINA BAYÓN *

NORA FLEGENHEIMER **

MARÍA ISABEL GONZÁLEZ DE BONAVERI ***

El comportamiento humano es complejo y es absurdo afirmar que todos los objetos bipolares son el producto del mismo tipo de comportamiento... Es más se puede pensar que las [distintas] interpretaciones no son necesariamente conflictivas..."

(Shott 1989)

INTRODUCCION

Nuestra idea al organizar esta mesa surgió a raíz de la confusión en el tratamiento del tema de la talla bipolar entre los investigadores que trabajamos en la región Pampeana. Esta problemática se hizo explícita durante los II ENCUENTROS de Arqueología en la mesa sobre material lítico. Allí, se planteó que no había consenso en el vocabulario utilizado, y que los productos de la talla bipolar eran difíciles de clasificar con la tipología de Aschero.

Nuestro objetivo fue que los distintos investigadores que usamos los términos bipolar, núcleo bipolar, pièce esquillée, talla bipolar u otros hiciéramos explícito el significado que damos a cada uno de ellos.

Para abordar el tratamiento del tema propusimos realizar una mesa en la cual los ejes de discusión fueran: indicadores de talla bipolar, relación entre este tipo de talla

* Universidad Nacional del Sur

** CONICET

*** Universidad de Buenos Aires

y materias primas; funcionalidad de los productos bipolares (instrumento vs núcleo); terminología y clasificación tipológica. Asimismo planteamos si era válido considerar a esta técnica de talla como indicador cultural.

Con la finalidad de agilizar el tratamiento de estos puntos se solicitó a los concurrentes traer sus piezas bipolares (arqueológicas o experimentales) a la reunión. En el mismo sentido se realizaron experiencias de talla en el transcurso del Encuentro.

Nos pareció importante hacer una síntesis de cómo había sido tratado el tema en el pasado y hasta la actualidad en nuestro país y cuáles son algunas de las posturas en el exterior.

Agradecemos la participación de A. Acosta, A.M. Aguerre, M. Berón, M. Bonin, M. Cattáneo, P. Escola, N. Franco, G. Frison, A. Laguens, H. Nami, F. Oliva, I. Pereda, E. Perrotta, A. M. Rocchietti, M. Silveira. Y a todos aquellos que participaron del murmullo activo de opiniones que provocó la experimentación y cuyas voces no pudimos identificar. D. Jackson nos hizo llegar sus opiniones sobre este tema.

DESARROLLO DE LA MESA

La talla bipolar tiene una amplia dispersión geográfica y temporal, está presente desde Chou-kou-tien hasta en grupos etnográficos australianos.

En nuestro país Florentino Ameghino (1911), es el primero que reconoce los artefactos bipolares en una serie de sitios en el área costera. El tratamiento del tema, históricamente se restringió a la región pampeana y estuvo orientado, en distintos momentos, hacia diferentes aspectos. Fue considerado como indicador cultural asignándolo a grupos costeros o a grupos tempranos (Ameghino 1911 ;Bormida 1964). También se lo vió como una estrategia de aprovechamiento de materias primas (Holmes 1912, Politis 1984; Politis y Flegenheimer 1982; Gonzalez y Horovitz 1991). Desde otro punto de vista, se discutió si el objetivo de la talla era la obtención de formas base o la fabricación de instrumentos. En la bibliografía reciente se amplia la distribución espacial de los bipolares, aparece mencionada la presencia de esta talla en otras regiones de la República Argentina. (Nami 1984)

En el exterior (especialmente en Estados Unidos y Francia), se discute, además del tratamiento de los aspectos arriba mencionados si los artefactos denominados pièces esquillées son producto de talla intencional o resultado del uso. Este tema hasta tal punto no está resuelto que en dos trabajos recientes se plantean dos opiniones contradictorias, un autor dice que existe un consenso en considerarlos como instrumentos aunque algunos investigadores creen que son núcleos (Gramly, 1990), otro autor dice que existe un consenso en considerarlos como núcleos , aunque hay quienes creen que son instrumentos (Shott, 1989).

Después de esta reseña comenzó la discusión sobre terminología. Fue evidente la necesidad de llegar a un acuerdo que facilite la comunicación de las observaciones. Se planteó cómo diferenciar las lascas de los núcleos o masas centrales y cómo clasificar los desechos indiferenciados. Otro tema tratado fue si es conveniente emplear el término "pièce esquillée". Se propuso que dada la ambigüedad con que se lo suele emplear en la bibliografía extranjera, sería conveniente eliminarlo del vocabulario. G. Frison dio un ejemplo del empleo del término en los Estados Unidos, lo que él llama *cuña* o *pièce esquillée* es una pieza formatizada por uso y no un producto de talla bipolar.

En un segundo momento de la reunión, la experimentación y la observación de artefactos arqueológicos promovieron la discusión sobre cuáles eran los atributos que permiten identificar la talla bipolar. Se consideraron relevantes, como indicadores directos, el machacado o astillado de los extremos proximal y distal de las piezas, las extracciones columnares y las lascas planas o de sección triangular. Algunas de estas características están condicionadas por el tipo de materia prima empleada. Como indicadores indirectos de presencia de talla bipolar se mencionó al *yunque*.

En la mesa se plantearon dos enfoques sobre la funcionalidad que han tenido peso en la interpretación de los bipolares en nuestro país. El primero es si las masas centrales, producto de la talla bipolar pudieron haber sido núcleos o instrumentos. El segundo es si considerarlos como instrumentos formatizados por retoque bipolar. En algunos casos se sigue viendo a productos bipolares como formatizados por retoque. Se mencionó un caso de un tallador actual que utiliza la talla bipolar para la reducción de las lascas, con las que posteriormente confecciona puntas de proyectil por presión.

Como ya mencionamos, una preocupación reiterada en el transcurso del encuentro fue cómo ubicar en las tipologías los productos bipolares. En el caso de la tipología de Aschero no aparecen los bipolares como grupo tipológico sino dentro de la serie técnica. Dentro de ella hay una categoría de talla bipolar o de talla bipolar y retoque marginal, también hay una categoría para la designación morfológica del núcleo.

La dificultad en aplicar esta tipología reside en que en algunos casos no sabemos si los bipolares son núcleos o instrumentos, tampoco existe una categoría para los desechos de talla. Algunos asistentes resolvieron este problema empleando los términos "productos bipolares, lascas bipolares, fragmentos alargados angostos de sección triangular, masa central, pièces esquillées".

Otro tema importante tratado fue el de las interpretaciones sobre las causas del empleo de la talla bipolar. En la discusión se mencionaron diferentes contextos en los que aparece este tipo de talla y se propusieron diferentes explicaciones sobre su función dentro del sistema tecnológico.

En contextos con buen aprovisionamiento de materias primas, con una larga secuencia de ocupación se lo interpreta como tecnología expeditiva.

En otro caso con sociedades agroalfareras y buen aprovisionamiento de materias primas, la técnica parecería estar relacionada con el aprovechamiento eficiente de nódulos pequeños.

Para sociedades cazadoras-recolectoras se mencionaron diferentes formas de empleo:

-Relacionados con el aprovechamiento de nódulos de tamaño pequeño en zonas de buen aprovisionamiento de materias primas.

-Reciclaje de lascas o de instrumentos con buen aprovisionamiento de materias primas en grupos tempranos.

-Reciclaje de lascas o de instrumentos en grupos, con o sin cerámica, lejanos de la fuente de aprovisionamiento.

-Empleo eficiente de rodados costeros de tamaño mediano y pequeño en la zona de aprovisionamiento y lejos de ella.

-Empleo eficiente de rodados fluviales de tamaño grande y materia prima dura en las canteras

CONCLUSIONES

Como resumen de la mesa que coordinamos destacaremos en estas conclusiones los tres aspectos que consideramos más relevantes sobre lo tratado: la experimentación, la terminología y las explicaciones sobre el empleo de la talla bipolar.

Notamos que la experimentación fue una forma clara y rápida para entender la diversidad de productos de esta talla y sus rasgos característicos. Muchos de los casos experimentales eran similares a los ejemplares arqueológicos traídos por los concurrentes. Esto promovió la discusión terminológica, como por ejemplo cómo diferenciar la masa central de la lasca cuando el nódulo se parte en dos. También se observó la alta productividad de filos que se obtiene con este tipo de talla y que de la gran cantidad de lascas producidas sólo algunas presentan los atributos característicos.

Como se dijo otro de los ejes de discusión es la terminología con que describimos los artefactos producidos por talla bipolar. Se llegó a un acuerdo provisorio, designándolos productos bipolares. Dentro de estos productos se distinguieron masas centrales o núcleos, lascas bipolares y se reconoció que se desprenden gran cantidad de desechos indiferenciados. Se acordó que esta terminología es insuficiente y debe ir ajustándose.

Aunque la idea de organizar esta mesa surgió por las dificultades detectadas entre los investigadores de la provincia de Buenos Aires, el Encuentro mostró que esta problemática se extiende a otras regiones. Puso en evidencia que ya estaban totalmente

desarticulados dos mitos que fueron importantes en la literatura arqueológica argentina, ya tratados por Politis (1984), que la talla bipolar estaba restringida a la región pampeana y que estaba vinculada a sociedades costeras. Los diferentes contextos y las diferentes interpretaciones presentadas, sumadas a las tradicionalmente propuestas muestran que en el país como en el extranjero se está trabajando sobre la complejidad de las funciones que cumple la talla bipolar dentro del subsistema tecnológico.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Alejandra Barna por la desgrabación de las sesiones y por abrir el fuego con la talla experimental.

BIBLIOGRAFIA

AMEGHINO, Florentino

1911 Une nouvelle industrie lithique. L' industrie de la pierre fendue dans le tertiaire de la region littorale au sud de Mar del Plata En: Anales del Museo Nacional de Buenos Aires (Serie III tomo XIII: 189-204)

BORMIDA, Marcelo

1964 Arqueología de la costa Norpatagónica. En Trabajos de Prehistoria XV: 7-108 Madrid

HOLMES, W.H.

1912 Stone Implements of the Argentine littoral. En: Hrdlicka (ed) Early Man in South America. Smithsonian Inst.; Bureau of America Ethnology Bulletin 52: 125-151 Washington.

GONZALEZ de BONAVERI, Maria Isabel y Lina HOROVITZ

1991 Desechos de talla del sitio LG1 partido de Chascomús provincia de Buenos Aires. Shincal 3 Tomo 2:52-63

GRAMLY, Richard M.

1990 Guide to the palaeo-Indian artifacts of North America. Persimon press Monographs in Archaeology (Buffalo NY)

NAMI, Hugo

1984 **Análisis tipológico de los instrumentos provenientes del sitio El Volcán c.4 cuenca del río Chico, provincia de Santa Cruz” En: PREP Informes de Investigación 1.**

POLITIS, Gustavo G.

1984 **Investigaciones arqueológicas en el área interserrana bonaerense. Etnia 32:7-52.**

POLITIS, Gustavo y Nora FLEGENHEIMER

1982 **Bipolar technique in the hinterland of the pampean region (Argentina) MS**

SHOTT, Michael

1989 **Bipolar Industries: Ethnographic evidence and archaeological implications. North American Archaeologist vol 10 (1): 1-24 (NY)**