

Seminario: La cuestión de la ideología en los estudios del discurso

Departamento:

Letras

Profesor:

Bermúdez, Nicolás

2° Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: La cuestión de la ideología en los estudios de
discurso

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
Dirección de Bibliotecas

PROFESOR: Dr. Nicolás Bermúdez

CUATRIMESTRE: Segundo

AÑO: 2016

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución

N° 0240/16

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS

SEMINARIO: *La cuestión de la ideología en los estudios del discurso*

PROFESOR: Dr. Nicolás Bermúdez
SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2016
PROGRAMA N°

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Dirección de Bibliotecas

1. Fundamentación y descripción

Sería redundante fundamentar la importancia histórica de la noción de *ideología*, que supo encontrar lugar en la reflexión teórica desde la Ilustración hasta nuestros días, y no sólo en el interior del pensamiento político y económico marxista (e.g. K. Marx, G. Lukács, L. Althusser, F. Jameson), sino también en la antropología (e.g. C. Lévi-Strauss, C. Geertz), en la semiótica (e.g. E. Verón, F. Rossi-Landi), en la sociología del conocimiento (e.g. K. Mannheim, Th. Adorno, K. Lenk, Th. Geiger) y en el psicoanálisis (e.g. P. Ansart, S. Žižek). A causa de esta ubicuidad recibió múltiples definiciones y se le adjudicaron distintos alcances. Sin embargo, numerosas voces han afirmado que, por no encontrar una única definición operativa –es tierra de todos y patria de nadie– y por la supuesta persistencia del mundo “posideológico” que se abrió a finales del siglo pasado, el concepto cayó en desuso para la investigación científica. Esta aseveración merece ser discutida.

Existió sin duda un auge del término *ideología* en las décadas de 1960-1970, etapa en la que no casualmente se sitúan los antecedentes de las principales corrientes de los estudios del discurso. En estas el vínculo entre *ideología* y *discurso* –aun con las acepciones diversas que se le confiere a este último término– tiene un lugar prevalente: cuando no se los considera directamente fenómenos coextensivos, *discurso* es el ámbito en donde se manifiesta la ideología, el instrumento que la estructura, la hace circular y la reproduce. No resulta extraño, entonces, que la noción haya ocupado un lugar central en los dispositivos conceptuales de estas corrientes. Sin embargo, hoy ese panorama se ha transformado. Entre los autores de tradición francesa, por ejemplo, términos como *representaciones* o *elementos dóxicos* parecen tomar el lugar que antes se reservaba para *ideología*. En el interior del Análisis Crítico del Discurso es, en cambio, una noción que

conserva cierta plusvalía explicativa. Así pues, si se considera su popularidad en el lenguaje corriente, su presencia y elusividad en el campo académico y –sobre todo– la innegable actualidad en nuestro entorno geopolítico de los fenómenos epistemológicos, culturales y políticos que intenta interrogar y conceptualizar, se torna evidente que estamos frente a una problemática que no debe ser abandonada.

Este seminario se propone comparar tres corrientes que articulan teoría del discurso con teoría de la ideología de reconocible vigencia e importancia en nuestro campo académico: la tradición francesa de Análisis del Discurso, la Teoría de los Discursos Sociales y el Análisis Crítico del Discurso. Este contraste presenta más de una ventaja. En principio, ejemplifica conceptualizaciones de *ideología* de distinto rango: cognitivas, políticas y semióticas, que dan origen a diversas herramientas críticas. Su comparación permite la iluminación recíproca de los rasgos fundamentales de la estructuración del fenómeno. Además, el seminario está concebido como un espacio tanto de discusión teórica como de intervención analítica, por lo que estos instrumentos conceptuales se emplearán para abordar un corpus de textos de tipo político. ¿Por qué político? No porque la producción de sentido de los actores de ese campo provea una caución de coherencia ideológica interna, sino porque a través de la circulación mediática de los textos políticos (por las representaciones, conceptos, narrativas, mitos, etc. que actualiza) se articulan buena parte de los debates sociales y conflictos ideológicos. Finalmente, toda vez que, como se dijo, la noción de *ideología* ocupaba y, en algunos casos, ocupa un lugar central en los dispositivos terminológicos de estas corrientes, su estudio les sirve a los estudiantes de grado avanzados como puerta de acceso para hacer un recorrido histórico de los estudios del discurso y adquirir un panorama de su estado actual.

2. Objetivos

2.1. Objetivos generales:

- Introducir a los estudiantes en la problemática de la ideología –y de su crítica– tal como fue considerada por distintas corrientes de los estudios del discurso. Se pretende que esta introducción también brinde un acercamiento a la historia, a las condiciones de producción, a las configuraciones epistemológicas y al estado actual

de estas corrientes.

2.2. *Objetivos específicos:*

- Contribuir a que los estudiantes reconozcan los aspectos fundamentales que contiene la problemática de la ideología en ámbito de la lingüística y los estudios del discurso, en los casos específicos de la tradición francesa de Análisis del Discurso, la Teoría de los Discursos Sociales y el Análisis Crítico del Discurso.
- Facilitarle a los estudiantes herramientas conceptuales y metodológicas para realizar un trabajo de investigación en el marco de los estudios del discurso.

3. Contenidos

Unidad I: Aproximaciones a la cuestión de la ideología. Tradiciones: el marxismo, el psicoanálisis, la sociología del conocimiento, las teorías culturales. Tipos de definiciones: cognitivas, políticas, semióticas. Problemáticas: concepciones críticas y descriptivas; la subjetivación; la exterioridad; el carácter abierto, clausurado o sistemático de las ideologías; los fenómenos de resistencia; los modos de existencia de las ideologías; los términos afines (e.g. *alienación, falsa conciencia, hegemonía*, etc.). Las estrategias ideológicas: legitimación, disimulación, reificación, naturalización, etc. Dimensiones simbólicas, imaginarias y afectivas.

Unidad II: La cuestión de la ideología en la tradición francesa de análisis del discurso. Nociones donde se cristalizó la problemática ideológica: *formación discursiva/formación ideológica, preconstruido, interdiscurso/intradiscurso, heterogeneidad constitutiva, elementos dóxicos, posicionamientos y representaciones.*

Unidad III: La cuestión de la ideología en la Teoría de los Discursos Sociales. *La ideología* y la dimensión de *lo ideológico* en los discursos. El par conceptual *ideológico/poder*. El debate de las teorías semióticas de la ideología con las teorías althusserianas-pecheutianas: ciencia e ideología; la noción de enunciación.

Unidad IV: La cuestión de la ideología en el Análisis Crítico del Discurso. Dimensión cognitiva de la ideología: estructuras ideológicas del discurso. Orden del discurso, poder, dominación y hegemonía. Funciones de la ideología. El papel del análisis crítico.

Unidad V: Ideología y discurso político. La discursividad política mediatizada: de la televisión al ciberespacio. Los cambios en las condiciones de circulación del discurso político y el problema de la construcción de los colectivos de identificación. Las narrativas políticas transmediáticas. Nueva configuración de los mitos y narrativas políticas: ideología

del diseño y diseño de la ideología. La ideología tecnológica.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

- Ariño, A. (2000) Ideologías, discursos y creencias. En *Sociología de la cultura. La constitución simbólica de la sociedad*. Barcelona: Ariel.
- Baechler, J. (1978) *¿Qué es la ideología?* Buenos Aires: Emecé (Selección de fragmentos).
- Capdevila, N. (2006) *El concepto de ideología*. Buenos Aires: Nueva Visión (Selección de fragmentos).
- Eagleton, T. (1997) *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós (caps. 1 y 7).
- Marx, K. (2009 [1852]) *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*. Madrid: Alianza Editorial.
- Marx, K. (1964 [1867]). *El Capital. Crítica de la Economía Política*. Tomo I. México: FCE, pp. 36 a 47.
- Ricœur, P. (2006) *Ideología y utopía*. Barcelona: Gedisa (Selección de fragmentos).
- Therborn, G. (2005) *La ideología del poder y el poder de la ideología*. México DF: Siglo XXI (Selección de fragmentos).
- Žižek, S. (2003) El espectro de la ideología. En Žižek, S. (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.

Unidad II

- Althusser, L. (1968) Marxismo y humanismo, en *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- Althusser, L. (1988) *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Amossy, R. (2000) Le plausible et l'évident: doxa, interdiscours, topiques. En *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París: Nathan. (hay traducción)
- Authier-Revuz, J. (1984) Hétérogénéité(s) énonciative(s). *Langages*, n° 73 (hay traducción).
- Courtine, J.-J. (1981) Analyse du discours politique. Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens. En *Langages*, n° 62 (hay traducción).
- Pêcheux, M. (1975). Mises au point et perspectives á propos de l'analyse automatique du discours. *Langages* n° 37. (hay traducción)
- Pêcheux, M. (1975) Discours et idéologie (s). En *Les verities de La Palice. Linguistique, sémantique, philosophie*. París: Maspero (traducido como El mecanismo del reconocimiento ideológico, en Žižek, S. (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE).

Unidad III

Verón, E. (1971). Condiciones de producción, modelos generativos y manifestación ideológica. En Verón, E. (selec.), *El proceso ideológico*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.

Verón, E. (1984) Semiosis de lo ideológico y del poder. En *Espacio de crítica y producción* n° 1.

Verón, E. (1998) *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Editorial Gedisa (selección de fragmentos).

Unidad IV

Fairclough, N. (1992) *Discourse and social change*. Cambridge: Polity Press (traducción del cap. 3).

Fairclough, N. (2003) El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales. En Wodak, R. & M. Meyer: *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.

Gramsci, A. (1986) *Cuadernos de la cárcel* (6 t.). México: Ediciones Era. (selección de fragmentos)

van Dijk, T. (2000). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa (Introducción y parte. 3)

Raiter, A. (2003), *Lenguaje y sentido común. Las bases para la formación del discurso dominante*. Buenos Aires, Editorial Biblos.

Unidad V:

Charaudeau, P. (2011). Las emociones como efectos del discurso, en *Versión*, n° 26, pp.97-118.

Jenkins, H. (2006). Photoshop para la democracia: la nueva relación entre política y cultura popular. En *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.

Lipovetsky, G. & Serroy, J. (2015) *La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico*. Barcelona: Anagrama. (selección)

Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En AA.VV., *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette, pp. 12-26.

Verón, E. (1998). "Mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de los colectivos". En Gauthier, G., Gosselin, A. y Mouchon, J. (comps.) *Comunicación y política*. (220-236). Buenos Aires: Gedisa.

Verón, E. (2001). "Vínculo social, gran público y colectivos de identificación. A propósito de una teoría crítica de la televisión". En *El cuerpo de las imágenes*. (87-100). Bogotá: Norma.

5. Bibliografía complementaria general¹

- Abercrombie, N., Hill, S. & Turner, B. (1987) *La tesis de la ideología dominante*. Madrid: Siglo XXI.
- Abercrombie, N., Hill, S. & Turner, B. (2003). Determinación e indeterminación en la teoría de la ideología. En Žižek, S. (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.
- Adorno, Th. (1971) *La ideología como lenguaje*. Madrid: Taurus.
- Angenot, M. (2010) Hegemonía, disidencia y contradiscurso y Las ideologías no son sistemas. En *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Córdoba: UNC.
- Ansart, P. (1979) El psicoanálisis como instrumento de análisis de situaciones ideológicas. *L'Homme et la société*, v. 51, n° 54, pp. 151-161.
- Ansart, P. (1983) *Ideología, conflictos y poder*. Puebla: Premiá editora.
- Baczko, B. (1991) *Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Barrett, M. (2003) Ideología, política, hegemonía: de Gramsci a Laclau y Mouffe. En Žižek, S. (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.
- Barthes R. (1994) *Mitologías*. México: Siglo XXI.
- Bauman, Z. (2007) La ideología en el mundo posmoderno. En *En busca de la política*. Buenos Aires: FCE.
- Bourdieu, P. (1985) *¿Qué significa hablar?* Barcelona: Akal.
- Bourdieu, P. & Boltanski, L. (2009) *La producción de la ideología dominante*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Castoriadis, C. (2007) *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.
- Colombo, E. (1989) *El imaginario social*. Montevideo: Nordan.
- Eagleton, T. (1997) *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós.
- Eagleton, T. (2003) La ideología y las vicisitudes del marxismo occidental. En Žižek, S. (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.
- Fairclough, N. (2008) El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: Las universidades. *Discurso & Sociedad*, Vol 2 (1).
- Fairclough, N. & Wodak, R. (2005) *Análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Foucault, M. (2002) *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.
- Foucault, M. (1996) *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI editores.
- Geertz, C. (2006) La ideología como sistema cultural. En *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Geiger, Th. (1972) *Ideología y verdad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gillot, P. (2010) *Althusser y el psicoanálisis*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Girardet, R. (1999) *Mitos y mitologías políticas*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Herbert, Th (1971). Notas para una teoría general de las ideologías. En Verón, E. (selec.), *El proceso ideológico*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Hodge, R. & Kress, G. (1979) *Language as ideology*. Londres: Routledge.
- Jameson, F. (1995) *Imaginario y simbólico en Lacan*. Buenos Aires: Ediciones El cielo por asalto.
- Jameson, F. (2003) *La posmodernidad y el mercado*. En Žižek, S. (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.

¹ Tanto en este listado como en el de la bibliografía específica de cada unidad sólo se consignan textos publicados en español o traducidos.

- Lacan, J. (1988) El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. En *Escritos I*. México: Siglo XXI.
- Laclau, E. (1980) *Política e ideología en la teoría marxista*. México: Siglo XXI.
- Laclau, E. & Mouffe, Ch. (2004) *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: FCE.
- Lefort, C. (1990) Esbozo de una génesis de la ideología en las sociedades modernas. En *La invención democrática*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Lenk, K. (1974) *El concepto de ideología*. Buenos Aires: Amorrortu. (Selec.)
- Lévi-Strauss, C. (1971) Un esquema estructural de cuatro mitos Winnenbago. En Verón, E. (selec.), *El proceso ideológico*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Maingueneau, D. (1984). *Genèses du discours*. Lieja: Pierre Mardaga.
- Mannheim, K. (1997) *Ideología y utopía: introducción a la sociología del conocimiento*. Madrid: FCE.
- Marchart, Oliver (2009). *El pensamiento político posfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau* (Trad. de Marta Álvarez). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (2000) *El Capital*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Marx, K. (2000) *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*. Buenos Aires: CS.
- Marx, K. & Engels, F. (1985) *La ideología alemana*. Buenos Aires: Cártago.
- Meyer, M. (2003) Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En Wodak, R. y Meyer, M. (compiladores), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Miller, J.-A. & Herbert, Th. (1971) *Ciencias sociales: ideología y conocimiento*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Moore, S. (1972). Ideología y alienación. En *Crítica de la democracia capitalista*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Mouffe, Chantal (2007). *En torno a lo político* (Trad. de Soledad Laclau). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Parret, H. (1995a). *Las pasiones. Ensayo sobre la puesta en discurso de la subjetividad* (Trad. de Jacqueline Donoyan). Buenos Aires: EDICIAL.
- Parret, H. (1995b). *De la semiótica a la estética. Enunciación, sensación, pasiones* (Trad. de Fernando Andacht et al.). Buenos Aires: EDICIAL.
- Plantin, Christian (2011). *Les bonnes raisons des émotions. Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*. Berna: Peter Lang.
- Pêcheux, M. (1978) *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.
- Pêcheux, M. (1984) Acerca de los contextos epistemológicos del Análisis del Discurso. *Mots*, n° 9.
- Rancière, J. (2007). *El desacuerdo. Política y filosofía* (Trad. de Horacio Pons). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Raiter, A. (1999) Dominación y discurso. En *Lingüística y Política*. Buenos Aires: Biblos
- Reboul, O. (1986) *Lenguaje e ideología*. México: FCE.
- Rossi-Landi, F. (1972) *Semiotica e ideologia*. Milán: Bompiani.
- Sigal, Sivia & Verón, Eliseo (1988). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires. Hyspamérica Ediciones.
- Trias, E. (1970) *Teoría de las ideologías*. Barcelona: Península.
- van Dijk, T. (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.
- van Dijk, T. (2003) *Ideología y discurso: una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Ariel.

van Dijk, T. (2007) Politique, Idéologie et Discours. En *Semen*, n° 21. URL: <http://semen.revues.org/1970>

Verón, E. (1988). *Cuerpo significante*. En Rodríguez Illera, J. (comp.), Educación y comunicación. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, pp. 41-61.

Verón, E. (2004). Diccionario de lugares no comunes. En *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.

Voloshinov, V. (1992) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza Universidad.

Williams, R. (1980). Ideología. En *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península.

Wodak, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En Wodak, R. y Meyer, M. (compiladores), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Žižek, S. (1999) *El acoso de las fantasías*. México: Siglo XXI.

Žižek, S. (2001). *El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política* (Trad. de Jorge Piatigorsky). Buenos Aires: Editorial Paidós.

Žižek, S. (2003) *El sublime objeto de la ideología*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Žižek, S. (2003) *A propósito de Lenin. Política y subjetividad en el capitalismo tardío*, Buenos Aires: Atuel.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

En las clases presenciales se propiciará la construcción de un espacio colectivo de reflexión y de producción del conocimiento. Por lo tanto, el seminario adoptará una modalidad en la que la exposición teórica no ocupará todo el tiempo de clase. En las reuniones se trabajará a partir de la exposición y la discusión conjunta de lecturas surgidas de la bibliografía (o propuesta por los estudiantes), y en actividades de análisis que se detallarán en cada caso. De aquí que a lo largo de la cursada se mantendrá un esquema de actividades obligatorias básicas consistente en:

- Presentación y discusión oral de bibliografía.
- Análisis de textos.
- Lectura, discusión grupal y corrección de los ejercicios de análisis.
- Presentar un informe escrito que recoja las actividades anteriores y que, eventualmente, sirva como referencia para el trabajo monográfico.

Las características específicas de este trabajo monográfico se irán determinando a lo largo de la cursada, según el interés de cada estudiante. Pero en todos los casos deberá integrar

una parte de discusión teórica con un análisis textual que ponga en obra algunas de las categorías de presentadas a lo largo del seminario.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará en no menos de 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80 % de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral.

El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota. Esta nota será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones orales individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos, etc. Si ésta fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario. Separadamente, calificará el trabajo monográfico. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado en el apartado IV (esto es, dentro de los cuatro años posteriores a la finalización el seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.



MIGUEL VEDDA
DIRECTOR
DEPARTAMENTO DE LETRAS



Nicolás Bermúdez

Ayudante de 1ra. regular