

# Seminario: La investigación social en una perspectiva Deleuziana. La noción de "problema"

Departamento:

Ciencias Antropológicas

Profesor:

Gallego, Fernando M.

Bimestre Verano - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS  
SEMINARIO: "La investigación social en una perspectiva deleuziana. La noción de 'problema'"  
PROFESOR: Dr. Fernando M. Gallego<sup>1</sup> **Fac. F. y L. Dirección de Biblioteca**  
Verano DE 2016  
PROGRAMA N° .....

### 1. Fundamentación teórica de la propuesta

Los métodos científicos comportan tres dimensiones: una primera que remite a la tematización de los usos científicos del lenguaje; una segunda signada por la instrumentación científica de la percepción; y una tercera que atiende el conjunto de los procesos de pensamiento que atraviesan la zona de divergencia existente entre sus discursos y sus miradas. Aun así, es habitual que la atención que las instancias de formación metodológica dedican, por una parte, a las cuestiones vinculadas a la recolección de datos y la contrastación y, por otra, a la elaboración de teorías y el registro de las observaciones, termine, sin desearlo, avalando una reducción del concepto de lo científico a sus componentes lingüísticos y observacionales y, bajo esa condición, desatendiendo la necesidad de tematizar la diversidad de los modos de pensamiento que resultan inherentes a la investigación científica. En el ámbito de la epistemología de las ciencias sociales, a la desatención de la diversidad de los modos de pensamiento, se suma el hecho de que la concentración, casi exclusiva, de la atención crítica sobre cuestiones éticas o de validación no sólo favorece la reducción de la concepción del pensamiento científico bien al ejercicio del razonamiento, bien a la práctica de la reflexión, sino que avala el desconocimiento de la importancia y la necesidad de precisar el abanico de sentidos que permite caracterizar aquel ejercicio del pensamiento científico habitualmente denominado como 'problematización'. En este escenario, la desatención de la especificidad de la tradición epistemológica francesa, desatención que habitualmente se desarrolla bajo la forma de una falsa alternativa entre las propuestas anglosajonas y las alemanas o, lo que es lo mismo, entre un abordaje positivista y otro interpretativista de la investigación social, agrega un último obstáculo a la tematización de los procesos científicos de pensamiento: la tendencia, en la investigación, a reducir el problema a la pregunta y, en la teorización, a confundirlo con el estado cognitivo que caracteriza a las hipótesis.

Atendiendo a esta situación, el propósito del presente seminario reside en aproximar a los estudiantes de antropología social al conocimiento de las contribuciones realizadas por G. Deleuze a la epistemología francesa y, paralelamente, en invitarlos a evaluar el desarrollo que la incorporación que su concepto de 'problema' puede suponer para la comprensión y el desarrollo de los procesos de la investigación social. El seminario se organiza en torno a cuatro cuestiones: la estructuración que cabe asignar al campo epistemológico contemporáneo; las principales concepciones de ciencia 'social' elaboradas por la filosofía del siglo pasado; la pluralidad de concepciones del método etnográfico elaboradas por la ciencia antropológica; y las diversas concepciones filosóficas de lo problemático, y de las relaciones existentes entre lo problemático y los procesos de la investigación científica. El planteo de la primera de estas cuestiones busca poner en evidencia que la

---

<sup>1</sup> **Profesor a Cargo:** Dr. Fernando M. Gallego (Prof. de Filosofía y Dr. en Ciencias Sociales, Jefe de Trabajos Prácticos, Interino, Epistemología y Métodos de la Investigación Social "C", Carrera de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires). **Equipo de Cátedra:** Prof. Nuria Florencia Setti (Prof. en Ciencias Antropológicas, Auxiliar de Primera, Interina, Epistemología y Métodos de la Investigación Social "C", Carrera de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires).

epistemología contemporánea no constituye un todo homogéneo e indiferenciado sino que se encuentra organizada en tres grandes tradiciones filosóficas –i.e., la anglosajona, la alemana y la francesa–, signadas cada una de ellas por un problema, una perspectiva de abordaje y una específica concepción de lo científico. La formulación de la segunda cuestión se orienta a precisar la singular modalidad en virtud de la cual cada una de esas tres variantes epistemológicas ha venido a determinar la especificidad de ese conjunto de prácticas científicas habitualmente subsumido bajo el nombre de ‘ciencia social’. El desarrollo de la tercera cuestión invita a indagar la manera en que la antropología ha tendido a caracterizar sus procesos de investigación y, así también, la atención que sus análisis han dedicado a la consideración de los modos de pensamiento que resultan inherentes a la investigación etnográfica. El abordaje de la última cuestión supone avanzar en la tarea de reconstruir el concepto deleuziano de ‘problema’ intentando, por una parte, distinguir su caracterización respecto de las concepciones anglosajona y alemana y, por otra, explorar la manera en que esa caracterización de lo problemático puede contribuir a mejorar la comprensión de los procesos de pensamiento que resultan inherentes a la investigación etnográfica.

## **2. Propósitos y objetivos del seminario**

El objetivo general del seminario reside en dotar al estudiante de un conocimiento básico y de carácter sistemático relativo a las principales posiciones, conceptos y propuestas que constituyen el campo de la investigación epistemológica contemporánea y, paralelamente, favorecer su aproximación reflexiva a la consideración del grado de incidencia que los mismos tienden a ejercer en el dominio de la investigación social. Sus objetivos específicos son: que el estudiante **I)** reconozca la existencia de una pluralidad de tradiciones epistemológicas y logre dar cuenta de la serie de problemas que dotan de sentido y valor a sus respectivas propuestas; **II)** analice la distancia existente entre las diversas concepciones de la ‘ciencia social’ puestas en juego al interior del debate epistemológico del siglo pasado; **III)** revise críticamente los principales supuestos que anidan a la base de las distintas tradiciones epistemológicas y evalúe el tipo de contribución que cada una de ellas puede realizar al campo de la investigación social; y **IV)** potencie su capacidad para operar con la categoría de ‘problema’ y visualice la contribución que puede suponer para su futuro ejercicio profesional la apropiación del tratamiento que la filosofía de G. Deleuze dedica a dicho concepto.

## **3. Contenidos**

### **Unidad I: Estructura del campo epistemológico.**

La crisis del programa kantiano como disparador de la problematización filosófica de la ciencia. La experiencia estatal-nacionalitaria como principio de diferenciación del campo epistemológico. Hipótesis de las tres tradiciones: filosofía de la ciencia anglosajona, teoría de la ciencia alemana y epistemología francesa. La problematización filosófica del pensamiento científico: mostración de la figura (L. Wittgenstein), escucha de lo constante (M. Heidegger) y legibilidad de lo sensible (G. Deleuze).

### **Unidad II: Concepciones de las ciencias sociales.**

Filosofía de la ciencia y fundamentos de método: lógica y axiomática. Ciencias morales, conducta y gobierno (J. S. Mill); ciencias fácticas, verdad y contrastación (C. Hempel). Teoría de la ciencia y fundamentos de método: dialéctica, fenomenología y hermenéutica. Ciencias del espíritu, conexión e historia (W. Dilthey); ciencias de la cultura, valor y principios (H. Rickert). Epistemología y fundamentos de método: matematismo y constructivismo. Ciencias sociales, progreso y organización (A. Comte); ciencias humanas, conocimiento y objetivación (M. Foucault).

### **Unidad III: Concepciones de la etnografía.**

Surgimiento del método etnográfico. La noción de *campo*. Lengua, cultura e informante nativo (F. Boas). La profesionalización del trabajo de campo. Observación-participante y descripción. Consecución del *rapport* y captación del punto de vista del nativo. Viaje, acceso,

inmersión y escritura (B. Malinowski). Las técnicas de la descripción (M. Mauss). Aprovechamiento, registro y crítica documental (M. Griaule). Reflexividad e intersubjetividad. Problematización de la imparcialidad de la descripción. La perspectiva del actor. La descripción densa (C. Geertz). Antropología amazónica y etnografía.

#### **Unidad IV: El concepto de 'problema' en G. Deleuze.**

El problema como alternativa, obstáculo y disposición. Problema, singularidad y acontecimiento. La objetividad de lo problemático. La intuición como método de los problemas. Las nuevas reglas del método. El tiempo como elemento de lo problemático. Dimensiones de lo problemático: planteo, incógnita y solución. Investigación, indagación y determinación. El problema como proceso, la pregunta como instrumento y la Idea como producto de la investigación científica. Pregunta, imperativo y uso directivo del lenguaje. Idea, estructura y principio de determinación.

#### **Unidad V: La monografía y la investigación en humanidades.**

La monografía: pasos y aspectos característicos. La formulación del tema, el problema, la hipótesis, los objetivos y los propósitos. El enfoque, el recorte y la construcción del objeto. La objetivación, la problematización y la desnaturalización. El estado de la cuestión y los referentes conceptuales. El lenguaje argumentativo y la escritura académica.

### **4. Bibliografía específica obligatoria**

#### **Unidad I**

DELEUZE, G. y GUATTARI, F. 2011. *¿Qué es la filosofía?* Barcelona, Anagrama, pp. 117-135.

GUTTING, G. 2005. "Introduction: What is Continental Philosophy of Science?", en: Gutting, G. (ed.): *Continental Philosophy of Science*, Oxford, Blackwell, pp.: 1-19.

HEIDEGGER, M. 1997. "Ciencia y meditación", en: Heidegger, M.: *Filosofía, ciencia y técnica*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria, pp.: 157-186.

MARCOS, A. 2010. *Ciencia y acción. Una filosofía práctica de la ciencia*. México, Fondo de Cultura Económica, pp. 11-60.

MARDONES, J. M. 1994. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Barcelona, Anthropos, pp. 19-57.

MOULINES, C. U. 2011. *El desarrollo moderno de la filosofía de la ciencia (1890-2000)*. México, UNAM – Instituto de Investigaciones Filosóficas, pp. 6-18.

WITTGENSTEIN, L. 2010. *Tractatus lógico-philosophicus*. Madrid, Alianza, pp. 87-132.

#### **Unidad II**

COMTE, A. 2004. *Curso de filosofía positiva*. Buenos Aires, Libertador, pp. 17-67.

DILTHEY, W. 1949. *Introducción a las ciencias del espíritu. En la que se trata de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 11-120.

FOUCAULT, M. 2011. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 317-398.

HEMPEL, C. G. 2003. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid, Alianza, pp. 13-56.

MILL, J. S. 1917. *Sistema de lógica inductiva y deductiva*. Madrid, Daniel Jorro, pp. 833-956.

RICKERT, H. 1952. *Ciencia cultural y ciencia natural*. México, Espasa-Calpe, pp. 25-166.

WINDELBAND, W. 1949. "Historia y ciencia de la naturaleza", en: Windelband, W.: *Preudios filosóficos. Figuras y problemas de la filosofía y de su historia*. Buenos Aires, Santiago Rueda, pp. 311-328.

#### **Unidad III**

BOAS, F. 1993a. "Algunos problemas de la metodología en las ciencias sociales", en: RENOLD, J. M. (comp.). 1993. *Antropología cultural. F. Boas, A. L. Kroeber, R. Lowie*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, pp. 59-65.

BOAS, F. 1993b. "Los métodos de la etnología", en: RENOLD, J. M. (comp.). 1993. *Antropología cultural. F. Boas, A. L. Kroeber, R. Lowie*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, pp. 47-57.

CHAUMEIL, J.-P. 2008. "Sobre la etnografía amazónica. La monografía como proceso de construcción permanente (El trabajo de campo entre los Yagua, Perú)", en: *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 2008, enero-junio, vol. LXIII, n° 1, pp. 237-248, ISSN: 0034-7981.

GEERTZ, C. 1986. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", en: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa.

GODELIER, M. 2011. *La producción de grandes hombres. Poder y dominación masculina entre los Baruya de Nueva Guinea*. Madrid, Akal, pp. 7-18 y 267-278

GRIAULE, M. 1969. *El método de la etnografía*. Buenos Aires, Nova, pp. 9-28 y 145-172.

MALINOWSKI, B. 1986. *Los argonautas del Pacífico occidental*. Barcelona, Planeta-Agostini, pp. 7-42.

MAUSS, M. 2006. *Manual de etnografía*. "I. Cuestiones preliminares", "II. Métodos de observación" y "III. Morfología social". Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

#### **Unidad IV**

ARISTÓTELES. 2007. *Tratados de lógica*, Barcelona, RBA, pp. 75-94 (Tópicos, Libro I).

BACHELARD, G. 2010. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 7-26.

BERGSON, H. 2013. "De la posición de los problemas", en: Bergson, H.: *El pensamiento y lo moviente*, Cactus, Buenos Aires, pp. 37-104.

BREHIER, E. 1955. "La notion de problème en philosophie"; en: Bréhier, E.: *Études de philosophie antique*. PUF, Paris, pp. 10-16 (Hay traducción castellana).

DELEUZE, G. 1994. *Lógica del sentido*. Planeta-De Agostini, Barcelona, pp. 72-77.

DELEUZE, G. 1996. *El bergsonismo*. Cátedra, Madrid, pp. 9-34.

DELEUZE, G. 2006. *Diferencia y repetición*. Amorrortu, Buenos Aires, 2006, pp. 257-332.

GADAMER, H.-G. 1999. *Verdad y método I*, Salamanca, Sígueme, pp. 439-458.

MARCEL, G. 2003. *Ser y tener*. Madrid, Caparrós, pp. 93-94.

POLYA, G. 1989. *Cómo plantear y resolver problemas*. México, Trillas, pp. 5-7, 17-22, 25-41 y 51-53.

POPPER, K. 1977. *Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual*. Madrid, Tecnos, pp. 19-42 y 164-181.

#### **Unidad V**

BECKER, H. 2011. *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Siglo XXI, Buenos Aires.

BECKER, H. 2009. *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Siglo XXI, Buenos Aires.

BOTTA, M. y WARLEY, J. 2007. *Tesis, tesinas, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación*, Biblos, Buenos Aires.

CARLINO, P. 2005. *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, pp. 67-94.

CARLINO, P. 2004. "El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria", *Educere, Artículos Arbitrados* 26, pp. 321-327.

LINK, D. [et.al.]. 2012. *Citadme diciendo que me han citado mal: material auxiliar para el análisis literario*, Edefyl, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

ZORRILLA, S. y TORRES, M. 1997. *Guía para elaborar la tesis*, Mc. Graw Hill, México.

### **5. Bibliografía complementaria general**

ALTHUSSER, Louis: *Curso de filosofía para científicos*, trad. Albert Roies, Editorial Planeta – De Agostini, Barcelona, 1985 (Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Vol. 47).

BACCHI, Carol: “Why Study Problematizations? Making Politics Visible”, en: *Open Journal of Political Science*, Vol. 2, Nº 1, 2012, pp. 1-8.

BACHELARD, Gaston: *El compromiso racionalista*, trad. Hugo Becaccece, Siglo XXI Editores, México, 1998.

BACHELARD, Gaston: *La formación del espíritu científico*, trad. José Babini, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1972.

BADIOU, Alain: *El concepto de modelo. Introducción a una epistemología materialista de las matemáticas*, trad. Vera Waksman, La Bestia Equilátera, Buenos Aires, 2009.

BOURDIEU, P., CHAMBOREDON, J.-C. y PASSERON, J.-C.: *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2008.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc: *Respuestas. Por una antropología reflexiva*, trad. Hélène Levesque Dion, Editorial Grijalbo, México, 1995.

BOURDIEU, Pierre: *Los usos sociales de la ciencia. Por una sociología clínica del campo científico*, trad. Horacio Pons y Alfonso Buch, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2003.

BRAUNSTEIN, Jean-François: “Bachelard, Canguilhem, Foucault. Le «style français» en épistémologie” en WAGNER, Pierre (dir.): *Les philosophes et la science*, Gallimard, Paris, 2002, pp. 920-963 (Capítulo XIX).

BRAUNSTEIN, Jean-François: “La philosophie des sciences d’Auguste Comte” en WAGNER, Pierre (dir.): *Les philosophes et la science*, Gallimard, Paris, 2002, pp. 787-822 (Capítulo XVI).

CALAME-GRIAULE, Genevieve: *Etnología y lenguaje. La palabra del pueblo Dogon*, trad. Sol Assor Castiel, Nacional, Madrid, 1982.

CANGUILHEM, Georges: *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*, trad. Horacio Pons, Amorrotu Editores, Buenos Aires, 2009.

CANGUILHEM, Georges: *Ideología y racionalidad en la historia de las ciencias de la vida. Nuevos estudios de historia y de filosofía de las ciencias*, trad. Irene Agoff, Amorrotu Editores, Buenos Aires, 2005.

CANGUILHEM, Georges: *Lo normal y lo patológico*, trad. Ricardo Potschart, Siglo XXI Editores, México, 1978.

CANIVEZ, André: “Aspectos de la filosofía francesa” en BELAVAL, Yvon (dir.): *Historia de la filosofía. Siglo vientiuno. Volumen 9. Las filosofías nacionales. Siglos XIX y XX*, trad. José Miguel marinas y Eduardo Bustos, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1983, pp. 85-152 (Capítulo IV).

CANIVEZ, André: “Henri Bergson” en BELAVAL, Yvon (dir.): *Historia de la filosofía. Siglo vientiuno. Volumen 8. La filosofía en el siglo XIX*, trad. Eduardo Bustos, José Jiménez Jiménez, Pilar López Máñez, José Miguel Marinas y Trinidad R. Maestú, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1979, pp. 369-397 (Capítulo XI).

COMTE, Auguste: *Curso de filosofía positiva (Lecciones I y II)*, trad. Carmen Lessining, Ediciones Libertador, Buenos Aires, 2004.

COMTE, Augusto: *Discurso sobre el espíritu positivo*, trad. Consuelo Bergés, Aguilar, Buenos Aires, 1965.

COPLESTON, Frederick: *Historia de la Filosofía*, trad. José Manuel García de la Mora, Editorial Ariel, 1984 (Vol. IX, De Maine de Biran a Sartre).

CRESSON, André: *La filosofía francesa*, trad. María Isabel Mármora de Rozitchner, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1963.

CUSSET, François: *French Theory. Foucault, Derrida, Deleuze & Cia. y las mutaciones de la vida intelectual en Estados Unidos*, trad. Mónica Silvia Nasi, Editorial Editorial Melusina, Barcelona, 2005.

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *¿Qué es la filosofía?*, trad. Thomas Kauf, Editorial Anagrama, Barcelona, 2005.

- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, trad. Mauricio Monge, Paidós, Buenos Aires, 2007.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix: *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, trad. José Vázquez Pérez, Pre-Textos, Valencia, 2002.
- DELEUZE, Gilles: *Diferencia y repetición*, trad. María Silvia Delpy y Hugo Beccacece, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2006.
- DELEUZE, Gilles: *Foucault*, trad. José Vázquez Pérez, Paidós, Buenos Aires, 2005.
- DELEUZE, Gilles: *Lógica del sentido*, trad. Miguel Morey, Editorial Planeta-De Agostini, Barcelona, 1994 (Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo, Vol. 84).
- DELEUZE, Gilles: *Nietzsche y la filosofía*, trad. Carmen Artal, Editorial Anagrama, Barcelona, 2002.
- DOSSE, François: *Gilles Deleuze y Félix Guattari. Biografía cruzada*, trad. Sandra Garzonio, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2009.
- DOSSE, François: *Historia del estructuralismo*, trad. María del Mar Llinares, Ediciones Akal, Madrid, 2004 (2 tomos, "El campo del signo, 1945-1966" y "El canto del cisne, 1967 hasta nuestros días").
- DREYFUS, Hubert y RABINOW, Paul: *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, trad. Rogelio Paredes, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.
- ERIBON, Didier: *Michel Foucault y sus contemporáneos*, trad. Viviana Ackerman, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1995.
- ERIBON, Didier: *Michel Foucault*, trad. Thomas Kauf, Editorial Anagrama, Barcelona, 1992.
- FOUCAULT, Michel: *La arqueología del saber*, trad. Aurelio Garzón del Camino, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2011.
- FOUCAULT, Michel: *La verdad y las formas jurídicas*, trad. Enrique Lynch, Gedisa Editorial, Barcelona, 1999.
- FOUCAULT, Michel: *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*, trad. Elsa Cecilia Frost, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2011.
- GARCIA NEGRONI, María Marta; PERGOLA, Laura y STERN, Mirta: *El arte de escribir bien en español. Manual de corrección de estilo*, Santiago Arcos Editor, Buenos Aires, 2005.
- GOLDMANN, Lucien: *Las ciencias humanas y la filosofía*, trad. Josefina Martínez Alinari, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1972.
- GRIAULE, Marcel: *Dios de agua*, trad. José Sazbón, Alta Fulla, Barcelona, 1987 (Colección Altaïr, Vol. 3).
- GRIAULE, Marcel: *El método de la etnografía*, trad. José Sazbón, Nova, Buenos Aires, 1969 (Colección Compendios Nova de Iniciación Cultural, Vol. 56).
- GUBER, Rosana: *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, primera reimpresión, Siglo XXI, Buenos Aires, 2012.
- GUTTING, Gary (ed.): *Continental Philosophy of Science*, Blackwell Publishing, Oxford, 2005.
- HAMBURGER, Jean (coord.): *La filosofía de las ciencias, hoy*, trad. Corina Yturbe y Claudia Martínez Urrea, Siglo XXI Editores, México, 2003.
- HARRIS, Marvin: *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*, trad. Ramón Valdes del Toro, decimoséptima reimpresión, Siglo XXI, México, 2012.
- HUGHES, John y SHARROCK, Wes: *La filosofía de la investigación social*, trad. Mónica Utrilla de Neira, Fondo de Cultura Económica, México, 1999 (Breviarios, Vol. 419).
- LECOURT, Dominique: *Para una crítica de la epistemología*, trad. Marta Rojzman, Siglo XXI Editores, México, 1987.
- LOWIE, Robert, H.: *Historia de la etnología*, primera reimpresión, trad. Paul Kirchhoff, Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- MARCOS, Alfredo: *Ciencia y acción. Una filosofía práctica de la ciencia*, Fondo de Cultura Económica, México, 2010 (Breviarios, Vol. 567).

- MARDONES, José María: *Filosofía de las ciencias humanas y sociales: Materiales para una fundamentación científica*, Editorial Anthropos, Barcelona, 1994.
- MARÍ, Enrique: *Elementos de epistemología comparada*, Punto Sur, Buenos Aires, 1990.
- MARZAL, Manuel: *Historia de la antropología. Volumen I. Antropología indigenista*, sexta edición, Abya-Yala, Quito, 1998.
- MARZAL, Manuel: *Historia de la antropología. Volumen II. Antropología cultural*, sexta edición, Abya-Yala, Quito, 1998.
- MARZAL, Manuel: *Historia de la antropología. Volumen III. Antropología social*, segunda edición, Abya-Yala, Quito, 1997.
- MCCORMACK, Brian: "The Problem with Problem Solving", en: *Issues in Integrative Studies*, N° 27, 2009, pp. 17-34.
- MERCIER, Paul: *Historia de la antropología*, segunda edición, trad. Agustina Fort y Carme Huera, Península, Barcelona, 1974 (Colección Historia, ciencia, sociedad, Vol. 41).
- NICKLES, Thomas: "What is a Problem That We May Solve It", en: *Synthese*, Vol. 47, N° 1, 1981, pp. 85-118.
- OSBORNE, Thomas. 2003. "What is a Problem?", en: *History of the Human Sciences*, Vol. 16, N° 4, SAGE Publications, pp. 1-17.
- PALERM, Ángel: *Historia de la etimología. Taylor y los profesionales británicos*, Universidad Iberoamericana, México, 2004.
- POINCARÉ, Henri: *Ciencia y método*, segunda edición, trad. M. García Miranda y L. Alonso, Editora Espasa-Calpe Argentina, Buenos Aires, 1946 (Colección Austral, Vol. 409).
- POINCARÉ, Henri: *El valor de la ciencia*, segunda edición, trad. Alfredo B. Besio y José Banfi, Editora Espasa-Calpe Argentina, Buenos Aires, 1947 (Colección Austral, Vol. 628).
- POINCARÉ, Henri: *La ciencia y las hipótesis*, segunda edición, trad. Alfredo B. Besio y José Banfi, Editora Espasa-Calpe Argentina, Buenos Aires, 1945 (Colección Austral, Vol. 379).
- POINCARÉ, Henri: *Últimos pensamientos*, primera edición, trad. Alfredo B. Besio y José Banfi, Editora Espasa-Calpe Argentina, Buenos Aires, 1946 (Colección Austral, Vol. 579).
- REYNOSO, Carlos: *Corrientes en antropología contemporánea*, Biblos, Buenos Aires, 1998.
- ROCKWELL, Elsie: *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*, primera reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2011.
- SCAVINO, Dardo: *La filosofía actual. Pensar sin certezas*, Paidós, Buenos Aires, 2000.
- SCHUSTER, Federico (com.): *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, Manantial, Buenos Aires, 2000.
- SERRES, Michel, BENSUAUDE, Bernardette y ENTHOVEN, Jean-Paul: "Auguste Comte y el positivismo" en BELAVAL, Yvon (dir.): *Historia de la filosofía. Siglo veintiuno. Volumen 8. La filosofía en el siglo XIX*, trad. Eduardo Bustos, José Jiménez Jiménez, Pilar López Mániz, José Miguel Marinas y Trinidad R. Maestú, Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1979, pp. 198-278 (Capítulo VIII).
- TASIC, Vladimir: *Una lectura matemática del pensamiento posmoderno*, Ediciones Colihue, Buenos Aires, 2001.
- WORMS, Frédéric: "Entre critique et métaphysique: la science chez Bergson et Brunschvicq" en WAGNER, Pierre (dir.): *Les philosophes et la science*, Gallimard, Paris, 2002, pp. 403-446 (Capítulo VIII).

## **6. Actividades planificadas**

Cada una de las clases del seminario se dividirá en dos módulos. El primero será de carácter teórico, se desarrollará según una modalidad fundamentalmente expositiva y tendrá por objeto introducir las líneas generales del tema a abordar en el segundo módulo, precisar su relevancia al interior del marco delimitado por el programa y explicitar su articulación con temáticas ya abordadas en clases pasadas. El segundo módulo será de carácter fundamentalmente práctico, se

desarrollará según una modalidad dialógica y encontrará su objeto en la necesidad de abordar conjuntamente con los estudiantes el trabajo de lectura y comentario de los textos expuestos en la bibliografía obligatoria del programa. Por lo demás, a fin de cumplir con los objetivos dispuestos para el presente seminario, el desarrollo de las clases supone la implementación de tres grandes tipos de actividades: **I)** la realización de exposiciones a cargo del profesor que tienen por objeto introducir las diversas unidades del programa así como también elaborar una imagen de conjunto del pensamiento y la obra de los principales autores abordados; **II)** la realización en clase de una lectura comentada de los textos consignados en la bibliografía obligatoria de cada unidad que aspira a favorecer, no sólo el desarrollo de la comprensión de las problemáticas y conceptos abordados por parte de los alumnos, sino también sus competencias comunicacionales y su disposición crítica; y **III)** sobre el final de cada una de las unidades del programa, la elaboración individual y presentación por parte los alumnos de breves informes de lectura que oficien como instancia de registro de los puntos más relevantes de su recorrido por el seminario, permita al profesor realizar una evaluación parcial del los avances realizados y sirva de base para la elaboración del plan de trabajo monográfico, cuya aprobación es condición necesaria para la regularización de la cursada.

### 7. Criterios y formas de evaluación

La regularización de la cursada del seminario supone por parte de los alumnos: **1)** la asistencia a un mínimo del 80% de las clases efectivamente dictadas; **2)** la participación en las actividades de clase propuestas en el marco del seminario y la elaboración de un plan de trabajo monográfico que anticipe las principales líneas de investigación a desarrollar en su futura monografía; y **3)** la obtención de una calificación igual o superior a 4 (cuatro) que emergerá de la evaluación tanto de la participación en clase como del plan de trabajo monográfico. Por lo demás, una vez finalizado el proceso de regularización de la cursada, en cumplimiento de los plazos reglamentarios establecidos, en conformidad con su plan de trabajo monográfico y con el objeto de aprobar definitivamente el seminario, el alumno deberá presentar un trabajo monográfico breve que aborde y profundice alguna de las temáticas analizadas durante el seminario. Dicho trabajo deberá ser defendido ante el profesor en una instancia de coloquio y resultará aprobado en caso de obtener una calificación igual o superior a 4 (cuatro). La calificación final del seminario resultará del promedio de la nota de regularización del seminario y de la nota de la monografía final.

### 8. Carga horaria

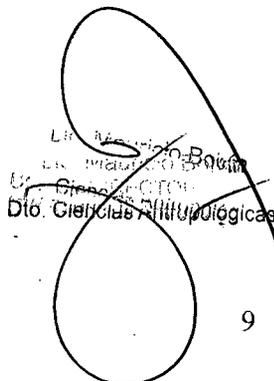
Ocho (8) horas semanales distribuidas en dos clases de cuatro (4) horas cada una que tendrán lugar los días martes y jueves entre las 11 y las 15 hs.



Firma

FERNANDO M. GALLEGO

Aclaración



LA ASOCIACIÓN PROFESIONAL  
DE INVESTIGADORES EN  
CIENCIAS BIOLÓGICAS  
Dpto. Ciencias Biológicas