

Seminario: Ficción-no ficción: Límites y confluencias en la narrativa argentina contemporánea

Departamento:

Letras

Profesor:

García, Victoria

1° Cuatrimestre - 2023

Programa correspondiente a la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: FICCIÓN-NO FICCIÓN: LÍMITES Y CONFLUENCIAS EN LA NARRATIVA ARGENTINA
CONTEMPORÁNEA

MODALIDAD DE DICTADO:

VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: GARCÍA VICTORIA

1° CUATRIMESTRE 2023

AÑO: 2023

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS

CÓDIGO N°:

SEMINARIO: FICCIÓN-NO FICCIÓN: LÍMITES Y CONFLUENCIAS EN LA NARRATIVA ARGENTINA CONTEMPORÁNEA

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2023

PROFESOR/A: GARCÍA VICTORIA

CÁTEDRA/DEPARTAMENTO:

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:²

a. Fundamentación y descripción

El seminario se propone introducir una serie de problemas teóricos en torno a la tensión ficción-no ficción en literatura, y discutir diversas modalidades de configuración de dicha tensión en la narrativa argentina contemporánea. La proliferación de narrativas *ambiguas* (término que emplea Manuel Alberca para la autoficción) o *híbridas* (tal como las entiende Anniek Louis) en la narrativa de las últimas décadas, más que llevar a descartar la relevancia de la cuestión de los límites de la ficción y la no ficción, invita a aproximarse a ella desde una perspectiva abierta, que reconozca tanto la productividad estética de las fronteras como su estatuto poroso y, con ello, la posibilidad constitutiva de las transgresiones.

El seminario abordará estos problemas a partir de una exploración de ciertas zonas de la narrativa argentina contemporánea. El foco en el campo argentino se propone como puesta en práctica de una concepción de la tensión ficción-no ficción que atiende a los factores históricos y culturales que intervienen en su realización en los discursos narrativos. A la vez, se trata del territorio que hemos escogido para abordar una serie de cuestiones que atañen a la literatura en su condición contemporánea, más allá del ámbito local.

Partiendo de estas consideraciones, el seminario se organizará en dos grandes bloques: “Límites”, por un lado, y “Confluencias”, por otro. Las metáforas geográficas que señalan el recorrido del curso recuperan la espacialidad como dimensión constitutiva de la noción de mundo ficcional; esto es, aluden a una geolocalización de los espacios mentales (Luthor 2020), pero también a los espacios sociales que participan de la configuración de las relaciones entre ficción y no ficción: esferas de la producción discursiva, como señalaba Bajtin (2002) sobre los géneros, así como circuitos y redes de producción, circulación y recepción en cuyo seno se dirime la condición ficcional y/o no ficcional de los artefactos culturales.

El primer bloque, “Límites”, buscará introducir las condiciones teóricas básicas de la definición de la ficción y la no ficción, y explorar algunas de las reconfiguraciones que cada una de estas formas narrativas –entendidas como polos de un *continuum*, a la vez opuestos y complementarios– experimentan en la literatura argentina contemporánea. El segundo bloque, “Confluencias”, se propone discutir distintas modalidades de interrelación entre ficción y no ficción que dan cuenta del carácter relativo de los límites entre uno y otro polo. En este sentido, los desplazamientos de un lado a otro de la frontera, las intrusiones de la ficción en la no ficción y viceversa, la indefinición de los pactos de lectura y los conflictos que ello puede suscitar en la instancia de recepción son algunos de los fenómenos a considerar. El itinerario propuesto permitirá introducir diversas herramientas teóricas en torno a la tensión ficción-no ficción, a la vez que discutir su alcance y productividad a la luz del análisis de una serie de prácticas narrativas contemporáneas.

b. Objetivos:

1. Introducir una serie de problemas teóricos ligados a la distinción entre ficción y no ficción, y a sus interrelaciones.
2. Estudiar la tensión ficción/no ficción atendiendo a los factores históricos y culturales que intervienen en su configuración en los discursos narrativos.
3. Promover una puesta en diálogo de conceptualizaciones y herramientas de análisis provenientes de la teoría literaria con las ofrecidas por la teoría de la ficción.
4. Problematicar el estado de las relaciones entre ficción y no ficción en la narrativa contemporánea.
5. Discutir las modalidades que asume la difuminación de las fronteras entre ficción y no ficción en la literatura argentina de las últimas décadas.
6. Proponer herramientas de análisis en torno a la tensión ficción/no ficción, atendiendo a las interacciones complejas entre la producción de los textos y su recepción.

c. Contenidos:

Primera parte: Límites

Unidad 1. Introducción (I)

Tendencias teóricas en torno a la distinción ficción-no ficción, de la dicotomía a la tensión abierta. Panficcionalismo, autonomismo y composicionalismo. Criterios de definición de la ficción y de la no ficción: aspectos semánticos, sintácticos y pragmáticos. Discusiones terminológicas: lo ficcional, lo ficticio, lo factual, lo fáctico. El carácter dinámico y relativo de las fronteras: el par ficción-no ficción como construcción histórico-cultural.

Unidad 2. Ficción

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

Reconfiguración y ampliación de las fronteras de la ficción en la contemporaneidad: las ficciones transmediales. Mundos ficcionales en el ecosistema mediático: diálogos e intercambios recíprocos entre literatura y cultura audiovisual. La *ficciónficción* en la narrativa contemporánea.

Unidad 3. No ficción

Viejos y nuevos dilemas de la narrativa de no ficción. El *pacto factual* como experiencia de escritura y como dispositivo de lectura: sus tensiones creativas. Alcances y límites de la reconstrucción de los hechos en los textos del género: de la búsqueda de la verdad a la aprehensión precaria de lo real. Factualidad pretendida y estrategias de (i)legitimación de la narrativa de no ficción: la realidad como fetiche, como falta (de ficción), como objeto de denuncia, como zona de experimentación literaria.

Segunda parte: Confluencias

Unidad 4. Introducción (II)

La porosidad de las fronteras entre ficción y no ficción: un inventario provisorio de mixturas y movimientos transfronterizos. Ficcionalización de la no ficción, deficcionalización de la ficción. Implicancias de la hibridación semántica, sintáctica y pragmática. Las relaciones entre los niveles local y global del discurso narrativo. Algunas categorías de la concomitancia: *autoficción*, *metaficción*, *realidadficción*.

Unidad 5. Migraciones

Desplazamientos del relato entre la ficción y la no ficción. Condiciones históricas y culturales de los movimientos transfronterizos: ¿por qué y cómo una historia se vuelve narrable como ficción o como no ficción? Formas de narrar la(s) violencia(s) en la literatura argentina contemporánea. De la ficción a la no ficción: narrativas sobre el terrorismo de Estado. Sujetos y modos de narrar, del testimonio a la ficción y de la voz de las víctimas a la de los perpetradores. De la ficción a la no ficción: relatos sobre femicidio. El asesinato de Andrea Dagne en la narrativa de Selva Almada.

Unidad 6. Intrusiones

Modalidades localizadas de porosidad entre ficción y no ficción: ficcionalidad en la no ficción y factualidad en la ficción. Ficcionalización y focalización interna. Relaciones y tensiones entre los niveles sintáctico y semántico del discurso narrativo. Implicancias y correlatos a nivel pragmático global. Contrapuntos y asimetrías entre ficción y no ficción: ¿qué gana y qué pierde cada tipo narrativo con las intrusiones procedentes del otro polo del par?

Unidad 7. Pactos y subversiones

El pacto de lectura y sus equívocos. Lo implícito y lo explícito en la configuración discursiva del pacto. La escena de co-enunciación entre autor y lector y las convenciones culturales. El estatuto de las indicaciones autoriales y editoriales, más allá y más acá del *paratexto*. Problemas de enmarcado pragmático: escamoteos y ambigüedades en la instancia autorial; errores y desvíos en la instancia lectorial. Pactos ambiguos y “giro autobiográfico”: la autoficción como genericidad dispersa en la narrativa contemporánea.

Unidad 8. Litigios

La definición de las fronteras entre ficción y no ficción como proceso social conflictivo: posicionamientos estéticos, políticos y éticos de actores de la sociedad civil y del Estado. Límites de y entre ficción y no ficción como objetos del debate social. Litigios judiciales y polémicas mediáticas.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Blume, Peter (2004). "Perspektiven auf das Problem von Fiktion und Nichtfiktion", en su *Fiktion und Weltwissen. Der Beitrag nichtfiktionaler Konzepte zur Sinnkonstitution fiktionaler Erzählliteratur*. Berlín: Erich Schmidt, pp. 11-34. (Traducción de la cátedra para uso interno del seminario).

Costa, Ivana (2019). *Había una vez algo real. Ensayo sobre filosofía, hechos y ficciones*. Buenos Aires: Mar Dulce. Capítulo 3, pp. 81-133.

Fludernik, Monica (2020). "Factual Narration in Narratology", en Fludernik, M. y M.-L. Ryan (eds.). *Narrative Factuality. An Introduction*. Berlín/Boston: de Gruyter, pp. 51-74. (Traducción de la cátedra para uso interno del seminario).

Riva, Gustavo (2013). "Por una historia de la ficción. Una arenga para investigar las transformaciones de la ficción saliendo del hermetismo disciplinario". *Luthor* 17: 20-28.

Schaeffer, Jean-Marie (2013). "Fictional vs. Factual Narration". En Hühn, Peter y otros (eds.). *The Living Handbook of Narratology*. Hamburgo: Universidad de Hamburgo, pp. 98-114. En línea: <http://www.lhn.uni-hamburg.de/article/fictional-vs-factual-narration>. (Existe traducción al español).

Bibliografía complementaria

Martínez, Matías y Michael Scheffel (2011). "Narración factual y narración ficcional", en su *Introducción a la narratología. Hacia un modelo analítico-descriptivo de la narración ficcional*. Buenos Aires: Las Cuarenta, pp. 19-32.

Saer, Juan José (2014 [1997]). "El concepto de ficción", en su *El concepto de ficción*. Buenos Aires: Seix Barral, pp. 9-16.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Grupo Luthor (2020). "Introducción" y "Mundos otros", en su *Multiversos: una introducción crítica a la teoría de los mundos ficcionales*. Buenos Aires: Santiago Arcos, pp. 7-67.

Scolari, Carlos Alberto (2013). "¿Qué son las narrativas transmedia?", en su *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto, pp. 23-58.

Ryan, Marie-Laure y Jan-Noël Thon (2009). "Storyworlds accross Media: Introduction". En Ryan, M.L. y J.-N. Thon (eds.). *Storyworlds accross Media: Toward a Media-Conscious Narratology*. Lincoln: University of Nebraska Press, pp. 1-24.

Topuzian, Marcelo (2015). “Leer una serie y ver una novela: sobre las funciones de la ficción literaria en *Los muertos* de Jorge Carrión”. *El taco en la brea* 1(2), 196-212.

Bibliografía complementaria

Adur, Lucas (2016). “La gran bestia pop”. *El ansia* 3: 218-231.

Venturini, María Ximena (2021). “Un superhéroe del conurbano: *Kryptonita* de Leonardo Oyola, adaptación y reescritura al cómic”. *Cuaderno* 123: 205-220.

Fuentes

Oyola, Leonardo (2011). *Kryptonita*. Buenos Aires: Mondadori.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Berg, Eduardo (2012). “Fronteras móviles: consideraciones acerca de la producción narrativa de «no ficción» en la Argentina”. *Revista del Celehis* 4-5: 93-105.

Cercas, Javier (2016). “La tercera verdad”, en su *El punto ciego*. Barcelona: Literatura Random House, pp. 11-35.

James, Alison y Christophe Reig (2014). “Avant-propos”, en su *Frontières de la non-fiction. Littérature, cinéma, arts*. Rennes: PUR.

Zenetti, Marie-Jeanne (2021). “Trouble dans le pacte. Littérature documentaire et post-vérité”. *Nouveaux Cahiers de MARGE* 3, *Administrer la vérité*. En línea : <https://publications-prairial.fr/marge/index.php?id=353>. (Traducción de la cátedra para uso interno del seminario).

Bibliografía complementaria

Fontana, Patricio (2019). “«Tener mi vida organizada por otros». Biografía y ficción en *Magnetizado*, de Carlos Busqued”. *Maracanán*. 22: 46-62.

Foster, Hal (2001). *El retorno de lo real. La vanguardia a finales de siglo*. Madrid: Akal.

Perrilli, Carmen (2010). “Ciudades blancas, crónicas rojas: las historias de Cristian Alarcón”. *INTI* 71/72: 335-344.

Sarlo, Beatriz (1999). “El país de no ficción”. *Clarín*, 26 de septiembre. En línea: <http://edant.clarin.com/suplementos/zona/1999/09/26/i-00702e.htm>

Fuentes

Alarcón, Cristian (2017 [2003]). *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia*. Buenos Aires: Aguilar.

Busqued, Carlos (2018). *Magnetizado*. Buenos Aires: Anagrama.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Louis, Annick (2020). “Les séductions de l’enquête”. *Passés Futurs*, Politika, Ce que les artistes font à l’histoire, 8. En línea: <https://www.politika.io/fr/notice/seductions-lenquete>

Ludmer, Josefina (2010). “Literaturas posautónomas”, en su *Aquí América Latina. Una especulación*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, pp. 149-156.

Schaeffer, Jean-Marie (2020). “Entre récit factuel et fiction: mouvements transfrontaliers”, en su *Les troubles du récit. Pour une nouvelle approche des processus narratifs*. Vincennes: Thierry Marchaisse, pp. 123-158. (Traducción de la cátedra para uso interno del seminario).

Marcó del Pont, Xavier (2019). “Metafiction”, en O’Gorman, D. y Eaglestone, R. (eds.). *The Routledge companion to twenty-first century literary fiction*. Nueva York: Routledge, pp. 80-88.

Bibliografía complementaria

Fludernik, Monika y Marie-Laure Ryan (2019). “Introduction” y “Factual Narration in Narratology”. En: Fludernik, M. y M.-L. Ryan, *op. cit.* pp. 1-26. (Traducción de la cátedra para uso interno del seminario).

Laddaga, Reinaldo (2007). *Espectáculos de realidad. Ensayo de la narrativa latinoamericana de las últimas dos décadas*. Rosario: Beatriz Viterbo.

Louis, Annick (2010). “Sin pacto previo explícito: el caso de la autoficción”. En: Vera Toro, S./Luengo, A. (eds.). *La obsesión del yo: La auto(r)ficción en la literatura española y latinoamericana*, Madrid: Iberoamericana, pp.73-96.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

Domínguez, Nora (2013). “Movimientos ficcionales y no ficcionales de la violencia. Crímenes de mujeres”. *Aletria: Revista De Estudios De Literatura* 23 (1): 137–147

Gamero, Carlos (2015). “Memoria sin recuerdos”, en su *Facundo o Martín Fierro. Los libros que inventaron la Argentina*. Buenos Aires: Sudamericana.

Dalmaroni, Miguel (2004). *La palabra justa: Literatura, crítica y memoria en la Argentina, 1960-2002*. Mar del Plata: Melusina.

Pollak, Michael y Nathalie Heinich. (2006 [1986]). “El testimonio”, en su *Memoria, olvido, silencio. La producción social de identidades frente a situaciones límite*. La Plata: Ediciones Al Margen, pp. 53-113.

Bibliografía complementaria

Cabral, María Celeste (2018). “*Chicas muertas* de Selva Almada. Nuevas formas de la memoria sobre el femicidio en la narrativa argentina”. *Orbis Tertius*, XXIII (28).

García, Victoria (2022). “From Nunca Más to Ni Una Menos. Testimony and Fiction in Contemporary Argentine Narrative”, en Baisotti, Pablo (ed.). *The Routledge Handbook of Violence in Latin American Literature*, pp. 276-289. (Versión en español inédita para uso interno del seminario).

Kreplak, Inés (2020). “De intrusas a mujeres ardientes. Narraciones sobre feminicidios”. En Arnés, L., De Leone, L. y Punte, M. J. (coords.). *Historia feminista de la literatura argentina. En la intemperie. Poéticas de la fragilidad y la revuelta*. Villa María: Edivim, pp. 151-173.

Scavino, Dardo (2018). “*Villa* de Luis Guzmán o el destino de un ser vil”. *Tropelias. Revista de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada* 3: 5-18.

Fuentes

Almada, Selva (2007). “La chica muerta”, en su *Una chica de provincia*. Buenos Aires: Gárgola, pp. 111-117.

___ (2014). *Chicas muertas*. Buenos Aires: Literatura Random House.

___ (2015). “La muerta en su cama”, en Amoia, Pilar et al. (eds.). *Bajo sospecha. Relatos policiales*. Buenos Aires: Ministerio de Cultura de la Nación, pp. 22-27.

Gusmán, Luis (1995). *Villa*. Buenos Aires: Alfaguara.

Unidad 6

Bibliografía obligatoria

Genette, Gérard (1993 [1990]). “Relato ficcional, relato factual”, en su *Ficción y dicción*. Barcelona: Lumen, pp. 53-76.

Grupo Luthor (2020). “Relaciones entre mundos”, en su *Multiversos: una introducción crítica a la teoría de los mundos ficcionales*. Buenos Aires: Santiago Arcos, pp. 69-92.

Moreno, María (2010). “Actuar la vaca. Una conversación sobre la crónica con Martín Caparrós”. *Otra parte* 10. En línea: <https://www.revistaotraparteimpresa.tk/n%C2%BA-20-oto%C3%B1o-2010/actuar-la-vaca>

Ryan, Marie-Laure (1997). “Postmodernism and the doctrine of panfictionality”. *Narrative* 2: 165-187.

Bibliografía complementaria

Amar Sánchez, Ana María (2008). *El relato de los hechos. Rodolfo Walsh: testimonio y escritura*. Buenos Aires: De la Flor. Selección de capítulos.

Coira, María (1994). “Referencia y comunicación en textos narrativos de ficción. En Calabrese, Elisa et al. *Itinerarios entre la ficción y la historia: Transdiscursividad en la literatura hispanoamericana y argentina*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, pp. 137-169.

Lefere, Robín (2013). “Hacia una (re)definición de la novela histórica, y de la literatura histórica en general”, en su *La novela histórica: (re)definición, caracterización, tipología*. Madrid: Visor, pp. 17-148.

Longoni, Ana (2007). “Entre la ficción y el testimonio”, en su *Traiciones: la figura del traidor en los relatos acerca de los sobrevivientes de la represión*. Buenos Aires: Norma, pp. 47-80.

Fuentes

Bonasso, Miguel (1984). *Recuerdo de la muerte*. Buenos Aires: Puntosur.

Incardona, Juan Diego y Santiago Llach (comps.) (2009). *Los días que vivimos en peligro*. Buenos Aires: Emecé. Selección de relatos.

Unidad 7

Bibliografía obligatoria

Alberca, Manuel (2007). “El pacto ambiguo y la autoficción”, en su *El pacto ambiguo. De la novela autobiográfica a la autoficción*. Madrid, Biblioteca Nueva, pp. 59-132.

Caira, Olivier (2011). “Hybrids et faux amies” y “Des cadres à la fictionnalité incertaine”, en su *Définir la fiction. Du roman au jeu d'échecs*. París: EHESS, pp. 109-152.

Lejeune, Philippe (1994). “El pacto autobiográfico”, en su *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Madrid: Megazul-Endymion, pp. 49-87.

Schaeffer, Jean-Marie (2002). *¿Por qué la ficción?* Madrid: Lengua de Trapo, pp. 115-148.

Bibliografía complementaria

Blejmar, Jordana (2013). “«Ficción o muerte». Autofiguración y testimonio en *Diario de una Princesa Montonera. 110% Verdad*”. *Crítica Latinoamericana*.

Casas, Ana (2014). “La autoficción en los estudios hispánicos: perspectivas actuales”. En *Fabulaciones del yo. Nuevas aproximaciones críticas a la autoficción*. Frankfurt: Iberoamericana, pp. 7-21.

Giordano, Alberto (2013). “Autoficción: entre literatura y vida”. *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica* 17.

Logie, Ilse (2015). “Más allá del «paradigma de la memoria». La autoficción en la reciente producción posdictatorial argentina”. *Pasavento. Revista de Estudios Hispánicos* 1: 75-89.

Fuentes

Guebel, Daniel (2007). *Derrumbe*. Buenos Aires: Random House.

___ (2015). “Una herida que no para de sangrar”, en su *Las mujeres que amé*. Buenos Aires: Random House, pp. 7-81.

Perez, Mariana Eva (2021 [2012]). *Diario de una princesa montonera. 110% verdad*. Buenos Aires: Planeta.

Unidad 8

Bibliografía obligatoria

Demarchi, Rogelio (2003). *De la crítica de la ficción a la ficción de la crítica*. Córdoba: Emcor.

Dorfman, Daniela (2020). “Ricardo Piglia en el banquillo: teorías y políticas de la literatura en los procesos judiciales contra *Plata quemada*”. *CELEHIS. Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas* 39: 135-152.

Heimich, Nathalie (2005). “Les limites de la fiction”. *L'Homme* 175-176: 57-76.

Laera, Alejandra (2009). “Periplos de la ficción en la circulación transnacional: el caso *Plata quemada*”. *Revista de crítica literaria latinoamericana* 69: 227-239.

Bibliografía complementaria

García, Germán (2001). "Plata quemada o los nombres propios". *Virtualia: Revista Digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana* 1. En línea: <http://www.revistavirtualia.com/articulos/780/destacados/plata-quemada-o-los-nombres-impropios>.

García, Victoria (2022). "Litigios sociales en torno a la novela de no ficción. Acerca de *Recuerdo de la muerte*, de Miguel Bonasso". *Nueva Revista de Filología Hispánica* 70 (1): 243-272.

Grüttemeier, Ralf (2016). "Literary Trials as Mirrors. An Introduction", en su *Literary Trials: and Theories of Literature in Court*. Nueva York: Bloomsbury Academic, pp. 1-18.

Lavocat, Françoise (2016). "Les frontières de la loi", en su *Fait et fiction. Pour une frontière*. París: Seuil, pp. 273-304.

Longoni, Ana (2007). *Traiciones: la figura del traidor en los relatos acerca de los sobrevivientes de la represión*. Buenos Aires: Norma, pp. 47-80.

Fuentes

Piglia, Ricardo (1997). *Plata quemada*. Buenos Aires: Seix Barral.

Heker, Liliana (1996). *El fin de la historia*. Buenos Aires: Alfaguara.

Bibliografía general

Arnés, L., De Leone, L. y Punte, M. J. (coords.) (2020). *Historia feminista de la literatura argentina. En la intemperie. Poéticas de la fragilidad y la revuelta*. Villa María: Eduvim.

Arzoumanov, A. (2022). *La Création artistique et littéraire en procès 1999-2019*. París: Garnier.

Bajtín, M. (2002). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Barthes, R. (1967). "Le discours de l'histoire". *Information sur les Sciences Sociales* VI (4), pp. 65-75.

Berg, Edgardo (2012). *El sentido de la experiencia: literatura, memoria y testimonio en la Argentina de los 90*. Madrid: ECE.

Besson, A. (2015). *Constellations: Des mondes fictionnels dans l'imaginaire contemporaine*. París: CNRS.

Blejmar, J. (2016) *Playful Memories. The Autofictional Turn in Post-Dictatorship Argentina*. Liverpool: Palgrave Macmillan.

Cellino, Regina (2015). "Narrar la villa entre el espectáculo y la experiencia: *Cuando me muera quiero que me toquen cumbia*, de Cristian Alarcón". *El taco en la brea* 2: 42-68.

Cohn, D. (1999). *The Distinction of Fiction*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Contreras, S. (2016). "Ficciones en transición". *Cuadernos de Literatura* 20 (40): 45-55.

Danto, Arthur C. (1985). *Narration and Knowledge: Including the Integral Text of Analytical Philosophy of History*. Nueva York: Columbia Press.

Doležel, L. (1999). *Heterocósmica: ficción y mundos posibles*. Madrid: Arco.

Eco, U. (1984). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Lumen.

____ (1996). *Seis paseos por los bosques narrativos*. Barcelona: Lumen.

Erlí, A. (2012). *Memoria colectiva y culturas del recuerdo. Estudio introductorio*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Felman, J. (1992). *Testimony: Crisis of witnessing in literature, psychoanalysis and history*. Nueva York / Londres: Routledge.

Fliś, L. (2010). *Factual Fictions. Narrative Truth and the Contemporary American Documentary Novel*. Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.

Fludernik, M. (2003). "The Diachronization of Narratology". *Narrative* 11 (3), pp. 331-348.

Gallager, C. (2006). "The Rise of Fictionality", en *The Novel* (Vol. 1). Princeton: Princeton UP, pp. 336-63.

García, V. (2017). "Teoría (y) política de la ficción". *Badebec. Estudios críticos* 7 (13): 212-239.

____ (2018). "Testimonio y ficción en la narrativa argentina". *Lexis* 42(2), pp. 369-404.

____ (2019). "Las reescrituras de *Operación masacre*". *Estudios filológicos* 63, pp. 23-44.

____ (2021). "Crítica y no ficción. Notas para repensar el género en tiempos de 'posverdad'". *RECIAL* XII (20): 195-211.

____ (2022). "Potentialities and limits of fiction. Patricio Pron's narrative in Argentina's post-dictatorial period". *Journal of Romance Studies* 22 (1): 29-48.

Genette, G. (2001). *Umbrales*. Buenos Aires: Siglo XIX.

Ginzburg, Carlo (2010 [2006]). *El hilo y las huellas: lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Giordano, A. (2008). *El giro autobiográfico de la literatura argentina actual*. Buenos Aires: Mansalva.

____ (ed.) (2010). *Cuadernos del Seminario I: Los límites de la literatura*. Rosario: Centro de Estudios de Literatura Argentina.

____ (2011). *Vida y obra: otra vuelta al giro autobiográfico*. Rosario: Beatriz Viterbo.

Gramuglio, M. T. (2002). "Políticas del decir y formas de la ficción. Novelas de la dictadura militar". *Punto de vista* 74: 9-14.

Hamburger, K. (1995 [1957]). *La lógica de la literatura*. Madrid: Visor.

Heinich, N. (1998). "Le témoignage, entre autobiographie et roman: la place de la fiction dans les récits de déportation". *Mots* 56: 33-49.

Hellman, J. (1981). *Fables of Fact. The New Journalism as New Fiction*. Urbana: University of Illinois Press.

Hollowell, J. (1977). *Fact and fiction. The New Journalism and the Nonfiction Novel*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.

Hito, S. (2003). "The Politics of Truth. Documentarism in the Art Field". *Springer* 3/03.

Horne, L. (2011). *Literaturas reales*. Rosario: Beatriz Viterbo.

Jablonka, I. (2016). *La historia es una literatura contemporánea. Manifiesto por las ciencias sociales*. Buenos Aires: FCE.

- Jeannelle, J.-L. (2004). "Pour une étude des genres factuels: le cas des Mémoires". *Poétique*, 3 (139): 279-297.
- Jelin, E. (2012). *Los trabajos de la memoria*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Klein, P. (2019). "Poéticas del archivo: el 'giro documental' en la narrativa rioplatense reciente". *Cuadernos LIRICO* 20.
- Konrad, E.-M. (2012). "Why No One's Afraid of Stanley Fish –On Panfictionalism and Knowledge", en Daiber, J. et al, *Understanding Fiction. Knowledge and Meaning in Literature*, Münster: Mentis, pp. 96-113.
- Lavocat, F. y A. Duprat (dirs.) (2010). *Fiction et cultures*. París: SFLGC.
- Lejeune, P. (1992). "Auto-génèse. L'étude génétique des textes autobiographiques". *Genesis (Manuscrits-Recherche-Invention)* 1: 73-87.
- Louis, A. (2016). "¿Por qué escribir un libro? Las versiones de *Operación masacre* de Rodolfo Walsh". *Exlibris. Revista del Departamento de Letras*, 5, 394-409.
- Maingueneau, D. (2006). *Discurso literario*. San Pablo: Contexto.
- Martínez, T. E. (2004). "Ficción, historia y periodismo: límites y márgenes". *Telar* 1(1): 7-16.
- Marx, W. (2020). "Paradoxes de la vérité littéraire". *Revue italienne d'études françaises*, 10. Recuperado de <https://journals.openedition.org/rief/6222>.
- Maurette, P. (2021). *Por qué nos creemos los cuentos. Cómo se construye evidencia en la ficción*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Mazzone, D. (2018). *Máquinas de mentir. "Noticias falsas" y "posverdad"*. Buenos Aires: Crujía.
- Mayer, M. (2002). "El desmayo de la inventiva. Sobre el éxodo de los autores hacia la no ficción". *Clarín*, 21 de diciembre.
- McIntyre, L. (2018). *Post-truth*. Cambridge: MIT Press.
- Monteleone, J. (2018) (dir.). *Una literatura en aflicción. Historia crítica de la literatura argentina* 12. Buenos Aires: Emecé.
- Montes, A. (2014). *Políticas y estéticas de la representación de la experiencia urbana en la crónica contemporánea*. Buenos Aires: Corregidor.
- Nash, M. (2008). "Reality in the Age of Aesthetics". *Frieze Magazine* 114.
- Nofal, R. (2002). *La escritura testimonial en América Latina*. Tucumán: Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán.
- Oura, Y. (2010) (ed.). *Fiction de l'Occident, fiction de l'Orient, actas del coloquio internacional*. Kyoto: Universidad de Kyoto.
- Peterson, Anders (2020). "Factuality and Literariness", en Fludernik, M. y M.-L. Ryan, *op. cit.*, pp. 601-612.
- Pavel, T. (1995) *Mundos de ficción*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- Piégay, N. (2019). "Nouveaux usages de l'enquête". *Critique* 11 (870): 981-995.
- Pier, J. (2020) (ed). *Contemporary French and Francophone Narratology*. Columbus: The Ohio State University.
- Piglia, R. (2000). *Crítica y ficción*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Pouillaude, F. (2020). *Représentations factuelles*. París: Cerf.
- Rajewsky, I. (2019). "Theories of Fictionality and Their Real Other". En M. Fludernik y M.L. Ryan (eds.), *Narrative Factuality: a Handbook* (pp. 29-50), Berlín / Boston: De Gruyter.
- Ricoeur, P. (2004 [1985]). *Tiempo y narración*. 3 volúmenes. México: Siglo XXI.
- Robin, R. (2012). *La memoria saturada*. Buenos Aires: Waldhuter.
- Rosa, Nicolás (2004). *El arte del olvido y tres ensayos sobre mujeres*: Rosario: Beatriz Viterbo.
- Ryan, M.L. (2009). "Mondes fictionnelles à l'âge de l'Internet". En: Guelton, B. (ed.). *Les arts visuels, le web et la fiction*. París: Publications de la Sorbona, 66-68.
- Ruffel, L. (2012). "Un réalisme contemporain : les narrations documentaires". *Littérature* 2 (166): 13-25.
- Sapiro, G. (2013). "Droits et devoirs de la fiction littéraire en régime démocratique: du réalisme à l'autofiction". *Revue de critique de fiction française contemporaine* 6.
- Sarlo, B. (2005). *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- ___ (2006). "Sujetos y tecnologías. La novela después de la historia". *Punto de vista* 86: 1-6.
- Schaeffer, J.-M. (1999). "Ficción". En: Ducrot, O. y J.-M. Schaeffer. *Nuevo diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*. Madrid: Arrecife: 337-346.
- ___ (2006). *¿Qué es un género literario?* Madrid: Akal.
- Searle, J. (1975). "The Logical Status of Fictional Discourse". *New Literary History* 6 (2), pp. 319-332.
- Shields, D. (2010). "Reality Hunger: A Manifiesto". *Salmagundi* 164/165: 72-92.
- Sibilia, P. (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires: FCE.
- Simón, P. (2016). "Ficciones inesperadas en la narrativa testimonial concentracionaria española y argentina". *Quaderns de Filologia: Estudis Literaris* XXI: 191-210.
- Speranza, G. (2008). "¿Dónde está el autor? Sobre el fantasmático regreso del autor a la ficción". *Otra parte* 14: 7-12.
- Topuzian, M. (2013). "El fin de la literatura. Un ejercicio de teoría literaria comparada". *Castilla. Estudios de literatura* 4: 298-349.
- ___ (2017). "La verdad, en teoría: un croquis". *Boletín del Cetycli*, 18: 55-72.
- Vincenti, R. (2015). *Crímenes y pecados: desbordes del relato de no ficción en la literatura argentina* (Tesis de maestría). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Viollet, C. (2001). "Petite cosmogonie des écrits autobiographiques. Genèse et écritures de soi". *Genesis (Manuscrits-Recherche-Invention)*, 16, 37-54.
- White, H. (1998 [1973]). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*. Trad. de Stella Mastrángelo. México: FCE.
- Wolf, M. (2019). "Typology of the Nonfactual". En Fludernik, M. y M.L. Ryan, *op. cit.*, pp. 111-126.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2023.

Seminario cuatrimestral
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual. Se realizarán clases sincrónicas de frecuencia semanal, las que se complementarán con actividades asincrónicas tendientes a fomentar participación activa de las/los estudiantes en las discusiones desarrolladas en el seminario.

Carga Horaria:

Seminario cuatrimestral
La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprende un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

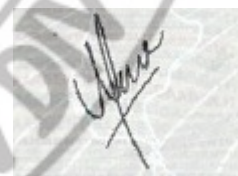
Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de **presentarlo nuevamente** antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Firma

Victoria García

Aclaración



Miguel VEDDA

Director del Departamento de Letras
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES