

Seminario: Representaciones mentales conceptuales y no conceptuales

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Skidelsky, Liza. Destéfano, Mariela

2° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: REPRESENTACIONES MENTALES
CONCEPTUALES Y NO-CONCEPTUALES

PROFESORAS: Dra. LIZA SKIDELSKY y Dra. MARIELA
DESTÉFANO

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

Aprobado por Resolución

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

N° (60) 162/15

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA
SEMINARIO: REPRESENTACIONES MENTALES CONCEPTUALES
Y NO-CONCEPTUALES
PROFESORAS: Dra. LIZA SKIDELSKY y Dra. MARIELA DESTÉFANO
SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2015
PROGRAMA N°



1. Fundamentación y descripción

El seminario está centrado en un tema actual en filosofía de la ciencia cognitiva: la naturaleza de las representaciones conceptuales (o simplemente, conceptos) y las no-conceptuales. La propuesta para el seminario consiste en abordar críticamente la distinción conceptual/no-conceptual a partir de la polémica entre los conceptualistas y no conceptualistas respecto del contenido mental, de manera de analizar propuestas concretas respecto de la naturaleza de las representaciones del procesamiento de la información lingüística.

El debate entre los conceptualistas y los no-conceptualistas es acerca de si hay maneras de representar el mundo que requieren que el contenido representacional esté constituido por conceptos o el sujeto puede representar el mundo sin que el contenido representacional esté articulado en conceptos. Todos los participantes del debate aceptan que para estar en un estado cognitivo de actitud proposicional, como los de creencia, se requieren conceptos. Así, no se puede estar en el estado mental de creer que el pasto es verde sin tener, al menos, los conceptos *pasto* y *verde*. La discusión se establece para el resto de los estados representacionales, los cuales, según los no-conceptualistas, se puede estar en ellos sin que sean constitutivos de sus contenidos los conceptos que se utilizan para especificar lo que representan. Así, la postulación de contenido representacional no-conceptual parece tener un rol explicativo para dar cuenta, entre otras cosas, de las experiencias perceptuales, el comportamiento de los niños prelingüísticos y animales superiores no-humanos, la conducta sensomotora, la posesión de conceptos, y los estados subpersonales del procesamiento de la información. En relación a estos últimos, en contraposición a los no-conceptualistas, parece haberse consolidado desde la filosofía de la mente, la lingüística y la psicolingüística una forma de conceptualismo según la cual habría representaciones conceptuales en el procesamiento temprano de la información lingüística, y este tipo de representaciones tendría mayores ventajas explicativas que las representaciones no-conceptuales para dar cuenta de una diversidad de fenómenos lingüísticos.

En este curso nos ocuparemos de la distinción entre el contenido conceptual y no-conceptual, focalizándonos en: 1. el panorama actual del debate conceptualismo/no-conceptualismo de contenido, 2. los argumentos principales a favor del no-conceptualismo de contenido, 3. los argumentos en contra del no-conceptualismo de contenido, 4. los

criterios postulados para la distinción entre el contenido conceptual y el no-conceptual, y las consecuencias de la distinción para los enfoques en psicología y filosofía cognitiva que sostienen que vehículos representacionales no-lingüísticos pueden vehicular conceptos, 5. las posiciones que excluyen el contenido conceptual en el procesamiento del lenguaje, 6. las diferentes estrategias de inclusión de contenido conceptual en el procesamiento del lenguaje, y 7. la naturaleza y ventajas explicativas del contenido conceptual subpersonal propiamente lingüístico.

La propuesta para el seminario consiste en abordar críticamente estas cuestiones. En el transcurso de las reuniones semanales se expondrá el marco general de los problemas que se tratarán en el seminario y se discutirán los textos seleccionados de la bibliografía. La exposición estará orientada a dar una presentación precisa de las tesis y los argumentos esgrimidos por los autores, y a la discusión crítica de los mismos. Para aprobar el seminario los alumnos deberán cumplir con la asistencia reglamentaria obligatoria, exponer los textos o temas que oportunamente se les asigne, y entregar un trabajo escrito en el que se presente críticamente alguno de los temas tratados durante el seminario. El seminario está orientado fundamentalmente a estudiantes de grado de filosofía, psicología, lingüística, antropología, neurociencias, y disciplinas afines que tengan interés en los problemas filosóficos que suscitan las cuestiones acerca de las representaciones mentales conceptuales y no conceptuales.

2. Objetivos

Que el estudiante sea capaz de leer los textos con plena comprensión del contenido y las implicaciones de las tesis defendidas por los autores.

Que el estudiante pueda formular y discutir algunos de los problemas respecto de las representaciones mentales conceptuales y no-conceptuales.

Que el estudiante desarrolle una actitud crítica respecto de las diferentes posiciones y argumentos propuestos durante el dictado del seminario.

Que el estudiante pueda exponer una tesis propia sobre alguno de los temas tratados, respetando cánones de claridad expositiva y argumentativa.

3. Contenidos

Unidad I: Panorama del debate conceptualismo-no conceptualismo. Geografía del debate. La distinción entre no-conceptualismo de estado y de contenido. Motivaciones para postular contenido no-conceptual.

Unidad II: Argumentos clásicos a favor del contenido no conceptual. Posesión de conceptos: argumento de la no circularidad. Experiencias perceptuales: argumento de la riqueza, de la continuidad, y de la dependencia de la situación. Sistemas de procesamiento de la información: argumento de la no satisfacción del requisito de generalidad.

Unidad III: Argumentos en contra del contenido no-conceptual. Posesión de conceptos: argumento de la relación causal. Experiencias perceptuales: argumento de la justificación de las creencias. Sistemas de procesamiento de la información: argumento a partir del irrealismo del contenido.

Unidad IV: Criterios de distinción entre el contenido conceptual y no-conceptual. El requisito de generalidad y/o sistematicidad como la marca de lo conceptual. Versiones fuertes y débiles. Argumentos a favor y en contra. Consecuencias de la distinción: ¿Puede un vehículo no lingüístico transportar contenido conceptual?

Unidad V: La exclusión del contenido conceptual en el procesamiento del lenguaje. La noción de “contenido conceptual” de J. L. Bermúdez. Los problemas de la relación entre la posesión de conceptos y el lenguaje. Los contenidos conceptuales desdibujados. Los límites de la noción de “contenido no conceptual”: el *priming* semántico.

Unidad VI: La inclusión del contenido conceptual en el procesamiento del lenguaje. El relato *extrafilosófico*. La noción de “representación conceptual” en M. Garrett y R. Jackendoff. Representaciones conceptuales y representaciones semánticas. El caso de los errores de sustitución de palabras basados en el significado. El efecto de nivel básico.

Unidad VII: La inclusión del contenido conceptual en el procesamiento del lenguaje. El relato *filosófico*. La noción de “representación conceptual” de J. Fodor. El atomismo informacional para el caso de los conceptos subpersonales. La eficacia en el procesamiento lexical.

Unidad VIII. El contenido conceptual subpersonal propiamente lingüístico en el procesamiento del lenguaje. Algunas distinciones: personal- subpersonal, conceptual-no conceptual, lingüístico-no lingüístico. Objeciones en contra del contenido conceptual en el nivel subpersonal. Ventajas explicativas del contenido conceptual subpersonal, propiamente lingüístico.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidades I-IV

- Camp. E. (2007) “Thinking with maps”, *Philosophical Perspectives* 21 (1):145–182. (Traducción)
- Bermúdez, J. L. (1995) “Nonconceptual content: From perceptual experience to subpersonal computational states”, *Mind and Language* 10 (4): 333-369.
- Brewer, B. (2005) “Perceptual experience has conceptual content”, en E. Sosa & M. Steup (eds.), *Contemporary Debates in Epistemology*, Oxford, Blackwell.
- Dretske, F. (1981) *Conocimiento e información*, Barcelona, Salvat, 1989, cap. 6.
- Evans, G. (1982) *The Varieties of Reference*, Oxford, Clarendon Press, fragmentos.
- Fodor, J. (1987) *Psicosemántica*, Madrid, Ténos, 1994, cap. 1.
- Fodor, J. (2008) “Representación preconceptual”. Traducción de Nicolás Serrano de “Preconceptual Representation”, en *LOT 2. The Language of Thought Revisited*, Oxford, Clarendon Press.

- Heck, R. (2007) "Hay diferentes tipos de contenido?" en D. Pérez, S. Español, L. Skidelsky y R. Minervino (comps.) *Conceptos. Debates contemporáneos en filosofía y psicología*, Buenos Aires, Catálogos, 2010, pp. 31-64. Traducción de Mariela Destéfano de "Are there different kinds of contents?", en B. McLaughlin & J. Cohen (eds.) *Contemporary Debates in Philosophy of Mind*, MA, Malden, Blackwell.
- Johnson, K. (2004) "On the systematicity of language and thought", *Journal of Philosophy* 101 (3): 111-139.
- Kelly, S. (2001) "El contenido no-conceptual de la experiencia perceptual: su fineza y detalle y la dependencia de la situación", *Discusiones filosóficas* 7(10), 2006.
- McDowell, J. (1994a) *Mente y mundo*, Salamanca, Sígueme, 2003, conferencia 3.
- McDowell, J. (1994b) The content of perceptual experience, *Philosophical Quarterly* 44 (5): 190-205.
- Peacocke, C. (2001) "Does perception have a nonconceptual content?", *The Journal of Philosophy* 98 (5): 239-264. (Traducción)
- Prinz, J. (2010) "Empirismo reconsiderado", Traducción de Patricia Marechal de "Empiricism reconsidered", en *Furnishing the Mind: Concepts and their Perceptual Basis*, Cambridge, MA, MIT Press. En Pérez, D., Skidelsky, L., Balmaceda, T. y Marechal, P. *Conceptos y Filosofía*, Bs. As., Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Serrano, N., *El contenido de la experiencia perceptiva. Hacia un conceptualismo revisado* (ms.), caps. 1, 2, 3 (#3.3, 3.4, 3.5.3, 3.5.4). Tesis de Licenciatura, FFyL, UBA.
- Skidelsky, L. (2011) "La importancia de un buen transporte: la distinción conceptual-no conceptual y el empirismo de conceptos", *Analítica* (Perú), nº5: 29-60, 2011.
- Skidelsky, L. (2010) "Contenido conceptual-no conceptual y vehículos representacionales", en D. Pérez, S. Español, L. Skidelsky y R. Minervino (comps.) *Conceptos. Debates contemporáneos en filosofía y psicología*, Buenos Aires, Catálogos, pp. 65-101.
- Speaks, J. (2005) "Is there a problem about nonconceptual content?", *Philosophical Review* 114 (3): 359-398.
- Toribio, Josefa (2009) "Contenido No-Conceptual", en D. Quezada (ed.) *Cuestiones de Teoría del Conocimiento*, Madrid, Tecnos, pp. 250-275.

Unidades V-VIII

- Bermúdez, J. L. (2009) "The Distinction Between Conceptual and non Conceptual Content", en B. McLaughlin, A. Beckermann y S. Walter (eds.) *Oxford Handbook to Philosophy of Mind*, Oxford, OUP.
- Carruthers, P. (1998) "Pensamiento consciente: lenguaje o eliminación?". Traducción de S. Haimovici de "Conscious thinking: language or elimination?", *Mind & Language* 13(4):323-342.
- Chomsky, N. (1995) *El programa minimalista*, Madrid, Alianza, introducción.
- Destéfano, M. (2013a) "Los límites explicativos del contenido no conceptual", *Principia* 17 (1), pp. 31-60.
- Destéfano, M. (2013b) "El vehículo de las representaciones del procesamiento del lenguaje", *Representación en Ciencia y Arte* 4, Casetta, G., Ibarra, A. (comps.), Brujas, Córdoba, pp. 719-728.
- Destéfano, M. (2012) *Los contenidos conceptuales subpersonales y el procesamiento del lenguaje*, caps. 2, 3, 4, 5, 6,7. Tesis doctoral (ms), Universidad de Buenos Aires.

- Destéfano, M. (2009) "La estructura de los conceptos del nivel básico: observaciones en torno a la propuesta de Ray Jackendoff", *Analítica* 3, Perú, ISSN 1996-1464, pp.47-72.
- Destéfano, M. (2008) "Los contenidos conceptuales subpersonales y el procesamiento del lenguaje", *Cuadernos de Filosofía* 50, pp. 145-157.
- Fodor, J. (1975) *El lenguaje del pensamiento*, Madrid, Alianza, cap. 2.
- Fodor, J. (1998) *Conceptos. Donde la ciencia cognitiva se equivocó*, Barcelona, Gedisa, caps. 1 y 2.
- Fodor, J.. (2003) *La mente no funciona así. Alcances y límites de la psicología computacional*, Madrid, Siglo XXI, cap. 2.
- Fodor, J. (2001) "Language, Thought and Compositionality", *Mind and Language* 16:1- 15.
- Garrett, M. F. (1990) "Niveles de procesamiento en la producción de oraciones", en F. Valle, F. Cuetos, J. M. Igoa y S. del Viso (eds.) *Lecturas de psicolingüística I. Comprensión y Producción del lenguaje*, Madrid, Alianza.
- Garrett, M.F. (1992) "Procesos en la producción del lenguaje", in F.J. Newmeyer (comp.) *Panorama de la lingüística moderna de la Universidad de Cambridge. Vol. III. El lenguaje: aspectos psicológicos y biológicos*, Madrid, Visor, pp. 91-121.
- Jackendoff, R. (1983) *Semantics and Cognition*, Cambridge, MA, MIT Press, caps. 3, 5 y 6.
- Jackendoff, R. (2010) *Fundamentos del lenguaje. Mente, significado, gramática y evolución*, México, FCE, cap. 1,5.
- Skidelsky, L. (2009) "La versión débil de la hipótesis del pensamiento en lenguaje natural", *Theoria* 64, 83-104.
- Skidelsky, L. (2007a) "La distinción doxástico-subdoxástico", *Crítica* 39, 31-60.
- Skidelsky, L. (2007b) "La naturaleza del contenido de los estados de la competencia lingüística", *Subjetividad y Procesos Cognitivos* 10, 271-295.

5. Bibliografía complementaria general

- Beck, J. (2012) "The Generality Constraint and the Structure of Thought", *Mind* 121 (483):563-600.
- Bermúdez, J. L. & Cahen, A. (2012) "Nonconceptual mental content", en E. Zalta (ed.) *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, URL= <http://plato.stanford.edu/entries/content-nonconceptual/>
- Bermúdez, J. (2007) "What is at stake in the debate on nonconceptual content?", *Philosophical Perspectives* 21: 55-71.
- Bermúdez, J. L. (2003a) *Thinking Without Words*, Oxford, OUP.
- Bermúdez, J. L. (2003b) "Mental Content, Nonconceptual", en L. Nadel (ed.) *Macmillan Encyclopedia of Cognitive Science*, Londres, Mcmillan.
- Bermúdez, J., (1994) "Peacocke's Argument against the Autonomy of Nonconceptual Representational Content", en Gunther, Y., H., (Ed.), *Essays on Nonconceptual Content* (2003), Cambridge, Massachusetts, MIT, pp. 293-307.
- Brewer, B. (1999) *Perception and Reason*, Oxford, OUP.
- Brewer, B., (2001). "Précis of Perception and Reason", *Philosophy and Phenomenological Research* 63(2): 405-416.
- Boeckx, C. (2010) "A tale of two minimalisms – Reflections on the plausibility of Crash-Proof syntax and its Free Merge alternative", en M. Putnam (ed.) *Derivational simplicity in minimalist syntax*, Amsterdam, John Benjamins.
- Byrne, A. (2005) "Perception and conceptual content". In E. Sosa & M. Steup (eds.),

- Contemporary Debates in Epistemology*, Oxford, Blackwell.
- Camp, E. (2004) "The generality constraint, nonsense, and categorial restrictions", *Philosophical Quarterly* 54 (215): 209-231.
- Camp, E. (2009) "Putting Thoughts to Work: Concepts, Systematicity, and Stimulus-Independence", *Philosophy and Phenomenological Research* 78 (2):275-311.
- Crane, T., (1988) "The Waterfall Illusion", en Gunther, Y., H., (Ed.), *Essays on Nonconceptual Content* (2003), Cambridge, Massachusetts, MIT Press, pp. 231-236.
- Crane, T. (ed.) (1992) *The contents of experience*, Cambridge University Press.
- Crowther, T. (2006) "Two conceptions of conceptualism and nonconceptualism", *Erkenntnis* 65 (2): 245-276.
- Cussins, A. (1990) "Content, conceptual content, and nonconceptual content", en Y. H. Gunther (ed.), *Essays on Nonconceptual Content*, Cambridge, MA, MIT Press.
- Ellis, A. W. y Young, A. W. (1992) *Neuropsicología cognitiva humana*, Barcelona, Masson.
- Fodor, J. (2008) *LOT 2: The Language of Thought Revisited*, Oxford, OUP.
- Fodor, J. (2001) "Language, Thought and Compositionality", *Mind and Language* 16, 1-15.
- Fodor, J. y Lepore, E. (1992) *Holism: A Shopper's Guide*, Oxford, Blackwell.
- Fodor, J. y Pylyshyn, Z.W. (1988) "Connectionism and Cognitive Architecture: a Critical Analysis", en C. McDonald y G. McDonald (eds.) (1995) *Connectionism*, MA, Blackwell.
- Gendler, T. S. & Hawthorne, J. (eds.) (2006) *Perceptual Experience*, Oxford University Press.
- Gunther, Y. (ed.) (2003) *Essays on Nonconceptual Content*. Cambridge, MA, MIT Press.
- Heck, R., G., (2000) "Non-Conceptual Content and the 'Space of Reasons'", *The Philosophical Review* 109(4): 483-523.
- Jackendoff, R. (1990) *Semantic Structures*, Cambridge, MA, MIT Press.
- Kelly, S. (2002) "What makes perceptual content non-conceptual?" *Electronic Journal of Analytic Philosophy*.
- McDowell J., (1996) "Afterword", en *Mind and World* (1996), Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.
- McDowell J., (1998) "Reply to Commentators", *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. 58, No. 2, pp. 403-431.
- Marr, D. (1982) *Visión*, Madrid, Alianza.
- McGilvray, J. (2006) *Chomsky*, Pamplona, Laetoli.
- Nolan, R. (1994) "Distinguishing perceptual from conceptual categories", en R. Casati, B. Smith, G. White (eds.) *Philosophy and the Cognitive Sciences*, Wein: Verlag, Holder-Pichler-Temsky.
- Peacocke, C. (1998) "Nonconceptual content defended", *Philosophy and Phenomenological Research* 63 (2): 381-388.
- Prinz, J. (2002) *Furnishing the Mind: Concepts and their Perceptual Basis*, Cambridge, MA, MIT Press.
- Raftopoulos, A. & Müller, V. C. (2006) "The phenomenal content of experience", *Mind and Language* 21 (2): 187-219.
- Rescorla, M. (2009a) "Cognitive Maps and the Language of Thought", *The British Journal for the Philosophy of Science* 60(2):377-407.
- Rescorla, M. (2009b) "Predication and cartographic representation," *Synthese*, 169:175-200.
- Schneider, S. (2008) "The Language of Thought", en P. Calvo y J. Simons (eds.) *Routledge Companion to Philosophy of Psychology*, Routledge.

- Sedivy, S. (1996) "Must Conceptually Informed Perceptual Experience Involve Non-Conceptual Content?", *Canadian Journal of Philosophy* 26 (3): 413-431.
- Toribio, J. (2007) "Nonconceptual content", *Philosophy Compass* (2/3): 445-460.
- Travis, C. (1994) "On constraints of generality", *Proceedings of the Aristotelian Society*, 94: 165-188.
- Valle Arroyo, F. (1992) *Psicolingüística*, Madrid, Morata.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

En el transcurso de las reuniones semanales se expondrá el marco general de los problemas que se tratarán en el seminario y se discutirán los textos seleccionados de la bibliografía. La exposición estará orientada a dar una presentación precisa de las tesis y los argumentos esgrimidos por los autores, y a la discusión crítica de los mismos.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. Se evaluará la participación de los alumnos por medio de la exposición de los textos que oportunamente se les asigne. Para que los alumnos estén en condiciones de entregar el trabajo escrito, la nota de la evaluación no debe ser inferior a cuatro (4) puntos. El trabajo escrito debe ser a máquina o computadora, hoja A4, tamaño de letra 12 puntos, interlineado doble, con una extensión que oscile entre 15 y 20 carillas, en el que se presente críticamente alguno de los temas tratados durante el seminario. La calificación final resultará del promedio de las notas de la exposición oral y el trabajo escrito final.

9. Recomendaciones

Se recomienda el manejo del idioma inglés dado que gran parte del material bibliográfico no se encuentra traducido al español.



Firma

Aclaración: Dra. Liza Skidelsky

Cargo: Jefa de Trabajos Prácticos Regular



Firma

Aclaración: Dra. Mariela Destéfano

Cargo: Ayudante de Primera



Dra. CLAUDIA T. MÁRSICO
DIRECTORA DEPTO. DE FILOSOFÍA