

# Seminario: Estudios Actualísticos en Arqueología

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Escosteguy, Paula. Frontini, Romina

## 2° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO: ESTUDIOS ACTUALÍSTICOS EN  
ARQUEOLOGÍA**

**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL** (según Res. (D) N°  
732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el  
dictado a distancia)

**PROFESOR/A: ESCOSTEGUY, PAULA**

**PROFESOR/A: FRONTINI, ROMINA**

**CUATRIMESTRE: 2°**

**AÑO: 2021**

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**  
**SEMINARIO: ESTUDIOS ACTUALÍSTICOS EN ARQUEOLOGÍA**  
**MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL<sup>1</sup>**  
**CARGA HORARIA: 64 HORAS**  
**CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º / 2021**  
**CÓDIGO N°:**

**PROFESOR/A: ESCOSTEGUY, PAULA**  
**PROFESOR/A: FRONTINI, ROMINA**

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:<sup>2</sup>**

SOKOL OLIVIA  
FERNANDEZ ALEJANDRO

**a. Fundamentación y descripción**

Los estudios actualísticos en Arqueología tienen una amplia trayectoria y han aportado valiosa información para comprender el pasado, ya que constituyen un mecanismo de contrastación del registro arqueológico, y permiten generar marcos de referencia para la interpretación de las dinámicas del pasado.

Los estudios experimentales, etnoarqueológicos y de tafonomía actualista, surgidos en el marco del procesualismo, están orientados a formular correlaciones hipotéticas entre conductas humanas, agentes y procesos naturales y el registro material. A su vez, desde el postprocesualismo, fueron incorporadas las dimensiones sociales e ideacionales de la cultura material. En estas investigaciones, las aproximaciones actualísticas también brindaron herramientas para abordar aspectos intangibles de las sociedades del pasado.

En los últimos años se han diversificado los intereses y los temas abordados desde la perspectiva actualística. En este seminario se desarrollarán variados aspectos conceptuales y metodológicos. Se analizarán casos de aplicación de estos enfoques, así como su implementación para resolver problemas arqueológicos. Por último, se reflexionará en relación con las cuestiones éticas en el desarrollo de los programas actualísticos.

1 Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

2 Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

## b. **Objetivos**

El objetivo general es contribuir a la formación de las y los estudiantes en la comprensión de aspectos teóricos y metodológicos vinculados con los estudios actualísticos, específicamente la arqueología experimental, la etnoarqueología y la tafonomía actualística.

Es esperable que aborden y conozcan el potencial y las limitaciones de estos estudios para la comprensión de las actividades de las sociedades humanas, su relación con los entornos así como con los procesos naturales de formación del registro.

A partir del análisis de casos se pretende que tengan un panorama general de diseños, empleos y tipos de información actualística generados para resolver problemas vinculados con las distintas materialidades, con la funcionalidad de los sitios y con los procesos de formación, así como su empleo en ámbitos de educación y de difusión.

Por último, se pretende que desarrollen estrategias para evaluar de manera crítica la teoría, los métodos y las técnicas para la resolución de preguntas arqueológicas. También, que reflexionen sobre cuestiones éticas y la responsabilidad social que atañe a los programas de investigación actualística.

## c. **Contenidos**

### Unidad 1: Los estudios actualísticos en Arqueología

Los estudios actualísticos. Definiciones y conceptos clave. La analogía y el pensamiento analógico. Uniformitarismo. Equifinalidad. Procesualismo y teoría de rango medio. Arqueología experimental, tafonomía actualística, etnoarqueología. Debates actuales sobre su aplicación y alcance. Las críticas a los estudios actualísticos. Aspectos éticos.

### Unidad 2: Los estudios actualísticos en perspectiva histórica

Historia y desarrollo de los estudios actualísticos. Los estudios pioneros en el marco del procesualismo. Los abordajes desde el postprocesualismo. Los primeros estudios actualísticos en Argentina: temas, intereses, objetivos. El desarrollo posterior hasta la actualidad.

### Unidad 3: Arqueología Experimental

La experimentación en Arqueología. Definiciones, aspectos teóricos y metodológicos. Los experimentos de replicación. Experiencias controladas para generar expectativas arqueológicas. Casos de estudio que abordan problemas sobre la tecnología (lítica, cerámica, malacológica, ósea), la alimentación y la arquitectura.

### Unidad 4: Etnoarqueología

La Etnoarqueología: aspectos conceptuales y metodológicos. Etnoarqueología de grupos cazadores-recolectores. Etnoarqueología de pastores. Estudios etnoarqueológicos para abordar temas de subsistencia y tecnología. Tendencias actuales en estudios etnoarqueológicos. Arqueología del presente. Cuestiones éticas involucradas.

## Unidad 5: Tafonomía Actualística

Tafonomía: definición y conceptos clave. La tafonomía actualista. Aspectos teóricos y metodológicos. Observaciones naturalistas. Experimentación tafonomica. El concepto de tafonomía regional. Tafonomía actualista y procesos de formación de sitios: la tafonomía actualista de animales cavadores; tafonomía actualística sobre procesos y agentes que acumulan o destruyen materiales. Las acumulaciones naturales en diversos ambientes. Abordajes tafonómicos sobre materiales líticos.

## Unidad 6: Estudios actualísticos en diversos ámbitos

El desarrollo de la experimentación en diversos ámbitos. El rol de la experimentación en la difusión de la ciencia, en la educación y recreación. Herramientas pedagógicas y lúdicas. La experimentación aplicada a la didáctica y al patrimonio. Críticas y debates.

d. **Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

### Unidad 1

#### Bibliografía obligatoria

Escosteguy, P., R. Frontini y F. Day Pilaría. 2020. Experimental and observational research in Zooarchaeology: Scopes, limitations and future perspectives. *Journal of Archaeological Science Reports* 32: 102448. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102448>. Traducción de la cátedra.

Gifford-Gonzalez, D. 2018. *An Introduction to Zooarchaeology*. Springer: Switzerland. Capítulo 3: A perspective in Zooarchaeology; pp: 51-68.

González-Ruibal, A. 2017. Etnoarqueología, arqueología etnográfica y cultura material. *Complutum* 28(2): 267-283.

Johnson, M. 2000. *Teoría arqueológica. Una introducción*. Ariel Historia, S.A.: Barcelona. Capítulo 4: Contrastar la teoría de alcance medio y la etnoarqueología, pp:71-89.

Morgado, A. y J. Baena. 2011. Experimentación, Arqueología experimental y experiencia del pasado en la Arqueología actual. En: A. Morgado, J. Baena Preysler y D. García González (Eds.), *La Investigación Experimental aplicada a la Arqueología*, pp. 21-28. Universidad de Granada: Andalucía.

Outram, A. K. 2008. Introduction to experimental archaeology. *World Archaeology* 40(1): 1-6.

Politis, G. 2014. Ethnoarchaeology. Approaches to fieldwork. En: C. Smith (Ed.), *Encyclopedia of Global Archaeology*. Springer: Nueva York, NY. [https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0465-2\\_1497](https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0465-2_1497). Traducción de la cátedra.

#### Bibliografía complementaria

Ascher, R. 1961. Analogy in Archaeological Interpretation. *Southwestern Journal of Anthropology* 17(4): 317-325.

Ascher, R. 1961. Experimental Archeology. *American Anthropologist*, New Series 63(4): 793-816.

Binford, L. 1981. Bones: Ancient men and modern myths. Academic Press: Londres. Capítulo 2: Middle-Range Research and the Role of Actualistic Studies, pp: 21-30.

Coles, J. 1979. *Experimental Archaeology*. Academic Press: Londres.

Lyman, R. L. 2004. The Concept of Equifinality in Taphonomy. *Journal of Taphonomy* 2(1): 15-26.

O'Connell, J. F. 1995. Ethnoarchaeology Needs a General Theory of Behavior. *Journal of Archaeological Research* 3(3): 205-255.

#### Unidad 2

##### Bibliografía obligatoria

Binford, L. 2007 (1967). Los pozos ahumadores y el ahumamiento de cueros: el uso de la analogía en el razonamiento arqueológico. En: V. Horwitz (Comp.), *Clásicos de Teoría Arqueológica Contemporánea*, pp: 41-59. Traducido por L. A. Orquera. Publicaciones de la SAA: Buenos Aires.

Behrensmeyer, A. 1978. Taphonomic and ecologic information from bone weathering. *Paleobiology* 4: 150-162.

Hodder, I. 1988. *Interpretación en Arqueología*. Editorial Crítica: Barcelona. Capítulo 6: Un ejemplo etnohistórico. Reconsideración de la Etnoarqueología y la teoría de alcance medio, pp:127-143.

Potts, R. y P. Shipman. 1981. Cutmarks Made by Stone Tools on Bones from Olduvai Gorge, Tanzania. *Nature* 291: 577-580.

Borrero, L. y H. Yacobaccio. 1989. Etnoarqueología de Asentamientos Aché. *Journal de la Société des Américanistes* LXXV: 7-33.

Borrero, L. 1988. Tafonomía regional. En: N. Ratto y A. Haber (Eds.), *De Procesos, Contextos y Otros Huesos*, pp. 9-15. Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

García, L. 1993. Experimentación en Inca Cueva: arcillas, fogones y combustibles. *Arqueología. Revista de la Sección Prehistoria* 3: 69-92.

Gutiérrez, M. 2009. Tafonomía: ¿Tiranía o multivocalidad? En: R. Barberena, K. Borrazzo y L. A. Borrero (Eds.), *Perspectivas actuales en Arqueología Argentina*, pp. 57-87. Ediciones Dunken: Buenos Aires.

Nami, H. 1986-1987. Experimentos para el estudio de los sistemas socioculturales del pasado patagónico I: Réplica de las puntas de proyectil del sitio Cueva 2, Colonia Pellegrini, Santa Cruz. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XVII: 123-140.

### **Bibliografía complementaria**

Gifford-Gonzalez, D. 1989. Ethnographic Analogues for interpreting Modified Bones: Some cases from East Africa. En: R. Bonnichsen y M. Sorg (Eds.), *Bone Modification*, pp. 179-246. Peopling of The Americas Publications, Edited Volume Series: Maine.

Mondini, M. y S. Muñoz. 2014. La tafonomía en la zooarqueología argentina de los últimos veinte años. Su representación en las publicaciones periódicas y reuniones académicas nacionales. *Revista Chilena de Antropología* 29: 95-101.

Lanata, J. L. 1988. ¿Huesos quemados, huesos contados? Los datos de un experimento. En: N. Ratto y A. Haber (Eds.), *De Procesos, Contextos y Otros Huesos*, pp. 75-90. Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Miotti, L. 1990-1992. La experimentación simulativa de fracturas y marcas óseas y sus implicancias arqueológicas. *Arqueología Contemporánea* 3: 39-64.

Politis, G. y P. Madrid. 1988. Un hueso duro de roer: análisis preliminar de la tafonomía del sitio Laguna Tres Reyes 1 (Pdo. de Adolfo Gonzales Chaves, Pcia. de Buenos Aires). En: N. Ratto y A. Haber (Eds.), *De Procesos, Contextos y Otros Huesos*, pp. 29-44. Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Schick, K. 1987. Experimentally derived criteria for assessing hydrologic disturbance of archaeological sites. En: D. Nash y M. Petraglia (Eds.), *Natural formation processes and the archaeological record*, pp. 86-107. British Archaeological Reports, International Series 352: Oxford.

Yellen, J. 1991. Small mammals: !Kung San utilization and the production of faunal assemblages. *Journal of Anthropological Archaeology* 10: 1-26.

### **Unidad 3**

#### **Bibliografía obligatoria**

Escosteguy, P. 2020. The experimental butchering of coypu (*Myocastor coypus*): Implications for the analysis of the archaeofaunal record. *Journal of Archaeological Science Reports* 31: 102330. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102330>

Frontini, R. y R. Vecchi. 2014. Thermal Alteration of Small Mammal from El Guanaco 2 site (Argentina): An Experimental Approach on Armadillos bone remains (Cingulata, Dasypodidae). *Journal of Archaeological Science* 44: 22- 29.

Díaz-Bonilla, S. 2019. Experimentación aplicada a la cerámica prehistórica hecha a mano: creación de una colección experimental de referencia para el análisis del tratamiento de superficie. *Treballs d'Arqueologia* 23: 203-222.

Frère, M. M., D. Constela, C. Bayón y M. I. González. 2010. Estudios actualísticos sobre recursos silvestres mediante el empleo de análisis químico. En: M. Berón, L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda y M. Carrera Aizpitarte (Eds.), *Mamül Mapu: pasado y presente desde la arqueología pampeana*, Tomo I, pp. 65-75. Editorial Libros del Espinillo: Ayacucho.

García Benito, C., R. Jiménez Pasalodos y J. J. Padilla Fernández. 2018. Modelando Sonidos: Instrumentos Musicales de Barro en los Museos Españoles. Una Aproximación Desde La Etnoarqueología, Etnomusicología y Arqueología Experimental. *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* Monográfico 4: 615-634.

Gutiérrez, C., I. Martín, Ch. Bashore y A. Simón. 2011. Experimentando con metales. La funcionalidad en arqueometalurgia. En: A. Morgado, J. Baena Preysler y D. García González (Eds.), *La Investigación Experimental aplicada a la Arqueología*, pp. 447-452. Universidad de Granada: Andalucía.

Hurcombe, L. 2005. Experimental Archaeology. En: C. Renfrew y R. Bahn (Eds.), *Archaeology: the key concepts*, pp. 83-87. Routledge: New York. Traducción de la cátedra.

Pal, N., F. Santiago, M. C. Álvarez y A. Lasa. 2019. Programa experimental sobre tecnología ósea del norte de Tierra del Fuego: Aportes al estudio de los rastros de producción y uso. V *Congreso Nacional de Zooarqueología Argentina. Libro de resúmenes*, pp. 116-117. Universidad Nacional de Catamarca. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.16965.50400>

Seetah, K. (2008). Modern analogy, cultural theory and experimental replication: a merging point at the cutting edge of archaeology. *World Archaeology* 40(1): 135-150.

Terroba Valadez, J., F. Moreno Jimenez, M. Sanchez Elena, J. C. Moreno González y D. García González. 2011. Experimentación sobre conservación de las materias primas empleadas en las estructuras constructivas del poblado de la Prehistoria Reciente del Centro Algaba. En: A. Morgado, J. Baena Preysler y D. García González (Eds.), *La Investigación Experimental aplicada a la Arqueología*, pp. 199-310. Universidad de Granada: Andalucía.

Weitzel, C., D. Bozzuto y H. De Angelis. 2020. Nota Editorial. Arqueología experimental para el análisis lítico: algunos ejemplos de aplicación en arqueología argentina. *Revista del Museo de Córdoba* 13(1): 145-146. <http://doi.org/10.31048/1852.4826.v13.n1.28055>

### Bibliografía complementaria

Buc, N. y R. Silvestre. 2006. Funcionalidad y complementariedad de los conjuntos líticos y óseos en el humedal del nordeste de la Pcia. de Buenos Aires: Anahí, un caso de estudio. *Intersecciones en Antropología* 7: 129-146.

Langiano, M. del C. 2018. Fuego y huesos en la frontera sur de mediados y finales del siglo XIX. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 12: 671-700.

Lanza, M. 2014. Arqueología Experimental y Análisis Zooarqueológico de Sitios Históricos. *Revista Teoría Y Práctica De La Arqueología Histórica Latinoamericana* 3(3): 163-179.

Leonard, S. 2019. La elaboración de cuentas de valvas de moluscos en Patagonia a través de la arqueología experimental. *Comechingonia. Revista de Arqueología* 23(1): 279-302.

Pereyra Domingorena, L. 2013. Cerámica experimental con materias primas del sur de los valles Calchaquíes (Noroeste argentino). *Intersecciones en Antropología* 14: 239-250.

Otagano, F. 2010. Decoración experimental de cerámica aplicada al estudio de las técnicas incisas del área del Paraná. *Intersecciones en Antropología* 11: 237-247.

Sanchis Serra, A., J. V. Morales Pérez y M. Pérez Ripoll. 2011. Creación de un referente experimental para el estudio de las alteraciones causadas por dientes humanos sobre huesos de conejo. En: A. Morgado, J. Baena Preysler y D. García González (Eds.), *La Investigación Experimental aplicada a la Arqueología*, pp. 343-349. Universidad de Granada: Andalucía.

Schiffer, M. 2013. Contributions of Experimental Archaeology. En: *The Archaeology of Science. Studying the Creation of Useful Knowledge*, pp. 43-52. Springer: Heidelberg.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-00077-0\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-319-00077-0_4)

### Unidad 4

#### Bibliografía obligatoria

García Rosselló, J. 2017. Cerámica, prácticas técnicas y estructura social mapuche: un caso de dinamismo cultural. *Complutum* 28(2): 341-357.

Gifford-Gonzalez, D. 2010. Ethnoarchaeologia. Looking Back, Looking Forward. *The SAA Archaeological Record* 10(1): 22-25.

González Ruibal, A. 2009. De la Etnoarqueología a la Arqueología del presente. En: J. Salazar, I. Domingo, J. M. Azkarraga y H. Bonet (Coords.) *Mundos Tribales. Una visión etnoarqueológica*, pp. 16-27. Museu de Prehistòria de València: Valencia.

Hernando, A., G. Politis, A. González-Ruibal y E. Beserra Coelho. 2008. Género y poder entre los awá (Maranhão, Brasil). Utilidad de la etnoarqueología para una reflexión sobre las representaciones del pasado. *Revista Arenal* 15(1): 57-90.

Lane, P. J. 2014. Hunter-Gatherer-Fishers, Ethnoarchaeology and Analogical Reasoning. En: V. Cummings, P. Jordan y M. Zvelebil (Eds.), *The Oxford Handbook of the Archaeology and Anthropology of Hunter-Gatherers*, pp. 104-150. Oxford University Press: Oxford.

Nielsen, A. 1998. Tráfico de Caravanas en el Sur de Bolivia: Observaciones Etnográficas e Implicancias Arqueológicas. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXII*: 139-178.

Politis, G. 2016. The role and place of ethnoarchaeology in current archaeological debate. *World Archaeology* 48(5): 705-709. <https://doi.org/10.1080/00438243.2016.1230516>. Traducción de la cátedra.

Yacobaccio H. D. 2007. Andean camelid herding in the South Andes: ethnoarchaeological models for archaeozoological research. *Anthropozoologica* 42(2): 143-154.

#### Bibliografía complementaria

Domínguez-Rodrigo, M. y R. Martí Lezama. 1996. Estudio etnoarqueológico de un campamento temporal Ndorobo (Maasai) en Kulalu (Kenia). *Trabajos de Prehistoria* 53(2): 131-143.

Escosteguy, P. 2014. Estudios etnoarqueológicos con cazadores de coipo de Argentina. *Revista Antípoda* 20: 145-165.

Lupo, K., y D. Schmitt. 2002. Upper Paleolithic Net-Hunting, Small Prey Exploitation and Women's Work Effort: A View from the Ethnographic and Ethnoarchaeological Record of the Congo Basin. *Journal of Archaeological Method and Theory* 9(2): 147-179.

Politis, G. y N. Saunders. 2002. Archaeological correlates of ideological activity: food taboos and the spirit-animals in an Amazonian hunter-gatherer society. En: P. Miracle (ed.), *Consuming Passions. Archaeological studies of material culture*, pp. 113-130. McDonald Institute. Cambridge University Press: Cambridge.

Politis, G. 1998. Arqueología de la infancia: una perspectiva etnoarqueológica. *Trabajos de Prehistoria* 55(2): 5-19.

Vidal, A. (2017): Territorios ancestrales y alfarería ausente. La cerámica del pueblo qom (Gran Chaco, Argentina). *Complutum* 28(2): 359-377.

#### Unidad 5

#### Bibliografía obligatoria

Alunni, D. y M. C. Álvarez. 2017. Actualistic Taphonomy in Argentina: current status of the research and future perspectives. *Journal of Taphonomy* 15(1-3): 1-9. Traducción de la cátedra.

Bellezoni, J., C. Kaufmann y M. C. Álvarez. 2021. El rol de la vizcacha (*Lagostomus maximus*) en los procesos de formación de los sitios arqueológicos de la Llanura Interserrana argentina. *Revista del Museo de Antropología* 14(1): 47-64. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v14.n1.28670>

Borrazzo, K. 2020. Aportes de la tafonomía actualística al estudio arqueológico de los pseudoartefactos. *Revista del Museo de Antropología* 13(1): 333-340.

Borella, F. y L. A. Borrero. 2019. Exploración de la visibilidad de los restos de otáridos subadultos en acumulaciones óseas naturales recientes próximas a una lobería reproductiva en Norpatagonia (Río Negro, Argentina). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 7: 43-51.

Brellenthin, C., Y. Fernández-Jalvo y P. Sevilla. 2018. Primer estudio experimental sobre los efectos de la digestión en restos esqueléticos de murciélagos (Mammalia: Chiroptera). *Spanish Journal of Palaeontology* 33(2): 345-361.

Fernández, A. y P. Escosteguy. 2019. Bioturbación por lombrices en sitios arqueológicos: análisis desde la tafonomía experimental. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales* 7: 99-109.

Frontini, R., Y. Fernández-Jalvo, M. D. Pesquero Fernández, R. Vecchi y C. Bayón. 2019. Abrasion in archaeological fish bones from sand dunes. An experimental approach. *Archaeological and Anthropological Sciences* 11:4891-4907.

Gutiérrez, M. A., M. E. González, M. C. Álvarez, A. Massigoge y C. Kaufmann. 2016. Meteorización ósea en restos de guanaco y ñandú. *Arqueología* 22(3): 57-84.

Luna, L., C. Aranda, S. García Guraieb, T. Kullock, A. Salvarredy, P. Pappalardo, P. Miranda y H. Noriega. 2012. Factores de preservación diferencial de restos óseos humanos contemporáneos de la "colección Chacarita" (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina). *Revista Argentina de Antropología Biológica* 14(2): 53-67.

Marean, C. 1995. Of Taphonomy and Zooarchaeology. *Evolutionary Anthropology* 4(2): 64-72. Traducción de la cátedra.

Muñoz, S. y M. Mondini. 2014. Tafonomía Neotropical en la Argentina. La generación de principios tafonómicos regionales en los últimos veinte años. *Etnobiología* 12: 84-89.

Muñoz, S., M. Mondini, V. Durán y A. Gasco. 2008. Los pumas (*Puma concolor*) como agentes tafonómicos. Análisis actualístico de un sitio de matanza en los Andes de Mendoza, Argentina. *GEOBIOS* 41: 123-131.

#### Bibliografía complementaria

Borrazzo, K. 2020. Expanding the Scope of Actualistic Taphonomy in Archaeological Research. En: S. Martínez, A. Rojas y F. Cabrera (Eds.), *Actualistic Taphonomy in South America. Topics in Geobiology* 48:221-242. Springer: Cham.

Borrero, L. A. 2011. La función transdisciplinaria de la arqueozoología en el siglo XXI: restos animales y más allá. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* 13: 267-274.

Cruz, I. 2009. Tafonomía en escalas espaciales amplias: el registro óseo de las aves en el sur de Patagonia. En: A. Acosta, D. Loponte y L. Mucciolo (Eds.), *Temas de Arqueología II: Estudios tafonómicos y zooarqueológicos*, pp. 15-34. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano: Buenos Aires.

Cruz, I. 2014. Estudios sobre meteorización de huesos en Patagonia. *Revista Chilena de Antropología* 29: 89-94.

Denis, C. 2002. Taphonomy and experimentation. *Archaeometry* 44(3): 469-484.

Fernández, P., I. Cruz y D. Elkin. 2001. Densidad mineral ósea de *Pterocnemia pennata* (Aves: Rheidae). Una herramienta para evaluar frecuencias anatómicas en sitios arqueológicos. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXVI: 243-260.

Fernández Jalvo, Y. y P. Andrews. 2016. *Atlas of Taphonomic identifications*. Springer.

Lyman, R. L. 1994. *Vertebrate Taphonomy*. Cambridge University Press: Cambridge.

Mameli, L. y J. Estévez. 1999-2000. Seguimiento tafonómico de carcasas de camélidos, ovinos y bovinos en Tierra del Fuego (Argentina) e implicaciones arqueológicas. *XAMA* 12-14: 87-106.

Mondini, M. 2017. Four decades of actualistic carnivore taphonomy in the Southern Neotropics: A state of the art. *Journal of Taphonomy* 15: 123-137.

Mondini, M. 2018. Carnivore taphonomy in South America: a review of actualistic studies and their implications in the southern Neotropics. *Historical Biology* 30: 774-785.

## Unidad 6

### Bibliografía obligatoria

Baena Preysler, J., C. Torres Navas y A. Palomo. 2019 ¿Seguimos jugando cuando hablamos de arqueología experimental? *Boletín de Arqueología Experimental* 13: 1-8. <https://doi.org/10.15366/baexuam2018-19.13.001>

Barrero, N., A. Canals, A. Morcillo y L. Peña. 2011. La feria de la Prehistoria en Cáceres (España): una propuesta didáctica. En: A. Morgado, J. Baena Preysler y D. García González (Eds.), *La Investigación Experimental aplicada a la Arqueología*, pp. 483-488. Universidad de Granada: Andalucía.

Colombo, M. y R. Vecchi. 2013. Saber hacer, saber usar: reflexiones a partir de una experiencia didáctica con armas prehispánicas. *Revista del Museo de La Plata. Sección Antropología* 13(87): 199-216.

Dorado Alejos, A. 2014. La experimentación arqueológica como herramienta vehicular orientada a la mejor comprensión de la prehistoria y la arqueología. *Arqueología y Territorio* 11: 171-180.

Diez Fernández-Lomana, J. C. 2011. La Arqueología Experimental: instrumento de ciencia y divulgación. En: *Cómo sobrevivir con dos piedras y un cerebro. Manual práctico de Arqueología Experimental*, pp. 13-16. Burgos: Diario de los yacimientos de la sierra de Atapuerca.

Ramos Sainz, M. L., M. Lacal Ruiz y M. J. Álcega Martínez. 2011. Talleres de Arqueología experimental sobre téglulas, ímbrices y antefijas en las termas romanas de San Juan de Maliaño (Camargo, Cantabria, España). En: A. Morgado, J. Baena Preysler y D. García González (Eds.), *La Investigación Experimental aplicada a la Arqueología*, pp. 469-474. Universidad de Granada: Andalucía.

#### Bibliografía complementaria

Martín Puig, D., F. Cuartero, D. Rubio y D. Sanmartí. 2012. De la investigación a la difusión: La experimentación como recurso didáctico en la elaboración de modelos de divulgación y puesta en valor del patrimonio arqueológico. *Boletín de Arqueología Experimental* 9: 125-131.

Quijano-Aranibar, I. 2018. El uso de la arqueología experimental como recurso didáctico en el proceso de aprendizaje: Una experiencia educativa en estudiantes de administración turística de Lima, Perú. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)* 22(3): 1-27.

Velázquez Rayón, R., C. Conde Ruiz y J. Baena Preysler. 2004. La Arqueología Experimental en el Museo de San Isidro. Talleres didácticos para escolares. *Estudios de Prehistoria y Arqueología Madrileñas* 13: 3-17.

#### e. **Organización del dictado de seminario**

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los y las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

## **Modalidad de trabajo**

La modalidad de dictado del seminario incluye el desarrollo de clases teóricas para la exposición de los temas generales y una sección práctica en la que se discutirán textos específicos junto con los y las estudiantes. Las clases se dictarán tanto en modalidad asincrónica (por medio de videos) como sincrónicas (mediante encuentros a través de plataformas tales como Teams, Meet o similares).

Se prevé además la realización de charlas con profesionales y especialistas nacionales sobre casos de estudio particulares.

Todo el material bibliográfico y audiovisual estará disponible en el campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras a fin de garantizar el acceso no sincrónico.

El dictado se desarrollará en una clase semanal de 4 horas.

### **f. Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. CD N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

#### Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

#### Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

La realización del trabajo final incluirá la presentación de un caso de estudio actualístico, su contextualización, el desarrollo metodológico, su pertinencia para la evaluación de las variables seleccionadas y su aplicación para la interpretación del registro arqueológico.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia,

Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

  
Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ  
Directora  
Dpto. de Ci. Antropológicas - FFyL-UBA

