

Seminario: Estudios sobre política cultural, arte popular y performance

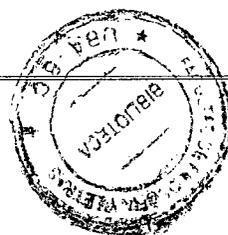
Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Infantino, Julieta

2° Cuatrimestre - 2014

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias
Antropológicas

SEMINARIO: Estudios sobre Política Cultural, Arte
Popular y Performance

PROFESORES: Julieta Infantino y Hernán Morel

CUATRIMESTRE: 2º

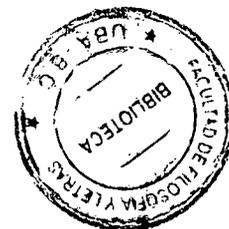
Aprobado por Resolución N° (CO) 170/14

AÑO: 2014

PROGRAMA N°:

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo Gral. Int.
FACULTAD de FILOSOFIA y LETRAS UBA

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS



Seminario de Antropología Social

Segundo Cuatrimestre de 2014

Estudios sobre Política Cultural, Arte Popular y Performance

Profesores a cargo: Dra. Julieta Infantino y Dr. Hernán Morel¹

Equipo docente: Lic. Analía Canale y Lic. Margarita Ondelj²

Fundamentación

El seminario propone analizar los procesos de producción cultural que fueron conformándose en las últimas décadas en relación a géneros artísticos populares. Particularmente, abordamos las nuevas dinámicas que adquieren estos procesos culturales a partir de algunos casos estudiados por los integrantes del equipo docente como el circo, el tango y el carnaval dentro de la Ciudad de Buenos Aires.

En este sentido, proponemos discutir al ámbito de la cultura tal como se ha ido definiendo a través de diversas perspectivas teóricas, según variados recortes históricos y disciplinarios, tanto como a través de las prácticas de quienes intervienen en su proceso de construcción social: artistas profesionales y populares, agentes estatales, organizaciones internacionales, la llamada industria cultural, etc. Teniendo en cuenta la larga tradición de la antropología y las ciencias sociales en torno al análisis del concepto de cultura, se trata de presentar algunas de las líneas teóricas y metodológicas que se han dedicado al estudio de "lo cultural" como campo específico. Entre ellas, abordaremos:

¹ Ayudantes de Primera Interinos del Departamento de Ciencias Antropológicas, Cátedra Folklore General. Investigadores Asistentes del CONICET. Integrantes del Proyecto UBACYT 01/W886, Directora Dra. Alicia Martín. Ver CV adjuntos.

² Ayudantes de Primera Interinas del Departamento de Ciencias Antropológicas, Cátedra Folklore General. Integrantes del Proyecto UBACYT 01/W886, Directora Dra. Alicia Martín.

Los aportes del *Folklore* que desde el siglo XIX aparece como disciplina antropológica orientada al estudio de las formas expresivas de los sectores populares y que hasta la actualidad ha desarrollado distintas herramientas conceptuales para el registro y análisis de las mismas.

Por su parte, la tradición inglesa de *los Estudios Culturales* ha aportado desde mediados del siglo XX una mirada crítica sobre el sistema de producción, circulación y consumo cultural al contemplar dichos procesos a partir del materialismo y el análisis literario. Esta escuela originó estudios sobre la producción artística dentro de la industria cultural, sobre los medios masivos de comunicación y sobre el consumo cultural de distintos sectores sociales. Su aporte fundamental es el señalamiento acerca de las desigualdades dentro de este sistema de producción cultural a través de los conceptos de hegemonía y subalternidad. A su vez, en lo que refiere a los debates provenientes de la *Sociología de la cultura* francesa, se abordarán las teorías que problematizan la relación entre simbolismo y dominación.

Los estudios de performance se presentan como uno de los más recientes desarrollos interdisciplinarios para el análisis cultural, si bien el concepto ha estado presente en la tradición antropológica y en los estudios del folklore desde la década de 1960. De allí que en su desarrollo confluyan múltiples aportes como la teoría feminista, la experimentación teatral, el paradigma interpretativo y el análisis del discurso. Asimismo, ha generado conceptualizaciones y abordajes metodológicos particulares que permiten enfocar en procesos de identificación, en prácticas que generan sentidos de pertenencia grupal y en las maneras en que se legitiman las formas expresivas tradicionales tanto como las vanguardias artísticas.

Por otra parte, el seminario presenta algunas de las problemáticas dentro del campo de “lo cultural” que más interés han suscitado en los últimos años, es decir las políticas culturales y específicamente el patrimonio cultural. A partir de la visibilización de los (nuevos) movimientos sociales y la puesta en cuestión del rol del Estado, así como la importancia otorgada a la diversidad frente a la mundialización de la cultura y su mercantilización, surgen nuevos desafíos para la reflexión académica y la práctica profesional. En este sentido, se plantea un abordaje que permita poner en evidencia la complejidad de los procesos de activación patrimonial, las disputas generadas en el campo de las políticas culturales y el desarrollo de las definiciones conceptuales provenientes de organismos internacionales.

El propósito del seminario es que los estudiantes desarrollen un uso crítico de las distintas herramientas teórico-metodológicas, así como también reflexionar sobre las diferentes formas de intervención profesional, gestión cultural y acción política a partir del análisis de distintos casos empíricos. En este sentido consideramos que resultará de gran productividad la discusión de propuestas y casos de análisis centrados en el ámbito Latinoamericano y local.

Propósitos

- Brindar a los estudiantes herramientas teóricas y metodológicas para el estudio de los procesos contemporáneos en el campo cultural.
- Presentar el área de estudios de la performance como desarrollo interdisciplinario para el análisis de manifestaciones artísticas.
- Plantear a la gestión de políticas culturales como espacio para la intervención y reflexión antropológica.
- Transmitir la experiencia de investigación a través de los casos estudiados en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires en los últimos años.

Objetivos

- Conocer los diversos abordajes, propuestas conceptuales y metodológicas de las disciplinas humanísticas y sociales para el estudio del campo cultural.
- Aplicar herramientas conceptuales para el análisis de las políticas culturales y las producciones artísticas llevadas a cabo por diversos agentes, grupos e instituciones.
- Analizar y debatir el rol profesional de los/las antropólogos/as en torno a lo cultural desde la gestión estatal, en las organizaciones de la sociedad civil y en el ámbito académico.
- Profundizar y acompañar las etapas del proceso de investigación a través de la realización de registros, análisis de documentos, entrevistas con agentes del campo, elaboración de informes y redacción de un trabajo monográfico. Se incluye una observación de campo, su registro y análisis.

Unidades temáticas

UNIDAD 1: CULTURA Y CULTURA POPULAR

Debates en Antropología sobre el concepto de cultura. Folklore y artes populares tradicionales, cultura popular y medios masivos de comunicación, cultura subalterna y hegemonía. Las diferencias culturales y las desigualdades sociales. La cultura como

proceso de producción, circulación y consumo. Las tradiciones selectivas, las instituciones y las formaciones desde los estudios culturales.

Bibliografía obligatoria

- BARBERO, Jesús Martín (1993) "La comunicación en las transformaciones del campo cultural". En: *Alteridades* N° 3 (5), México: 59-68.
- BOURDIEU, Pierre (1983): "Gostos de classe e estilos de vida". En: *Colecao Sociologia*, San Pablo, Atica: 82-108.
- DICKEY, Sara (2001) "La antropología y sus contribuciones al estudio de los medios de comunicación". Disponible en <http://www.unesco.org/issj/rics153/dickeys.html#note>
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1984) "De lo primitivo a lo popular: teorías sobre la desigualdad entre las culturas". En: *Las culturas populares en el capitalismo*. México, Nueva Imagen: 25-56.
- GRIGNON, Claude y Jean Claude PASSERON (1991) "Prólogo; Simbolismo dominante y simbolismo dominado". En: *Lo culto y lo popular. Miserabilismo y populismo en sociología y en literatura*. Buenos Aires, Nueva Visión: 9-12; 15-33.
- HALL, Stuart (1984) "Notas sobre la deconstrucción de 'lo popular'" En: Samuel, Ralph (ed.). *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona, Crítica.
- MARTIN, Alicia (2005) "Introducción". En: *Folklore en las grandes ciudades. Arte popular, Identidad y Cultura*, Martín A. (comp.), Buenos Aires, Libros del Zorzal: 7-16.
- WILLIAMS, Raymond (1997) "Hegemonía", "Tradiciones, instituciones y formaciones"; "Dominante, residual y emergente". En: *Marxismo y literatura*. Barcelona, Ediciones Península.

Bibliografía complementaria

- CEVASCO, María Elisa (2003) "Un plan de trabajo: Culture is ordinary". En: *Para leer a Raymond Williams*. Universidad Nacional de Quilmes: 47-81.
- DE CERTAU, Michel (1999) *La cultura en plural*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1988) "¿Reconstruir lo popular?". En: *Revista de Investigaciones Folkloricas* N° 3. Buenos Aires, Sección de Folklore, ICA, FFyL. UBA:7-21.

- GARCÍA CANCLINI, Néstor (2004) “La cultura extraviada en sus definiciones” y “Diferentes, desiguales y desconectados”. En: *Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad*. Barcelona, Gedisa: 29-82.
- ORTIZ, Renato (1996) “El viaje, lo popular y el otro”. En: *Otro territorio. Ensayo sobre el mundo contemporáneo*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes: 27-46.
- ZUBIETA, Ana María (comp) (2000) *Cultura popular y cultura de masas. Conceptos, recorridos y polémicas*. Buenos Aires, Paidós.

UNIDAD 2: ESTUDIOS DE PERFORMANCE

Conformación del campo de estudios sobre *performance* como espacio interdisciplinario. Del ritual al teatro: *performance* como herramienta de análisis. Aportes desde la etnografía del habla y de la comunicación. La “actuación” como una práctica estéticamente marcada que compromete a actores y audiencias. Lo *performático* y la *performatividad* en el análisis cultural contemporáneo. Tensiones entre tradición e innovación en las *performances* de géneros artísticos populares.

Bibliografía obligatoria

- ALVES da SILVA, Rubens (2005) “Entre ‘artes’ e “ciências”: a noção de *performance* e *drama* no campo das ciências sociais”. En: *Horizontes antropológicos*, Año 11, N° 24, Porto Alegre, UFRGS: 35-65.
- BAUMAN, Richard (1992) “Performance”. En: *Folklore, Cultural Performances and Popular Entertainments*. Richard Bauman (ed.) Nueva York-Oxford, Oxford University Press.: 41-49.
- CANALE, Analía (2003) “Propuesta de análisis sobre las formas artísticas en la murga porteña”. En: *Revista de Investigaciones Folclóricas*, Vol. 18, Buenos Aires: 146-152.
Disponible en:
http://www.revistarif.com.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=12&Itemid=11 [consultado 14/03/2014]
- INFANTINO, Julieta (2013) “El circo de Buenos Aires y sus prácticas: definiciones en disputa”. En *Ilha. Revista de Antropologia*. Florianópolis, UFSC. Vol. 15, N° 2: 277-309.
- LANGDON, Esther Jean (2006) “Performance e sua diversidade como Paradigma Analítico- A Contribuição da Abordagem de Bauman e Briggs”. En *Ilha. Revista de Antropologia*. Florianópolis, UFSC, Vol. 8, N° 1 y 2: 163-184.
- MADRID, Alejandro (2009) “¿Por qué música y estudios de performance? ¿Por qué ahora?: una introducción al dossier”. En: *Trans. Revista Transcultural de Música* N°13.

Disponible en: <http://www.sibetrans.com/trans/articulo/2/por-que-musica-y-estudios-de-performance-por-que-ahora-una-introduccion-al-dossier> [consultado 20/04/2014]

- MOREL, Hernán (2014) *“Los Milongueros del Tango Salón: Campeonatos de Baile y Políticas Culturales Estatales”*. En: Carozzi, María Julia (coord.): *“Danzas y Ciencias Sociales”*. Ed. del Centro Cultural de la Cooperación. (En prensa).

- SCHECHNER, Richard (2000) *Performance. Teoría y Prácticas interculturales*. Libros del Rojas. Universidad de Buenos Aires: 11-70.

Bibliografía complementaria

- BUTLER, Judith (1998) “Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista”. En: *Debate feminista* 18, (9): 296-314. Disponible en: http://www.debatefeminista.com/descargas.php?archivo=actosp433.pdf&id_articulo=433 [consultado 20/02/2014]

- INFANTINO, Julieta (2010) “Prácticas, representaciones y discursos de corporalidad: La ambigüedad en los cuerpos circenses”. *Revista Runa [online]: archivos para las ciencias del hombre*. 2010, vol.31, n.1 [citado 2010-11-25], pp. 49-65 Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/runa/v31n1/v31n1a03.pdf>. [consultado 28/05/2011]

- REGUILLO, Rossana: (2004) “La performatividad de las culturas juveniles”. En *Estudios de Juventud* N° 64:49-56. Disponible en: <http://www.injuve.es/sites/default/files/64tema4.pdf> [consultado 21/10/2010]

- STOELTJE, Beverly y Richard BAUMAN (1988) “The Semiotics of Folkloric Performance”. En *The Semiotic Web*. T. Sebeok y J. Uniker-Sebeok eds. Berlín-N. York-Amsterdam, Mouton de Gruyter.:585-599.

UNIDAD 3: POLITICAS CULTURALES

Las políticas culturales y los paradigmas políticos de la acción cultural. El patrimonio cultural como construcción social. Activaciones y procesos de patrimonialización. El Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI): conceptualizaciones, registros e inventarios del PCI. Memoria y patrimonio. Activismo y conformación del campo cultural: actores y asociaciones. Las especificidades de la gestión cultural en la ciudad de Buenos Aires.

Bibliografía obligatoria

- ARIZPE, Lourdes (2006) “Los debates internacionales en torno del Patrimonio Cultural Inmaterial”. En *Cuicuilco*. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México, Vol. 13, Nº 38: 13-27.
- BENEDETTI, Cecilia (2004) “Antropología Social y Patrimonio. Perspectivas teóricas contemporáneas”. En Mónica Rotman (Ed.): *Antropología de la Cultura y el Patrimonio. Diversidad y desigualdad en los procesos sociales contemporáneos*. Ed. Ferreyra. Córdoba: 15-26
- CANALE, Analía y Hernán MOREL (2005) “Actores y representaciones en la patrimonialización de las agrupaciones del carnaval porteño”. En: *Cuadernos de Antropología Social* Nº 21, Buenos Aires: FFyL – UBA. Pp. 111-131. Disponible en: <http://ica.institutos.filo.uba.ar/seanso/modulos/cas/n21/n21a07.pdf> [consultado el 20/03/2014]
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1987) “Introducción. Políticas culturales y crisis de desarrollo: un balance latinoamericano”. En: *Políticas Culturales en América Latina*, García Canlini, N. (comp.), México, Grijalbo: 13-61.
- GONZÁLEZ DE CASTELLS, Alicia (2010) “La inmaterialidad del mundo de los sectores subalternos”. Disponible en: <http://naui.ufsc.br/files/2012/01/libro-patrimonio-2010.pdf> [consultado el 06/03/2014]
- MARTIN, Alicia (2006) “Política cultural y patrimonio inmaterial en el carnaval de Buenos Aires”. En: *ILHA Revista de Antropologia*, v. 8 Nº 1 y 2, Florianópolis: 297-313.
- RABOSI, Fernando (1999) “Acerca de la “cultura” de las “políticas culturales””. En: *Revista PUBLICAR en Antropología y Ciencias Sociales*. Año VII – NºVIII Noviembre. Buenos Aires: 117-134.
- ROSAS MANTECÓN, Ana (1998) “Presentación”. En: *Alteridades* 8 (16). México: 3-9.
- WINOCUR, Rosalía (1996) “Introducción”. En: *De las políticas a los barrios. Programas culturales y participación popular*. Buenos Aires: FLACSO-Miño y Dávila Editores: 17-30.

Bibliografía complementaria

- ARANTES, Antonio (1997) “Patrimonio cultural y nación”. En *Trabalho, Cultura e cidadania: um balanço da história social brasileira*, Carneiro Araújo, Angela Maria (org.). Scritta. Sao Paulo: 275-289.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor (1994) “¿Quiénes usan el patrimonio? Políticas culturales y

participación social”, en *Memorias del Simposio Patrimonio y Política Cultural para el siglo XXI*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Coordinado por J. Cama Villafranca y R. Witker Barra, INAH Colección Científica N° 296, México: 51-68.

- MILLER, Toby y YÚDICE, George (2004) “Introducción: Historia y teoría de la política cultural”. En *Política Cultural*. Barcelona, Gedisa.

- MOREL, Hernán (2008) “Políticas oficiales y patrimonialización en el carnaval porteño”. *Runa*, vol.29, Instituto de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires: 139-156.

- PRATS, Llorenc (2005) “Concepto y gestión del patrimonio local”. En Revista Cuadernos de Antropología Social N° 21. ICA, FFyL, UBA: 17-35.

- SEGATO, Rita Laura (2002) “Identidades políticas y alteridades históricas. Una crítica a las certezas del pluralismo global”. *Nueva Sociedad*, N° 178, Caracas, marzo-abril: 104-125.

UNIDAD 4: LOS USOS DE LA CULTURA

Entre la “politización” y el “recurso” de la cultura: usos sociales, políticos y económicos. Cultura, estado y mercado. Los procesos de mercantilización de la cultura y el patrimonio. Las agencias internacionales y la cultura para el desarrollo. Turismo, megaeventos y espectacularización de la cultura. Los artistas y los trabajadores culturales. Experiencias de intervención social desde el arte para la transformación social.

Bibliografía obligatoria

-AGUILAR CRIADO, Encarnación: (2005) “Patrimonio y Globalización: El recurso de la cultura en las Políticas de Desarrollo Europeas”. En Revista Cuadernos de Antropología Social N° 21, ICA, FFyL. Buenos Aires: 51-69.

- INFANTINO, Julieta (2008) “El arte como herramienta de intervención social entre jóvenes en la ciudad de Buenos Aires. La experiencia de ‘Circo Social del Sur’”. En: *Medio Ambiente y Urbanización* N° 69: Niños, niñas y jóvenes como agentes de cambio. Andrea Tammarazio (Editora responsable). Buenos Aires: Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo, IIED- América Latina: 35-54.

- INFANTINO, Julieta (2013) “El arte circense en la ciudad de Buenos Aires. Procesos de organización colectiva y disputa política”. Ponencia presentada en las VI Jornadas de Investigación en Antropología Social, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

- MOREL, Hernán (2013) “Buenos Aires la meca del tango: procesos de activación, megaeventos culturales, turismo y dilemas en el patrimonio local”. En *Revista PUBLICAR. En Antropología y Ciencias Sociales*, Buenos Aires, 2013 (En prensa).
- SCHER, Edith (2010) *Teatro de vecinos de la comunidad para la comunidad*. Buenos Aires, Argentares.
- WRIGHT, Susan (2004) “La politización de la ‘cultura’”. En: *Constructores de Otriedad. Una introducción a la antropología social y cultural*. Boivin, M; Rosato, A; Arribas, V. Buenos Aires, Ed. Antropofagia. Pp. 128-141.
- YÚDICE, George (2003) *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona, Gedisa. 23-55.

Bibliografía complementaria

- BIDEGAIN, Marcela (2007) *Teatro comunitario. Resistencia y transformación social*. Buenos Aires, Editorial Atuel. 2007.
- HALE, Charles: (2004) “El protagonismo indígena, las políticas estatales y el nuevo racismo en la época del ‘indio permitido’”. Ponencia presentada en la conferencia “Construyendo la paz: Guatemala desde un enfoque comparado” organizado por la Misión de Verificación de las Naciones Unidas en Guatemala (MINUGUA), 27-29 de octubre. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/80823895/Hale-protagonisma-indigena-politicas-estatales-y-nuevo-racismo-en-multiculturalismo-neoliberal>
- MENÉNDEZ, Eduardo (2010) *La parte negada de la cultura. Relativismo, diferencias y racismo*. Rosario, ed. Prohistoria.
- OLAECHEA, Carmen y Georg Engeli (2008) *Arte y transformación social. Saberes y Prácticas de Crear vale la pena*. Buenos Aires, Crear vale la pena.
- YÚDICE, George (2000) “Redes de gestión social y cultural en tiempos de globalización”. En: *América Latina en tiempo de globalización II*. Mato, Daniel, Agudo, Ximana y García, Illia (coords). CLACSO: 93-116.

Propuesta de trabajo y tipo de actividades

El seminario se dictará siguiendo la modalidad de trabajo teórico-práctico de 4 (cuatro) horas de duración con una frecuencia semanal.

Las clases combinarán la exposición teórica del docente y el desarrollo de actividades que favorezcan la reflexión y el debate a través del trabajo de producción grupal de los estudiantes. Dichas actividades consistirán en el análisis de casos; de fuentes y

documentación de diverso origen (instrumentos de gestión, leyes y reglamentaciones, entre otros); de registros etnográficos; y de material audio-visual que permitirán la aplicación de los aspectos teóricos y metodológicos tratados en la bibliografía.

Al trabajar principalmente con casos provenientes de las investigaciones personales de los docentes del seminario se promoverá la reflexión acerca de las trayectorias y procesos de investigación. Además, se prevé la concurrencia dentro del ámbito del seminario de artistas y miembros de organizaciones vinculados con la producción de las artes performáticas así como de responsables de la gestión cultural en el Estado. A través de estas actividades se pretende fomentar el conocimiento de espacios de "gestión cultural" en manos de diversos agentes (artistas, hacedores y productores culturales) y de posibles ámbitos de inserción profesional de los antropólogos. De este modo, pretendemos brindar a los estudiantes la oportunidad de un contacto próximo con los agentes que llevan a cabo dichas prácticas culturales, que gestionan políticas o que manejan organizaciones sociales vinculadas al arte y la cultura.

Regularidad, promoción y modalidades de Evaluación

La aprobación de este Seminario depende del cumplimiento de los siguientes requisitos de acuerdo a reglamentación vigente:

- 1) la asistencia al 80% de las clases dictadas.
- 2) la aprobación del curso regular a través de la evaluación de la exposición de temas asignados previamente de acuerdo con la bibliografía y de un Informe de Observación basado en una experiencia de trabajo de campo. Las pautas para la realización de esta tarea serán ofrecidas oportunamente.
- 3) la aprobación de una monografía final individual sobre un tema a elección del estudiante. Se espera que la misma integre los contenidos trabajados en el curso y que se oriente preferentemente a un tema de investigación vinculado con la propia tesis de Licenciatura.

La calificación final para aplicar al "Seminario de Estudios sobre Política cultural, Arte Popular y Performance" resultará del promedio entre la nota de aprobación del curso regular (2) y de la nota de la monografía final (3). La presentación del trabajo monográfico final se ajustará al plazo previsto según el Reglamento.


Dra. Liliana Landaburu
Sec. Académica
Dto. Ciencias Antropológicas


Hernán Morel
Ayudante 1º


Julieta Ifentiso
Ayudante 1º