

# Materia: Prehistoria Americana y Argentina II

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
Olivera, Daniel

## 2º Cuatrimestre - 2012

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



81



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

Aprobado por Resolución N° (D) 2003/12

*Maria De Salma*

Maria De Salma  
Jefa Depto. de Despacho

DEPARTAMENTO: Carrera de Ciencias  
Antropológicas

ASIGNATURA: Prehistoria Americana y Argentina II

PROFESOR: Daniel Olivera

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2012

PROGRAMA N°: 0712

Año 2012

## **PROGRAMA DE CATEDRA**

# **PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II**

Profesor Titular: Dr. Daniel E. Olivera

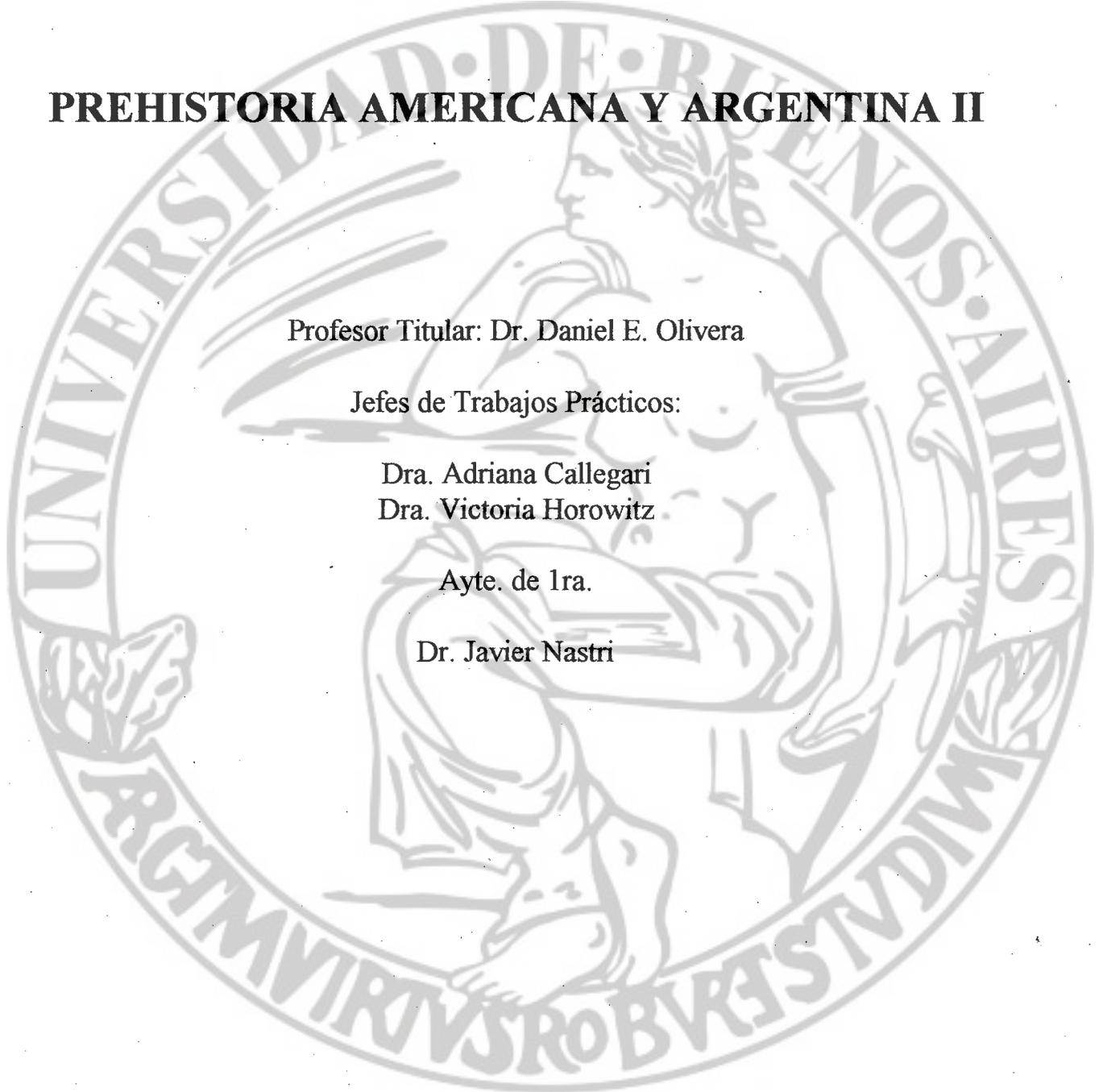
Jefes de Trabajos Prácticos:

Dra. Adriana Callegari

Dra. Victoria Horowitz

Ayte. de 1ra.

Dr. Javier Nastri



## PREHISTORIA AMERICANA Y ARGENTINA II

### PROGRAMA ANALITICO

#### Objetivos y fundamentación.

La gran extensión temática de esta asignatura Prehistoria Americana y Argentina II, hace imprescindible que sea dictada con espíritu de síntesis, enfatizando las grandes líneas de procesos culturales del Nuevo Mundo. Además de la información brindada, se presta especial atención a conceptos teóricos, metodología y marco instrumental.

La idea general del programa es desarrollar el estudio de la arqueología americana desde el origen de los sistemas productivos hasta la institucionalización del Estado a través de tres ejes básicos: el criterio procesual, el marco regional y las situaciones ecológicas específicas. A través de los distintos temas se intenta promover en el alumno la comprensión integral del proceso evolutivo americano y las transformaciones originadas durante su desarrollo.

Para cumplir con estos requerimientos, el programa de la asignatura ha sido segmentado en tres partes. Estas analizan aspectos teóricos y metodológicos, que permiten ubicar al alumno dentro del panorama espacial y temporal de la arqueología de América.

La PARTE I, está dirigida a discutir modelos relacionados con el desarrollo de las economías productivas y los sistemas de asentamiento sedentarios. Seguidamente aborda el análisis de los procesos agropastoriles en las distintas regiones de América. Se discuten los modelos explicativos propuestos y la evidencia arqueológica disponible de las más tempranas economías productivas.

La PARTE II, intenta establecer la ubicación procesual de sistemas culturales que, como el Olmeca en Mesoamérica o Chavín en el área Andina, parecen haber iniciado el camino de la complejidad sociopolítica. Luego, se aborda el estudio de los procesos regionales que conducen al surgimiento de estructuras sociales estratificadas y a la institucionalización de un poder político cada vez más centralizado.

Finalmente, la PARTE III, analiza el surgimiento y desarrollo de los más altos niveles de integración sociopolítica: el Imperio Inka y el Estado mesoamericano. Se evalúan críticamente las principales propuestas teóricas referidas al tema y se discuten las evidencias disponibles para evaluar el origen del Estado a través del registro arqueológico.

#### Programa Temático.

##### PARTE I: El surgimiento de las economías productivas.

**Tema I:** Introducción geográfica, ecológica y cultural al Nuevo Mundo. Aspectos teóricos y metodológicos. El concepto de Formativo en América. El sedentarismo y las nuevas estrategias productivas agro-pastoriles.

**Tema II:** Arqueología del noroeste de Sudamérica: los sistemas de asentamiento-subsistencia y el problema de las cerámicas iniciales. El proceso posterior. Las Tierras Bajas y sus relaciones con otras regiones.

**Tema III:** Las sociedades agrícolas tempranas en Mesoamérica (Preclásico): el valle de México, la costa del Golfo, el valle de Oaxaca y las Tierras Bajas Mayas. El proceso en el sudoeste y el sudeste de Estados Unidos.

**Tema IV:** El proceso agro-pastoril temprano en el Área Andina Central (del Arcaico Final al Formativo): la Costa, la Sierra y el Altiplano. El caso de los Andes Meridionales: sur de Bolivia, norte y centro de Chile y noroeste de Argentina.

**PARTE II: La complejidad socio-política.**

**Tema V:** Los límites de la organización política en la sociedad igualitaria y la complejización socio-política. Su manifestación en el registro arqueológico. Los Olmecas (Preclásico) y Chavín (Horizonte Temprano): su interpretación procesual.

**Tema VI:** La institucionalización del poder político en Mesoamérica (Clásico). Teotihuacán, Monte Albán y las Tierras Bajas Mayas. El sur de los Estados Unidos y sus relaciones con Mesoamérica.

**Tema VII:** La institucionalización del poder político en los Andes Centrales (Intermedio Temprano y Horizonte Medio). La costa de Perú: Nazca y Moche. El altiplano del Titicaca: Tiwanaku y su expansión.

**Tema VIII:** La institucionalización del poder político en los Andes Meridionales (Horizonte Medio): el norte de Chile, el sur de Bolivia y el noroeste de Argentina.

**PARTE III: El Estado en la América Prehispánica.**

**Tema IX:** El desarrollo del Estado en Mesoamérica (Post Clásico): Tula y los Toltecas. El ascenso de los Aztecas al poder. Tenochtitlán. Los sistemas económicos de la Meseta Central. El proceso en el Area Maya.

**Tema X:** El desarrollo del Estado en los Andes Centrales (del Intermedio Tardío al Horizonte Inka). Wari y su camino hacia el Estado. La costa de Perú: Chimú, Chancay é Ica. El surgimiento del Estado en la sierra: origen, desarrollo y expansión del Imperio Inka.

**BIBLIOGRAFIA.**

La bibliografía incluida es la obligatoria, ya que debido a la gran extensión de temas que cubre la materia sería imposible incluir todos los textos disponibles y se hace necesaria una selección. Durante el desarrollo de las clases se proveerá a los alumnos de listados de bibliografía complementaria para temas específicos, que pueden serles de utilidad en el futuro.

**Manuales y Textos Generales de Consulta.**

Lamentablemente, los avances de la investigación hacen que los manuales generales pierdan actualidad con cierta rapidez. Sin embargo, con ciertas consideraciones de contenido, pueden ser de utilidad como ordenadores de la información y guía para la organización del alumno. Además, son sumamente útiles por su contenido en gráficos e ilustraciones. Recomendamos centrarse en el texto de los más actualizados.

Andean Archaeology. 2004. Ed. H. Silverman. Blackwell Publishing Global Archaeology (Ejemplar en biblioteca del Museo Etnográfico)

Childs Rattray, E. (2001) *Teotihuacan: cerámica, cronología y tendencias culturales*. Instituto Nacional de Antropología e Historia/University of Pittsburgh. México.

Davies, N. (1988) *Los Antiguos Reinos de México*. Fondo de Cultura Económica. México D.F. (Ed. original en inglés: 1982).

Feidel, S. (1996) *Prehistoria de América*, Editorial Crítica, Buenos Aires.

González, A. (1978) *Arte Precolombino de la Argentina*, Filmediciones Valero, Buenos Aires.

Keatinge, R. (Ed.) (1988). *Peruvian Prehistory. An overview of pre-Inca and Inca society*. Cambridge University Press, U.K.

## Año 2012

*Historia General de América Latina.* (1999). Vol. I, Las sociedades originarias, Ed. Trotta, Ediciones Unesco. (Diversos autores).

*Historia Antigua de México.* 2001. Vols. I, II y III. Coordinadores Manzanilla y López Lujan. INAH y Universidad Autónoma de México (Vol III. está en la biblioteca del Museo Etonográfico)

Kolata, A. 1993. *The Tiwanaku: Portrait of an Andean Civilization.* Blackwell. USA.

*Los Incas y el Antiguo Perú. 3.000 años de historia.* (1991). Sociedad Estatal Quinto Centenario. Madrid. Volumen I y II. (Diversos autores)

Lumbreras, L. 1981. *Arqueología de la América Andina.* Ed. Milla Batres, Lima.

Marcos, J. (Ed.) 1986. *Arqueología de la costa ecuatoriana. Nuevos Enfoques.* Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología, Quito.

Raffino, R. (1988). *Poblaciones Indígenas en Argentina,* T.E.A., Buenos Aires.

Raffino, R. (1982). *Los Inkas del Kollasuyu, origen, transfiguraciones y naturaleza de la ocupación inka en los Andes Meridionales,* Ramos Americana, La Plata.

*Social Patterns in Pre-classic Mesoamerica.* 1999. Eds. D. Grove and a. Joyce. Dumbartom Oaks Research Library and Collection. Washington DC (en biblioteca del IDA)

*Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World.* 2011. Eds. J. Kowalsiki and C. K. Graham. Dumbartom Oaks Pre-Columbian Symposia and Colloquia ( en biblioteca IDA).

Wiley, G. (1971). *An Introduction to American Archaeology.* Vol. I y II. Prentice Hall, Englewood Cliffs, New Jersey. (Hay una traducción, sin ilustraciones, de L. Orquera).

Hendon J. A. y R. A. Joyce A. Eds. (2004). *Mesoamerican archaeology: theory and Practice.* Blackwell Publishing Ltd.

Silverman H. 2004. *Andean Archeology.* Blackwell Publishing Ltd.

### Versiones digitales

*Andean Archaeology III.* 2004. North and South. Eds. W. Isbell and H. Silverman. Springer.

*Continuities and changes in Maya Archaeology: Perspectives at the millennium.* 2004. Eds. Ch. Golden and G. Borgstede. Routledge.

*Handbook of South American Archaeology.* 2008. Eds. H. Silverman and W. Isbell Springer.

Mc. Ewan, G. 2006. *The Inca News Perspectives.* ABC-CLIO's Understanding Ancient Civilizations. Santa Bárbara. California.

Stanish Ch. 2003. *Ancient Titicaca. The evolution of complex society in Southern Peru and Northern Bolivia.* University of California Press.

Pikillacta. *The Wari. Empire in Cuzco.* 2005. Ed. G. Mac. Ewan. University of Iowa Press.

### BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA BASICA.

#### PARTE I: Las primeras economías productivas.



**Tema I: Introducción a la arqueología americana.**

Obligatoria:

Chang, C. y Koster, H. (1986). Beyond bones: toward an Archaeology of Pastoralism. En: *Advances in Archaeological Methods and Theory*, vol. 9:97-148, Academic Press, New York.

Fedick, S.L. (1995). Indigenous Agriculture in the Americas. En: *Journal of Archaeological Research*, 3 (4): 257-303.

Miller, D. y C. Tilley. (1984). Theoretical Perspectives. *Ideology, power and prehistory*. pp. 1-15. Cambridge University Press, Cambridge. (Traducción en OPFYL).

Rafferty, J. (1985). The archaeological record of Sedentariness: Recognition, Development and Implications. En: *Advances in Archaeological Method and Theory*, vol 8: 113-156.

Recomendada:

Demarest, A. (1992). Archaeology, Ideology, and Pre-Columbian Cultural Evolution: The Search for an Approach. En: *Ideology and Pre-Columbian Civilizations* (Ed. A. Demarest y G. Conrad), pp. 1-13, School of American Research Press, Santa Fé, New Mexico.

Patterson, T. (1989) La historia y las arqueologías post-procesuales. *Boletín de Antropología Americana*, N° 20:5-18.

Schiffer, M. (1995). Social Theory and History in Behavioral Archaeology. En: *Expanding Archaeology* (J. M. Skibo, W.H. Walker y A.E. Nielsen eds.), pp. 22-35, University of Utah Press.

Paynter, R. y R. McGuire

1991. The Archeology of Inequality: Material Culture, Domination, and Resistance. En: *The Archeology of Inequality* (Ed. R. Paynter y R. McGuire).

**Tema II: Arqueología del Noroeste de Sudamérica.**

Obligatoria:

Bouchard, J. (1995). Un Intento de Revisión Crono-Cultural para el Area del Pacífico Nor-Ecuatorial. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*: 179-190. Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.

Damp, J. (1988). *La primera ocupación Valdivia de Real Alto. Patrones Económicos, Arquitectónicos e Ideológicos*, pp.15-95 Biblioteca Ecuatoriana de Estudios Arqueológicos. Ecuador.

Meggers, B. J. (1999) La difusión de la cerámica temprana en Sudamérica. En: *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, T I: 17-38. (Ed. Cristina Diez Marín. U.N.L.P., La Plata.

Patiño, D. (1995). Asentamiento, Economía y Ecología en el Pacífico prehispánico de Colombia y Ecuador. En: *Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Ecuador*, pp. 164-174 Editorial Universitaria del Cauca, Popayan.

Raymond, S. (1988). A view from the tropical forest. *Peruvian Prehistory. An overview of pre-Inca and Inca society*. Keatinge, R. (Ed.), Cambridge University Press, U.K.

Recomendada:



Año 2012

Damp, J. (1984). Environmental Variation, Agriculture and Settlements Processes in Coastal Ecuador (3300-1500 B.C.). *Current Anthropology*, vol. 25, n° 1:106-111.

Gross, D. (1975). Protein Capture and Cultural Development in the Amazonian Basin. *American Anthropologist*, vol. 77, Nro. 3.

Keegan, W. (1986). The Optimal Foraging Analysis of Horticultural Production. *American Anthropologist*, vol. 88. pp. 92-107.

Pearsell, D.H. (1988). *La producción de Alimentos en Real Alto*. Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología, Quito.

### **TEMA III: Las sociedades agrícolas tempranas en Mesoamérica.**

#### Obligatoria:

Culbert, T. (1983). Mesoamérica. En: *Ancient North America*, Freeman & Co., New York. (Hay traducción).

Lightfoot, K. y L. Feinman. (1982). Social Differentiation and Leadership Development in Early Pithouse in the Mogollón Region of the American Southwest. *American Antiquity*, vol. 47, 1: 64-86.

Little, Keith J. (1999) The Role of Late Woodland Interactions in the Emergence of Etowah. *Southeastern Archaeology* 18 (1) Summer, 1999.

Porter Weaver, M. (1972). Mesoamérica Identifies Itself: The preclassic Period. *The Aztecs, Maya and their Predecessors. Archaeology of Mesoamerica*, pp 33-74. Seminar Press. New York and London

Ringle, W. 1999. Pre-Classic Cityscapes: Ritual Politics among the Early Lowland Maya. En: *Social Patterns In Pre-Classic Mesoamerica: A symposium at Dumbarton Oaks*, 183-223. Eds. D.Grove and R.Joyce. Dumbarton.

Russo, M. (1994), A Brief Introduction to the Study of Archaic Mounds in the Southeast, *Southeastern Archaeology* 13 (2): 89-93.

#### Recomendada:

Coe, M.-Flannery, K. (1964) Microenvironments and Mesoamerican prehistory. *Science*, 143 (14): 650-654.

Flannery K.V. (1976). Empirical Determination of Site Catchments in Oaxaca and Tehuacan. En: *The Early Mesoamerican Village*, pp. 103-117. Academic Press, New York.

Pendergast, D. (1993). Cuello: an Early Maya Community in Belice. *American Anthropologist*, vol. 95, marzo.

Plunket, P y G. Uruñuela (1998). Preclassic Household Patterns Preserved under volcanic ash at Tetimpa, Puebla Mexico. *Latin American Atiquity* 9(4):287-309.

Rossmann, D. (1976). A Site Catchment Analysis of San Lorenzo, Veracruz. En: *The Early Mesoamerican Village*, pp. 95-103. Academic Press, New York.

### **TEMA IV: El proceso agro-pastoril temprano en el Area Andina.**

#### Obligatoria:



Fung Pineda, Rosa. (1988). The Late Preceamic and Initial Period. En: *Peruvian Prehistory* (Ed. Richard Keatinge), pp. 67-96, Cambridge University Press.

Kolata, A. L. (1983). Los Andes Meridionales. En: *Ancient South Americans* (Ed. Jesse Jennings). Freeman and Co., San Francisco (Hay traducción)

Olivera, D. (2001). Sociedades Agropastoriles Tempranas: El Formativo Inferior del Noroeste Argentino. En: *Historia Argentina Prehispánica* (Eds. E. Berberian y A. Nielsen), Tomo I: 83-126. Córdoba, 2001

Pozorski, S. (2006). Las Haldas. An Expanding Initial Period Polity of coastal Peru. *Journal of Anthropology Research.*, 62 (1).

Burger, R. (2007). Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Período Inicial en el valle de Lurín Perú. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. (pp. 243-262) Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

Herhahn C.(2007). Pastoreo, movilidad, ritual mortuorio y contextos de complejidad social emergente. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. (pp. 317-332)Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Yacobaccio, H. (2007). Complejidad social, especialización y domesticación de camélidos en cazadores recolectores Surandinos. En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA)*. (pp. 305-316) Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

Recomendada:

Escola, P. (1996). Riesgo e incertidumbre en economías agropastoriles: consideraciones teórico-metodológicas. *Arqueología* 6: 9-24, Buenos Aires.

Muñoz I. (1989). El Período Formativo en el Norte Grande (1.000 a.C. a 500 d.C). En: *Culturas de Chile. Prehistoria*: 107-128. Ed. A. Bello. Santiago.

Olivera, D. (1988). La opción productiva: apuntes para el análisis de Sistemas Adaptativos de tipo Formativo del Noroeste Argentino, *Precirculados de Simposios del IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 83-101. Buenos Aires.

Olivera, D. y J.Palma (1986) Sistemas adaptativos prehispánicos durante los periodos agroalfareros de la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, R. A., *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología*, N° 11: 75-98.

Yacobaccio, H. (2001). La domesticación de Camélidos en el Noroeste Argentino. En: *Historia Argentina Prehispánica* (Eds. E. Berberian y A. Nielsen), Tomo I: 7-40. Córdoba,

**PARTE II: La complejidad sociopolítica.**

**TEMA V: De la sociedad igualitaria a la complejización social.**

Obligatoria

Burger, R. L (1995). Unity and Heterogeneity within the Chavín Horizon. En: *Peruvian Prehistory*, pp. 99-145 (Ed. R. Keatinge), Cambridge University Press.

Earle, T. (1987) Chiefdoms in Archaeological and Ethnohistorical Perspective. *Annual Review of Anthropology*, 16: 279-308.



Año 2012

Flannery K and J. Marcus 1998 *Cognitive Archeology In Reader in Archaeological Theory. Post-Processual and Cognitive Approaches: 35-49*. Ed. By Whitley D. Routledge. London.

McGuire, R. (1983). *Breaking Down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. Advances in Archaeological Method and Theory 6: 91-142.* (Traducción en OPFYL)

Killion, T ; J. Urcid. (2001). *Olmec Legacy: Continuity and Change in Mexico' s Southern Gulf Coast Lowlands. Journal of field Archaeology, 28 (1/ 2): 3-25.*

Recomendada

Cobb. Ch. (1998) *Social Reproduction of the longue duree in the Prehistory of the Midcontinental United States. In: Reader in Archaeological Theory. Post-Processual and Cognitive Approaches: 199-219.* Ed. By Whitley D. Routledge. London.

De Marrais, E, L. Castillo y T. Earle (1992). *Ideology, Materialization and Power Strategies, Current Anthropology 37 (1): 15-31.*

Flannery, K.V. (1968). *The Olmec and the Valley of Oaxaca: a Model for Inter-Regional Interaction in Formative Times. En: Dumbarton Oaks Conference on the Olmec, ed. E. Benson, pp. 79-117, Washington D.C., Dumbarton Oaks.*

Lees, S.H. (1994). *Irrigation and Society. En: Journal of Archaeological Research, 2(4): 361-378.*

Moore, J. (1996). *The Architecture of Monuments. En: Architecture and Power in the Ancient Andes. The Archaeology of Public Buildings. pp. 92-119, Cambridge University Press, Cambridge*

Wright, H.T. (1984). *Prestate Political Formations. En: On the Evolution of Complex Societies, pp. 41-77. Udena Press, Malibú.*

**TEMA VI: La institucionalización del poder político en Mesoamérica.**

Obligatoria

Childs Rattray, E. (2001) *Teotihuacan: cerámica, cronología y tendencias culturales.* Instituto Nacional de Antropología e Historia/University of Pittsburgh (Cap. 5: Resumen de las tendencias cerámicas y culturales: 356-414)(Edición bilingüe castellano-inglés). México.

Manzanilla, L. (1999) *Formaciones regionales de Mesoamérica: los altiplanos del centro, occidente, oriente y sur, con sus costas, En: Historia General de América Latina, Vol. I, pp. 151-174*

Ochoa, L.(1999). *La civilización maya en la historia regional mesoamericana. En: Historia General de América Latina, Vol. I, pp. 175-198*

Pauketat, T. (1992). *The Reign and Ruin of the Lords of Cahokia: A Dialectic of Dominance. En: Lords of the Southeast: Social Inequality and the native elits of Southeastern North America, Archaeological Papers of the American Anthropological Association, N° 3:31-50.*

Balkansky, A. (2002). *The Solo Valley and the Monte Albán State. A study of Zapoteca Imperial Expansion. Museo of Anthropology, University of Michigan. N° 36 .*

Clayton S. (2005). *Interregional Relationships in Mesoamerica: Interpreting Maya Ceramics at Teotihuacan. Latin American Antiquity, 16 (4):227-248*

Recomendada



Carnean, K. y Sabloff, J. (1996). Political Decentralization in the Puuc Region, Yucatán, México. *Journal of Anthropological Research*, Vol 52, N° 3: 317-330.

Culbert, T. (1983). Mesoamérica. En: *Ancient North América*, Freeman & Co., New York. (Hay traducción)

Demarest, A. (1992). Ideology in Ancient Maya Cultural Evolution: The Dynamics of Galactic Polities. En: *Ideology and Pre-Columbian Civilizations* (Ed. A. Demarest y G. Conrad), pp.135-157, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico

Kohler, T.A. (1993). News from the Northern American Southwest: Prehistory on the Edge of Chaos. En: *Journal of Archaeological Research*, 1(4):267-321.

Nelson, B. (1995). Complexity, Hierarchy and Scale: a controlled comparison between Chaco Canyon, New México and La Quemada, Zacatecas. *American Antiquity*, Vol. 60, N° 4: 597-618. (Traducción en OPFYL)

Zedeño M.N. 1997 Landscapes, Land Use, and the History of Territory Formation: An Example from the Puebloan Southwest. *Journal of Archaeological Method and Theory*. vol. 4, nro. 1.

#### **TEMA VII: La institucionalización del poder político en los Andes Centrales.**

##### Obligatoria

Bawdwn, G. (1994). La paradoja estructural: la cultura Moche como ideología política. En: *Moche: Propuestas y Perspectivas* (Ed. S. Uceda y E. Mujica) Travaux de l'Institut Francais d'Etudes Andines, 79: 389-412. Lima.

Berenguer, J. (1998). La iconografía del poder en Tiwanaku y su rol en la integración de zonas de frontera. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino*, N° 7: 19-37, Santiago de Chile.

Kolata A. (1992). Economy, Ideology, and Imperialism in the South-Central Andes. En: *Ideology and Pre-Columbian Civilization* (Ed. A. Demarest and G. Conrad), pp. 65-85. School of American Research Press. México. (Traducción en OPFYL).

Silverman, H. (1990). Beyond the Pampa: the Geoglyphs in the valleys of Nazca. *National Geographic Research*, 6 (4): 435-456.

Van Gijsegem, H. (2006). Una perspectiva de frontera en la sociedad paracas y la etnogénesis Nasca. *Latin American Antiquity*, 17 (4): 419-444

Stanish Ch., E. de la Vega y C. Chávez (2007). Tiwanaku y el Noroeste argentino: una vision desde la Cuenca del Titicaca (p.p. 147-154). En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANO)*. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

Golsstein, P. (2007). Settlement patterns and Altiplano colonization: new models and evidence from the Tiwanaku diaspora ( p.p. 155-188). ). En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANO)*. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires

##### Recomendada

Erickson, C. (1993) The social organization of prehispanic raised field agriculture in the Lake Titicaca Basin. En: *Economic Aspects of Water Management in the Prehispanic New World* (Ed. V. Scarborough and B. Isaacs) Research in Economic Anthropology, Supplement 7: 369-426. JAI Press, Greenwich.



Kolata, A.L. (1986). The Agricultural Foundations of the Tiwanaku State: a View from the Heartland. *American Antiquity*, 51 (4), pp. 748-762.

Moore, J. (1998) The Archaeology of Plazas and the Proxemics of Ritual. *American Anthropologist*: 98 (4): 789-802

Shimada, I. (1994). Los modelos de la organización sociopolítica de la cultura Moche. En: *Moche: Propuestas y Perspectivas* (Ed. S. Uceda y E. Mujica) Travaux de l'Institut Français d'Etudes Andines, 79: 359-387. Lima.

Silverman, H. (1993). Patrones de asentamiento en el valle del Ingenio, cuenca del río Grande de Nasca: una propuesta preliminar. *Gaceta Arqueológica Andina*, Vol 7,23: 103-24.

#### **TEMA VIII: La institucionalización del poder político en los Andes Meridionales.**

##### Obligatoria

Browman, D. (1980). Tiwanaku Expansion and Altiplano Economic Patterns. En: *Estudios Arqueológicos* 5: 107-120, Antofagasta.

Dillehay, T. y Nuñez Atencio, L. (1988). Camelids, Caravans, and Complex Societies. En: *Recent Studies in Pre-Columbian Archaeology*, BAR International Series 421, Oxford, England.

Kolata, A. L. (1983). Los Andes Meridionales. En: *Ancient South Americans* (Ed. Jesse Jennings). Freeman and Co., San Francisco (Hay traducción)

Kolata, A. L. (1992) Economía, Ideología e Imperialismo en los Andes Centrales Meridionales. *Ideology and pre-columbian Civilizations*: 65-85. Editado por A. Demarest y G. Conrad, School of American Research Press, Santa Fe, New Mexico. (Traducción OPFyL)

Tarragó, M. (1999). Las sociedades del sudeste andino. En: *Historia General de América Latina*, Vol. I, pp. 465-480.

##### Recomendada

Bermann M. (1997). Domestic Life and Vertical Integration in the Tiwanaku Heartland. *Latin American Antiquity*, 8 (2): 93-112

Callegari, A., M.E., Gonali y M.G., Raviña (2000) Paisaje social y ceremonialismo en La Cuestecilla. (Dto. de Famatina. LaRioja). *Contribución Arqueológica N°5. Actas del XIV Congreso Nacional de Arqueología Chilena. (Copiapó 13-18 octubre 1997) Simposio N° 4 "Ceremonialismo en los Andes del Sur", T 1: 875-893. Museo Regional de Atacama. Chile.*

Niemeyer, H. (1994). Pasos cordilleranos y contactos entre los pueblos del Norte Chico de Chile y el Noroeste Argentino. En: *La cordillera de los Andes: ruta de encuentros*, pp23-38. Museo Chileno de Arte Precolombino.

Palma, J. (2000) Urbanismo y Complejidad Social en la Región Humahuaca, *Estudios Sociales del NOA*, N° 2: 31-91. Instituto Interdisciplinario Tilcara, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Nielsen, A. (2001). Evolución Social en Quebrada de Humahuaca (AD 700-1536). En: *Historia Argentina Prehispánica* (Eds. E. Berberian y A. Nielsen), Tomo I: 171-265. Córdoba,

#### **PARTE III: El Estado en la América Prehispánica.**

#### **TEMA IX: El desarrollo del Estado en Mesoamérica.**



Obligatoria

Culbert, T. (1983). Mesoamérica. En: *Ancient North América*, Freeman & Co., New York. (Hay traducción).

Ochoa, L.(1999). La civilización maya en la historia regional mesoamericana. En: *Historia General de América Latina*, Vol. I, pp. 175-198

Parsons, J. (1991). Political Implications of Prehispanic Chinampa Agriculture in the Valley of Mexico. En: *Lands and Politics in the Valley or Mexico*, pp. 17-42, Albuquerque, University of New Mexico Press.

Smith, M. y F. Berdan. (1992). Archaeology of the Aztec Empire. *World Archaeology*, 23: 353-367.

Recomendada

Culbert, P. (1993). New Theories of the Ancient Maya. *American Anthropologist*, vol. 95, Nro. 2, junio.

Hicks, F. (1987). First Steps Toward a Market-Integrated Economy in Aztec Mexico. En: *Early States Economics* (H. Classen y P. Van de Velde eds.) 2, pp. 91-107, Leiden.

Sinopoli, C. (1994) The Archaeology of Empires. *Annual Review of Anthropology* 23: 159-180.

Spencer, C. (1990). On the Tempo and Mode of State Formation: Neoevolutionism Reconsidered. *Journal of Anthropological Archaeology* 9:1-30

**TEMA X: El desarrollo del Estado en los Andes Centrales.**

Obligatoria

D'Altroy, T. (1987). Transiciones del poder: Centralización de la organización política Wanka bajo el dominio Inka. *Etnohistory*, 34:1, pp. 78-102. (Traducción).

La Lone, M.B. y D.E. La Lone. (1987). The Inka State in the Southern Highlands: State Administrative and Production Enclaves. *Etnohistory*, 34:I (Winter), pp. 47- 62. (Hay traducción).

Parsons J. and Ch. Hastings (1995). The Late Intermediate Period. En: *Peruvian Prehistory* (Ed. R. Keatinge), pp.190-229. Cambridge University Press.

Rostworowski, M. (1999) Las sociedades costeras centroandinas. En: *Historia General de América Latina*, Vol. I, pp. 413-427, Editorial Trotta, Ediciones Unesco.

Palma, J. (2007). Complejidad, desigualdad y origen del Estado en Arqueología. (p.p. 331-342 ). En: *Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANO)*. Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Isbell, W. (1997). Origin of the Ayllu and the Andean Past (Capítulo 8, p.p. 284-315). En: *Mummies and Mortuary Monuments. A Postprocessual Prehistory of Central Andean social Organization* (W. Isbell editor). University of Texas Press.

Recomendada

Costin, C.L. y T. Earle. (1989). Status Distinction and Legitimation of Power as Reflected in Changing Patterns of Consumption in Late Prehispanic Peru. *American Antiquity*, 54(4), pp. 691-714.

Morris, C. (1986). Storage, Supply and Redistribution in the Economy of the Inka State. En: *Anthropological History of Andean Politics* (Ed. J. Murra et al.): 59-68. Academic Press, N.Y.



Año 2012

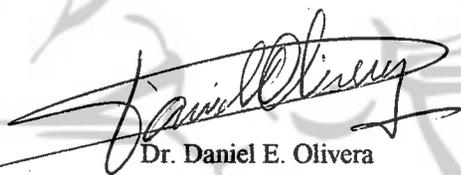
Murra, J. (1986). The expansion of the Inka state: armies, war and rebellions. En: J. Murra et. al. eds. *Anthropological History of Andean Politics*, pp. 49-58, New York, Academic Press.

Schreiber, K. (1987). Conquest and Consolidation: A comparison of the Wari and Inka Occupations of a Highland Peruvian Valley. *American Antiquity*, 52 (2), pp. 266-284.

### Formas de promoción y evaluaciones

Se llevarán a cabo dos exámenes parciales, a mitad y final del curso, para evaluar los conocimientos modulares alcanzados. Asimismo, para las clases prácticas se concretarán talleres sobre temáticas específicas a través del tratamiento de trabajos de distintos autores los que, en lo posible, representarán diferentes corrientes teóricas y metodológicas.

Se requerirá la asistencia obligatoria de los alumnos a las clases prácticas, debiendo observar una asistencia mínima del 75%. La aprobación de las exámenes parciales deberá ser con 4 (cuatro) o más de promedio. Se requerirá la aprobación de los trabajos prácticos encomendados, mediante la realización de preguntas o ejercicios referidos al trabajo en clase. El promedio de los prácticos o un trabajo final constituirán una tercera nota.



Dr. Daniel E. Olivera  
Profesor Titular



Lic. Liliana Sinisi  
DIRECTORA  
Dto. Ciencias Antropológicas