

# A novidade do mundo : Henrique de Gand e a metafísica da temporalidade no século XIII. Coimbra: Fundação Calouste Gulbenkian, 2001

Autor:

Machetta, Jorge Mario

Revista:

Patristica et Mediaevalia

2002, 23, 119-120



Artículo

juicio generalizado ha querido desconocer, ya desde las *Lecciones sobre la historia de la filosofía* de Hegel. La Introducción nos invita a una actualización del problema de la tensión entre *vita activa et vita contemplativa* a la luz de un recorrido histórico-filosófico del problema desde Platón y Aristóteles, espolea y desdibuja los rústicos esquemas con los cuales tradicionalmente es considerado el Humanismo renacentista, a la vez que nos da una visión crítica del mismo, nos presenta el itinerario intelectual de Landino y nos ofrece –en una clara exposición– el problema medular del diálogo. Cierra el “Estudio preliminar” una serie de observaciones críticas sobre el latín de Landino y una síntesis del diálogo, que la editora ha presentado en siete pasos que, como advierte, no se encuentran en el texto original. A continuación, la versión bilingüe [latín - castellano] del diálogo, que siguió la edición de Peter Lohe, *Disputationes Camaldulenses*, Firenze, 1980, y fue confrontada con la clásica de Eugenio Garin, *Disputationes Camaldulenses. De vita activa et contemplativa*, en *Prosatori latini del Quattrocento*, Napoli, 1952, las cuales se atuvieron, en primer lugar, al manuscrito de la Laurentiana (Laur. 53, 28) y, en segundo lugar, al de la Vaticana (Vat. Urb. Lat. 508). La presente edición se vio a su vez enriquecida por las indicaciones de Roberto Cardini, *Scritti critici e teorici*, 2 vols., Roma, 1974. Cierra la edición una “Bibliografía” extensa y actualizada de fuentes y literatura secundaria.

José González Ríos

Mario Santiago de Carvalho, *A novidade do mundo: Henrique de Gand e a metafísica da temporalidade no século XIII*, Textos Universitários de Ciências Sociais e Humanas, Fundação Calouste Gulbenkian, Coimbra, 2001, 684 pp.

Se trata de la publicación abreviada de la disertación que el autor presentara ante la Facultad de Letras de la Universidad de Coimbra en 1994 para la obtención del doctorado en filosofía en dicha Universidad.

La obra nos propone un análisis exhaustivo de la doble cuestión formulada por Enrique de Gante en su *Quodlibeto I*: ¿Puede existir la creatura desde toda la eternidad? ¿Es contradictorio respecto de la esencia de la creatura existir desde toda la eternidad?

La cuestión que constituyó uno de los debates cruciales en el último cuarto del siglo XIII ha ocupado constantemente la atención de los especialistas. De ello da cuenta el autor en la extensa introducción en la que recorre los diversos juicios –R. Macken, J. Paulus, R. Dales entre otros–, que se han expresado en torno a la propuesta de quien fuera llamado “*Doctor sollemnis*” y que orientan el análisis hacia la explicitación de la concepción metafísica que subyace en la afirmación de la temporalidad del mundo.

El desarrollo de la investigación se distribuye en tres partes: la primera incursiona en las raíces históricas del tema; la segunda constituye el núcleo central del trabajo y analiza el carácter metafísico de la cuestión; la tercera considera la influencia del pensamiento de E. de G. en los autores posteriores.

Aborda la primera parte aludiendo a la “*antiqua valde quaestio*”, en el decir del doctor flamenco, y recorre en dos capítulos muy documentados el proceso que se inicia con la causalidad formal (voluntarismo demiúrgico) y la causalidad final (ontología) hasta la elaboración de la noción de contingencia propia de la narrativa creacionista. En un segundo capítulo estudia pormenorizadamente los varios textos anteriores al *Quodlibeto I*, es decir antes de Navidad de 1276, en los que se refleja la asimilación que realizara E. de G. de la tradición teológica expresada sobre todo en los comentarios “*super sacram scripturam*” que versan sobre el decisivo versículo bíblico “*In principio creavit Deus*”.

La segunda parte, en la que con profundidad y amplitud analiza todos los aspec-

tos de la cuestión planteada, comienza con el abordaje de la teoría de la iluminación propia de E. de G. A través de ella desemboca en el principio "todo lo real es mental". Ello permitirá aclarar el sentido que asigna a la configuración de posibilidades. Además, estudia la concepción metafísica y en ella hace hincapié en el principio de que "toda analogía es anagogía", de modo que, salvada la trascendencia de Dios, que crea libremente, permite proponer la predicación "*per denominationem extrinsecam*" para las creaturas. A propósito de esta perspectiva el autor discute ampliamente la interpretación propuesta por J. Gómez Caffarena, acerca de la "tentación de univocidad" presente en E. de G. El autor se vuelca a un análisis exhaustivo del concepto de "*nuda essentia*", que permite al *Doctor sollemnis* captar al ente real independientemente de su esencia factual en su "objetividad o certeza intrínseca" (p. 261), para luego vincularlo con el "*esse existentiae*", que comprende a los seres singulares efectivamente existentes o en devenir (p. 275).

Desde estos presupuestos propone la hermenéutica del *Quodlibeto* I, mostrando cómo E. de G. adopta el método teológico de Gilberto de la Porrée quien entiende la distinción boeciana "*esse et id quod est*" en el sentido de principio y de aquello que es por el principio, y que aplica para establecer la composición, en la creatura, de su ser esencia y su ser existencial (p. 327). Un último capítulo gira en torno a la afirmación de E. de G.: "*probare autem creaturam incepisse et eam habere esse a Deo, bene est possibile*" (*Quodl.* I, citado en p. 434). La demostración pone de manifiesto no sólo la valoración que E. de G. hace de las contrapuestas sentencias de san Buenaventura y de santo Tomás de Aquino, sino que se detiene en poner distancia entre la concepción aviceniana de la contingencia modificando el axioma de "*possibile ex se, necessario ab alio*", por el de "*possibile ex se, possibile ab alio*", entendiendo el segundo término como expresión modal del primero (p. 479).

La tercera parte del trabajo está dedicada a las "*istae sunt meliores rationes*", poniendo de relieve las consecuencias de las tesis del gandavense. Analiza, en primer lugar, el vínculo que puede establecerse entre la metafísica de la posibilidad y la lógica de la libertad con una referencia crítica a la particular lectura que tanto Duns Escoto como Guillermo de Ockham hicieron de estos textos. Muestra, en segundo lugar, la específica contribución de E. de G. en el seno de la comisión encabezada por E. Tempier con ocasión de las censuras de 1277. Por último propone un "delicado equilibrio" frente a las encontradas opiniones de R. Dales y de L. Bianchi acerca de la crítica que hace el *Doctor sollemnis* sobre el "*error Aristotelis*" para insistir en la necesidad de "devolver a Dios, en cuanto autor de una creación temporal, el lugar nuclear que siempre ha ocupado en la tradición como raíz de la diferencia" (p. 574).

La profundidad metafísica de los análisis y la amplísima referencia bibliográfica que acompaña todos y cada uno de los ítems investigados, en la cual no faltan la mención a los textos originales y a los estudios acerca de la eternidad del mundo publicados en esta revista por el recordado profesor Dr. Omar Argerami, avalan, sin duda, el mérito que corresponde a un estudio cuyo conocimiento adquiere el carácter de ineludible para todo aquel que intente avanzar en el complejo y a la vez crítico momento del pensamiento medieval en las últimas décadas del siglo XIII.

Jorge Mario Machettu