

Neue Perspektiven seiner Philosophie, Theologie und Naturwissenschaft. Amsterdam: Grüner Publishing Co., 1999

Autor:
F. B.

Revista
Patristica et Mediaevalia

2000, 21, 104



Artículo

Dietrich von Freiberg. Neue Perspektiven seiner Philosophie, Theologie und Naturwissenschaft (Hrsg. von Karl-Hermann Kandler, Burkhard Mojsisch, Franz-Bernhard Stammkötter), (Bochumer Studien zur Philosophie 28), B. R. Grüner Publishing Co., Amsterdam/Philadelphia, 1999, 287 pp.

La finalización de la edición crítica de las obras de Dietrich von Freiberg, publicada por la serie CORPUS PHILOSOPHORUM TEUTONICORUM MEDII AEVI, ha hecho posible la concreción de múltiples iniciativas relacionadas tanto con el estudio sistemático de su pensamiento como con la reconstrucción de sus ideas en términos históricos. El volumen que presentamos aquí es el resultado de la más reciente de esas iniciativas. El libro reúne doce comunicaciones presentadas entre el 10 y el 13 de marzo de 1997 en el simposio que tuvo lugar en Freiberg, cuyo objetivo fue discutir la filosofía, la teología y la ciencia natural generadas por la profusa actividad intelectual de Dietrich. El volumen es inaugurado por dos trabajos —no estrictamente filosóficos— de Karheinz Blaschke (*Sachsen als Kulturlandschaft im hohen Mittelalter. Das heimatische Umfeld Dietrichs von Freiberg*) y de Otfried Wagenbreth (*Freiberg und sein Bergbau in der Zeit Dietrichs von Freiberg*) que introducen al lector en aspectos relacionados con la tradición cultural y popular que actuó como contexto del desarrollo de la personalidad intelectual de Dietrich. Un largo análisis de Jan A. Aertsen (*Die Transzendentalienlehre bei Dietrich von Freiberg*) se ocupa del problema de los trascendentales, en particular del *unum*. Tiziana Suárez-Nani (*Substances séparées, intelligences et anges chez Thierry de Freiberg*) examina el problema de las sustancias separadas dentro del universo intelectual de Dietrich. Markus L. Führer (*The Agent Intellect in the Writings of Meister Dietrich of Freiberg and its Influence on the Cologne School*) estudia la doctrina del intelecto de Alberto Magno como antecedente de la de Dietrich. Udo Reinhold Jeck (*Der Spruch des Apollonophanes. Dietrich von Freiberg über Pseudo-Dionysius Areopagita in der Schrift De cognitione entium separatorum. Ein Beitrag zur Diskussion kosmologischer Paradoxien im Mittelalter*) reconstruye el tratamiento que las paradojas cosmológicas, i. e. fenómenos naturales curiosos, tuvieron desde la filosofía griega hasta Kepler, pasando por la solución de Dietrich. Karl-Hermann Kandler (*Theologische Implikationen der Philosophie Dietrichs von Freiberg*) presenta los problemas teológicos implicados en la filosofía de Dietrich. Franz-Bernhard Stammkötter (*Dietrich von Freiberg und die praktische Philosophie*) trata las escasas referencias que registra la obra de Dietrich a temas éticos y se centra en el problema del *habitus*. Siguen de inmediato tres trabajos sobre relaciones entre Eckhart y Dietrich. Mientras Niklaus Largier (*Negativität, Möglichkeit und Freiheit*) examina las críticas de Meister Eckhart a la teoría del intelecto de Dietrich, Wouter Goris (*Dietrich von Freiberg und Meister Eckhart über das Gute*) estudia las diferencias entre ambos en relación al problema del *bonum* y Norbert Winkler (*Dietrich von Freiberg und Meister Eckhart in der Kontroverse mit Thomas von Aquin. Intellektualität und Gnade in der Schrift Von der wirkenden und der vermögenden Vernunft, die Eckhart von Gründig zugeschrieben wird*) estudia las posiciones tomadas por Dietrich y Meister Eckhart frente al tratado *Von der wirkenden und der vermögenden Vernunft*, cuyo texto es transcrito como apéndice al artículo. Por último Burkhard Mojsisch (*Aristoteles' Kritik an Platons Theorie der Ideen und die Dietrich von Freiberg berücksichtigende Kritik dieser Kritik seitens Bertholds von Moosburg*) expone la posición de Berthold von Moosburg frente a la crítica de Aristóteles a Platón y su utilización de ideas de Dietrich en su consideración de esa crítica. Sin duda, el interés que presentan todos estos trabajos invita a una discusión y presentación más detallada que, lamentablemente, hemos debido sacrificar por motivos de espacio y para privilegiar la mención y un brevísimo comentario de cada uno de ellos.

F. B.