



Arqueofauna del sitio Alero La Pulpería: informe preliminar

Autor:

Corvalán, Gustavo Alberto

Revista-

Arqueología

1993, 3, 143-153



Artículo



ARQUEOFAUNA DEL SITIO ALERO LA PULPERIA: INFORME PRELIMINAR

GUSTAVO ALBERTO CORVALÁN *

INTRODUCCION

El presente trabajo es un complemento del realizado por Eduardo García y Pablo Sacchero "Ocupaciones agroalfareras en el Alero La Pulpería" (1991). Es por eso que sólo nos vamos a referir aquí al material óseo, el cual debido a las particularidades que manifiesta, justifica su análisis por separado. Creemos que a través de este estudio podemos obtener una comprensión más precisa del funcionamiento del sitio y brindar nuevos datos acerca de la relación intersitios dentro de la Precordillera Mendocina.

EL SITIO

El alero La Pulpería, ubicado en la vertiente oriental de la precordillera mendocina a 2.600 m. s. n. m. es un abrigo rocoso con una superficie protegida de 12 m². Entre 1977 y 1978 se realizaron excavaciones bajo el alero. En esa oportunidad se hizo una cuadrícula de 2m x 2m en la que se extrajo el sedimento mediante niveles artificiales de 20 cm. Posteriormente, en 1987 se amplió la excavación en 6 m² mediante el uso de técnicas de excavación más precisas con el objetivo de aumentar la muestra de material arqueológico y verificar algunos datos obtenidos en la primera etapa de excavación.

* Proyecto Arqueológico Pampas Altas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo

NIVELES DE OCUPACION Y CRONOLOGIA

Sobre la base del material lítico y cerámico García y Sacchero (1991) determinaron la existencia de 4 niveles culturales. El primero de ellos corresponde a ocupaciones aparentemente cortas y esporádicas y puede ser correlacionado con el nivel IVa del sitio Cueva del Toro (García 1988). El nivel II del alero La Pulpería es relacionable con Cueva del Toro IVb y ubicado tentativamente dentro del primer milenio de la era. Los niveles III y IV pueden adscribirse al nivel V de la Cueva del Toro. Todos los niveles están incluidos dentro del período agroalfarero local. Aunque no se han realizado dataciones radiocarbónicas se presume que la ocupación del alero se extiende desde la primera centuria de la era hasta la llegada de los españoles.

MATERIAL Y METODO

El material recolectado pertenece casi en su totalidad al género *Lama* sp. y en menor proporción a los géneros *Ctenomys* sp. y *Lagidium* sp. Es sabido lo difícil que resulta hacer una diferenciación específica dentro del género *Lama* contando para ello sólo con elementos óseos arqueológicos (Tonni y Laza 1976; Caviglia y Figuerero Torres 1976). De las cuatro especies que integran el grupo *Lama*, dos de ellas son domésticas (*L. glama* y *L. pacos*) y las dos restantes son silvestres (*L. Guanicoe* y *Vicugna vicugna*) (Puig 1988). Dentro de este trabajo, para realizar un intento de asignación específica se va a hacer un proceso de eliminación de alternativas. Es por eso que en primer lugar se podrían eliminar las especies domésticas, ya que en el N.O. de la provincia de Mendoza, hasta el momento, no hay vestigios arqueológicos de manejo ganadero antes de la llegada de los españoles (Bárcena 1982; Bárcena et al 1985; García 1988; García y Sacchero 1991; Sacchero y Corvalán 1992). Con respecto a *Vicugna vicugna* se puede descartar su presencia en la precordillera mendocina, ya que esta región está fuera de su nicho ecológico (Puig 1988; Roig V. 1988; Olrog y Lucero 1981). Queda como última posibilidad el guanaco, que es el único representante del género *Lama* que habita la región (Olrog y Lucero 1981; Puig 1988; Roig 1965 y 1988). Es por eso que se puede decir que los restos arqueológicos del Alero La Pulpería pertenecerían a *Lama guanicoe*.

Para realizar la identificación anatómica se siguió el criterio usado por Borrero (1984). Una vez seleccionados los huesos susceptibles de ser identificados se utilizó el mismo modelo para la denominación y clasificación que el usado para el análisis del sitio Cueva del Toro (Corvalán 1991). Los fragmentos que no pudieron ser identificados anatómicamente fueron atribuidos a *Mammalia* (Salemme et. al 1988).

La edad del conjunto muestrado fue obtenida en base al criterio de fusión de epífisis (Mengoni 1988) y el criterio para separar a los individuos adultos y juveniles fue el usado por C.Madero (1991). El estudio de fracturas y huellas se hizo de acuerdo a Mengoni (1982, 1988).

ANALISIS GENERAL

Dentro de los niveles culturales determinados, el material se presenta en cantidades heterogéneas. Aquí sólo se cuentan los restos de *Lama* sp. En el nivel I hay 50 elementos; 119 en el nivel II, 96 en el nivel III y 44 en el IV. Como constante en los cuatro niveles es mayor la presencia de elementos del esqueleto apendicular en relación al esqueleto axial. En lo referido a los animales cazados no se puede hablar de un proceso de selección de los mismos en base a la edad, ya que los valores de huesos fusionados y no fusionados son parejos en todos los niveles.

Otra constante es la alta fragmentación que presentan los huesos, pero hay que destacar el estado de conservación el cual oscila entre los estadios 2/3 de Behrensmayer (1978).

Si bien los huesos identificados son relativamente escasos, en el momento de calcular el MNI se comprueba que los valores de este cálculo superan lo esperado en un primer momento (ver tabla 1) sin embargo los porcentajes de supervivencia para cada nivel son relativamente bajos.

HUELLAS Y MARCAS

Hay dentro del conjunto de huesos identificados un número de huellas y marcas que si bien no es alto, es representativo de las actividades que se realizaban en el sitio.

Dentro del primer nivel hay poca cantidad de huesos quemados y un sólo elemento calcinado. No hay, dentro del nivel I, huellas que indiquen acción de roedores, carnívoros, y/o raíces. Es interesante la presencia de huellas que indican el manejo económico del animal. Huellas de trozamiento han aparecido sobre las porciones proximales de húmero y fémur. Las huellas de descarnado se observan sobre las diáfisis de los mismos huesos y las huellas de corte aparecen en costillas, falanges 1 y en las porciones distales de metacarpianos y metatarsianos donde se separan los cóndilos lateral y medial de la diáfisis.

En el siguiente nivel no hay aumento de huesos quemados en términos reales sino que la mayor cantidad es proporcional al número de los huesos identificados. No hay aquí huesos alterados por roedores y/o carnívoros, aunque aparecen restos de *Ctenomys* sp. y *Lagidium* sp. en cantidades mínimas (2 elementos de cada género). La huellas de descuartizamiento aparecen sobre radio cúbito y fémur, también huellas de descarnado se ven sobre estos huesos, como así también en la escápula presente en este nivel. Sobre los metapodios aparecen una variedad interesante de fracturas longitudinales y huellas de golpes que muestran el intento, llevado a cabo con éxito, de fracturar este elemento.

En el nivel III hay un aumento real de los huesos quemados y en este estadio cultural aparecen huesos con un grado de deterioro mayor que en los niveles anteriores (estadios 3/4 de Behrensmeyer). Las huellas de descarnado y descuartizamiento están presentes en húmero, fémur y escápula. También huellas de descarnado aparecen en una hemimandíbula derecha.

En el último nivel hay relativamente pocos huesos quemados y las huellas de descuartizamiento están presentes en los húmeros, fémures y metapodios. También una huella de este tipo está presente en una rótula. No hay huellas de roedores y carnívoros, aunque hay aquí una mínima presencia de roedores (*Ctenomys* sp. y *Lagidium* sp.). Las huellas de corte aparecen en costillas, metapodios y falanges

RESUMEN Y CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos obtenidos puede observarse que se ha realizado durante la ocupación del sitio un aprovechamiento de las piezas ingresadas. Esto se puede ver a través de la presencia de huellas de descuartizamiento, descarnado y corte, que aparecen en porciones esqueléticas de buen rendimiento económico. No parece haber cambios en cuanto a la zona donde se realizaba el descuartizamiento del animal, aunque llama la atención la aparición de este tipo de huellas en una rótula. Esto puede ser fruto de un trozamiento secundario de la que fue objeto el miembro posterior del animal, pero no se puede avanzar más sobre el tema hasta no contar con más datos.

Otro punto a destacar es que a lo largo de la ocupación del alero no hay selectividad en cuanto a la edad de los animales cazados, pero hay que tener en cuenta que los rangos de edades tomados en este trabajo son bastante amplios.

Uno de los problemas que plantea el alero La Pulpería es tratar de determinar

que tipo de manejo económico se realizó con los animales ingresados al sitio. Se plantea esta dificultad ya que los porcentajes de supervivencia obtenidos son relativamente bajos. Como solución a esto se pueden plantear dos alternativas:

- a. la destrucción de los huesos a través del tiempo, o
- b. el traslado de unidades anatómicas a otro lugar de residencia.

Pensar como causa de la baja supervivencia de los huesos su destrucción a lo largo del tiempo es difícil, ya que entre los elementos óseo faltantes hay un buen número de huesos de alta densidad que deberían haberse conservado (los índices de densidad fueron tomado de Elkin y Zanchetta 1991).

Con respecto a la hipótesis b. se puede considerar a esta como más viable, ya que dentro de las porciones esqueléticas ausentes hay buena cantidad con un rendimiento económico bueno (los índices de rendimiento económico fueron tomados de Mengoni 1991 y Yacobaccio y Madero 1988).

Se ha querido observar de que forma fueron consumidas las partes anatómicas presentes en el sitio. Una mínima parte fue consumida mediante su cocción al fuego, el resto puede haber sido charqueado. De acuerdo a lo que plantea G. Miller (1979) (tomado de Haber et al 1991) se tendría en el alero la presencia del efecto charque ya que hay una sobre representación de metapodios y falanges, porciones que según el autor no se charquean. Sin embargo se prefiere tener en cuenta las recomendaciones de Yacobaccio y Madero (1988) en lo que respecta a la variabilidad regional y a las partes esqueléticas a incluir.

Por el momento no hay trabajos actualísticos acerca del charqueo sobre guanaco en el N.O. de Mendoza, por lo que no se puede afirmar categóricamente la presencia del efecto charqui.

García y Sacchero (1991) hacen referencia a la gran cantidad de puntas de proyectil encontradas en el nivel III y contrastan con el material óseo allí aparecido. Al parecer los autores han tomado como valor guía el MNI y lo han considerado como una medida absoluta, cuando en realidad es una medida de abundancia relativa entre diferentes especies (Mengoni 1988). Se piensa que no es posible establecer una relación valedera entre cantidad de puntas de proyectil y huesos hallados como para afirmar o negar una hipótesis de funcionamiento del sitio.

A partir del análisis del Alero La Pulpería se ha elaborado la hipótesis en base

al material lítico y al osteológico que el sitio pudo haber servido de base a grupos cazadores provenientes del llano mendocino. Sólo cuando conozcamos el funcionamiento de otros sitios y la importancia de los mismos en el entorno regional podremos afirmar la validez o no del modelo planteado. Para ello hace falta integrar el material del Alero La Pulpería al proveniente del resto de los sitios arqueológicos de la precordillera mendocina.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no podría haberse llevado a cabo sin el apoyo constante del profesor Pablo Sacchero y del aporte financiero del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Cuyo. Vaya también mi especial agradecimiento a Eduardo García y a Víctor Durán por haberme aportado valiosas opiniones sobre este trabajo del cual soy el único responsable.

BIBLIOGRAFIA

BARCENA, J.R.

1982 Sinopsis de las investigaciones arqueológicas en el N.O. de la provincia de Mendoza: secuencias estratigráficas y cronología absoluta. *Boletín* 3:65-81. Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas "J. C. Moyano". Mendoza.

BARCENA, J.R., F. ROIG y V. ROIG.

1985 Aportes arqueofito-zoológicos para la prehistoria del N.O. de la provincia de Mendoza: la excavación de Agua de la Tinaja I. *Trabajos de Prehistoria* 42:311-363. Madrid.

BEHRENSMAYER, A.K.

1978 Taphonomic and ecologic information from bone weathering. *Paleobiology* 4:150-162.

BORRERO, Luis A.

1984 Informe preliminar sobre el material faunístico del sitio El Volcán 4. *PREP Informes de Investigación* 1:39-51. Buenos Aires.

CAVIGLIA, S.E. y M.J. FIGUERERO TORRES.

- 1976 Material faunístico de la cueva "Las Buitreras" (Dto Güer Aike, Provincia de Santa Cruz). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 10 (NS) 315-319. Buenos Aires.

CORVALAN, G.A.

- 1991 Zooarqueología de la Cueva del Toro. Provincia de Mendoza. Aceptado para su publicación en *Revista de Estudios Regionales* 9.

ELKIN, D. y J. R. ZANCHETTA.

- 1991 Densitometría ósea de camélidos - Aplicaciones arqueológicas. *Shincal* 3 (1):195-204.

GARCIA, EDUARDO A.

- 1988 Arqueología de la Cueva del Toro (Mendoza - Argentina) *Revista de Estudios Regionales* 1:17-71.

GARCIA, EDUARDO A. y PABLO SACCHERO.

- 1991 Ocupaciones agralfareras en el Alero "La Pulpería". Informe preliminar. *Revista de Estudios Regionales* 8:7-25.

HABER, A.F., S. AHUMADA, J. FERREYRA, M. JIMENEZ.

- 1991 De la carnicería al almacén. Hacia la identificación arqueológica del charqueo: un estudio de caso. *Shincal* 3 (1):219-233. Catamarca.

MADERO, CELINA.

- 1991 El contexto faunístico de la explotación pastoril de La Huerta (Jujuy, Argentina) *Shincal* 3 (3):59-63. Catamarca.

MENGONI GOÑALONS, GUILLERMO.

- 1982 Notas zooarqueológicas I: fracturas en hueso. *VII Congreso Nacional de Arqueología*: 87-91. Colonia del Sacramento Uruguay. Montevideo.

MENGONI GOÑALONS, GUILLERMO.

- 1988 Análisis de materiales faunísticos de sitios arqueológicos *Xama* I:71-120. Mendoza.

OLROG, C.C. y M.M. LUCERO

- 1981 *Gula de los mamíferos argentinos*. Ministerio de Cultura y Educación . Fundación Miguel Lillo. Tucumán.

PUIG, SILVIA.

- 1988 Craneología y craneometría de camelidos: diferenciación interespecífica y determinación de la edad. *Xama* I:43-56. Mendoza.

ROIG, V.

- 1965 Elenco sistemático de los mamíferos y aves de la provincia de Mendoza y notas sobre su distribución geográfica. *Boletín de Estudios Geográficos* XII, 49. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.

ROIG, V.

- 1988 Los estudios faunísticos de las regiones áridas y su contribución a las investigaciones arqueológicas (Distribuciones actuales e históricas de algunos mamíferos). *Xama* I:17-42. Mendoza.

SACCHERO, P. y G. CORVALAN.

- 1992 Análisis arqueofaunístico del sitio Agua de la Cueva Sector Norte. Aceptado para su publicación en *Boletín* 6 Museo de Ciencias naturales y Antropológicas "J.C. Moyano". Mendoza.

SALEMME, M.C., L. MIOTTI y E.P. TONNI.

- 1988 La determinación sistemática de los mamíferos en el análisis arqueofaunístico. En: *De Procesos, Contextos y otros Huesos*: 65-73. Editado por N.R. Ratto y A.F. Haber. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

TONNI, E.P. y J.H. LAZA.

- 1976 Paleoetnozoología de la Quebrada del Toro, provincia de Salta. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 10 (NS):131-140. Buenos Aires.

YACOBACCIO, H. y C. MADERO.

- 1988 ¿Que hacían los pastores con los huesos?. En: *Precirculados de las ponencias científicas presentadas a los simposios de IX Congreso Nacional de Arqueología Argentina* : 64-74. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

Tabla 1: Especímenes identificados, número mínimo, estado de fusión y porcentajes de supervivencia promediados por niveles culturales.

	NISP	MNI	FUS	NO FUS	SUPERVIV
Nivel I	50	4	47%	53%	17,40%
Nivel II	119	14	49%	51%	9,34%
Nivel III	96	9	54%	46%	17,16%
Nivel IV	44	8	52%	48%	21,57%

Tabla 2: Nivel Cultural I.

NOMBRE	IZO	DER	IND	MNE	MNI
ACC DEL CARPO	2	1		3	2
CALCANEO		1		1	1
CENT CARPO		1		1	1
CENT TARSO	1	2		3	2
COSTILLA			1	1	1
ESCAPULA			1	1	1
FALANGE 1 CO	1			1	1
FALANGE 1 DS	2	3	1	6	1
FALANGE 1 FX	1	4	1	6	1
FALANGE 2 CO	2	1		3	1
FALANGE 2 DS	2		1	3	1
FALANGE 2 FX	1	1		2	1
FALANGE 3			2	2	1
FEMUR FX	1	1		2	1
FEMUR DS		1		1	1
HUMERO DS	1	1		2	1
METAFODIO	2	1	1	4	2
METATARSIANO	3	4		7	4
TERCER CARP		1		1	1

Tabla 3: Nivel Cultural II. Elementos ballados.

NOMBRE	IZQ	DER	IND	MNE	MNI
ASTRAGALO	2	2		4	2
AXIS			1	1	1
CALCANEO	1	1		2	1
CARPORADIAL	2			2	2
CENT TARSU	1	1		2	1
COSTILLA			3	3	1
CUARTO CARP	1	3		4	3
CUARTO TARS		3		3	3
ESCAPULA		1		1	1
FALANGE 1 CO		1		1	1
FALANGE 1 DS	3	2	1	6	1
FALANGE 1 FX	3	1	2	6	1
FALANGE 2 CO		1	1	2	1
FALANGE 2 DS	1	1	2	4	1
FALANGE 2 FX	1	2		2	1
FALANGE 3	1	2	1	4	1
FEMUR FX	1	1		2	1
FEMUR DS	2			2	2
NUMERO DS	4	2	1	7	4
MALEOLO LAT	1			1	1
MANDIBULA	1	1		2	1
METACARPIANO	14	11		25	14
METAPODIO	4	3	2	9	2
METATARSIANO	2	2	1	5	2
PRIMER TARS	1	1		1	1
RAD CUBITO DS	3	1		4	3
RAD CUBITO FX	1	5		6	5
ROTULA	1			1	1
SEG CARP	1			1	1
TERCER CARP	1			1	1
TERCER TARS	2	1		3	2
TIBIA FX		1	1	2	1
VERTIBRAS			2	2	1

