



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Buenos Aires

P

Contexto de interacción y teoría en la historia intelectual de Milton Santos

Autor:

Mugica, Graciela

Tutor:

Temporetti, Félix

2013

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Doctor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Geografía

Posgrado



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

FILODIGITAL
Repositorio Institucional de la Facultad
de Filosofía y Letras, UBA



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
REPÚBLICA ARGENTINA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA

CONTEXTO DE INTERACCION Y TEORÍA EN LA HISTORIA
INTELECTUAL DE MILTON SANTOS

TESIS DOCTORAL

GRACIELA MUGICA

2013

DIRECTOR
FÉLIX TEMPORETTI
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO
ARGENTINA

CO-DIRECTOR
ANTONIO CARLOS ROBERTO MORAES
UNIVERSIDAD DE SÃO PAULO
BRASIL

ÍNDICE

ÍNDICE.....	3
AGRADECIMIENTOS.....	6
DEDICATORIA.....	7
I. INTRODUCCIÓN.....	8
PARTE I. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA.....	11
CAPÍTULO 1: EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO.....	11
CAPÍTULO II: ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS METODOLÓGICO.....	22
2.1. FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA.....	22
2.2. OBJETIVOS.....	24
2.3. SUPUESTO QUE GUIÓ LA INVESTIGACIÓN.....	24
2.4. ANÁLISIS DE LA HISTORIA DE VIDA.....	25
PARTE II. RESULTADOS.....	28
CAPÍTULO III: ETAPA DE FORMACIÓN DE MILTON SANTOS.....	28
3.1. EL ÁMBITO FAMILIAR.....	28
3.2. EL GINÁSIO.....	29
3.3. LA UNIVERSIDAD.....	33
CAPÍTULO IV: SU INSERCIÓN LABORAL EN BAHÍA.....	35
4.1. SU VÍNCULO CON LA GEOGRAFÍA.....	35
4.2. SU FORMACIÓN COMO GEÓGRAFO: LA AGB.....	37
4.3. SU VÍNCULO CON LA POLÍTICA.....	44
4.4. EL PERÍODO DEMOCRÁTICO DE BRASIL ENTRE 1945-1964.....	49
4.5. DEL GOLPE MILITAR DE 1964 AL EXILIO.....	57
CAPÍTULO V: EL EXILIO.....	62
5.1. EL ALEJAMIENTO DE BAHÍA.....	62

5.2. LA NECESIDAD DE REPLANTEO TEÓRICO, 1965-1976.....	64
5.3. LA CRISIS TEÓRICA DE LA GEOGRAFÍA: EL MATERIALISMO HISTÓRICO.....	72
5.4. SU ITINERARIO POR EL MUNDO.....	80
CAPÍTULO VI: SU RETORNO A BRASIL EN 1977.....	86
6.1. EL CONTEXTO DE SU RETORNO.....	86
6.2. LA SITUACIÓN POLÍTICA POSTERIOR A 1965.....	89
6.3. LA GEOGRAFÍA CIUDADANA, 1978-2001.....	91
6.4. SANTOS Y LA NEGRITUD.....	93
PARTE III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	96
CAPÍTULO VII: ANÁLISIS.....	96
7.1. LÍNEA DIACRÓNICA.....	96
7.2. LOS ITINERARIOS DE VIDA.....	97
7.3. EL OBJETO DE SIGNIFICACIÓN.....	99
7.4. EL PROCESO DE INTERACCIÓN SOCIAL.....	101
7.5. EL PROCESO DE AUTOINDICACIÓN.....	103
CAPÍTULO VIII: DISCUSIÓN.....	104
8.1. LA NEGRITUD COMO OBJETO DE SIGNIFICACIÓN.....	104
8.2. LA ACCIÓN SOCIAL.....	107
8.3. LA INTELLECTUALIDAD.....	118
CONCLUSIONES.....	122
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	127
ANEXO.....	137
CUADRO N° 1, LÍNEA DIACRÓNICA.....	138
CUADRO N° 2, ITINERARIOS BIOGRÁFICOS.....	139
MATRIZ N° 1, OBJETO DE SIGNIFICACIÓN.....	140

MATRIZ N° 2, EL PROCESO DE INTERACCIÓN.....	146
CUADRO N° 3, EL PROCESO DE AUTOINDICACIÓN.....	151

AGRADECIMIENTOS

- Félix Temporetti, por su comprensión y acompañamiento como director de tesis.
- Antonio Roberto Carlos Moraes, por su predisposición y orientación como co-director de tesis.

A las Doctoras:

- Maria Laura Silveira,
- Maria Adelia de Souza y
- Maria Auxiliadora Da Silva.
- Mónica Arroyo,

A ellas, gracias por el tiempo concedido para las entrevistas y por mantener vivo el recuerdo de Milton Santos.

DEDICATORIA

A mis sobrinos:
José Agustín y
Facundo Daniel.

I. INTRODUCCIÓN

Si partimos de la premisa de que el conocimiento es una forma de relación con la realidad y, por consiguiente, una interpretación de la misma, es habitual entonces un desencuentro entre la teoría y la práctica, entre lo que se dice y el modo en que se legitima lo dicho.

En esta escisión es donde la práctica geográfica cristaliza uno de sus problemas, que tiene que ver no sólo con el uso de distintas perspectivas filosóficas y teóricas sino también con congeniar las mismas con una estrategia metodológica acorde. Esta debilidad metodológica que ha venido caracterizando la práctica investigativa repercutió en el campo disciplinar y fue reflejada en los debates epistemológicos sobre su ontología.

También se toma como premisa de que no existe una práctica metodológica única como tampoco hay una disciplina específica para comprender un hecho social, aunque focalizando el problema de conocimiento desde un proceso puramente cualitativo se libera de dogmatismos teóricos y metodológicos el campo de la investigación geográfica.

La observación y la entrevista directa no alcanzan para revelar la esencia y significado del hecho que se quiere comprender en este caso, para comprobar si la discriminación puede llevar subrepticamente a una persona de color a elaborar estrategias, como replantear el cuerpo teórico de una disciplina o crearse como intelectual a partir de interactuar consigo mismo, para intervenir en un contexto con un significado socialmente heredado.

Esto pone en evidencia la necesidad y a la vez el desafío de usar una estrategia de análisis poco común en los estudios geográficos basados en la historia de vida que nos permita captar la lógica del proceso que vincula dos conceptos emergentes como la negritud y la intelectualidad. El vínculo entre estos dos conceptos se establece a través de las categorías tomadas desde la perspectiva del Interaccionismo Simbólico, como la acción social, el objeto de significación y la autoindicación.

El análisis de estas categorías nos lleva a corroborar el supuesto de que la interacción entre Santos y su grupo social estuvo demarcada a priori por el significado de la negritud y, por consiguiente, la intelectualidad, producto de su acción social, fue una respuesta a la

discriminación recibida de los grupos de interacción. La metodología de un estudio singular, como es la historia de vida de un hombre de color, geógrafo brasileño, descendiente de esclavos africanos, nos posibilita generar conocimiento a partir de la utilización de categorías de análisis que no necesariamente son de naturaleza geográfica. De este modo, se tiene como fin la contribución al conocimiento de la ciencia más que al mismo objeto de estudio de la disciplina, porque desde esta perspectiva se pone al descubierto cómo la historia personal puede determinar la historia intelectual cuando intermedia un significado socialmente instituido y es transversal en una historia de vida.

El presente trabajo consta de tres partes divididas en capítulos:

La Parte I comprende dos capítulos:

Capítulo I correspondiente a la fundamentación teórica desde la perspectiva del Interaccionismo Simbólico.

Capítulo II pone en relieve la estrategia metodológica que se siguió, los objetivos, el problema de conocimiento y el supuesto que guió la investigación, como las pautas de análisis de la historia de vida.

La Parte II se divide en cuatro capítulos.

Capítulo III abarca las etapas de formación educativa de Milton Santos, sus primeras enseñanzas junto a sus padres, el Ginásio y la Universidad en Salvador Bahía, entre los años 1926 hasta 1948.

El *Capítulo IV* muestra la etapa de su inserción laboral en Salvador Bahía y sus vínculos en la formación como geógrafo, sus relaciones con el poder político y el contexto histórico político previo al golpe de Estado y posterior exilio. Esta etapa está comprendida entre los años 1949 hasta 1964.

El *Capítulo V* corresponde al exilio a partir de 1964 y a los eventos posteriores que se desencadenan a partir de este episodio, tales como la necesidad del replanteo teórico de la Geografía, el contexto científico dentro del cual se efectúa tal replanteo, su itinerancia geopersonal.

El *Capítulo VI* comprende su regreso al Brasil en 1977, el contexto político que

posibilitó su retorno, su nuevo marco de referencia geográfico y sus ideas respecto de la negritud.

La Parte III se divide en dos capítulos:

Capítulo VII se refiere al análisis de la línea diacrónica, de los itinerarios de vida como su objeto de significación, y los procesos de acción social y autoindicación.

Por último, el *Capítulo VIII* hace referencia a la interpretación de la vida personal e intelectual de Milton Santos. Allí se expone la articulación teórica [Interaccionismo simbólico] y metodológica [itinerarios, matrices, línea diacrónica] que permitió comprender que su vida personal estuvo relacionada con su historia intelectual a partir de la manera en que vivió su negritud.

PARTE I. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y METODOLÓGICA

CAPÍTULO 1: EL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

Según Herbert Blumer (1969), el Interaccionismo Simbólico como encuadre teórico centra su perspectiva de interpretación y análisis en la conducta de los grupos humanos a partir de tres premisas fundamentales.

La primera premisa sostiene que los seres humanos actúan con relación a cosas como instituciones, normas, mandatos, familia, etc., porque simbolizan significados para ellas. Estas cosas con significados son esenciales para comprender el comportamiento humano puesto que en cuanto a ese significado las personas actúan.

La segunda premisa señala que el origen del significado se genera en el proceso de interacción de las personas, en el cual el significado que surge para una persona es el resultado de los modos en que otras actúan respecto de la persona relacionada con el objeto. Así, el Interaccionismo Simbólico ve a los significados como productos sociales o creaciones formadas por y a través de actividades representativas de las personas mientras interactúan.

En la tercera premisa, el Interaccionismo Simbólico considera que el manejo de los significados captados por las personas no es aplicado directamente por éstas sino que, por el contrario, las acciones implican un proceso de interpretación de significados construidos socialmente y que se desdobra en dos pasos:

- primero, en un proceso de comunicación consigo mismo o de interacción con el yo;
- luego, en ese proceso de comunicación consigo mismo, la interpretación se convierte en una cuestión de manejo de significados. El actor selecciona, manipula, suspende, clasifica y transforma los significados con relación a la

situación que vive y direcciona de este modo sus acciones.

En consecuencia, la interpretación no es una simple aplicación automática de los significados establecidos sino que mediaría un proceso de autointeracción del sujeto con los significados previamente establecidos, resultando de ello un proceso formativo. En dicho proceso, esos significados son utilizados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción.

Para el Interaccionismo Simbólico, los seres humanos despliegan acciones que van marcando, precisamente, líneas de acción frente a un sinnúmero de situaciones con las que se enfrentan. Estas acciones se modelan dentro de un proceso de interacción en el que deben lograr que las correspondientes a los unos y a los otros se lleven a cabo y articulen entre sí.

En este proceso de interacción se proporcionan pautas sobre cómo actuar e interpretar las indicaciones que otros dan. De tal modo que allí los objetos van cobrando significados a partir de esas relaciones de interacción de personas que integran diferentes grupos, pertenecen a distintas asociaciones y se guían a sí mismas por diversos grupos de significados.

La postura teórica del Interaccionismo Simbólico se estructura en conceptos básicos o imágenes raíz, como los llama Herbert Blumer, que describen la naturaleza de:

1. Los grupos humanos.
2. La interacción social.
3. Los objetos.
4. El ser humano como actor.
5. La acción humana.
6. La interconexión de las líneas de acción.

Estos conceptos forman la estructura subyacente desde la cual se analiza a la sociedad humana en su conducta y constituye el marco de estudio y análisis que muestra la perspectiva general del Interaccionismo Simbólico.

LA NATURALEZA DE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Los grupos humanos o sociedades, por naturaleza, mantienen su dinámica a través de la acción, es decir, realizando actividades dentro de un proceso de permanente interacción de unos con otros. De esta manera, las actividades de otros tienen importancia como factores positivos en la formación de la propia conducta porque facilitan la revisión, el control, la suspensión o el reemplazo, ya que las acciones de otros actúan como referencias en la medida en que ayudan a modelar una acción, a requerir una revisión de dichos planes o simplemente a oponerse, pero a su vez la propia línea de acción debe encajar con las acciones de los otros.

George Mead (citado por Blumer, 1969) identifica dos formas o niveles de interacción social en la sociedad humana:

La primera se refiere a la conversación de gestos a los que Blumer considera interacción no simbólica, y la segunda forma tiene que ver con el uso de símbolos significativos o interacción simbólica, respectivamente.

La interacción no simbólica tiene lugar cuando se responde directamente a la acción del otro sin que medie ningún proceso interpretativo de dicha acción; se trata más bien de respuestas reflejas, rápidas, irreflexivas a los movimientos físicos de otros, a expresiones o a tonos de voces.

Todo lo contrario sucede con la interacción simbólica, que incluye una interpretación de la acción. A este nivel simbólico, se da la comprensión del significado de las acciones de unos contra otros.

Para Mead, la interacción es una presentación de gestos seguida de una respuesta al significado de esos mismos gestos. El gesto al que se refiere Mead representa el aspecto de una acción en progreso que da significado a la línea de acción de la que se es parte. Toma

como ejemplo la acción de batir un puño como señal de un posible ataque o la declaración de guerra por parte de una nación que tiene esa postura y línea de acción. El gesto transmite a la persona una idea de la intención y plan de la acción previstos por parte del individuo que los presenta. Por su parte, la persona que responde organiza su respuesta basándose en lo que los gestos significan para ella.

La persona, al exhibir el gesto, lo hace como indicación de lo que está planeando hacer y también de aquello que quiere que el otro haga o entienda. En este caso, el gesto representa un significado para ambas personas que intervienen en el proceso de interacción. Cuando el gesto comparte el mismo significado para las dos partes interactuantes, entonces hay un entendimiento mutuo.

El significado gestual se manifiesta, según Mead, en tres órdenes:

- ◆ lo que se quiere que la otra persona haga,
- ◆ lo que la persona que está haciendo el gesto planea hacer; y
- ◆ la acción conjunta que surge de la articulación de los actos de ambas personas.

Cualquier confusión o malentendido en alguna de estas tres líneas de significado produce que la comunicación no se efectivice, se impida de este modo la interacción y, por consiguiente, se bloquee la formación de una acción en conjunto. Por otra parte, la toma de roles mutuos es el *sine qua non* para que la comunicación y la interacción simbólica sean efectivas. Los individuos intervinientes en la interacción deben necesariamente intercambiar roles indicando desde el lugar del otro lo que se quiere que se haga.

Las personas que conforman el grupo o una sociedad actúan unas hacia otras participando en la interacción social a nivel simbólico, donde deben tener en cuenta a las acciones de unas hacia otras mientras forman su propia acción. También puede darse el proceso inverso de indicar a las otras cómo actuar y, a la vez, de interpretar las indicaciones dadas por otras. A través de este proceso, las personas llegan a hacer que sus actividades encajen con las de las otras para formar su propia conducta individual.

LA NATURALEZA DE LOS OBJETOS

Tanto en forma individual como para los grupos existen objetos con significados resultantes de la interacción simbólica. Como se dijo, un objeto es cualquier cosa que pueda ser indicada: por ejemplo, una nube, un libro, una legislatura, un banquero, una doctrina religiosa, un fantasma, etc. Los objetos, además, puede clasificarse en tres categorías:

1. Objetos físicos, como las sillas, los árboles o las bicicletas.
2. Objetos sociales, como los estudiantes, los sacerdotes, un presidente, una madre o un amigo.
3. Objetos abstractos, como los principios morales, las doctrinas filosóficas, las ideas como la justicia, la explotación o la compasión.

La naturaleza de un objeto consiste en el significado que tiene para la persona que interacciona con él. Este significado indica la manera en que la persona ve, actúa y habla con el objeto. Un mismo objeto puede tener distintos significados para los individuos. Por ejemplo, un árbol será un objeto diferente para un botánico, para un leñador, para un poeta y para un jardinero; un presidente puede ser un objeto muy distinto para los miembros devotos de su partido político o para los de la oposición; los miembros de un grupo étnico pueden ser vistos como un objeto muy diferente por parte de miembros de otros grupos.

En consecuencia, para comprender el actuar de las personas es necesario identificar a su mundo de objetos, del cual ya se mencionó que su significado es una creación social por el hecho de haber surgido de la interpretación producto de la interacción de las personas. A su vez, ese significado de los objetos debe ser formado, aprendido y transmitido a través de un proceso de indicación en el que las personas crean, sostienen y transforman a los objetos de su mundo cambiando el significado. De manera que estos objetos no conservan siempre el mismo significado.

EL SER HUMANO COMO UN ORGANISMO ACTUANTE

El mismo proceso de interpretación señala al individuo como organismo actuante, es decir, interactuando con su yo, al dar indicaciones a otros e interpretando sus propias indicaciones en virtud de poseer un “yo”. Esto es, un ser humano puede ser un objeto de su propia creación, puede reconocerse a sí mismo como un ser intelectual, un estudiante, tratando de convertirse en un doctor, proveniente de una familia distinguida, etc. En todos estos casos, él es un objeto de sí mismo y actúa hacia sí mismo, guiándose en sus acciones respecto de otros sustentado en el tipo de objeto que es para sí. La idea es construirse como objeto de sí mismo es tanto parte de un proceso de interacción social en el que otras personas ayudan a definir a una de ellas en un intercambio de roles consigo mismas.

Mead sostiene que para que un objeto se convierta en tal para una persona ésta debe verse a sí misma desde afuera, es decir, colocándose en el lugar de otros y viéndose a sí misma desde esa posición.

Los roles que toman las personas varían del de individuos discretos [el estadio de “*play*”] a través de grupos organizados discretos [estadio de “*game*”] al de la comunidad abstracta [“el otro generalizado”]. Al tomar dichos roles la persona se encuentra en una posición de dirigirse o acercarse a sí misma, como en el caso de una joven mujer que, al jugar el rol de madre, se habla a sí misma como lo haría una madre; o en el caso de un joven sacerdote que se ve a sí mismo a través de los ojos de su sacerdocio. Éste sería un proceso de formación del sujeto mismo como objeto siguiendo un proceso de toma de roles.

La interacción consigo mismo existe fundamentalmente como un proceso de hacerse indicaciones a uno mismo, y es un continuo durante toda la vida de la persona. En forma constante, la persona está decidiendo por una cuestión o por otra, observando que sucede esto o aquello. De hecho, para el ser humano el estar consciente de alguna cosa es equivalente a indicarse tal cosa a sí mismo, la está identificando como una forma dada de

objeto y considerando su relevancia o importancia para su línea de acción. Tenemos, entonces, una imagen del ser humano como un organismo que interactúa consigo mismo a través de un proceso social de darse indicaciones a sí mismo.

En lugar de ser simplemente un organismo que responde al juego de factores en él o a través de él, el ser humano es visto como un organismo que tiene que lidiar con lo que percibe, involucrándose de este modo en un proceso de autoindicación, creando un significado nuevo utilizado como base para dirigir su acción. Su comportamiento con relación a lo que percibe no es una respuesta provocada de lo que percibe sino que es una acción que surge de la interpretación realizada a través del proceso de autoindicación. En este sentido, el ser humano que está involucrado en la autointeracción no es un mero organismo que responde sino uno que actúa, un organismo que debe moldear una línea de acción sobre la base de lo que toma en consideración.

LA NATURALEZA DE LA ACCION HUMANA

La capacidad del ser humano de darse indicaciones a sí mismo da un carácter distintivo a la acción humana. Significa que el individuo humano confronta al mundo que debe interpretar para actuar, establece el significado de las acciones de otros y planea su propia línea de acción a la luz de dicha interpretación. Debe construir y guiar su acción dentro de un proceso de interacción consigo mismo a través del cual el individuo maneja su mundo.

La acción por parte del ser humano consiste fundamentalmente en tomar en cuenta varios elementos que percibe y tramar una línea de conducta fundado en cómo los interpreta. Para ello toma en cuenta cuestiones como sus deseos y aspiraciones, sus objetivos, los medios disponibles para lograrlo, las acciones de otros, el manejo de sí mismo, y su conducta queda formada y guiada a través de dicho proceso de indicación e interpretación. Las líneas de acción dadas pueden comenzar o finalizar, pueden ser abandonadas o pospuestas, pueden ser confinadas a una simple planeación o pueden ser transformadas.

LA INTERRELACIÓN DE LA ACCIÓN

La vida del grupo humano se plasma en líneas de acción que los miembros del grupo articulan unas con otras constituyendo una acción conjunta, una organización social de conductas de diferentes acciones y diferentes participantes. Una acción conjunta, aunque esté conformada de diversos actos que participan en su formación, es diferente de cualquiera de ellos y de su simple unión.

Así, la acción conjunta puede ser identificada como tal y puede ser expresada y manejada sin tener que dividirla en los actos individuales que la componen. Por ejemplo cuando se habla de matrimonio, transacciones de negocios, guerra, discusiones parlamentarias o servicios religiosos. Respecto de las implicaciones de la interrelación que constituye a la acción conjunta, Blumer considera, en primer lugar, a aquellas instancias de acción conjunta que son repetitivas y estables. La porción preponderante de la acción social en la sociedad humana, particularmente en una sociedad establecida, existe en forma de patrones recurrentes de acción conjunta. En la mayoría de las situaciones en las que las personas actúan unas con otras tienen por adelantado un firme conocimiento de cómo actuar y de cómo otras personas lo harán. Comparten conocimientos preestablecidos de qué esperar en la acción de los participantes y así cada participante puede guiar a su propia conducta de acuerdo con tales significados.

La acción conjunta repetitiva y estable es tanto el resultado de un proceso interpretativo como una nueva forma de acción conjunta que está siendo desarrollada por primera vez. Los significados establecidos subyacentes y la acción conjunta recurrente están en sí mismos sujetos tanto a presiones como a refuerzos, a una incipiente insatisfacción tanto como a una indiferencia.

La interrelación que constituye a la acción conjunta se refiere a la conexión de acciones extendidas que los humanos hacen por la vida en grupo. Son grandes extensiones de redes de acción que involucran una interrelación e interdependencia de diversas acciones de distintas personas. Se trata de participantes que ocupan diferentes puntos en la red de relaciones, que se involucran en sus acciones partiendo del uso de conjuntos de significados dados. Una red o una institución funciona porque las personas en diversos puntos hacen

algo y lo que hacen es el resultado de cómo definen a la situación a la que son llamados a actuar.

Estos conjuntos de significados que llevan a los participantes a actuar como lo hacen en puntos estacionarios en la red tienen su propia ubicación en un proceso localizado de interacción social, y estos significados están formados, sostenidos, debilitados, reforzados o transformados, como debe ser, a través de un proceso socialmente definido. Tanto el funcionamiento como el destino de las instituciones se establecen por este proceso de interpretación, como se da entre los diversos grupos de participantes.

Cualquier instancia de acción conjunta, ya sea recién formada o largamente establecida, ha surgido de un entorno de acciones previas de los participantes. Un nuevo tipo de acción conjunta siempre trae a tal formación el mundo de objetos, los grupos de significados y los esquemas de interpretación que éstos ya poseen. Por lo tanto, la nueva forma de acción conjunta siempre emerge y se conecta con un contexto de acción conjunta previa.

La acción conjunta no sólo representa una relación lineal, por llamarla de alguna manera, de las actividades de los participantes, sino también una relación vertical con la anterior acción conjunta.

Según Max Weber (1999), la acción social es una conducta humana con un sentido subjetivo que se forma respecto de las acciones de otros, siguiendo un tiempo lineal (pasado, presente o futuro). Sin embargo, también para Weber, no todas las acciones pueden considerarse sociales sino están orientadas por las acciones de las otras personas con sentido propio y, a su vez, dirigidas a la acción de otros. Debe darse una relación significativa entre la conducta del individuo y el acontecimiento. En tal sentido, esta posición nos remite a la concepción del Interaccionismo Simbólico cuando considera que la acción se lleva a cabo en el marco de un proceso interactivo.

La conducta humana es una acción social siempre y cuando esté orientada por las acciones de otros. Cuando la acción de un individuo responde a una acción del conjunto, la acción social es homogénea y, por lo tanto, no habría una acción social, como tampoco cuando la acción de un individuo es influida por conductas de otros. El hecho de aceptar para sí una actitud aprendida en otros y que se presenta conveniente para nuestros fines no

estaría delineándose como una acción social ya que no fue orientada por la acción de otros sino que, por el contrario, estuvo definida por las observaciones y conveniencia. Es decir que la acción fue determinada causalmente por la de otros, sin mediar un sentido significativo. Si, en cambio, se imita una conducta ajena por cualquier motivo, habría una relación de sentido. Weber presenta los casos límite de la acción social clasificándola en:

1. Racional con arreglo a fines.
2. Racional con arreglo a valores.
3. Afectiva o emotiva.
4. Tradicional.

En el caso de la acción con arreglo a fines, estaría dada por las expectativas en el comportamiento que obrarían como condicionante o medios para conseguir fines propios, racionalmente perseguidos.

La acción también puede estar orientada solamente por valores éticos, religiosos, estéticos, etc., y sólo responder en meritos de ese valor. Una acción orientada con arreglo a valores va más allá de las consecuencias ya que está sujeta a las convicciones a mandatos o exigencias que la persona supone que están dirigidos obligatoriamente hacia ella.

También desde lo emocional o afectivo puede entablarse una relación significativa. Ambas acciones, la afectiva y la racional con arreglo a valores, tienen de común que el sentido de la acción no es un resultado, no se trata de algo externo; por el contrario, el sentido está puesto en la acción misma.

En el caso de las acciones que siguen una costumbre arraigada, como es el caso de la acción tradicional, estarían orientadas a seguir una actitud de arraigo. Generalmente, las acciones cotidianas se encuadran en este caso.

Para Max Weber, una acción con sentido debe ser comprensible, y para ello habla de tipos de comprensión:

- 1) Comprensión actual del sentido mentado en una acción, que tendría las variantes de:
comprensión racional actual de pensamientos,

comprensión irracional de afectos,
comprensión racional actual de acciones.

- 2) Comprensión explicativa, cuando se comprende desde los motivos el sentido de la acción, o sea, se estaría frente a una comprensión racional por motivos.

En el primero de los casos, Max Weber trae como ejemplo la proposición $2.2=4$. La misma se torna explicativa al comprender por sus motivos el sentido de esa proposición, se sabe para qué fue hecha cuando es utilizada en una operación mercantil o en un cálculo técnico.

En ambos tipos de comprensión, el de la actual y el de la explicativa se estaría frente a una conexión de sentido, esto es, una comprensión racional por motivos.

El motivo, para Max Weber, es la conexión de sentido que aparece como fundamento con sentido de una conducta. Cuando una conducta se manifiesta como un todo coherente a través del tiempo se la reconoce como adecuada por su sentido, y en este caso siempre transcurre de igual modo.

Se comprende entonces cuando se conocen los motivos, el para qué o qué hay detrás de ese motivo. Un acto de enojo se comprende cuando se sabe que hay un motivo de celos, venganza, etcétera.

Las conexiones de sentido nos habilitan para la explicación, o sea, la captación de esa conexión de sentido en el cual se incluye la acción ya comprendida de modo actual.

CAPÍTULO II: ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS METODOLÓGICO

2.1. FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA

Se trata de una investigación cualitativa donde se propone como estrategia de análisis la construcción de una historia de vida.

Retomando la distinción hecha por R. Denzin (1970), diferencia entre “relato de vida” e “historia de vida”. Los relatos de vida (*life stories*) designan la historia de una vida tal como la cuenta la persona que la ha vivido. La historia de vida (*life history*) designa los estudios de casos (historia de una vida) donde se estudia la historia particular de un individuo tomando en cuenta su relato y otros documentos que den cuenta de su vida. (Bertaux, 1980)

Esta perspectiva permitió la inclusión no sólo de entrevistas personales sino de otras fuentes complementarias como un filme, entrevistas a sus allegados, documentales, videos.

Desde la bibliografía complementaria se aportaron múltiples percepciones sobre aspectos vinculados a su vida personal, las entrevistas realizadas a Santos fueron completadas con entrevistas efectuadas a personas que interactuaron con él en un contexto conformado por acontecimientos transcurridos en la última etapa de su vida. En el caso de los documentales, filme y videos contribuyeron como aportes a su postura como intelectual. Esta variedad de fuentes fue utilizada no sólo a los fines de la información brindada sino también como contribución a la validez misma del relato.

En este caso, la historia de vida como estrategia de análisis tiene por finalidad situar la vida personal del sujeto de estudio en la estructura diacrónica vivencial mostrando la sucesión diacrónica y cronológica retrospectiva de los acontecimientos o episodios a diferentes escalas: cotidiana, social y contextual.

Las fuentes de información proporcionaron la evidencia informativa que dieron testimonio de la experiencia de vida en torno a la dinámica subjetiva del sujeto de estudio,

las relaciones sociales y de poder, su dinámica de transformación, sus lógicas de sentido subyacentes en sus acciones, las prácticas recurrentes. En este caso, el sujeto de estudio es un geógrafo brasileño, descendiente de esclavos africanos, con reconocimiento internacional al haberse instituido como intelectual y renovador de la Geografía marxista.

En la historia de vida, Santos deja ver la temporalidad materializada en itinerarios y no sólo puede apreciarse en ellos el proceso de su formación, su tiempo cronológico y los contextos de interacción, sino también conocer cómo fue elaborada la acción social que lo llevó a trascender su negritud en una sociedad discriminadora y a seguir su proceso de autoindicación en la construcción de su objeto de significación.

Se observa que los itinerarios están jalonados por la recurrencia de episodios de discriminación debido a su color de piel. Desde una dimensión subjetiva, esos episodios en algunos casos fueron ocultos y en otros manifiestos, pero siempre vinculados con el escenario de interacción social. De la misma manera, son visibles actividades realizadas por Santos orientadas a enfrentarse con tales situaciones de vida así como la forma en que trató de acomodarse a tales episodios.

También sobresale en el relato la cautelosa necesidad del sujeto de estudio de legitimarse socialmente al remarcar en reiteradas entrevistas la diferencia de estatus social por la disimilitud educacional que había entre sus abuelos paternos y maternos, exponiendo sutilmente que el concepto subyacente era la discriminación racial. Esta sutileza cobra sentido desde su subjetividad cuando se niega a hablar de la negritud y de su participación en la política.

La línea temporal de su historicidad marca un quiebre en su vida, en 1964 coincidente con el golpe militar y su posterior exilio. Más allá del exilio, la discriminación no dejó de ser un problema, a pesar de su educación. Sin embargo, el modo de interactuar de Santos no es el mismo que cuando interactuaba con su grupo social de Bahía.

Su manera de actuar en sociedad e individualmente señala una bifurcación que, como un indicio, estaría mostrando un comportamiento centrado en dos conceptos recurrentes de su relato: su negritud y su intelectualidad. Es evidente que el significado social de ser negro actúa como condicionante social y desencadenante de un posible comportamiento

intelectual.

De la reconstrucción de la historia de vida surgen los interrogantes que marcan el problema de interés y están en referencia a tres categorías de análisis: acción social, objeto de significación y autoindicación.

¿Cómo es la acción social de una persona de color en el proceso de adecuar su comportamiento a un contexto de significado social *a priori*?

¿Cuál es la trama de la acción social que vincula la negritud de Santos con su intelectualidad?

¿Cuál fue su objeto de significación?

¿Cómo fue la acción social en torno a su objeto de significación?

2.2. OBJETIVOS

Rescatar desde el método biográfico los episodios que conforman el marco de acción social de Santos.

Comprender la trama de su acción social que vincula los conceptos emergentes de negritud e intelectualidad.

Analizar el proceso de auto interacción de Santos con relación a los episodios de discriminación.

Del relato de la vida del sujeto de estudio se deriva el supuesto que guió el presente trabajo.

2.3. SUPUESTO QUE GUIÓ LA INVESTIGACIÓN

La interacción entre Santos y su grupo social estuvo demarcada *a priori* por el significado de la negritud. Por consiguiente, la intelectualidad, producto de

su acción social, fue una respuesta a la discriminación recibida de los grupos de interacción.

2.4. ANÁLISIS DE LA HISTORIA DE VIDA

Si bien el Interaccionismo Simbólico se orienta por una técnica cara a cara, más precisamente por la observación directa, en este caso la incorporación de la historia de vida como instrumento de análisis ofrece la posibilidad de trascender la sincronicidad de los datos de las fuentes e ir a la sutileza de los episodios, a las reglas de juego, a las razones ocultas que posibilitan captar el sentido de la acción social del sujeto de estudio.

Siguiendo el modelo de análisis que propone Bertaux, se tuvo en cuenta:

1. La realidad histórico-empírica o itinerario biográfico, incluyendo a la sucesión de acontecimientos externos al sujeto.
2. La realidad física y semántica que da cuenta de lo que el sujeto conoce y piensa de manera retrospectiva respecto de su itinerario biográfico.
3. La realidad discursiva que se refiere a lo que el sujeto quiere decir acerca de lo que sabe.

A cada realidad de análisis le correspondió un tratamiento específico, como lo muestra el siguiente cuadro:

	Análisis comprensivo	
Itinerario biográfico	Física y semántica	Discursiva
Cuadro N° 1 Línea temporal	Matriz N° 1 Objeto de significación	Matriz N° 1 Objeto de significación
Cuadro N° 2 Itinerarios		Matriz N° 2 Interacción social
		Cuadro N° 3 Proceso de autoindicación

Desde la realidad histórico-empírica se construyó la estructura diacrónica para ordenar los acontecimientos externos [Cuadro N°1, Anexo]

La línea temporal, a manera de eje vertebral, nos muestra la sucesión de los episodios y acontecimientos biográficos con una estructura diacrónica datada cronológicamente para conocer no sólo su inserción en el tiempo histórico en una relación de antes y después sino también el encadenamiento de episodios y acciones a fin de comprender la causalidad secuencial y advertir los procesos de cambio social en dichos itinerarios.

Además de la línea temporal, se tuvo como premisa que el sujeto social era parte de una red de relaciones sociales formadas por familiares, grupos de amistades, de trabajo, que marcaban un nivel intermedio, consideradas como relaciones generadoras de sentido que intervinieron ejerciendo presiones sobre el sujeto de estudio para que adaptara su comportamiento a las expectativas del entorno. De esta manera, la acción individual se circunscribe en el contexto de interacción, y la reconstrucción de la estructura diacrónica preparó el camino para la búsqueda de una causalidad secuencial.

Para el análisis comprensivo que abarca la realidad físico-semántica y discursiva del relato, se trabajó con matrices cualitativas. En ellas se marcaron las palabras o frases de sentido que fueran indicios o influencias en la experiencia individual e interactiva del sujeto social. Esos indicios, en los diferentes órdenes, fueron necesarios para conocer el vínculo con el contexto y la posible multiplicidad de significados; y a su vez los mismos fueron analizados en el contexto teórico o niveles de significación de las tres premisas fundamentales del Interaccionismo Simbólico:

- La primera premisa sostiene que los seres humanos actúan con relación a cosas como instituciones, normas, mandatos, familia, etc., que representan significados para ellos.
- La segunda premisa ve a los significados como productos sociales o creaciones formadas por y a través de actividades representativas de las personas mientras interactúan.

- En la tercera premisa, el Interaccionismo Simbólico considera que el manejo de los significados captados por las personas no es aplicado directamente sino que interviene un proceso de interpretación de significados construidos socialmente y que se desdobra en dos pasos:

1. Primero, autointeracción.
2. Luego, en ese proceso de comunicación consigo mismo, la interpretación se convierte en una cuestión de manejo de significados. El actor selecciona, manipula, suspende, clasifica y transforma los significados respecto de la situación que vive y direcciona de este modo sus acciones.

Se propone el siguiente cuadro a manera de síntesis sobre el modo de operar con la unidad de análisis, categorías de análisis y conceptos emergentes.

Unidad de análisis	Categoría de análisis			Conceptos emergentes del relato	
Milton Santos, geógrafo brasileño descendiente de esclavos africanos.	Objeto de significación	Acción social.	Autoindicación.	Negritud.	Intelectualidad.
Dimensiones de las categorías de análisis.	Episodios. Motivos. Opinión de su entorno	.Episodio Advertencia. Intención. Línea de acción. Acción conjunta	Opinión. Sentimiento. Acción individual.		
Procedimientos.	Construcción de la historia de vida				
	Matriz N° 1.	Matriz N° 1. Matriz N° 2.	Matriz N° 1. Matriz N° 2. Cuadro N° 3.	Identificación de episodios.	
	Esquemas de interpretación.	Esquemas de interpretación.	Esquemas de interpretación.	Itinerario biográfico.	

PARTE II. RESULTADOS

CAPÍTULO III: ETAPA DE FORMACIÓN DE MILTON SANTOS

3.1. EL ÁMBITO FAMILIAR

Milton de Almeida Santos nació un 3 de mayo de 1926 en Brotas de Macaúbas, localidad situada al oeste de la ciudad del Salvador, en el Estado de Bahía, Brasil (Santos, *Encontro*, 2007:24), hijo de Adalgisa Umbelina Almeida dos Santos y Francisco Irineu dos Santos, ambos dedicados a la docencia primaria. Su padre fue inspector de enseñanza primaria en el Estado de Bahía (Tricart, 1996:66).

Los primeros años en su vida Santos estuvo sujeto a los desplazamientos geográficos de sus padres por toda Bahía, ya que el trabajo de ambos como profesores de enseñanza primaria y la necesidad de meritos de reconocimientos laborales los llevaron por distintos lugares, desde Brotas de Macaúbas [chapada diamantina], a Ubataiba [SE de Bahía], a Alcobaza [al sur de Bahía].

En este último lugar la familia se radicó por largo tiempo, en ese entonces Santos contaba con tan solo tres años y junto a sus padres en el ámbito doméstico comenzó a recibir las primeras enseñanzas sobre algebra, aritmética, francés (Santos, *Encontro*, 2007:25).

Al cumplir los ocho años de edad sus padres lo inscribieron en el último año del curso primario para que completara el ciclo de enseñanza primaria y obtuviera su diploma pero, dada su corta edad, el ingreso a la enseñanza formal se vio retrasado por dos años. En esos dos años de permanencia con sus padres continuó con el aprendizaje de francés, gramática y buenas maneras siempre en el ámbito doméstico.

Si bien había metas familiares, sus padres no le exigían destacarse como el mejor, pues se trataba de una familia letrada y la formación que le era brindada tenía como fin

transmitirle las bases de una cultura general, respondiendo a las expectativas y tradiciones de una generación con el objetivo de vencer en la vida (*Testamento intelectual*, 2004:44-45).

3.2. EL GINÁSIO

A la edad de diez años, luego de rendir y aprobar un examen de admisión, Santos ingresó al Instituto Bahiano de enseñanza secundaria, en la ciudad de Salvador Bahía, conocido como el Ginásio, en febrero de 1937 (Santos, *Encontros*, 2004: 25).

Su ingreso en aquel colegio laico privado como interno implicó la separación de sus padres, lo que resultó una experiencia difícil (Mamigonian, 2004:117).

Santos expresaba: “fui para o meu primeiro exilio” (*Territorio e Sociedade*, 2004:73-74); “fui obrigado a aprender a por uma meia nos pés-o que nao sabia fazer” (*Territorio e Sociedade*, 2004:74).

Consideraba ese hecho como el primer desarraigo del seno familiar y al mismo tiempo el inicio de los primeros pasos para su autonomía personal. Este episodio lo preparó para enfrentar y sobrevivir unos años más tarde a lo que él llamó su segundo exilio. Si bien este último episodio resultó una experiencia penosa, fue superable comparada con la de sus compañeros de exilio (*Territorio e Sociedade*, 2004:74).

Por otro lado, su ingreso en aquel colegio le permitió conocer la rutina de la convivencia basada en el respeto, buen comportamiento y estudio intensivo. Se levantaba muy temprano se duchaba e iniciaba la lectura del día, posteriormente desayunaba y asistía a las clases que eran dictadas por la mañana y por la tarde (*Testamento intelectual*, 2004:46).

La relación entablada con sus compañeros no resultó para nada traumática a pesar de su falta de experiencia en grupos de convivencia. Demostró tener una buena preparación en materia de estudios y aprendizaje puesto que alternaba simpatía y buenos modales, lo que le permitió ganarse el respeto de sus compañeros (Da Silveira, 1996:68-69-70).

Participaba en gremios estudiantiles (Mamigonian, 2004:124) y, dada su buena

preparación en matemáticas, cuando cursaba el segundo año del Ginásio con frecuencia dictaba clases de álgebra a cursos superiores ante la ausencia del profesor titular (Santos, *Encontro*, 2007:28). En otras oportunidades también enseñaba geografía humana en cursos inferiores (*Testamento intelectual*, 2004:47).

Su profesor de portugués le había anticipado que nunca llegaría a ser presidente de la República sino que sería un “Teodoro Sampaio”, o sea, un intelectual. Esta frase, según Santos, lo marcó, pues era un preanuncio del modo en que más adelante él se autodefiniría, como un intelectual (Santos, *Encontro*, 2007:28).

Durante su internado en el colegio laico estuvo alejado de su entorno familiar, y sólo algunos fines de semana frecuentaba a sus abuelos y familia materna, la más numerosa con relación a sus abuelos paternos (*Testamento intelectual*, 2004:46).

En su historia, Santos destaca la diferencia educativa y, por consiguiente, de estatus entre sus abuelos maternos y paternos. Sus abuelos paternos no habían logrado un estatus social como los padres de su madre. Habían sido campesinos dedicados a la producción y venta de productos agrícolas. La venta era realizada por su abuela a la clase media salvadoreña, (Santos, *Encontro*, 2007:24-25), la que solía trasladarse caminando por la ciudad de Salvador (*Territorio e Sociedade*, 2004:85).

En cambio, la familia materna de Santos era parte de la llamada pequeña burguesía negra en Salvador Bahía. Con un espacio social propio y una posición de estatus y prestigio, sus integrantes conocían los buenos modales, el buen comportamiento frente a una dama, sabían cómo caminar en la vía pública y expresarse en público. Tenían un aire de corte sin ser clase media. Santos remarca que no sabía lo que era un estadio de fútbol o bailar un candomblé, lo cual indica el tipo de educación al que tenía acceso.

La cultura bahiana en aquella época cercaba el comportamiento social de sus habitantes, y en especial de la gente de color. Santos era descendiente de esclavos africanos por vía paterna. De su bisabuelo materno sólo sabía que había sido maestro y dueño de esclavos (Santos, *Cidadania e globalizacao*, 2000:33).

Frente a estos patrones culturales estaba la necesidad de la gente de color de ocultar la inferioridad racial, ya que como creencia se tenía que la negritud podía disimularse

alcanzando la cultura superior de los blancos (Mamigonian, 2004:117). La cultura era sinónimo de progreso (*Territorio e Sociedade*, 2004:88) porque se consideraba que abría las puertas y era el medio para alcanzar un estatus cultural, señorial, para conformar el grupo de los notables. La universidad era vista como uno de los lugares de privilegio, ya que los jóvenes con estatus podían acceder a ella y proyectar su futuro (*Territorio e Sociedade*, 2004:76-77).

En tanto, aunque reconocía que su negritud era solamente una condición física, sin Santos creía que había recibido una educación para ser un hombre de corte y de vida social (*Territorio e Sociedade*, 2004:85-86) Se trataba de una sociedad donde el principal objetivo era la formación intelectual de los jóvenes estudiantes (Mamigonian, 2004:117).

Ser negro era ocupar una posición socialmente inferior, la de servidumbre, y por lo tanto era costumbre familiar no revisar el pasado, pues la intención era de progresar sin mirar hacia atrás. Por eso Santos se mantenía reticente a revisar sus orígenes (Santos, *Encontro*, 2007:27).

La negritud era una condición física de la que no le gustaba hablar, y sin embargo reconocía que como condición física siempre había estado presente y había podido ser superada a través de la educación que le permitió acceder a una posición de prestigio social. Santos consideraba que si no hubiese sido por el capital cultural de sus padres nunca habría podido acceder a un club de categoría social. Pesaba en su cotidianeidad el reconocimiento social de sus padres (*Territorio e Sociedade*, 2004: 86).

Al respecto, Santos refería:

“é uma questão que não gosto muito de discutir (...) A biografia do sujeito influi muito na sua historia (...) ela está presente pela minha própria condição física, mas ao mesmo tempo tive toda a educação para ser um homem da corte, um homem da vida social plena (...) minha relação com o mundo negro é muito complicada. Essa história de vida, de alguma forma, me marca até hoje”. (*Territorio e Sociedade*, 2004:85- 86)

Santos reconocía que socialmente su origen lo hacía una persona inferior pero a pesar de ello la educación que le habían brindado sus padres era para ser parte de los que irían a

mandar y no para obedecer (*Territorio e Sociedade*, 2004:76). La educación representaba alcanzar un lugar en la sociedad de los blancos (De Souza, 1996:28).

Santos se expresaba:

“A educação que me foi dada não foi a de obedecer, foi para me preparar para fazer parte dos que iam mandar”. (*Territorio e Sociedade*, 2000:76)

El prestigio era una condición necesaria y actuaba como mecanismo de amparo en la familia materna de Santos con el fin de perpetuarse en la sociedad, ya que aquella posición de estatus social ganada desde generaciones anteriores les habría asegurado la culminación de los estudios superiores a sus abuelos maternos y sus padres (Santos, *Encontro*, 2007:24-25).

Los abuelos maternos de Santos habían sido docentes en el Centro Operario de Salvador, un lugar relacionado con la elite intelectual. Por lo tanto, la familia conservaba una generación de prestigio, y algunos vestigios de esa trayectoria generacional se reflejaban en los retratos de sus abuelos maternos y en el de su tío Agenor [ex seminarista] que permanecían colgados en la sala del Centro Operario para elogios y reconocimiento (Santos, *Encontro*, 2007:24- 25).

Como la sociedad bahiana comenzó a retrasarse industrialmente respecto de São Paulo a partir de la década del 30, la percepción del tiempo era lenta y los valores culturales podían ser transmitidos generacionalmente con esa misma lentitud, con la confianza de que serían bien asimilados. La cultura representaba para la sociedad local un patrimonio (*Testamento intelectual*, 2004:51-52) y en ese contexto podía decirse que Bahía se mantenía como una isla cultural respecto del avance del capitalismo (De Souza, 1996:29).

La vida social en Salvador Bahía era intensa y con frecuencia se realizaban reuniones literarias en espacios públicos y encuentros familiares de los cuales tanto los abuelos de Santos como sus padres eran partícipes. En el caso de sus padres, cuando llegaban a la ciudad del Salvador en tiempos de vacaciones arribaban aprovisionados con peces y carne secos y salados, huevos y gallinas, pues conservaban la tradición de una vida social y pública con sus colegas (Santos, *Encontro*, 2007:26-27).

3.3. LA UNIVERSIDAD

Luego de terminar quinto año en el Instituto Bahiano de Enseñanza [en 1941] Santos comenzó su preparación para el ingreso a la Facultad de Derecho y asistió durante dos años a un curso de preparatoria llamado el prejurídico o curso complementario [durante 1942-1943]. Mientras tanto, continuaba residiendo y enseñando Geografía en el Ginásio. En 1947 ocupó definitivamente el cargo de profesor de Geografía del Brasil en dicho Instituto hasta 1948, año en que también dictó clases en el colegio Sofia Costa Pinto (nota autobiográfica de Milton Santos, 1952, 2004:281).

En Bahía eran tres las carreras de tradición y prestigio que las familias acostumbraban a elegir para sus hijos: Ingeniería, Medicina y Derecho. La familia de Santos no fue la excepción, pues quería un futuro del lado de los que irían a mandar (Yázigi, 1996:413). Si bien al finalizar sus estudios en el Ginásio [1941] su intención era inscribirse en la carrera de Ingeniería dada su afinidad con las matemáticas, desistió por la creencia de que aquella escuela politécnica no recibía a personas de color. Por otro lado, considerando que debía evitar las decepciones desde muy joven, y bajo la influencia de su tío Agenor [que era abogado], Santos decidió seguir la carrera de abogado.

Siendo pequeño también había querido seguir el sacerdocio, pero precisamente la intervención de su tío Agenor lo había hecho desistir (Santos, *Encontro*, 2007:28-29).

Su formación universitaria estaba orientada para ejercer como abogado y como juez, como periodista, como político, o director de hospitales. Para ello, fue necesario que, entre tantas cosas, Santos supiera armar frases, asociar ideas; y como ejercicio solía reunirse con el grupo de compañeros de la Facultad a escribir poesías, recitarlas o a redactar pequeños diarios y distribuirlos y a leer discursos publicados en los periódicos por personalidades vinculadas a la vida política (*Territorio e Sociedade*, 2004:76-78).

Aprobado el curso complementario comenzó su etapa universitaria en 1944, y egresó como abogado en 1948 (Mamigonian, 2004:117). Su ingreso a la Facultad coincidió con la finalización de la dictadura del gobierno de Vargas en 1944 (Santos, *Encontro*, 2007:33), momento en que el país se encontraba en camino hacia la democracia (*Territorio e Sociedade*, 2004:80).

En esta etapa universitaria comenzó a gestarse una serie de hechos vinculados con el escenario político y académico que tendrían su impacto en la vida social de Santos años más tarde.

Uno de aquellos hechos tiene que ver con la decisión de no trabajar en la administración y dedicarse a la enseñanza de la Geografía por una cuestión de estatus y prestigio. El otro hecho fue el vínculo entablado con Simões Filho, dueño del prestigioso y poderoso diario comunista conocido como *La tarde*. Fue por medio de Simões Filho que Santos se relacionó con la política.

CAPÍTULO IV: SU INSERCIÓN LABORAL EN BAHÍA

4.1. SU VÍNCULO CON LA GEOGRAFÍA

Su gusto por la Geografía puede remontarse a las primeras enseñanzas que le impartieron sus padres, entre ellas *lição de coisas* (*Testamento intelectual*, 2004:44).

Al respecto Santos decía: "*lições de coisas que consisten no ensino pelo aspecto, pela realidade, pela intuição, pelo exercício reflexivo dos sentidos, pelo cultivo complexo das faculdades de observação*", o sea, una Geografía del sentido común, intuitiva, sin un método con hechos al azar (*Testamento intelectual*, 2004:96-97).

En el Ginásio hubo dos profesores de Geografía que impactaron en su gusto y dedicación por la disciplina en sus primeros años. Se trataba de Oscar Hilário, geógrafo posicionado en la línea descriptiva, y Osvaldo Imbassahy, otro geógrafo representante de la línea explicativa. Este último lo puso en contacto con el libro de Josué de Castro, quien trataba las corrientes filosóficas conocidas en Geografía como el determinismo y el posibilismo (Santos, *Encontro*, 2007:29).

Santos reconoció que la Geografía de Josué de Castro lo impactó porque se trataba de una Geografía humana explicativa, inspirada en la literatura geográfica francesa de Vidal de la Blache.

Muy temprano definió su gusto por la Geografía humana más que por la Geografía física, porque aquella forma de enseñar Geografía física se parecía al modo en que se enseñaba Historia, es decir, como un recitado de conceptos, carentes de explicación (*Testamento intelectual*, 2004:47-48).

Posteriormente, con la lectura de geógrafos franceses complementó su formación geográfica con mayor profundidad (*Territorio e Sociedade*, 2004:90).

A los quince años, en 1941, finalizó su formación como Bachiller en Ciencias y Letras en el Instituto Bahiano de Enseñanza.

En el curso preparatorio para su ingreso en la universidad volvió a tener Geografía humana, además de otras materias como Portugués, Latín, Historia de la Filosofía, Historia

de la literatura mundial, Historia del pensamiento económico y político (Santos, *Encontro*, 2007:29-30).

Milton de Almeida Santos, si bien demostró a lo largo de su vida el gusto por la Geografía, se graduó como abogado en 1948. La Facultad de Filosofía [en la que podría haber seguido sus estudios en Geografía] se había constituido algo más tarde que la Facultad de Derecho. Además, el cuerpo de docentes estaba formado con profesores procedentes de Facultades tradicionales. Por ejemplo, para la carrera de Biología se contrataba a médicos o para dictar la carrera de Geografía los profesores eran de la Facultad de Ingeniería.

Al finalizar su etapa universitaria y recibido de abogado en 1948, aunque [siendo estudiante] su idea era desempeñarse en el cargo de profesor de Teoría General del Estado, concursó para dictar clases en el Colegio Municipal de Ilhéus al conocer que aquel cargo ya estaba destinado para el hijo de quien fuera su profesor, Néstor Duarte. Previamente, había rechazado trabajos como funcionario público por una cuestión de estatus (*Testamento intelectual*, 2004:49). El gobernador de Bahía, Otávio Mangabeira, le había ofrecido trabajo en la función pública, pero tampoco fue aceptado puesto que estaba decidido a ser profesor (Santos, *Encontro*, 2007:33-34). En aquella época era casi vergonzoso ser funcionario público (*Testamento intelectual*, 2004:49).

Durante el cursado en la Facultad había presenciado las campañas antiburocráticas llevadas a cabo por profesores que luego terminaban empleando a sus hijos en la actividad pública. Aquella actitud contradictoria lo había distanciado de ser un administrativo.

En esta época Santos ya se desempeñaba como redactor del diario *La Tarde*, porque se tenía por costumbre que los líderes estudiantiles que finalizaban los estudios universitarios pasaran a trabajar en la redacción de los diarios para plantar noticias (*Testamento intelectual*, 2004:53).

Sabiendo la marcada diferencia entre las figuras de profesor y funcionario, Santos concursó para catedrático de Geografía en el Colegio Municipal de Ilhéus (Santos, *Encontro*, 2007:33-34) en febrero de 1949 (nota autobiográfica de Milton Santos, 1952, 2004:281). Paralelamente, había concursado en la Facultad de Filosofía, en Bahía, pero fue

recusado supuestamente por ser negro. Esta situación lo conectó con la justicia y ganó justamente la causa judicial (Ferraz Pinheiro, 1996:179-180).

4.2. SU FORMACIÓN COMO GEÓGRAFO: LA AGB

Cuando concursó para trabajar en Ilhéus preparó su primer trabajo que más tarde fue publicado bajo el título *O Povoamento da Bahia*, en el año 1948. En aquel trabajo intentaba explicar cómo había sido la formación del Estado de Bahía (*Testamento intelectual*, 2004:49).

Radicado en Ilhéus desde 1949 hasta 1952 [y recibido como abogado] (Mamigonian, 2004:127), inició su actividad como profesor investigador. Al regreso de sus frecuentes viajes didácticos con los alumnos se dedicaba a escribir sobre la región. Esta práctica habitual lo llevó un año más tarde a publicar *A zona do cacau*, en 1949. (*Testamento intelectual*, 2004:50). Ilhéus, ciudad puerto de exportación de cacao, fue el inicio de sus primeros trabajos de observación y descripción de la región más rica en aquella oportunidad, tratando de entender la relación entre “procesos espaciales y procesos sociales” (Lévy, 2007:21).

En este libro, sus escritos reflejan la influencia descriptiva de la Escuela regional francesa a la que ya había conocido siendo alumno del Ginásio, en la ciudad del Salvador. En esa ocasión, dudó si aquello que había escrito se trataba realmente de Geografía, Escribió a Pierre Monbeig para plantearle su inquietud, a lo que éste respondió que esos escritos eran de naturaleza geográfica y lo alentó a llevar a cabo tal proyecto (*Testamento intelectual*, 2004:50). En ese libro, Santos reconoció que era un desarrollo de ideas muy originales, un buen escrito espontáneo (*Territorio e Sociedade*, 2004:91).

En Ilhéus recibía un buen sueldo como profesor, lo suficiente como para viajar con frecuencia [en avión] a Salvador para comprar libros. Por otra parte, en aquella época el consumismo era débil y hasta podía ahorrar (Santos, *Encontro*, 2007:34).

Participaba en las reuniones municipales realizadas en el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística [IBGE] que en aquel momento se dividía en las secciones

Estadística y Geografía. Allí fue invitado por el inspector del IGBE para asistir en Rio de Janeiro a los cursos sobre Geografía que se dictaban en tiempos de vacaciones en el Consejo Nacional de Geografía. Esos cursos mantenían una línea descriptiva y hasta aburrida, según su gusto.

En esa ocasión tomó contacto con la Asociación de Geógrafos brasileños [AGB] (*Testamento intelectual*, 2004:50) entonces dirigida por Pierre Monbeig (Correa de Andrade, 1996:93).

Se trataba de una especie de escuela pequeña que al principio fue muy productiva intelectualmente en materia geográfica. Habitualmente se realizaban reuniones con una duración de quince o más días en las cuales había todo tipo de trabajo intelectual. En un principio dicha actividad se concentró en el eje Rio - São Paulo, y se extendió más tarde por Pernambuco, Bahía, Minas (*Territorio e Sociedade*, 2004:81-82).

Por ese entonces, como dijimos, Santos también se desempeñaba como redactor del diario *La Tarde* y, aprovechando su amistad con Simões Filho, ministro de Educación en el gobierno de Getúlio Vargas, creó el boletín bahiano (*Territorio e Sociedade*, 2004:82), específicamente la sección de Bahía (Correa de Andrade, 1996:93-94).

En la década de 1950 Santos presentó su primer trabajo en la AGB en Brasilia, pero fue rechazado. Se trataba de un trabajo referido a la zona de producción de cacao. En dos ocasiones no fue aceptado, aunque por esto no se desanimó y continuó insistiendo hasta su aceptación. Santos reconocía que había humildad y dignidad intelectual entre sus colegas de esa época, quienes cuidaban la calidad de los trabajos presentados (Santos, *Encontro*, 2007:43).

En la AGB Santos desempeñó un papel muy importante en la producción geográfica junto Manuel Correia de Andrade, pero sus primeros contactos con esa entidad no fueron fáciles. Para ello contaron con la ayuda de José Ribeiro de Araújo Filho, quien le abrió las puertas a dicha asociación.

Milton y Manuel Correia de Andrade formados, como Bachilleres en Derecho con posiciones ideológicas definidas y con conocimientos de Filosofía, contrastaban con las

posturas de los geógrafos neutrales de formación rígida dentro de los marcos de la escuela francesa.

En tanto, hacia fines de la década del 50 Milton y Manuel Correia de Andrade ya estaban integrados a la AGB. Años más tarde ocuparon la presidencia de esa Asociación; entre 1961 y 1962 fue presidente Manuel Correia de Andrade, y entre 1962 y 1963 lo fue Milton Santos (Correa de Andrade, 1996:93-94).

La Facultad de Derecho le había propiciado una formación humanística y general, con una visión totalizadora. En el caso de Santos, conocía autores clásicos franceses desde su época del Ginásio. Su formación tuvo grandes diferencias respecto de la que adquirían los geógrafos en aquel momento, circunstancia que más adelante le permitiría, estando en Francia, plantear nuevas ideas en torno al quehacer de la Geografía (*Testamento intelectual*, 2004:50-51).

El intento de postulación para la reelección como presidente en la AGB no pudo ser, según Armen Mamigonian, debido a preconceptos racistas. A pesar de que los fundamentos que le fueron dados hacían referencia a sus primeros trabajos rechazados por la entidad y a la argumentación de que su renovación sería perjudicial al eje de poder de Rio - São Paulo.

Otro hecho de importancia en la vida académica de Santos ocurre en el año 1956, año que se realizó en Río de Janeiro el Encuentro Internacional de Geografía. En ese momento, se le abrieron las puertas hacia el mundo de la Geografía brasileña, muy prestigiosa en aquella época, pues conoció a Jean Tricart (Armen Mamigonian, 2004:127-128).

Con posterioridad a ese Congreso se realizó un curso organizado por el Departamento de Geografía de la Facultad Nacional de Filosofía y dictado por profesores franceses de reconocida trayectoria, como Pierre Deffontaines; Pierre Monbeig; André Cailleux; Karl, Troll; Pierre Birot (Santos, *Encontro*, 2007:44) y Orlando Riveiro. Allí, ambos adquirieron las bases del conocimiento geográfico que necesitaban junto a Manuel Correia de Andrade (1996:94).

Cuando terminaban las clases en la Facultad de Filosofía se dirigían a la Universidad del Estado de Rio de Janeiro para asistir a las clases de Tricart. Ese había sido su primer contacto físico con geógrafos franceses, aunque intelectualmente ya había ocurrido unos

años antes con Jacqueline Beaujeu- Garniery con Jean Tricart (Santos, *Encontro*, 2007: 43-44-45).

El vínculo con geógrafos franceses se profundizó con posterioridad a aquel congreso a través de los contactos mantenidos con Jean Tricart y la Universidad de Estrasburgo. Estas relaciones no sólo redundaron en la formación geográfica de Santos y su grupo de investigadores sino también en la creación [enero de 1959] del Laboratorio de Geomorfología y Estudios Regionales [la primera organización de Geografía aplicada en el Brasil] además de en una beca para doctorarse en Estrasburgo (Bandeira de Mello e Silva, 1996:157).

El Laboratorio de Geomorfología fue un espacio que brindó a Santos y a sus colaboradores la posibilidad de investigar en el ámbito geográfico y de renovar la manera de pensar la Geografía (Ferraz Pinheiro, 1996:180). Realizaron investigaciones, publicaciones de libros, se imprimieron boletines y hasta se invitó a colegas extranjeros (*Territorio e Sociedade*, 2004:83-84). Aquel laboratorio funcionaba en la Universidad Federal de Bahía, y su rector era Edgar Santos (Santos Gonçalves, 1996:85-86). Era el espacio de producción geográfica en Bahía (Da Silva, 1996:50).

Al finalizar su doctorado en Geografía en 1958 en Estrasburgo, Jean Tricart, por intermedio del gobierno francés, le consiguió un viaje pago para recorrer países de África que en ese momento estaban dejando de ser colonia francesa (*Territorio e Sociedade*, 2004: 98)

Su regreso a Bahía, con sus estudios doctorales terminados, le facilitó el nombramiento como director de la imprenta oficial del Estado de Bahía por el gobernador Juraci Magalhães, lo cual también se vio favorecido porque era el redactor del diario *La Tarde* (*Territorio e Sociedade*, 2004:83), además de ser catedrático en la Universidad Federal de Bahía (Santos, *Encontro*, 2007:39). Santos había puesto dos condiciones para desempeñarse en la imprenta: la primera era que pudiera ocuparse de ello después de las 17 horas. Antes de aquel horario trabajaba en el diario *La Tarde*, dictaba clases y dirigía el Laboratorio de Geomorfología y estudios regionales. La segunda condición era que se le permitiese viajar a Francia de vez en cuando para realizar estudios de perfeccionamiento.

Estas condiciones fueron aceptadas por el gobernador Juraci Magalhães en reconocimiento a su trayectoria intelectual, a su conocimiento sobre la realidad de Bahía, además de sus méritos académicos y relaciones sociales (Santos, *Encontro*, 2007:39).

Si bien a su formación como geógrafo contribuyó la AGB, a su carrera política contribuyó Simões Filho (Armen Mamigonian, 2004:126) y la Geografía fue su marco de referencia, desde el que intentó una comprensión y aproximación de la teoría con la realidad. Un poco por vocación y ambición política, reconoció a la Geografía como disciplina importante para destacarse en la actividad tanto política como académica (*Testamento intelectual*, 2004:56)

Santos expresaba:

“Eu achava importante ser geógrafo e, no fundo, como eu tinha alguma vocação, ambição política, estava seguro também, porque a Geografia era uma porta para você ter uma atividade política científica.” (*Testamento intelectual*, 2004:56)

TEORÍA Y REALIDAD

La etapa entre 1948 y 1964, transcurrida en Bahía, marcó una relación con la disciplina como objeto de conocimiento más bien empírico. En este tiempo describió la realidad bahiana encuadrando su discurso geográfico al menos en tres momentos:

1. El momento de copiado, en el que trataba de aplicar los conceptos teóricos de la Geografía francesa a la realidad de Bahía. Así, el Estado de Bahía fue clasificado en diferentes regiones, replanteado en sus límites geográficos y criterios de regionalización.
2. El momento de empirismo inocente, reflejado en una descripción de los hechos tal cual se presentaban, en conexión con los problemas de urbanización e industrialización. Estos problemas eran propios del contexto socioeconómico que atravesaba el Estado de Bahía durante los años 1950.
3. El momento de replanteo teórico, cuando en su intento de explicar la realidad de

Bahía decidió replantear conceptos de la Geografía tradicional al notar que aquellas categorías no coincidían con la realidad que él observaba en su región. (*Territorio e Sociedade*, 2004: 111-112)

Ante el hecho de concursar en el Colegio Municipal de Ilhéus, y motivado por el deseo de tener un libro [a pesar de ser requisito para concursar], pasó por alto ciertas falencias teórico-metodológicas de la disciplina que más adelante reconoció; tomó diversos historiadores y realizó una tesis a la que tituló *O Povoamento da Bahia*, escrita en 1948. Era un estudio más bien de naturaleza histórica que geográfica. Eso deja entrever que el comienzo de su producción intelectual geográfica estuvo ligado a la actividad de enseñanza secundaria [específicamente cuando trabajaba en Ilhéus]. Ese vínculo con la Geografía secundaria quedó reflejado en sus primeros trabajos: *Estudos sobre Geografia*, escrito en 1953; *Os estudos regionais e o futuro da Bahia*, escrito en 1953, entre otros, pero en el año 1956, durante el XVIII Congreso Internacional de Geografía realizado en Rio de Janeiro, al entablar contacto físico con Jean Tricart, Santos incurrió aún más en un pensamiento académico. (*Territorio e Sociedade*, 2004: 90- 91)

Otro hecho que ofició como incentivo de su vinculación académica con la Geografía fue la creación del Laboratorio de Geomorfología. En esa etapa, la relación que mantuvo con el pensamiento geográfico se aunó a la necesidad de vincular lo académico con el plano de la realidad. Este interés quedó manifiesto en su constante insistencia y preocupación evidenciadas a través de sus trabajos, en esa búsqueda de conexión entre los planos teórico y práctico muy incentivada por su labor como periodista.

Esta producción académica le sirvió para consolidar sus relaciones con el poder político, y la prueba de ello fue el trabajo expuesto durante el mencionado XVIII Congreso Internacional de Geografía, *Problemas de Geografia urbana na zona cacaueteira* (Bandeira de Mello e Silva, 1996:157-159).

En *Os Estudos regionais e o futuro da Geografia*, escrito en 1953 para presentarse a un concurso de libre docencia en la cátedra Geografía humana de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Bahía, reflejó su acercamiento con la teoría geográfica desde el

enfoque regional [concepto clásico francés]. Allí reflexionó y centró su análisis crítico en el problema epistemológico que afectaba a la disciplina como heredera del positivismo.

En esta primera etapa de su pensamiento geográfico hubo momentos marcados por la espontaneidad de sus ideas pero siempre dentro de los marcos de la influencia de la escuela regional francesa. Por ejemplo, Santos reconoció “un empirismo inocente” cuando escribió su libro *A zona do Cacau (Territorio e Sociedade, 2004:111)*.

En sus estudios empíricos o descriptivos trataba de mostrar las diferentes realidades geográficas presentes en Bahía. Esa línea empírica fue sustituida después de 1964 cuando se alejó de Bahía a causa del exilio, y desde ese entonces su interés giró en torno a la búsqueda de ideas originales que dieran respuesta a la realidad inmediata vinculada a cuestiones políticas y procesos de planeamiento en la que él estaba involucrado desde su actividad política (*Testamento intelectual, 2004:91*).

Su actividad como redactor de *La Tarde*, además de acercarlo a la realidad regional de Bahía, también le facilitó incursionar en el ámbito de la política. Esto habría generado en Santos una visión de la realidad que más tarde, más precisamente en la década de 1970, lo conectaría con una de sus categorías de análisis, la formación socioespacial (De Souza, 1996:29), categoría que fue trabajada en su libro *O Espaço Dividido* (Geiger, 1996:266-267).

En la década de 1960 era inevitable ignorar las consecuencias en el paisaje producto de la desigualdad social. El espacio se cubría de minorías privilegiadas que convivían con mayorías humanas en condiciones miserables. Industrias, comercios, actividades burocráticas cohabitaban con sectores artesanales tradicionales.

El interés por temas del subdesarrollo era muy atractivo y sus trabajos tenían familiaridad ya que eran abordados directamente de la realidad. Sus artículos eran consistentes, específicos y novedosos porque no necesitaban ser contrastados. Esta búsqueda de conexión con la realidad se reflejaba en sus trabajos sobre el Recôncavo bahiano o sobre las ciudades del tercer mundo, editado en 1965 (Claval, 1996:102-104).

Cabe recordar que en las década de 1950 y 1960 el tema del subdesarrollo se tornó de gran importancia, sobre todo en el campo de las Ciencias Sociales

Las teorías sobre el desarrollo, la desigualdad y el imperialismo eran propuestas renovadoras para este campo disciplinar y constituían un marco de referencia teórica que intentaba explicar los problemas del subdesarrollo y desarrollo a diferentes escalas: nacional, internacional, e inclusive permitía interpretar la realidad regional, aun cuando el concepto regional estaba en crisis

En Francia, el tema del subdesarrollo fue introducido por Yves Lacoste y continuó siendo importante para Santos. Esa inquietud se podía ver en sus trabajos, como por ejemplo en *Geografía y desenvolvimiento económico*, seguido en 1961 por *Quelques problèmes des grandes villes dans les pays sous-developpés*. Más adelante, en 1965, fue *A cidade nos países subdesenvolvidos*, publicado en Brasil, un año después de su partida a Francia.

Santos posiblemente ya trataba de construir un marco teórico donde encuadrar sus reflexiones sobre la ciudad del Salvador. En Francia publicó temas vinculados a la cuestión urbana latinoamericana y africana sobre la base de su conocimiento personal (Capel, 2008:113-114) y ya mostraba en sus escritos el interés por los temas de la globalización. Largas horas pasaba en la biblioteca del Instituto de Geografía en Toulouse, familiarizándose con la producción de los geógrafos franceses (Kayser, 1996:98).

4.3. SU VÍNCULO CON LA POLÍTICA

Santos comenzó la militancia gremial durante sus estudios en el Ginásio, donde organizó el gremio estudiantil, conocido como Asociación de los Estudiantes de Bahía, (AEB), más tarde llamado UEB, y participó en el mismo.

En el año 1942, durante una reunión en el Consejo Estadual de los Estudiantes, Santos [representando a la derecha] junto a su grupo de pares no acordó con las pautas designadas a los estudiantes secundarios por la AEB [dirigida por Fernando Santana]. Ante la protesta de Santos y su grupo por la falta de igualdad en la representación y mando de esa agrupación [AEB], se formó la UEB de los universitarios y la Asociación de Estudiantes secundarios de Bahía (nota autobiográfica de Milton Santos, 1952, 2004:280).

Siendo integrante de gremios estudiantiles, Santos propuso su candidatura para

ocupar la presidencia de la Asociación Nacional de los estudiantes secundarios de Bahía. Allí ocurrió un incidente ya que su idea de ser presidente de la entidad gremial se frustró por el sabotaje de Mario Alves y Fernando Santana, integrantes del partido comunista. Ellos argumentaron que por su condición de negro no podría negociar con los poderosos (*Testamento intelectual*, 2004:52-53).

"Mario Alves, (...) e outros recusaram-me a possibilidade de eu ser o presidente alegando, para fazer acordo com a Igreja, que um negro teria dificuldades para conversar com as potencias da política e da sociedade, e aquilo me chateou. Tal vez este episódio que deve ter sido resultado da incapacidade minha de inspirar confiança tivesse tido um papel importante nas minhas posições durante um bom tempo da minha vida." (Santos, *Encontro*, 2007:36)

Aquel episodio quebrantó las relaciones con integrantes del partido comunista de Bahía, hecho que fue resuelto después de su regreso de Francia, en 1958 (*Territorio e Sociedade*, 2004:80).

En 1943, la agrupación gremial de Santos y sus seguidores se movilizaron a todos los lugares posibles para fundar asociaciones de estudiantes secundarios. En aquella oportunidad invitaban a la participación del Primer Congreso Nacional convocado para el mes de setiembre en Salvador Bahía. Este movimiento estudiantil no contaba con el apoyo del gobierno federal, y por intermedio de la directora de Enseñanza Secundaria, Lúcia de Magalhães, se les hacía saber [a Milton y su grupo] mediante circulares enviadas a los colegios visitados, que no contaban con la aprobación estatal. A pesar de tales impedimentos, el Primer Congreso Nacional de estudiantes secundarios fue realizado y Santos ocupó la presidencia de la AESB.

Cuando cursaba el segundo año de la Facultad de Derecho, en 1945 (en notas biográficas dice 1946), lideró fuerzas opositoras al comunismo y logró derrotarlo en la campaña para dirigir la Unión de Estudiantes de Bahía [AEB]. Su candidato, Fernando Santana, perdió las elecciones contra Metódio Coelho. Este hecho provocó una fuerte campaña en contra de Santos por parte del partido comunista. En forma casi diaria fue criticado en los artículos que integrantes del partido comunista exponían en el diario

llamado *El Momento*, dirigido por João Falcão (Santos, *Encontro*, 2007:37), quien pertenecía al grupo intelectual de Mario Alves, Fernando Santana y Jacob Gorender (*Territorio e Sociedade*, 2004:81). El diario, a su vez, era financiado por el padre de João Falcão, un capitalista de entonces (Santos, *Encontro*, 2007:36-37).

Aquel grupo de comunistas, según Santos, era disciplinado, organizado y con fuerte injerencia en la Facultad (*Testamento intelectual*, 2004:53). A pesar de ello, socialmente el partido comunista era visto con desconfianza, pues se consideraba que era una influencia reaccionaria para la juventud. Asimismo, los padres eran los que financiaban las militancias de sus hijos con la esperanza de una victoria y reconocimiento (Santos, *Encontro*, 2007:37).

Luego de este episodio con el partido comunista, se sucedieron nuevos enfrentamientos, esta vez con la extrema derecha. Durante un festejo de primavera, el grupo de la extrema derecha irrumpió en las instalaciones de la Unión de Estudiantes de Bahía (UEB) y estropeó todos los preparativos que tenían para el corzo. En ese momento, Simões Filho, director del diario *La Tarde*, llamó a Santos y sus compañeros y los envió a romper aún más las instalaciones para luego redactar un artículo sobre lo ocurrido [o sea, plantar una noticia]. En esa ocasión, Santos conoció a Simões Filho, quien más tarde sería su jefe, su maestro de la vida (Santos, *Encontro*, 2007:37-39).

En 1945 el mundo estaba en guerra y la falta de claridad entre las ideas opositoras y de izquierda agudizaba la confusión ideológica, sobre todo en los jóvenes estudiantes. Sólo los guiaban intereses en común, como el rechazo manifiesto hacia los países del eje (*Testamento intelectual*, 2004:53) y poner fin al gobierno [dictadura] de Vargas (*Territorio e Sociedade*, 2004:80) y el tema de la neutralidad de Brasil en la Segunda Guerra Mundial.

El ataque japonés a la base de Pearl Harbor en 1941 había señalado el rompimiento de la neutralidad respecto de los países del eje. La reacción popular se había hecho más intensa en 1942, sobre todo cuando fueron torpedeados por barcos alemanes quince navíos mercantes y otros de pasajeros frente a las costas de Bahía. Este incidente produjo serios disturbios por parte de los estudiantes de ideas antifascistas, muchos de ellos con pertenencia al PCB, cuya reacción fue atacar una fábrica de origen alemán. Al mismo

tiempo, se organizaban las comisiones patrióticas en Bahía integradas por estudiantes de Derecho e Ingeniería (Prestes, 2001:69-70).

En 1940, durante la realización del IV Congreso Nacional de los estudiantes, quedó manifiesto que el pueblo brasileño apoyaba la lucha por propiciar una democracia antifascista. El partido comunista por ese entonces, se hallaba desarticulado y actuaba conjuntamente con una corriente política de amplio predominio en los sectores de la sociedad que era el nacionalismo, proponiendo formar un frente antifascista o frente nacional (Preste, 2001:40-41-42)

La desintegración el Partido Comunista Brasileño [PCB] fue a raíz de una insurrección y represión policial contra el gobierno de Getulio Vargas, en noviembre de 1935. A partir de ese entonces, quedo acéfalo debido a que su dirigente principal, Luis Carlos Prestes fue puesto en prisión. Esta situación fue propicia para que el PCB apoyara la política de Unión Nacional buscando alianza con el gobierno de Vargas frente a la amenaza del avance del imperialismo o facismo (imperialismo fascista italo-nipo-germanico) (Preste, 2001:20-21-30). En ese mismo año había fracasado un intento de golpe integralista [11/05/38] frente a la política de restricciones que Vargas estaba implementando.

La represión varguista consolidó el Estado Nuevo (Preste, 2001:40-41-42). La política de Unión Nacional fue sostenida inclusive en el año 1939 por el PCB, que continuaba apoyando la política de neutralidad adoptada por el gobierno de Getulio Vargas ante la guerra y la posible expansión germana en Brasil en una actitud de solidaridad. La neutralidad de Brasil se mantuvo, como ya se mencionó, hasta diciembre de 1941, año en que se produjo el ataque japonés a la base de Pearl Harbor.

Vargas oscilaba entre mantener la neutralidad o ceder a las presiones del gobierno de Roosevelt de los EE. UU. y declarar la guerra a los países del eje. Esta posición ambigua del gobierno de Vargas se debía a los intereses en juego, ya que Brasil necesitaba financiamiento alemán para la instalación de una industria siderúrgica (Prestes, 2001:62). Asimismo, el gobierno de Roosevelt apresuraba el alineamiento de Brasil por una cuestión estratégica y económica (Prestes, 2001:57-63).

En este contexto político, su paso como estudiante universitario estuvo enmarcado

por un momento de poca claridad acerca de las ideas que identificaban a los grupos de izquierda, de derecha o marxistas. Las ideas izquierdistas de Santos fueron más bien el producto de un acto intelectual más que de militancia política (*Testamento intelectual*, 2004:53).

Cuando decidió radicarse en Ilhéus además de dedicarse a la enseñanza de la Geografía también tenía como responsabilidad redactar los artículos de fondo, pero no los reportajes en el diario *La Tarde*. Se trataba de uno de los diarios importantes y funcionaba como un partido político indicando por ejemplo los secretarios de gobierno (*Territorio e Sociedade*, 2004:83). No estaba subordinado al capitalismo y los artículos eran redactados por quienes estaban del lado del comunismo (Santos, *Encontro*, 2007:38).

"Quando eu me formei em direito e estava indo para Ilhéus, ele [Simões Filho] me entregou a representação do seu jornal em Ilhéus (...) Digamos que daí é que surgiu o maior envolvimento com a política; não com a política estudantil, mas com a política adulta, através do jornalismo que eu exerci até 1964 e que me ajudou a galgar várias posições na política bahiana." (Santos, *Encontro*, 2007:38)

“no jornal como redator principal eu tinha uma função política, poi escrevia o artigo de fundo (...) fui nomeado diretor da Imprensa Oficial quando era professor da Faculdade Federal (1959).” (Santos, *Encontro*, 2007:39)

Esta oportunidad de trabajar en aquel diario le permitió a Santos interiorizarse en la realidad de la región en una época de marcada diferencia regional entre Bahía y São Paulo debido al atraso industrial del estado de la primera. La desigualdad regional colocaba en ventaja a la sociedad Bahiana haciendo que prevalecieran los valores culturales por sobre el dinero. Desde Ilhéus, Santos hacía llegar al Salvador las inquietudes de la región más rica del Brasil. Aquella posición y el conocimiento de la realidad regional, le dieron fuerza política en aquel lugar (*Testamento intelectual*, 2004: 51-52-53).

Por esta conexión con *La Tarde* se involucró con la política adulta más que la estudiantil. Según su versión siendo redactor de aquel diario, actividad que ejerció hasta 1964, le había

permitido escalar posiciones dentro del ámbito político (Santos, *Encontro*, 2007:38). El ingreso formal en ese diario [de Simões Filho] data del 1 de junio 1956, y su renuncia fue el 3 de abril de 1964. Trabajó durante ocho años junto a su compañero Ary Guimarães, también profesor universitario en Derecho Constitucional y Ciencias Políticas. Ganaba siete mil cruceros mensuales, una suma elevada en aquella época (Calmon, 1996:62-64). En ese mismo año se destacó en la crónica *Bilhetes* de Ilhéus y posteriormente, consiguió ocuparse de la sección sur del Estado (nota biográfica de Milton Santos, [1952] 2004:281).

Estando en Ilhéus también ejerció como abogado y llevó causas penales y de Derecho Comercial Marítimo. El dinero que ganaba ejerciendo como abogado le permitía permanecer por largo tiempo en Rio de Janeiro (*Testamento intelectual*, 2004: 54-55).

Ante la aspiración de lograr un ascenso académico y político, Santos dejó Ilhéus (*Testamento intelectual*, 2004:54). Cuando retornó a Salvador, en 1953 [1954, según Maria Auxiliadora da Silva] continuó su trabajo como redactor en el diario *La Tarde* e ingresó en la Universidad Católica de Filosofía en la ciudad de Salvador (Mamiginian, 2004:127).

4.4. EL PERÍODO DEMOCRÁTICO DE BRASIL ENTRE 1945-1964

El golpe de Estado de 1964 representó, por un lado, un golpe a las reformas sociales y por otro lado, un golpe a la incipiente democracia política que había comenzado en 1945 tras la caída de la dictadura del Estado Nuevo. En el período 1945-1964, en que duro la democracia, el gobierno de João Goulart estuvo siempre amenazado por el golpe militar (Arãos Reis, 2004:67-68).

Viendo la historia política del Brasil, hay una larga crisis institucional [coincidente con la vida universitaria y política de Milton Santos] comprendida entre los años 1945, cuando Vargas fue depuesto por los militares [el 29 /10/45], y 1964, fecha del golpe militar y deposición de João Goulart. En ese período, las profundas crisis de poder trascendieron los planos económicos, sociales, culturales.

En el ámbito político, sólo dos presidentes pudieron completar su mandato: Gaspar Dutra (1946) y Juscelino Kubitchek. (1955). En el plano económico, el proceso de

industrialización la creciente urbanización y el ingreso masivo en el proceso político fueron algunos hechos que agudizaron la crisis institucional. La falta de representatividad política democrática hizo que los actos electorales fueran actitudes de protestas más que afirmaciones políticas. Un ejemplo de ello fue la elección de Jânio Quadros en 1961.

La elección de Jânio tuvo las características de una protesta de urnas al vencer al sistema político dominante [la alianza entre el partido laborista de Brasil [PTB] y el partido socialista del Brasil [PSD] desde 1945 (Silva, 1975:21, 22).

EL GOBIERNO DE VARGAS

Comenzando la historia política desde 1929, Brasil dependía de la exportación de café. Por aquel entonces los altos precios del café hicieron que el sector agrícola fuera el más fortalecido. Posteriormente, la producción comenzó un periodo de crisis [de la que no se recuperó] cuando las ventas disminuyeron y los precios bajaron a dos tercios en el mercado mundial. Frente a una sobreproducción, Brasil debió implementar una política de compra de grandes stock de café almacenado, derivando en una inflación monetaria del cruzeiro (Silva, 1975:19).

Paralelamente, el sector industrial iba cobrando cada vez mayor fuerza impulsado por el gobierno de Getúlio Dornelles Vargas, con especial importancia en el proyecto de construcción de la usina de Volta Redonda (Castello Branco, 1996:134).

Esta estructura económica basada en la industria tendría sus consecuencias en el sector tradicional del poder, el agrícola. En este nuevo contexto se iba generando una sociedad de masas orientada hacia un populismo ganando espacio en los ámbitos de la política, pero de individuos sin formación como dirigentes políticos capacitados para realizar un proyecto nacional en contrarresto a la vieja estructura de poder político.

La fase de industrialización durante el período de Getúlio Vargas fue construyéndose en el marco de una política de fuerte oposición por parte de grupos ligados a la agricultura. Sin embargo, había regiones donde los intereses tanto de los industriales como de los fazenderos coincidían. Esto, de alguna manera, evitó lideranzas industriales

que pudieran impactar en el gobierno.

Las modificaciones de la estructura social durante la industrialización, y la creciente urbanización, acusaban un mayor predominio del electorado urbano en las ciudades más desarrolladas industrialmente, situación que tendría sus efectos en la elección del presidente y vicepresidente. El Poder Ejecutivo se hallaba representado por estas nuevas formas de poder, mientras que la cámara de diputados, la mayoría representaba a las viejas oligarquías (Silva, 1975:19-20).

Hacia 1950, cuando Vargas retornó al poder, su política exterior con los EE. UU. fue tensa y el impacto se hizo sentir en el sector agropecuario cuando aquel país disminuyó su compra de café.

El gobierno de Vargas enfrentaba huelgas; la Unión democrática Nacional [UDN] liderada por Carlos Lacerda agitaba el ánimo de las clases medias involucrando a trabajadores de diferentes sectores: textiles, metalúrgicos de la construcción civil, etcétera.

Ese gobierno estaba además asediado por conspiraciones militares, lo que derivó en un golpe militar y el consecuente suicidio de Getulio Vargas el 24 de agosto de 1954 a fin de evitar su destitución (Moniz Bandeira, 2010:411-413).

Conocido el suicidio de Getulio Vargas, se desataron en varias ciudades, entre ellas São Paulo y Rio de Janeiro, serios incidentes con las manifestaciones que atacaron a las tropas y a los udenistas, situación que atrajo hechos de violencia y confusión en las clases dominantes, y por consiguiente, la concreción justificada del golpe militar. Inmediatamente asumió el vicepresidente João Café Filho y la UDN se instaló a su sombra (Moniz Bandeira, 2010:415).

EL GOBIERNO DE JUSCELINO KUBITSCHKEK

El 3 de octubre de 1955 Juscelino Kubitschek y João Goulart ocuparon el gobierno al vencer en las elecciones. Tal fórmula electoral no fue aceptada por la UDN y la Escuela Superior de Guerra por considerar que era la continuidad del gobierno de Vargas. No obstante, el intento de golpe militar no pasó a mayores (Moniz Bandeira, 2010:429).

La UDN fue un partido político formado en 1945, en oposición al gobierno de Getulio Vargas, que en el año 1955 disputó las elecciones con el brigadier Eduardo Gomes (Castello Branco, 1996:134).

Kubitschek incentivaba el desarrollo de fábricas. En un principio no logró atraer a los Estados Unidos, quienes alegando que no había mercado desistieron de instalar fábricas, entre ellas las automovilísticas como la Ford y General Motors. En tanto, el gobierno EE. UU. otorgó un préstamo para la instalación de la siderúrgica nacional en Volta Redonda, sin embargo, las relaciones entre ambos países se mantuvieron ambivalentes (Moniz Bandeira, 2010:430-434).

El gobierno de Kubitschek representaba a la burguesía cosmopolita de Brasil, interesada en la industrialización por su alta rentabilidad. Frente al avance de capitales especialmente alemanes dirigidas al sector industrial incitó que los EE. UU. dejaran de lado la resistencia a las inversiones y comenzaran a introducir capitales a partir de 1956 a fin de competir con capitales europeos.

Los intereses privados de EE. UU. estuvieron orientados en los bancos, seguros, comunicaciones, empresas inmobiliarias, hoteles, y tierras. En 1959 ya disponían de varias extensiones de tierras, acompañando la intromisión del capitalismo en Brasil.

La *Coca Cola*, los pantalones *Far West*, el jazz y el *rock and roll* irrumpieron en la vida cotidiana de los brasileños. La política trazada por el gobierno de Kubitschek sumergió al Brasil a fines de 1959 a una balanza comercial con déficit, deudas, lo cual comprometió paulatinamente la continuidad de su política y generó malestar en los partidos políticos y en los estratos sociales.

El PCB acusó al gobierno de ceder a las imposiciones del FMI. Los diputados de todos los frentes, incluida la UDN, manifestaron su disconformidad por la política llevada a cabo (Moniz Bandeira, 2010:449-451).

La caída de las ventas del café había alcanzado la peor de las crisis comparado con el año 1953, al mismo tiempo la inflación era cada vez más insostenible y el descontento social se acrecentaba (Moniz Bandeira, 2010:430-434).

El inconformismo y la insatisfacción eran generalizados incluyendo a la oposición

tanto de la izquierda como de la derecha. Octavio Mangabeira, Carlos Lacerda retoman contactos con cuarteles de la aeronáutica, programando la coordinación de la sublevación de oficiales.

Las huelgas continuaron, las ligas campesinas ocuparon tierras e ingenios de azúcar agudizando aun más la crisis. El ministro de Justicia de aquel momento, Armando Falcão, creyó justificadas las provocaciones con atentados de bombas y sabotajes realizados en la Comisión Federal de abastecimiento y precios como en las torres de energía de la Light (Moniz Bandeira, 2010:456). Estos sabotajes del gobierno de Kubitschek fueron denunciados por Sérgio Magalhães, representante del partido laborista brasileño. (Moniz Bandeira, 2010:462).

Mientras tanto, a un plano electoral, el general Enrique Teixeira Lott, ministro de Guerra, imponía su candidatura al gobierno con el apoyo de los nacionalistas, comunistas y la alianza entre partido social demócrata (PSD) y partido laborista de Brasil (PTB). Por otra parte, João Goulart también se postulaba para la vicepresidencia.

Paralelamente, Jânio Cuadros [quien representaba a las oligarquías económico-financieras y a las corrientes más reaccionarias], ex gobernador de São Paulo, ofreció a la UDN y otros partidos opositores la idea de usar al populismo para ostentar el poder.

Tanto los partidos que representaban el poder como los partidos opositores propusieron personas que no pertenecían a sus filas como candidatos al poder político. Las clases dominantes intentaban adaptar el gobierno a los intereses creados por la industrialización y, por otro lado, contener a los trabajadores de las ciudades y campos (Moniz Bandeira, 2010:455-456).

En marzo de 1960 Jânio logró que Fidel Castro lo invitara para visitar La Habana, viaje que realizó acompañado de una numerosa comitiva. Este viaje fue muy publicitado y marcó su campaña.

En aquel cuadro electoral, Jânio elogió la reforma agraria llevada a cabo por Fidel como un ejemplo para Brasil. Era evidente que Jânio apoyaba la política de Cuba y la revolución cubana, quizás como estrategia para aquietar a la izquierda. Se pronunció a favor de reanudar las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética, por el reconocimiento

de China popular y por la legalidad del PCB. Si bien mostraba una política exterior a fines con el comunismo, la campaña política de Jânio Quadros estuvo dirigida a la oligarquía financiera, a los estancieros, a los exportadores de café, a grupos industriales de São Paulo. Estos grupos financiaban su campaña y con ellos Jânio había adquirido compromisos. Prometió la liberación del tipo de cambio, el saneamiento de la moneda, el combate de la inflación (Moniz Bandeira, 2010:456-457).

Entre los compromisos que Jânio adquirió con los fuertes grupos capitalistas que financiaban su campaña fue el aumento de la cotización del dólar [instrucción 204] donde muchos acumularon fortunas en muy corto tiempo (Moniz Bandeira, 2010:462).

EL GOBIERNO DE JÂNIO QUADROS Y JOÃO GOULART

Jânio Quadros asumió el poder en enero de 1961 hasta agosto de 1961 y uno de sus objetivos fue mantener la independencia de su política exterior. Aquella decisión de acercamiento con Cuba, la reanudación de las relaciones con la Unión Soviética y el acercamiento con China entre otras cuestiones, generaron el malestar en ciertos sectores vinculados al gobierno de Quadros. Los EE. UU., considerando que perjudicaría la seguridad del hemisferio occidental comenzó a desconfiar del gobierno de Quadros, malestar que también alcanzó a los grupos de empresarios (Moniz Bandeira, 2010:464-468).

En agosto de 1961, con siete meses de gobierno, Jânio Quadros presentó su renuncia, agudizando aún más los levantamientos populares. En ese momento el vicepresidente João Goulart se encontraba en China comunista, y se agravó más la situación al no poder asumir éste el poder por encontrarse fuera del país. Por otra parte, las fuerzas armadas no aceptaban a Goulart para asumir la presidencia (Moniz Bandeira, 2010:469-477).

En setiembre de 1961 João Goulart [Jango] consiguió entrar al país y ocupar la presidencia de Brasil, y heredó los problemas de los gobiernos anteriores, de Juscelino Kubitschek y de Jânio Quadros. Entre los problemas a resolver estaba la gran diferencia

regional, expuesta durante el gobierno de Kubitschek (Silva, 1975:165).

El país continuaba con una estructura política donde las viejas oligarquías agrícolas dominaban el poder legislativo, ocupando un lugar dominante y privilegiado por controlar las instituciones políticas. Este esquema político no era aceptado por las clases populares, creándose situaciones de malestar. La presión populista no era absorbida por el sector político, limitándose a participar en los actos electorales. Estas diferencias ideológicas generaban un choque entre el Poder Legislativo representantes de las oligarquías tradicionales y el ejecutivo, representando al pueblo (Silva, 1975:172-173).

Esta aristocracia rural estaba representada por jueces, funcionarios, quienes conformaban la clase media y poseían tierras arrendadas de cacao, de ganado o caña de azúcar, lo que les permitía llevar una vida social confortable a diferencia de los demás estratos sociales (Santos, *Encontro*, 2007:33).

La Superintendencia de la Política de Reforma Agraria [SUPRA] creada en 1962 tenía como objetivo elaborar una política de reforma agraria y planeamiento regional. Sin embargo, este organismo tenía carácter administrativo pero carecía de poderes para decretar y ejecutar la reforma agraria ya que, para ello necesitaba la aprobación del Poder Legislativo (Silva, 1975:177-178). La intervención de la SUPRA y las amenazas de invasiones de propiedades rurales por los sin tierra, tornaban la situación aún más dramática (Silva, 1975:311).

La reforma de base también era otro de los grandes problemas heredado en el gobierno de Jango desde los inicios del año 1960. El ciclo de la sustitución de las importaciones, la desgastada estructura agraria y la desigualdad de las rentas dificultaban el desarrollo económico de Brasil.

Las reformas de base surgieron como necesidad de transformación social ya que se intentaba resolver el problema de la distribución de la tierra y estatizar algunos sectores importantes de la economía.

Otro de los objetivos fue democratizar la propiedad de la tierra, la educación, la cultura, limitar la salida de capitales extranjeros, afianzar el control nacional de la economía y asegurar la participación política de los sectores sociales marginados (Silva,

1975:181).

Esta estructura social económica se hizo sentir en todas las regiones del Brasil, incluido el nordeste que también estaba sumido en la crisis socioeconómica. El proceso de expansión capitalista no había logrado disolver las tradicionales relaciones patriarcales. Mientras el proceso de industrialización se extendía, sin embargo, se conservaban las antiguas formas de trabajo.

Cuando el polo azucarero migró hacia São Paulo el nordeste agudizó aún más la crisis, circunstancia que derivó en huelgas. En 1955 se creó la Sociedad Agrícola y pecuaria de los plantadores de Pernambuco, marcando una nueva forma de lucha. En realidad este movimiento de camponeses había surgido en 1945, posterior al gobierno de Vargas y fue estimulado por el partido comunista ilegal y se mantuvieron hasta 1962, en Pernambuco. El surgimiento de estas ligas fue debido a la imposibilidad de que surgieran los sindicatos rurales. Se extendieron hacia el sur incorporando agricultores rurales marginalizados de las masas urbanas surgidas del proceso de industrialización.

Cuando el Partido Comunista entró en la ilegalidad, en 1948 las ligas fueron reprimidas, sobreviviendo solo algunas (Silva, 1975:275-278).

Los sindicatos recién adquieren preponderancia en el año 1963, cuando las ligas camponesas se debilitan (Silva, 1975:284).

La conformación de las fuerzas políticas estaba representada por un lado por las fuerzas derechistas, eran fuerzas conservadoras, reaccionarias al cambio y dispuestas a mantener el status quo. Por otro lado, los centristas representan las tendencias de moderación y reconciliación. En este contexto, bien podían inclinarse favorablemente a las reformas dentro de la ley y del orden, o bien no apoyar las reformas.

En cambio, la izquierda apoyaba los cambios en nombre de la justicia y del progreso social (Aarâos Reis y otros, 2004:32).

Si bien las fuerzas de la derecha, con la caída de Jânio Quadros en agosto de 1961, se habían debilitado, en corto tiempo lograron reponerse. Los partidos conservadores, comenzaron a reaccionar, entre los cuales la UDN con sus dos líderes, Carlos Lacerda, gobernador de Guanabara, y Magalhães Pinto, gobernador de Mina Gerais, y el partido

social democrático [PSD], base política de João Goulart [Jango], una vez recuperados habían ayudado a una nueva organización política (Arãos Reis y otros, 2004:37).

El 31 de marzo de 1962 Mina Gerais, São Paulo y el Nordeste fueron tomados por las tropas de la IV región militar del ejército que se lanzaban en ese orden, pues aquellas ciudades eran reconocidas como los puntos de mayor peligro comunista y subversivo (Silva, 1974:408-409). El estado de confusión regía en las ciudades más importantes. Se alentaba la noticia que el jefe de la Casa Civil de la presidencia de la República Darci Ribeiro había reclutado en Brasilia a trabajadores repartiéndoles armas, con la novedad de que los departamentos de los diputados en contra al gobierno de Jango serían atacados (Silva, 1975:420).

El golpe militar fue la consecuencia de una serie de eventos que se venían sucediendo en el Brasil. Entre ellos, la inseguridad económica, la inflación, las huelgas, la paralización de los servicios hicieron a la desconfianza de las clases medias y altas.

La sensación de anarquía, el temor a una revolución social, el avance de las ligas camponesas, la no alineación con la política de los EE. UU., y por sobre todas las cosas la sensibilidad del avance del comunismo, encaminaron las cosas hacia un golpe militar.

Entre las fuerzas que ayudaron a derrocar a Jango estuvo la coalición política entre la extrema derecha, conservadores y liberales, grupos de empresarios, la imprenta, las propias fuerzas armadas y la Iglesia (Arãos Reis y otros, 2004:180).

Brasil en ese período atravesaba una encrucijada en donde la crisis económica y social era lo más visible. Frente a esta crisis sería famosa la reforma de base propuesta por la CEPAL y por el ministro de Economía Celso Furtado, pero eso no fue suficiente (Arãos Reis y otros, 2004:297).

4.5. DEL GOLPE MILITAR DE 1964 AL EXILIO

En la década de 1961, cuando comenzó el gobierno de Jânio Cuadros, Santos fue invitado por Jorge Calmon para acompañar [a Jânio Cuadros] en su viaje a Cuba (Calmon, 1996:63). Era el primer aniversario de la revolución cubana (*Testamento intelectual*,

2004:56).

Como redactor del diario *La tarde* acompañó a Jânio Cuadros a Cuba y entabló con él una relación de amistad. Visitar Cuba y a Fidel Castro fue un hecho que pudo crear resentimientos en su entorno. Pues ser negro y llegar a ocupar lugares destacados a nivel internacional no era muy bien visto en aquella época. Además, la Geografía humana en ese momento era sinónimo de comunismo. Estas cuestiones fueron motivos que propiciaron su detención (Guimarães, 1996:77).

Santos fue designado embajador en Gana [África] pero desistió y prefirió quedarse a descansar en Francia. Cuando regresó a Bahía ocupó el cargo de oficial de Gabinete y subjefe del Gabinete Civil. Más tarde, fue propuesto para ser embajador en Suecia, pero la renuncia temprana de Jânio Cuadros quebró esa posibilidad.

Como representante personal de Jânio Cuadros en Bahía, propició que algunos sectores políticos vieran con desconfianza aquella relación (*Testamento intelectual*, 2004:56-57). Durante su gestión política como representante de Jânio Cuadros en Bahía, su primer acto fue aumentar los salarios, obligó al Banco de Bahía y a los demás bancos, a devolver a los productores de cacao el exceso de divisa que habían guardado durante una desvalorización de la moneda. También una compañía eléctrica extranjera [canadiense] fue obligada a devolver el dinero cobrado de más a la población. Estas acciones fueron generando malestar general en el entorno político de Santos (Mamigonian, 2004:127-128).

Luego de la renuncia de Jânio Cuadros, [en agosto de 1961] y su exilio, en 1964, por intermedio de personas amigas y conectadas a João Goulart consiguió viajar al continente africano, específicamente a Gana y Tunicia (*Testamento intelectual*, 2004:57). Fue un viaje pensado como premio consuelo por la pérdida de espacio político después de la renuncia de Jânio Cuadros. Aquellos viajes por Europa además de cambiarle la visión del mundo, también lo ayudaron para ir superando su conflicto racial (*Territorio e Sociedade*, 2004:99- 100).

Posteriormente, cuando regresó a Bahía ocupó el cargo de jefe de planeamiento económico del gobierno de Bahía durante el mandato de Lomanto Junior, [gobernador de Bahía] su ex compañero de estudio. Allí trabajó con un grupo de personas del partido

comunista (*Testamento intelectual*, 2004:57), consejeros de izquierda del gobernador, quienes también fueron detenidos en 1964 (*Territorio e Sociedade*, 2004:88).

Durante aquel mandato tuvo la posibilidad de interiorizarse sobre cuestiones regionales de Bahía. Su principal interés estuvo centrado en activar el desarrollo económico de Bahía (*Testamento intelectual*, 2004:57) ya que, como se dijo, eran muy marcadas las diferencias sociales y económicas de Bahía con el resto de las ciudades como Rio de Janeiro y São Paulo. Entre los años 1930 y 1940, Bahía, como el nordeste brasileño, perdía posición industrial, pero la política y la cultura se destacaban. A esto se agregaron las migraciones hacia São Paulo y Rio de Janeiro (Mamigonian, 2004:120). Fue un acontecimiento de vaciamiento progresivo en lo económico, político y ocupacional. Ese estancamiento del Recôncavo y de Bahía fue conocido como el enigma Bahiano, algo que preocupaba a los políticos e intelectuales, como por ejemplo a Otávio Mangabeira.

Aquel desequilibrio regional ya era visto desde fines del gobierno de Jucelino Kubitschek y se presentaba como uno de los tantos problemas que preocupaban a los gobiernos de turno. La creación de la Superintendencia de Desenvolvimento del Nordeste [SUDENE] tenía como fin el tratamiento de tal problema (Silva, 1975:165).

Ese enigma motivó todo un despliegue de investigación académica con el fin de conocer las causas de aquella diferencia regional, que en realidad esos desniveles sociales y económicos se debían a la competencia ejercida por el desarrollo industrial de São Paulo (*Territorio e Sociedade*, 2004:78).

Inspirado en la Geografía francesa de Jean Tricart, François Perroux, Jean Labasse entre otros, Santos comenzó los estudios en la región de Bahía, específicamente en las ciudades contando con la ayuda económica que logró conseguir por intermedio de Jean Tricart, además del apoyo de la SUDENE, dirigida en ese entonces por Celso Furtado. Aquel proyecto de investigación también tenía como objetivo conocer las posibilidades para crear el banco bahiano de desarrollo y un Consejo Nacional de política urbana (*Testamento intelectual*, 2004:57-58).

Santos, fiel a los valores transmitidos por sus antepasados como la honradez, respeto, fidelidad, dignidad, incorporó diferentes puntos de vista sobre un mismo aspecto

de la realidad, a conocer el juego de intereses entre la periferia y el centro, y a pesar de ser parte de ese juego aun así mantuvo la fidelidad a sus ideas y valores adquiridos desde temprana edad (Mamigonian, 1996:203-204).

El golpe militar de 1964 fue un hecho inminente, el malestar se venía gestando desde tiempo atrás y las tareas de planificación regional en la que Santos se desempeñó fueron identificadas con el izquierdismo (Silva, 1975:165-166), especialmente su visita a Cuba (Santos, *Encontro*, 2007:40).

Santos decía: "Na realidade a minha ida a Cuba com Jânio já me tinha valido a inclusão do meu nome na lista do exército (Santos, *Encontro*, 2007:40).

Otro error lo expuso aun más, el de identificarse partidario de la corriente renovadora del planeamiento (Pedrão, 1996:60).

Desde la mirada de Maria Adelia de Souza luego de la renuncia de Jânio Cuadros, Santos debió haber tomado distancia del poder político pero, aquella decisión habría perjudicado su imagen social en Bahía, pues quedar fuera de la función política hubiera tenido como costo el desprestigio familiar y social (De Souza, 1996:30).

Jean Tricart recordó como anécdota que una mañana, encontrándose en un hotel de Bahía esperando la llegada de Milton para salir al campo a investigar, sorprendido por su retraso [dado que su puntualidad era una de sus virtudes], preguntó a los recepcionistas del hotel por Milton Santos, redactor y jefe del diario *La Tarde*. Cuando Jean Tricart dio la descripción física de Milton recibió la sorprendente respuesta de que dada su condición de color no podía ser redactor y jefe y mucho menos del diario *La Tarde*.

Jean Tricart estuvo convencido de que sus ideas liberales a la hora de ser expatriado no pesaron tanto como su condición de color. A pesar de su sencillez y ser negro no le impidieron ganar cargos de jerarquía en cuestiones política. Ese racismo oligarca fue la causa de su exilio (Tricart, 1996:65-66).

A la situación de Santos se debilitó aún más cuando esas tareas desarrolladas por él quedaron expuesta por el debilitamiento de la SUDENE frente a los adversarios, pertenecientes a la oligarquía. Estas cuestiones lo hicieron el blanco directo de los conflictos políticos en Bahía.

Desde la SUDENE se implementaban los discursos políticos que imponían la política y Bahía se incluye en el nordeste (Pedrao, 1996:58-59). Celso Furtado, economista del gobierno de Goulart [Jango] y superintendente de la SUDENE, conservaba la imagen de un planificador y administrador más que la imagen de un político. Fue el encargado de organizar el plan del gobierno de Goulart, de lo que más tarde resultó el plan trienal de desarrollo económico y social.

Celso Furtado, con una filosofía de pensamiento estructuralista, hallaba en el plan trienal la posibilidad de realizar una transformación social y política de Brasil (Silva, 1975:165, 166).

Cuando vino el golpe de estado en marzo de 1964, la Revolución depuso al gobierno elegido democráticamente y frenó por casi dos décadas el desarrollo del país que luchaba en hacer las reformas agrarias, urbanas y educativas.

Santos, señalado como responsable de la gestión política, fue entregado a los militares para que Lomanto Júnior pudiera mantenerse en el poder.

Santos opinaba: "Fui de alguma maneira entregue ao exército pelo Lomanto Júnior e seu chefe de polícia, porque ele precisava de um bode expiatório" (Santos, *Encontro*, 2007:41).

Su detención fue a comienzos del mes de abril de 1964, en el cuartel de Narandiba (Auto de Castro, 1996:185) Permaneció seis meses en la cárcel, junto con algunos colegas y colaboradores, y luego bajo el régimen de prisión domiciliaria cuando sufrió una dolencia cardíaca. En esa oportunidad, fue cuando el rector Miguel Calmon negoció con el gobierno federal militar su salida de Brasil con destino a Francia. Estando en la cárcel recibió la noticia de su nombramiento como profesor de la Universidad de Toulouse, en Francia (Santos, *Encontro*, 2007:41-42). El cónsul francés Raymond Vender Haegen, representante del gobierno francés, llevó aquella invitación a la cárcel donde Santos se hallaba detenido. En aquella oportunidad se encontraba el militar Coronel Humberto de Melo [guardiacárcel de Santos y sus compañeros], que dio una respuesta poco decente al cónsul francés (Auto de Castro, 1996:185-186).

La dolencia sufrida durante su estadía en la cárcel y su detención domiciliaria,

sumadas a la negociación de Miguel Calmon, aceleraron su viaje a Francia en la navidad del año 1964.

Santos salió de Brasil con destino a Francia con la idea de regresar al cabo de seis meses a su país y ocupar un cargo como diputado federal tal como era la tradición, pero los seis meses de ausencia se transformaron en 13 años (Santos, *Encontro*, 2007:42).

En los primeros años que siguieron al golpe militar, los exiliados alimentaban la expectativa de que el golpe solo vinculaba a las elites políticas y el exilio era un breve intervalo de ausencia y un pronto retorno al país. No obstante, pasado el tiempo los hechos planteaban otra realidad (Arãos Reis y otros, 2004:286).

Santos expresaba lo siguiente:

" ainda na prisão deixei de ter a solidariedade de muita gente. Lembro daquela famosa reunião da AGB, onde queriam me crucificar. Alguns colegas tentaram me defender de forma subterrânea e alguns poucos de forma aberta, sobre todo Armen, que teve um gesto cordial me dedicando uma apresentação do seu trabalho. Lembro-me que na prisão eu chorei quando tive essa notícia, porque estava sozinho, cercado, e os defensores do novo sistema dentro da Geografia eram muito forte". (Santos, *Encontro*, 2007:41-42)

CAPÍTULO V: EL EXILIO

5.1. EL ALEJAMIENTO DE BAHÍA

Santos partió desde su detención domiciliaria con destino a Toulouse, donde enseñó durante tres años en la Universidad, y posteriormente pasó a la Universidad de Bordeaux, en la cual enseñó durante un año. Por último, se radicó en la ciudad París como profesor en la Sorbona (*Territorio e sociedade*, 2004:103).

Entre quienes apoyaron su docencia en Francia estaban Jean Tricart, Pierre George junto a sus alumnos, aunque no así Pierre Monbeig. Si bien Santos sabía que su estadía en Francia estaba limitada a dos años, reconoció que su amistad con Jacqueline Beaujeu

Garnier, quien tenía conexiones con el gobierno [de De Gaulle], lo ayudó a permanecer por siete años en Francia (*Testamento intelectual*, 2004:59). Estuvo en París durante tres años, [desde 1968 hasta 1971] como profesor en la Universidad de la Sorbona y desempeñándose como maestro de conferencia (Santos, *Encuentro*, 2007:46).

En el tiempo de su estadía en Francia hubo un contexto intelectual de solidaridad, de respecto por las ideas y principios. Había consenso en temas como la pobreza y la libertad, lo que congeniaba con su estilo y facilitó su incorporación a la sociedad. Francia era para Milton Santos el lugar adecuado para su estancia, manejaba su lengua y sus códigos porque ya había estado en otras oportunidades (*Territorio e Sociedade*, 2004:104).

Académicamente, había encontrado no sólo un lugar geográfico sino un espacio de publicación. No era habitual en aquella época recibir un profesor del tercer mundo, en la opinión de Santos, y ser el único profesor del tercer mundo en una universidad francesa con el cargo más alto que un profesor pudiera alcanzar (Santos, *Encuentro*, 2007:46).

Así, comenzó a publicar libros con sus propias ideas y participó en debates. Antes de establecerse en París ya disponía de una cátedra en el Instituto de Estudios sobre el Desarrollo Económico y Social [Institut d'Études sur le Développement Economique et Social [IEDES] dirigido por François Perroux, al que concurría cada quince días estando aún en Toulouse.

En el IEDES Santos dirigió un grupo de investigación, circunstancias que lo beneficiaron en el sentido de poder generar la propuesta de una teoría del espacio del tercer mundo. Aprovechando un concepto de Maximilien Sorre, el de paisajes derivados, Santos y su equipo lo transformaron en espacios derivados (Yázigi, 1996:414).

Radicado en París en año 1968 además de continuar como profesor en el IEDES, en la Sorbona se desempeñaba además como director de una sesión de planeamiento urbano y regional y como director de un grupo de investigación en análisis regional (Santos, *Encuentro*, 2007:46).

A pesar de que académica y socialmente había logrado su inserción, el mundo académico se le presentaba demasiado silencioso; no eran fáciles las expresiones de aceptación, crítica o rechazo por la producción intelectual. Diferente era la situación en los

EE. UU., donde acostumbraban a expresar abiertamente las ideas, era un mundo donde lo estable se quebrantaba a un ritmo acelerado y la circulación intelectual era más acelerada. Allí en corto tiempo se era capaz de ser una figura conocida. Eran dos mundos académicos bien diferentes (*Capel, 2008:119-120*).

Hacia el año 1968, y en relación con la crisis de la universidad francesa, se intentó introducir el enfoque cuantitativo como perspectiva dentro de la Geografía francesa. El rechazo de Santos por la Geografía teórica-cuantitativa estuvo vinculado a la supuesta actitud de EE. UU. respecto del apoyo del golpe militar en Brasil. Por otro lado, se sumaba el excesivo desarrollo técnico que presentaba el modelo cuantitativo que distanciaba a la Geografía de los problemas sociales. Estas circunstancias hicieron que Santos permaneciera al margen de aquella tendencia teórica (*Territorio e Sociedade, 2004:111-112*).

5.2. LA NECESIDAD DE REPLANTEO TEÓRICO, 1965-1976

Su alejamiento de Bahía significó en primer lugar el distanciamiento de su objeto de estudio empírico [que fue Bahía], motivo por el cual su pensamiento se hizo más abstracto. Ese alejamiento con la realidad de Bahía lo llevó a “pensar el mundo, pensar los lugares e intentar hacer una meta geografía” (Santos, *Encontros, 2007:108-109*).

Admitió que en sus trabajos de investigación geográfica anteriores, plasmaba la línea de los pensadores franceses generando una Geografía “reproducida, casi copiada” del esquema francés (*Testamento intelectual, 2004:15-16*).

Entonces, su pensamiento comenzó a ser más abstracto y buscó definir un nuevo objeto de estudio: el espacio. Insertó a esta categoría en un contexto de desarrollo y subdesarrollo, sin descuidar los aportes de empiricidad de la etapa anterior. En sus esquemas mentales aparecieron diferentes espacios, distintos del espacio vivenciado en el Estado de Bahía, al que conocía con detalles. De este modo, en el pensamiento miltoniano existían “el espacio del exilio”, el “espacio dividido del subdesarrollo”, el “espacio del capitalismo y el concepto de formación socioespacial”, el “espacio de la globalización”, que coincidía con su regreso al Brasil, y el “espacio de nuevas acumulaciones” producto de la influencia de las ideas de Sartre (Geiger, 1996:268).

Exiliado en Francia, decidió retomar el marco teórico de la Geografía francesa al notar que lo aprendido de sus maestros no coincidía con la realidad vivida en Brasil y replantearlo. Ese replanteo teórico tuvo su génesis a partir de una serie de sucesos que ya venían manifestándose cuando aún estaba en Bahía y que tuvieron que ver con:

1. Con el cambio de visión que tuvo cuando fue a Francia por primera vez, para hacer su doctorado, en 1956.

En aquella oportunidad, la lectura del diario *Le Monde* le había mostrado una realidad diferente respecto de la que tenía de Brasil y sobre la que él mismo escribía siendo redactor del diario *La Tarde*.

2. El aprendizaje con Jean Tricart y Pierre George al trabajar dialécticamente desde las ideas marxistas.

3. Santos estaba muy conectado a la sociedad bahiana y traía sus valores intelectuales y un riguroso conocimiento de aquella realidad. El haber trabajado en Ilhéus como redactor y docente le había posibilitado profundizar su conocimiento de lo que allí regionalmente sucedía (*Testamento intelectual*, 2004: 18-19-20).

A diferencia de otros geógrafos, era destacada la familiaridad que Santos presentaba en cuanto a los temas de sus investigaciones. Por ejemplo, en sus trabajos sobre Recôncavo demostraba tener un conocimiento sobre la estructura social de las ciudades, la economía informal, la miseria urbana (Claval, 1996:102).

4. La otra razón que favoreció el quiebre con las ideas francesas ocurrió cuando intentó aplicar en Bahía el modelo de Michel Rochefort, modelo que era trabajado desde hacía largo tiempo en Brasil, específicamente cuando estaba vinculado a la actividad política, hacia fines de la década del 50.

El quiebre definitivo con el modelo teórico francés cobró fuerza cuando se encontraba en Toulouse, Francia. Allí decidió romper con el modo clásico de la Geografía y repensarla para el tercer mundo, aun exponiéndose al enfrentamiento con sus colegas, quienes lo habían cobijado, y con el riesgo de no renovar su contrato como profesor asociado en Francia.

En Bourdeus, a pesar de un buen recibimiento por parte de sus colegas, Santos no

compatibilizó con las ideas calificadas por él como estrechas que los franceses tenían sobre el tercer mundo. Su modo de pensar la Geografía no era reflejado por el de sus colegas, por lo tanto su resistencia hacia aquellas ideas francesas fue más notoria en Bourdeus que en Toulouse. (*Testamento intelectual*, 2004:19-20-21).

En esta etapa, Santos simplemente se involucró con lo académico a diferencia de lo que ocurría en Bahía, donde su contacto fue más con la realidad y con la política.

Por otro lado, hubo circunstancias históricas que ayudaron a reforzar la idea de replantear los conceptos de la Geografía clásica. En aquel momento de su estadía en las universidades francesas, la moda de debate académico estaba centrada en temas sobre el tercer mundo. Desde la visión de Santos, esta cuestión se relacionaba con la idea de una nueva manera de colonización y producción de conocimientos, fuertemente legitimada desde la actividad académica. La realidad vivenciada en el Brasil era demasiado contrastante con la estabilidad europea, de modo que propuso nuevas ideas en el campo geográfico

La penetración cultural en Europa, especialmente en Francia, era lenta, y esto hacía a la estabilidad del paisaje, a la estabilidad de la región, a la estabilidad de los géneros de vida y de la mentalidad de la gente. En cambio, Santos traía en sus esquemas de percepción una realidad brasileña totalmente contrapuesta, mucho más dinámica y cambiante y lo que observaba en Francia respecto de la Geografía era una estabilidad histórica de las categorías geográficas pensada desde aquella realidad Europea.

En Brasil como en África, en corto tiempo, la organización y movimiento del territorio cambiaba vertiginosamente. Santos por la preparación que traía estaba en condiciones de apreciar esa diferencia entre ambas realidades, la francesa y la brasileña. Ante la ansiedad de realizar estudios de carácter geográfico, su formación no geográfica, [sino abogado] y la fuerte influencia que recibió de las ideas francesas, no le habían permitido advertir la falencia teórica de la Geografía. (*Testamento intelectual*, 2004: 25-26-27).

Por otro lado, en Toulouse en el ámbito académico se acostumbraba a trabajar en equipo, con la participación de diferentes especialistas. El desempeño intelectual era

respetado y, se disponía del espacio y tiempo para nuevos emprendimientos en materia de conocimientos.

Santos disponía de bibliotecas con acceso a la lectura de todas las lenguas, algo que los franceses no acostumbraban demasiado [leer otros idiomas], permitiéndole incursionar en otras disciplinas como la sociología y filosofía o conocer lo que hacían otros científicos y a mantener conversaciones como por ejemplo con Gurvitch [representante de la escuela sociológica francesa]. En Toulouse pudo reforzar sus convicciones y exploración en temas referidos a la cuestión urbana (*Testamento intelectual*, 2004: 26-27-28).

Estas circunstancias históricas oficiaron de impulso que lo llevaron a replantear el esquema teórico de la Geografía francesa tradicional. Estas nuevas ideas quedaron reflejadas en su libro *Le métier du géographe*, editado en el año 1968 [en esa oportunidad Santos ya se encontraba en París]. Ese libro fue una expresión de su disconformidad ante lo que consideraba de muy mal gusto las ideas que sus colegas mantenían en el departamento de Geografía.

Sostuvo que la ruptura con las ideas clásicas de la Geografía había sido construida, subrepticia y sin ruptura con las teorías presentes, como el marxismo. En aquella oportunidad, estando en Toulouse y aún conectado con la realidad brasileña, pudo desarrollar una de sus principales ideas que más adelante dio lugar a su teoría de los dos circuitos económicos (*Testamento intelectual*, 2004:19-21).

El alejamiento de Bahía lo llevó a refugiarse aún más en la Geografía al considerarla como búsqueda racional de futuro.

Santos expresaba lo siguiente: “En el exilio ya no tenía para donde ir, el único refugio para seguir viviendo era la Geografía, encarada como búsqueda racional del futuro, esa era una condición íntima” (Wettstein, 1996:478).

En tanto, la incertidumbre en cuanto a su vida al estar lejos de su país y la actitud de tener que asumir una posición correcta lo llevaron a proponer una producción intelectual que giró en torno a su predisposición y creencia en el futuro (Wettstein, 1996:478).

"eu não era cidadão. E me refugiava na filosofia (...) na medida que o Brasil se distanciava e que não sabia mais nada sobre ele, só a Filosofia me prendia (...) sobretudo na Africa era

a Música, porque nem notícias recebia mais; alguns recortes, as cartas escasseavam, o contato telefônico não era fácil como hoje (...) Eu lia muito em inglês, coisa que, então os franceses não faziam (...) Passei também a estudar física (...) e me ajudou a continuar vivendo, a encontrar um caminho, que não era o caminho do cidadão (...) a identidade vai se refazendo com a história geral e pessoal e eu havia perdido a minha". (*Territorio e Sociedade*, 2004:110-111)

Durante esta etapa su producción no tuvo demasiado alcance en el ámbito académico brasileño, sobre todo su libro *El espacio dividido (Testamento intelectual*, 2004:133-134).

Durante su estadía en Francia publicó *Les villes du Tiers-monde* y *L'espace partagé* y otro libro con una reflexión más teórica.

Recién hacia 1970 sus ideas se consolidaron tomando forma dentro del paradigma radical, específicamente en la Geografía marxista, en la que Santos encontró los conceptos válidos para interpretar la situación del Brasil y otros países del tercer mundo (Capel, 2008:120).

A criterio de Santos, *Le métier du géographe* fue un libro que le marcó diferentes posiciones a discutir (*Testamento intelectual*, 2004:28). En este libro sus ideas giraban en torno a la idea de identificar los problemas centrales para renovar la Geografía humana, acorde al contexto de tercer mundo.

Entre los problemas que aquejaban a la disciplina estaba, por un lado, la necesidad de retomar el viejo problema del método y, por el otro, de resolver las dificultades de comunicación entre la geografía con otras ciencias sociales.

Respecto de lo primero, Santos proponía usar la imaginación, idea que supuestamente traía de Charles Wright Mills. La imaginación geográfica era "la necesidad de pensar hacia delante, trayendo nuevos problemas, analizando situaciones cambiantes e intentando explicaciones audaces" (Reboratti; 1996:211).

El problema metodológico, herencia de la Geografía tradicional, fue una de las cuestiones principales a replantear dentro del pensamiento miltoniano.

En el segundo caso destacó su sociedad intelectual con los economistas, algo que no

era bien visto por los geógrafos tradicionales, conexión que se fue afianzando en los años 80 y se consolidó como corriente dentro de su pensamiento. En la misma obra abordó temas como el de las redes urbanas con una mirada económica y las ciudades a un plano mundial [lo que hoy serían ciudades globales].

Asimismo, la conexión con otras disciplinas afines con la Geografía indirectamente podía provocar una fragmentación de la disciplina, algo que Santos ya preveía años atrás, idea trabajada en su libro *Os estudos regionais e o futuro da Geografia*, escrito en 1953.

En un sentido tradicional, la herencia holística de la Geografía ostentada desde la Ilustración remarcaba su carácter integral como ciencia, de manera que todos los estudios geográficos debían mantener el carácter de unidad. El espacio debía ser visto como una unidad y no dividido en partes o variables, y mantener tal enfoque era complicado frente a los avances científicos (Hiernaux, 2008:19-21).

Frente a su preocupación por el aislamiento que presentaba la disciplina respecto de las demás ciencias [heredada también de la Geografía tradicional], puede verse que registró una bibliografía de autores [Remy Jean; Myrdal Gunnar; Durkheim, Emile] que no eran geógrafos sino intelectuales de otros campos, como la Sociología, Antropología, Economía, etc. El manejo de bibliografía que hacía Santos demostraba la libertad intelectual frente a tabúes y limitaciones impuestas en lo académico.

Esta obra, *Le métier du géographe*, se desarrolló en el contexto francés y significó, por una parte, ajustarse a las tradiciones geográficas producto de su trayectoria biográfica vinculada al exilio y, por otra, marcar un cambio creativo pero además, accesible para el contexto del subdesarrollo. La obra de Milton compartía la misma preocupación que otros intelectuales como los sociólogos Chamberon, Passeron, que reflexionaban sobre la profesión de ser sociólogos; en el caso de Milton, de ser geógrafo del tercer mundo (Hiernaux, 2008:14-15).

EL REPLANTEO DE LA GEOGRAFÍA VIDALIANA

La Geografía vidaliana fue erigida a inicios del siglo XX en un contexto de explotación de colonias. Hacia mitad del mismo siglo, las guerras de descolonización, entre

otras cosas, hicieron que el concepto fuera perdiendo validez interpretativa, de modo que Santos comenzó por rechazar de manera prudente el enfoque regional vidaliano.

Tras la Segunda Guerra Mundial, un grupo de geógrafos de ideología comunista seguidores de Pierre George plantearon la necesidad de orientar a la Geografía hacia un mayor compromiso con los problemas sociales mundiales, como el hambre o la descolonización.

Esta nueva propuesta teórica llegó a la Geografía anglosajona a partir de los debates entre Richard Hartshorne y Friedrich Schaeffer, debates a los que Santos no fue ajeno. Ante esta complejidad de posiciones, veía la necesidad de un replanteo de la Geografía pero además, la necesidad de superar el dualismo entre Geografía general y regional frente a la vieja postura vidaliana. (Hiernaux, 2008:16-17-18)

Filosóficamente, la Geografía europea estuvo marcada por la relación de dualidad entre la naturaleza y el hombre (*Testamento intelectual*, 2004:25).

En contraposición a una mirada imperialista de las obras de sociólogos e inclusive de geógrafos como Vidal, Santos traía la visión de un contexto tercermundista y pretendía rectificar el discurso de aquellos intelectuales europeos. A esta cuestión se sumaba su trayectoria personal vinculada al exilio cargado de experiencias, dificultades personales e intelectuales que hacían más meritoria su obra (Hiernaux, 2008:16-18).

El replanteo tuvo valor dentro de un contexto de crisis de paradigma al que Santos tuvo en cuenta. Su preocupación estuvo centrada en los problemas metodológicos y teóricos, y en la necesidad de una crítica hacia la Geografía, buscando la posibilidad que la misma brindara un entendimiento de la sociedad. Esta etapa se caracterizó por una búsqueda intelectual y de conectar a la disciplina con la sociedad, de lograr una disciplina con más compromiso, más que una búsqueda de aplicabilidad (Bandeira de Mello e Silva, 1996:159).

En la manera de ver a la Geografía, Milton Santos criticó la falta de teorización en la disciplina y su frecuente abordaje empírico de la realidad. En su opinión, la descripción como método había privado a la Geografía de la construcción de su objeto de estudio. Frente a estas cuestiones teóricas de la geografía francesa, Santos en un primer momento se

refugió en la timidez de sus ideas, conservando su respeto por quienes representaban académicamente a la Geografía francesa (*Testamento intelectual*, 2004:25).

Para liberar a la disciplina de una fetichización del espacio incorporó la categoría de acción ya que, el espacio visto como materialidad simplemente, carecía de la posibilidad explicativa para comprender como actuaba en la sociedad. Sus ideas, no tuvieron demasiado eco entre los académicos franceses. (*Testamento intelectual*, 2004:25).

En aquella oportunidad, cuando se encontraba en Francia, congeniaban las influencias marxistas en la disciplina y el furor de las ideas de Manuel Castells, quien trabajaba con las categorías espacio-tiempo. (*Testamento intelectual*, 2004:29-30).

Su objetivo teórico tenía énfasis en el esfuerzo por lograr una comprensión de los problemas del mundo subdesarrollado. Santos analizó los impactos de ciertas variables en el ordenamiento del espacio, específicamente, estas ideas se aparecen en su libro *O espaço dividido* (Milton Santos, 2004:2-3).

En 1968, el concepto regional fue seriamente discutido en el marco del desarrollo y subdesarrollo. Esta cuestión se vio reflejada durante el coloquio sobre regionalización del espacio en Brasil, dirigido por Milton Santos llevado a cabo en Burdeos. La dificultad de llegar a definir una región homogénea desde el punto de vista humano y físico abrió una nueva forma de definir la región como funcional o polarizada. Además, era el tema del momento la organización que las ciudades presentaban en la región y, Santos sostenía que el Brasil era un país subdesarrollado y que las metrópolis eran un rasgo de ese subdesarrollo.

En aquella oportunidad se discutió la validez del concepto de región en países como Brasil que albergaba fuertes diferencias en lo natural (Capel, 2008:116-117).

En esta etapa de debates de la Geografía vidaliana, se veía como necesidad metodológica desarrollar más análisis y menos descripción en la Geografía humana, y entre otras cosas, otorgar más importancia a los temas dejados de lados por Vidal de la Blache como la urbanización, la industrialización (*Testamento intelectual*, 2004:30).

5.3. LA CRISIS TEÓRICA DE LA GEOGRAFÍA: EL MATERIALISMO HISTÓRICO

Según Soja (1993), en la década del 60 comenzó el furor por el replanteo del pensamiento geográfico, iniciado por Lefevre y Foucault, entre otros. El replanteo teórico estuvo orientado específicamente a la incorporación del espacio en la teoría crítica social.

En el materialismo histórico se partía del principio dialéctico entre la naturaleza y la sociedad estable. La relación entre la sociedad y la naturaleza se iniciaba a partir del trabajo del hombre con una naturaleza primera. Paulatinamente, a partir de esta relación y a través del tiempo, se desarrollaba un proceso donde el conocimiento y la acumulación del trabajo facilitaban una nueva relación entre la sociedad y una naturaleza segunda.

El espacio, desde una interpretación materialista, no se presentaba autónomo, por el contrario, estaba influenciado por la política, por relaciones sociales, por la ideología. El espacio era visto como el sustrato material en donde se desarrollaba la vida cotidiana, la acumulación del capital y el desarrollo económico a diferentes escalas. Ese sustrato material no era pasivo sino que tomaba movimiento en el sentido que era producido por la sociedad. En un sentido ontológico, la espacialidad era resultado de un proceso de transformación.

Desde la espacialidad social, se pretendía superar el dualismo tradicional de la Geografía, señalado entre sociedad y espacio físico. La intención era abrir una nueva posibilidad de reinterpretación material del espacio, del tiempo y del ser, nexos principales de la teoría social.

Históricamente, la espacialidad generaba la permanente transformación del espacio y del tiempo social, reflejando los movimientos productivos del desarrollo y las prácticas de la sociedad a través de la historia. La espacialidad, era vista como el resultado de las acciones y las relaciones dialécticas entre el hombre y el espacio.

Esa dialéctica constituía el núcleo de la interpretación materialista del espacio, la de explicar que la vida era socialmente y materialmente construida a través de la historia, independientemente cual fuera el modo de producción.

Desde el punto de vista del materialismo histórico, la historia materializaba la vida social y constituía un axioma en este análisis.

Anteriormente, la teorización del espacio estuvo asociada a diferentes corrientes como la interpretación empirista o fenomenológica. En este sentido, el espacio era presentado como una estructura substantiva heredada desde el iluminismo. Las cosas presentadas de modo objetivo podían ser mensurables, resultando de ello abstracciones matemático-geométricas.

El espacio también fue interpretado desde el materialismo mecánico posnewtoniano, o posdarwinista. Desde estos puntos de vista, el espacio era un conjunto de objetos y formas físicas, o sea una primera naturaleza, metodológicamente descripto y con una regularidad empírica. Esta forma de ver el espacio derivó en una abundante recopilación de información y enciclopedismo, muy común en los años 60.

En esta instancia, el espacio se consideraba como algo fijo en función a las distancias, un espacio sin vida, sin dialéctica. Era comprendido como el espacio de la localización, el espacio geométrico, mensurable, en donde los conflictos sociales no eran vistos.

La teorización del espacio también estuvo relacionada a una construcción mental, a una idea ilusoria, a un modo de pensar. El mundo real era solo una apariencia y la organización del espacio, resultaba de una ordenación mental de los fenómenos. Esta forma de concebirlo fue legitimada por el idealismo Kantiano que impregnó al marxismo y a la geografía moderna.

A partir de Marx se instaló una concepción donde el espacio era el contexto físico, el territorio de los mercados, donde la distancia debía ser superada por el tiempo. Al parecer, Marx había reconocido que el espacio incluía las relaciones sociales de reproducción, especialmente cuando trataba la cuestión del campo y la ciudad y, tangencialmente trataba la cuestión dialéctica socioespacial (Soja, 1993).

Entre 1880 y 1920 fue el período en el cual el espacio prácticamente fue excluido de la teoría social. Por lo tanto, la Geografía humana quedó metodológicamente relegada a una descripción del medio natural. El historicismo dominaba la teoría social, y la producción

teórico-geográfica quedó subordinada al dominio del materialismo histórico.

En esta oportunidad también se consolidó el campo disciplinar de la economía neoclásica, agudizando aún más la despacialización geográfica de la teoría social y de los demás campos teóricos. El espacio quedaba relegado de toda discusión y el tiempo como concepto abstracto fue traducido como sinónimo de proceso o cambios secuenciales.

Esa subordinación del espacio al historicismo posiblemente se debió por la asociación del espacio con el tema natural. El espacio era visto como algo externo a lo social, vinculado con el determinismo. De este modo, la sociedad y la historia fueron separadas. En este contexto, la producción del espacio no era considerada como un resultado del proceso social y, por consiguiente, la Geografía humana pasó a ser el trasfondo físico de la sociedad (Soja, 1993:46).

La hegemonía del historicismo dentro de la teoría crítica consiguió relegar a la Geografía y, por ende, al espacio. Al mismo tiempo, comenzaban a oírse voces como la del filósofo marxista francés Henri Lefevre, o la de Foucault, intentando revertir la tendencia impuesta.

El estructuralismo fue una de las corrientes filosóficas destacadas en el siglo XX, y procuró reafirmar el espacio dentro de la teoría crítica. Acusada de negar el tiempo, sin embargo, lo que trataba el estructuralismo era otra forma de ver la historia y el tiempo, o sea, como una configuración espacio-temporal de manera simultánea, sincrónica y diacrónica.

Esta postura de Foucault no significaba una espacialización sin la historia y tampoco una crítica a la historia, más bien una crítica al excesivo historicismo en la teoría social. Foucault reconoció que el espacio era fundamental para las relaciones con la sociedad pero, ese espacio había sido desvalorizado durante generaciones por filósofos de la teoría social (Soja, 1993:26-27).

Fue la tríada espacio-tiempo-ser el pilar sobre el cual se fue construyendo el debate fundamental del modernismo. Sobre estas tres nociones abstractas se fue delineando la existencia de los hombres en sociedad (Soja, 1993:35).

A comienzos del siglo XX, y hasta los años 70, el pensamiento geográfico estaba

recluido en sí mismo y casi fuera del debate de la teoría social. Por otro lado, los planteos de una interpretación kantiana del espacio tornaban más crítica la situación ya que, consideraron que tanto la Historia como la Geografía interpretaban los fenómenos. De esta manera, la Historia interpretaba y explicaba los hechos sociales mientras que a la Geografía sólo le quedaba describir, clasificar el paisaje como escenario de fondo. El resultado de los procesos y hechos, quedaba para la geografía, o sea la diferenciación de área de los fenómenos según Hartshorne (Soja, 1993:48), que, en otras palabras, era el intento de explicar el impacto empírico de las diferencias de lugares (Moraes, 2003:67).

Respecto del espacio dentro de la Geografía fue considerado como un fijo, sin dinámica ni dialéctica, como algo estático. El mundo se presentaba pasivo, sin movimiento, de modo que era accesible metodológicamente describirlo y medirlo. El espacio se presentaba desprovisto de la acción y del significado.

Esta forma de percibir el espacio, incentivó su carácter instrumentalista e informativo para ponerse al servicio del Estado. La Geografía, por el cúmulo de información que aportaba, sobre todo militar, de planeamiento y administración, pasó a ser vista como una Geografía aplicada, vinculada a la CIA y al Estado, en donde la relación era más con el Estado que con la sociedad (Moraes, 2003:48).

Hacia la década de 1960, aproximadamente, la Geografía mostraba una involución por la ausencia de una teorización del espacio y su nula inserción en la teoría crítica social. Sin embargo, quedaban algunas escuelas como la de Chicago que, a través de la línea ecológica urbana, mantenían teorizaciones hacia el espacio. También estaba la escuela francesa, que dio continuidad a las ideas de Vidal de la Blache, y las escuelas con orientación hacia el planeamiento urbano y regional (Moraes, 2003:49-50).

A mediados de la década del 50 el pensamiento geográfico había iniciado un período de crisis en su perspectiva tradicional. Se había diseñado un nuevo camino para la disciplina basado en la libertad, en una actitud reflexiva y creativa, en la necesidad de renovación del lenguaje y nuevas propuestas en el campo geográfico. Nuevamente, volvían plantearse los interrogantes sobre el objeto de estudio, el método y significado de la disciplina. El período de crisis interna de la Geografía involucraba nuevas discusiones en el

orden metodológico, lo cual derivó en una multiplicidad de perspectivas y, por consiguiente, la pérdida de unidad, propuesta por la Geografía tradicional.

La disciplina comenzó entonces un período de renovación que se fue acentuando en los años posteriores a 1950. Hacia la década del 70, la perspectiva tradicional estaba definitivamente superada (Moraes, 2003:93).

LA GEOGRAFÍA MODERNA Y EL PENSAMIENTO MARXISTA

Luego de la primera guerra mundial, y derrota alemana, la Geografía comenzó a acercarse al marxismo, al mismo tiempo que el marxismo se introdujo en los países periféricos como América Latina y África.

La llegada al Brasil del marxismo fue aproximadamente hacia 1930, y en esa corriente se alineó un grupo de intelectuales, entre ellos Caio Prado, quien aproximó a la Geografía con las ideas marxistas en la revista de Geografía AGB.

Durante la década del 50, en esa misma línea siguió Manuel Correia de Andrade y más tarde Milton Santos. Específicamente, Santos participó del movimiento Geografía-marxismo de posguerra cuando se radicó en Francia. Allí se incorporó a la corriente marxista por intermedio de Jean Tricart, de quien tomó el concepto de espacio como una combinación de formas, funciones, procesos y estructura.

En Francia, entre los años 1950 y 1960, coincidiendo con el avance del capitalismo, los intentos de aproximación entre la Geografía con el marxismo pasaron por un momento de debilitamiento [por aquel entonces Santos ocupaba la dirección de planeamiento del Estado en Bahía].

Fue a partir de sus contactos con los intelectuales franceses que Santos profundizó la postura marxista. Dicha postura tuvo su origen en Salvador, específicamente en una realidad histórico-regional de Salvador y Recôncavo bahiano.

La visión que se intentaba imponer desde la Geografía cuantitativa sobre la organización del espacio geográfico no era compartida por Santos, de modo que fue otro motivo que lo acercó a las ideas marxistas, sobre todo entre 1969 y 1970. Esta aproximación con las ideas marxistas quedaron reflejadas en su libro *Sociedade e Espaço*

(Mamigonian, 1996:203-204).

Esta Geografía marxista comenzó a tomar cuerpo distanciada del marxismo occidental desde la década del 70 hasta aproximadamente los 80. La revista *Antípoda* cobró fuerza sobre estos temas marxistas, revista en la que Santos participó. En este contexto de fuertes y profundos cambios, la Geografía también se le incorporó ideas radicales manifestadas en la revista *Heródoto*, de la cual también había participado en EE. UU., a comienzos de la década del 70.

A pesar de la idea de la ortodoxia marxista historicista de relegar el espacio de la teoría social, los intentos continuaron bajo la tesis de que la organización del espacio a pesar de ser un producto social, también influía en las relaciones sociales. Esta tesis llevó a considerar la idea de una dialéctica socioespacial (Soja, 1993:73).

El materialismo histórico sirvió para ligar el espacio al proceso social y, de este modo, ciertos temas pasaron a ser cuerpo de la moderna Geografía marxista como, por ejemplo, las clases sociales, el arrendamiento, la utilización de la tierra, la localización de las industrias, la urbanización, las redes de transportes, la jerarquía urbana, la difusión de innovaciones, la desigualdad, el subdesarrollo, las transformaciones del paisaje a escala global y local [temas que fueron tratados por Milton Santos] (Soja, 1993:68).

La organización del espacio desde esta nueva visión era producto de lo social y, en este sentido, dejaba de ser una estructura independiente con reglas propias de construcción. Desde la perspectiva materialista, pasó a tener importancia el espacio organizado junto a las demás estructuras, pero dentro de un modo de producción. Esa cuestión dividió el análisis espacial marxista de la década del 70 en por lo menos tres orientaciones diferentes (Soja, 1993:102).

Una de ellas, siguiendo una tradición marxista, de origen británica, con característica más historicista, empirista y pragmática. La otra orientación seguida fue neomarxista, centrada en actualizar los conceptos marxistas. Por último, la tradición marxista francesa, dividida a su vez en diferentes corrientes: estructuralista, existencialista y combinaciones entre ellas [en esta última línea se encuadra la propuesta miltoniana].

El estructuralismo posibilitó la entrada de la Geografía a los debates teóricos sobre

el espacio y el materialismo histórico fue la vía para ligar el espacio a la teoría social.

Entre esos vaivenes de espacializar el marxismo se encontraron geógrafos marxistas en la década del 80 [a la cual Milton Santos no estuvo ajeno].

Frente a estas circunstancias fue necesario un nuevo debate que presentara una nueva manera de espacializar el marxismo. Estos intentos de espacialización pueden agruparse en:

- Poshistoricismo, o primera espacialización.
- Posfordismo o segunda espacialización.
- Posmodernismo o tercera espacialización.

La primera forma de espacialización estaba orientada a una lucha ontológica por equilibrar Historia, Geografía y ser, y con necesidad de involucrar la espacialidad en los eventos.

La segunda forma de espacialidad estaba ligada a la Economía política, mientras que la tercera se vinculaba a la presencia de multinacionales (Soja, 1993:68-69).

En una segunda espacialización [de la década del 70 y a la que Soja llamó posfordismo, coincidente con la crisis del marxismo occidental], la economía política se acercó a la Geografía marxista a través de temas urbanos y desarrollo internacional.

Los patrones de desigualdad entre países desarrollados y subdesarrollados y la dependencia del tercer mundo generaron una nueva economía política cada vez más especializada. Esta nueva forma, centraba la atención en temas como centro-periferia, división del trabajo, abordados por el grupo innovador estructuralista latinoamericano, al cual pertenecía por ejemplo Amir Samin [referente de Milton Santos en sus escritos] (Soja, 1993:70-71).

Entrando en la década del 80, la Geografía entró en una etapa de debilidad frente a su intento de una interpretación materialista del espacio. Por otra parte, la bibliografía sobre Geografía marxista era muy limitada, y en su mayoría los geógrafos permanecían aislados. Era evidente que el marxismo debía ser reestructurado desde su interior para poder

incorporar la dimensión espacial (Soja, 1993:75-76).

A pesar de la debilidad de su concepción materialista histórica, la Geografía marxista había experimentado un cambio en la década del 80, ampliando sus límites teóricos hasta llegar al ámbito de la teoría social crítica. Había conseguido ampliar su proyecto de espacialización en el cual, las categorías y definiciones marxistas tradicionales fueron replanteadas. Sin embargo, un nuevo interés por lo empírico trajo más confusión apartando a los geógrafos de lo teórico, dejando entrever que en este tramo la Geografía presentaba una tendencia desintegradora (Soja, 1993:82).

En el tercer intento de espacialidad (pomodernismo) de la teoría social, la intervención de Santos desde el materialismo histórico geográfico [lefevrino] fue visible en la interpretación que realizó sobre el espacio geográfico. El espacio geográfico [objeto de estudio de la Geografía] sería producto entonces de sucesivas rugosidades espacio-temporales.

Su interés por construir un nuevo marco teórico coincidió con un movimiento marxista posclásico iniciado según Soja (1993) entre los años 1918 y 1968, reorientando las interpretaciones materialistas-históricas. Dentro de esa corriente se encontraban Sartre, Gramsci, Lukács, Althusser [Francia], referentes de Milton Santos en sus replanteos geográficos. En Alemania lo representaban Adorno y Marcuse, entre otros, de la Escuela de Frankfurt (Soja, 1993:51-52).

En tanto, una situación de conflicto se desarrollaba en París, con la revuelta de 1968 en la que el estructuralismo de Althusser, el existencialismo de Sartre o el marxismo francés parecían contener la revuelta de ideas. Al mismo tiempo, las ciudades y Estados eran afectados tanto por la crisis como por una necesidad de reestructuración. En ese contexto de crisis, tuvo lugar el replanteo teórico de la Geografía por parte de Santos. Esta acción de naturaleza teórica y metodológica con intentos de crear un nuevo discurso filosófico tuvo lugar en los departamentos y centros de investigación universitaria. Milton Santos ya venía reflexionando y publicó sus replanteos teóricos sobre la Geografía en *Le Métier de Géographe, en pays sous-développé* (1971).

Este replanteo de la falta de espacialización en el marxismo significó un desafío

revolucionario en el que Santos tomó participación. Terminaba su estadía de siete años en Francia comenzaba su conexión con diferentes países de América y África. En su bibliografía comenzaba a reflejarse las ideas marxistas y su preocupación por el espacio y el tiempo, como por la formación social y los modos de producción. Estos temas fueron tratados en su libro *Por una geografía nova* (1978) o en su otro libro *Economía espacial* (1979).

A partir del 70 Milton Santos de Almeida mostró su preocupación por la recuperación del espacio como objeto de estudio de la disciplina. Reivindicó la ontología de la Geografía acorde con la postura filosófica de aquel momento. Insertó las categorías de análisis geográfico en el seno de la teoría social a través de su propia dialéctica espacial.

Su gran referente fue Henry Lefevre, materialista histórico geográfico, quien dio origen a la Geografía humana crítica posmoderna. Lefevre incentivó la espacialización en la teoría crítica y abrió las puertas para otros que intentaban seguir la misma línea en la que embarcaron Althusser, Sartre, Foucault, Giddens Harvey [y Santos desde una filosofía menor, como él la llamaba] (Soja, 1993:64).

Milton Santos en un principio lideró este movimiento cuando llegó al Brasil, pero tuvo corta duración. Posteriormente, hubo intentos por reflatar esa vertiente entre los años 1978 y 80 pero fracasaron. Continúo con ciertos problemas ya que fue necesario encontrar las categorías analíticas para avanzar en una teoría, o sea, contar con los instrumentos de análisis que ayudaran a interpretar la realidad (Santos, 1996b:172-173).

5.4. SU ITINERARIO POR EL MUNDO

A principios de 1970 el desinterés por el tercer mundo fue un hecho común en casi todos los países del centro, inclusive en Francia. Este cambio repercutió en los intelectuales tercermundistas radicados en los países del centro, pues otros eran los temas que preocupaban, por ejemplo aquellos vinculados a problemas de Estados, de la fundación Henry Ford o problemas de las grandes potencias (Santos, *Encontro*, 2007:49).

La crisis mundial social política y económica se agudizaba y los intelectuales dejaron de tener un lugar académico fijo en el exterior.

Cuando Santos dejó Francia en 1971 no tenía un lugar asignado. La promesa de un cargo en la Universidad de Mc Master fue anulada, quizás por intervención de algunas personas vinculadas con el Instituto Pan-americano de Geografía e Historia. (IPGH) como por ejemplo Espiridião Faissol y Miguel Alves de Lima, “los dueños del IPGH, en Brasil” (Santos, *Encontro*, 2007:46-47).

Por otro lado, en agosto de 1970 el gobierno brasileño le había retirado a Santos el pasaporte, quedando como exiliado institucional, sin derecho de ciudadanía y sin patria (Ferraz Pinheiro, 1996:181).

Cumplido los siete años de estadía en Francia, en 1971, Santos fue informado que el Ministerio ya no deseaba su presencia. Sin rumbo establecido (Santos, *Encontro*, 2007:46), aprovechó una invitación efectuada un año anterior por Lloyd Rodwin [director del Departamento de estudios urbanos del Massachusetts Institute of Technology, MIT]. Viajó a los EE. UU., donde se radicó un año [desde 1971 hasta 1972] y trabajó como investigador [Research-Fellow] en el MIT. Recibía algo así como cuatrocientos dólares y vivía a 150 metros de Harvard, disponía de una biblioteca enorme a su disposición y un escritorio. Era sólo investigación lo que hacía (*Testamento intelectual*, 2004:59-60).

Su estadía en el MIT le permitió presenciar la injerencia de los intelectuales en la planificación de las estrategias y lineamientos que regirían el mundo. En este contexto Santos consolidó su posición ideológica vinculada con la izquierda (De Azevedo Brandão, 2004:106). Su formación ideológica fue producto de una formación académica [MIT] y de su conexión con Jean Tricart, aunque la lectura de Sartre le impidió una entrega total al Marxismo (*Territorio e Sociedade*, 2004:94).

El MIT completó su ideología y además pudo avanzar con en la redacción de su libro *O espaço Dividido*, libro que le llevó ocho años de labor y finalizó en Toronto, dada las condiciones de trabajo favorables (Santos, *Encontro*, 2007:49). *L'espace partagé* (1975) o *El espaço dividido* (1979) fue continuado cuando se encontraba en el MIT y la redacción finalizó cuando se encontraba en Canadá como profesor en la Universidad de Toronto.

En aquel Instituto completó su formación ideológica de izquierda. El libro le había llevado ocho años de trabajo y fue terminado ayudado por las condiciones académicas y de

trabajo. Allí se describen los dos circuitos de la economía que dialectizan en relación a las verticalidades y horizontalidades. Las ideas reflejadas habían sido pensadas cuando aún se encontraba en Toulouse y Bordeaux (*Testamento intelectual*, 2004:135).

Viviendo en Toulouse había comenzado a trabajar la idea de los circuitos económicos, producto de su análisis del circuito terciario (Kayser, 1996:99-100).

La idea original de los circuitos tenía un trasfondo histórico. En el siglo XIX habían ocurrido levantamientos esclavistas con la consecuente decadencia de los latifundios de azúcar. A partir de aquel suceso se había producido el ascenso social de la clase negra y un gran número de esclavos pasó a ser pequeño productor independiente en Recôncavo. Éste había sido el caso de los antepasados de Milton Santos (Mamigonian, 1996:202-203).

La decadencia de la economía azucarera en Recôncavo había debilitado a la clase tradicional de Bahía, que era la aristocrática rural. A su vez, también el comercio fue una actividad hacia la que migraron algunos esclavos en la ciudad del Salvador. Muchos de ellos lograron instalar sus propios comercios.

Este movimiento de clases hizo que Santos centrara su atención en la idea de pensar en la existencia de dos circuitos económicos: uno inferior formado de negocios pequeños y otro superior formado por negocios capitalistas, idea que fue trabajada posteriormente en obras como *O centro da cidades de Salvador; A cidade nos países subdesenvolvidos y sobre todo en O espaço dividido* (Mamigonian, 2004:120-121).

Con anterioridad a su gestión política en el gobierno de Jânio Quadros, fue presidente de la Unión de Sindicatos de jornalistas y de la Unión Bahiana de Escritores. Esta intervención sirvió para suavizar viejas asperezas en su relación con el partido comunista, que venía desde sus tiempos de militante estudiantil. Su vínculo con el comunismo fue mejorando paulatinamente, sobre todo cuando fue a realizar su doctorado a Estrasburgo (Francia) entre los años 1956 y 1958. En aquel país, durante su estadía había tomado contacto con el diario *Le Monde*, el cual había cambiado su manera de ver la realidad.

Y esa nueva visión lo llevó a mejorar las relaciones con la izquierda (Santos, *Encontro*, 2007:40-41). Aquella conexión con la realidad de Francia marcó un hito al

modificarle la visión de la realidad que traía desde Brasil. Este impacto le dio la posibilidad de reflexionar sobre sus ideas políticas, especialmente con las del comunismo.

Santos no se consideraba un izquierdista científico (Santos, *Encontro*, 2007:47), más bien se definía como un hombre de buena voluntad, interesado por el bien común y representante de una trayectoria cultural de toda una generación de intelectuales bahianos. Se consideraba parte de un grupo de intelectuales que se posicionaban entre el populismo y la izquierda (Santos, *Encontro*, 2007:47-48).

Su conexión con las ideas marxistas se profundizaron y sistematizaron durante su estadía en EE. UU. y Toronto, específicamente cuando en aquel momento tomó contactos con la revista *Antípoda* y, en 1970. Junto a Ives Lacoste fundó la revista *Heródoto* (Santos, *Encontro*, 2007:52).

Cuando finalizó su contrato en el MIT se trasladó a Canadá. Con anterioridad ya había sido invitado como docente de Geografía en Toronto, específicamente en la Universidad de Toronto (Santos, *Encontro*, 2007:47-50).

Allí permaneció durante un año como *full visiting professor*, entre los años 1972 y 1973.

Aun desde Canadá viajaba en forma permanente a Venezuela, país con el que ya había iniciado contactos en el año 1968, pues se desempeñaba como director de un programa de urbanización de las Naciones Unidas en ese país. Aquel trabajo no prosperó ya que Santos no tenía la libertad de expresión en cuanto a su propuesta teórica [no era aceptada por integrantes de la ONU].

Los contactos con Venezuela eran permanentes y, cuando no tenía empleo, un llamado telefónico bastaba para viajar a aquel país.

En 1972-1973, por contacto con gente de la OEA, fue a trabajar tres meses a Lima [Perú], a la Facultad de Ingeniería, como profesor. En aquella oportunidad recibió buen dinero, algo así como 5000 dólares, de la OIT, gracias a sus contactos con Antonio Cabral especialista en educación que también estaba en Venezuela, para escribir un libro sobre la pobreza de América Latina que nunca fue publicado (Santos, *Encontro*, 2007:49-50).

En el año 1970, la FAU comenzó a contratarlo por cortos periodos de tiempo para

que dictara cursos pero, en una oportunidad Santos solicitó que su contrato fuera por más tiempo, ya que tenía referencia por lecturas hechas que se contrataba a profesores con ideas marxistas por corto tiempo para atraer a estudiantes de izquierda (Santos, *Encontro*, 2007:55-56).

También fue invitado por Ruth Glass, directora del Centro para ser profesor en el Center of Urban Studies da University Collage de Londres, pero nunca pudo establecerse por su condición de color y estuvo nueve días en lugar de un año.

Al respecto, Santos decía:

"Cheguei a ser nomeado profesor da Universidade de Londres, onde não fiquei por razões bem dolorosas. Não era possível obter lugar para morar: no bairro onde quis morar não me queriam alugar e a direção da Univesidade onde eu ia ensinar, cuando mencionei que precisava de uma ajuda mais forte para obter um local para me instalar, me disse: "O señor mande a sua mulher e depois que ela alugar o señor vem". (*Territorio e Sociedade*, 2004:106)

Luego de ese episodio regresó nuevamente a París e intentó escribir el libro encomendado por la OIT, pero nuevamente fue llamado desde Venezuela [1974] para dar clases en la Facultad de Economía de la Universidad Central de Venezuela.

En aquella instancia, Santos ya era un reconocido catedrático internacional y fue propuesto por sus colegas para ocupar un lugar como profesor de la University of Dar es Saalam en Tanzania, para organizar un posgrado en Geografía (Santos, *Encontro*, 2007:51). Desde Venezuela viajó a Tanzania entre 1974 y 1976.

Allí, la OIT le otorgó 15.000 dólares, dinero que financió investigaciones sobre el territorio de Tanzania con un enfoque del circuito superior y desde el circuito inferior. Se estableció por dieciséis meses (*Testamento intelectual*, 2004:61).

Durante los casi dos años que permaneció en África fue nombrado miembro del Comité, director del Programa de Empleos y de urbanización de la OIT, y recibió igualmente buen dinero por ello, el que utilizó para financiar investigaciones de estudiantes dirigidas por él cuyos temas versaban sobre los dos circuitos de la economía urbana.

En esa oportunidad tuvo la dificultad de que tanto la OIT como el Banco Mundial y la Fundación Ford sólo financiaban las investigaciones del circuito urbano formal y descuidaban aquellas que intentaban contribuir con el circuito urbano inferior, al que Santos consideraba de suma importancia para comprender el real problema de la pobreza (Santos, *Encontro*, 2007:51-52).

Viviendo en Tanzania, descubrió que el sistema del capitalismo ingresaba a pasos lentos, de modo que se podía vivir sin ser consumista. El sueldo de profesor superaba el sueldo de un presidente. En aquella oportunidad, la experiencia de vivir la lentitud de la entrada del capitalismo en aquel espacio africano, le sirvió posiblemente para desarrollar más adelante el concepto de formación socioespacial (*Territorio e Sociedade*, 2004:109).

En África le había dedicado tiempo a los estudios de Filosofía y Física. Ese acercamiento con la Física le hizo conocer la Filosofía de la Física y, así, le facilitó la comprensión de las ideas del marxismo.

Además, Santos entendía que para completar su formación era necesario incorporar conocimientos de otras disciplinas. Esa tendencia se reflejó en su libro *Por uma Geografia nova*. (Santos, *Encontro*, 2007:52).

En los años 70 Santos se encontraba en Toronto y más tarde en los EE. UU., y portaba una larga trayectoria de experiencia intelectual tanto como personal por haber vivido largo tiempo en Francia. Producto de sus charlas junto a Richard Peet surgió una idea original “dialéctica espacial” e, inclinado más por las ideas sartrianas que por las de Lévi-Strauss, las aplicó a su concepción de espacio. En unos de los artículos presentados en la revista *Antípoda*, de 1977, Santos sostuvo que los modos de producción se tornaban concretos en los territorios históricamente determinados, y las formas espaciales resultantes eran el reflejo de esos modos de producción. Pero aun así los modos de producción no eran del todo apropiados para entender especificidades del espacio, y para ello proponía la conveniencia de acudir a la categoría de formación social.

Santos, al estilo sartreano, veía en el espacio la materialidad local impactando en la sociedad, en una especie de inercia dinámica condicionada por el espacio, en donde la fuerza social era la que activaba el espacio (Peet, 1996:165-166).

Santos aprendió de su vida geopersonal, de la solidaridad y la soledad que lo conectaron con el mundo exterior a Bahía. El hecho de haber perdido su objeto de estudio, que fue Bahía, lo llevó a preocuparse por temas teóricos (Yázigi, 1996:425).

Santos se refería:

"Quando você é só no mundo, você é sempre mais forte. O fato de viver em diversos países me fez descrever da necessidade de ser do establishment (...) O fato de me distanciar do meu país e não me interessar senão relativamente em estudar o país dos outros também me levou a desdenhar os exemplos (...) O fato de haver perdido a empiricidade do meu país é que me levou a essa preocupação teórica". (Yázigi, 1996:425)

“A questão da abordagem do espaço e mundo tem muito a ver com minha biografia”.
(Santos, Encontro, 2007:74)

CAPÍTULO VI: SU RETORNO A BRASIL EN 1977

6.1. EL CONTEXTO DE SU RETORNO

En 1975, cuando aún se encontraba trabajando en África, recibió su primera invitación para ir al Brasil y permanecer durante mes, en Campiñas.

Manoel Berlink, director de la OIT había oficiado de intermediario con el entonces rector de la UNICAMP, Zeferino Vaz, para que Santos fuera invitado a Campiñas, Brasil. Allí dictó seminarios con asistencia de personas extranjeras que estaban en ese lugar.

En 1976 Santos dejó Tanzania y permaneció por seis meses en Venezuela. En esa oportunidad, por invitación de María Brandão, nuevamente viajó a Brasil.

En ese mismo año [1976], atendiendo a una vieja invitación, trabajó hasta 1977 en Nueva York, en la Universidad de Columbia, como profesor de Geografía y Planeamiento Urbano [profesor latinoamericano en residencia]. Allí estuvo radicado por un año (Santos, *Encontro*, 2007: 52-53).

La Universidad de Columbia fue su último trabajo fuera de Brasil. Rechazó una nueva oportunidad de volver al África, esta vez a Nigeria, para crear una nueva Facultad. Volver al continente africano significaba para Santos invertir al menos más de cinco años; además su segundo hijo estaba por nacer y quería que fuera bahiano (*Testamento intelectual*, 2004:61).

El intento de retorno al país no fue inmediato ya que muchos de sus colegas se opusieron a su regreso. Había personas que preferían que se quedara en Francia pues pensaban que allí estaba su lugar.

Antes de su regreso, Santos fue anoticiado de un concurso en la Universidad Federal de Bahía. Su inscripción en principio fue aceptada por un funcionario pero, administrativamente, sus papeles fueron rechazados (Santos, *Encontro*, 2007:53-54).

Recién un 13 de junio de 1995 fue reintegrado a la Universidad Federal de Bahía por el rector Luis Felipe Pret Serpa (Da Silva, 1996:52), (Ferraz Pinheiro, 1996:183).

En un primer momento le ofrecieron establecerse en Rio Grande do sul, pero no aceptó debido a la distancia, y entonces María Adélia de Souza le propuso ir a São Paulo. Allí permaneció durante un año y medio como consultor en la Secretaría de Planeamiento y posteriormente como consultor en la Empresa Metropolitana de Planeamiento (EMPLASA). En aquel empleo no tenía demasiada actividad, motivo por el cual no había querido recibir el sueldo, y por eso fue citado a la justicia para que allí recibiera su pago (*Territorio e Sociedade*, 2004:107).

Desde 1979 hasta 1983 se radicó en Rio de Janeiro y fue nombrado profesor de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ), en la cual estuvo por cuatro años [desde 1979 hasta 1983]. Luego de ese período se trasladó a la Universidad de São Paulo (Santos, *Encontro*, 2007:56).

Al llegar a Brasil se encontró con un contexto de efervescencia política y debió aprender su país nuevamente a partir de la lectura de los diarios y textos. Su desconfianza hacia aquellos discursos era no sólo porque trataban cuestiones políticas sino por la calidad de los trabajos (*Territorio e Sociedade*, 2004:113-114), pues el haber vivido en diferentes países lo había llevado a dudar de aquello que se pensaba como verdad absoluta (*Territorio*

e Sociedade, 2004:117-118).

El medio académico estaba fuertemente condicionado en su producción intelectual, hasta demasiado burocratizado para su gusto, algo a lo que desde tiempo no estaba acostumbrado, y además era evidente el empobrecimiento intelectual (*Territorio e Sociedade*, 2004:113-114).

En 1978 se destacó un movimiento, que ya venía gestándose, que tenía la idea de renovar la Geografía académica y hasta con el desafío de construir una nueva teoría de la disciplina con el fin de posicionarla dentro de un estatus político y académico. Esa intención quedó reflejada en una reunión de la Asociación de Geógrafos Brasileños (AGB)

Su inserción académica, si bien tuvo limitaciones en cuanto a la ocupación de cargos, coincidió con las intenciones de crear un nuevo marco teórico para la Geografía. Su curriculum lo favoreció como líder de ideas independientes de ese movimiento de renovación.

Su trayectoria de intelectual con fama académica internacional lo posicionaba a la cabeza de esas ideas de renovación. La AGB lo había apoyado en ese sentido, aunque, la inserción académica se lo dio la Facultad de Arquitectura y Humanismo de São Paulo ya que fue la primera Facultad en invitarlo a dar seminarios y manifestarle su reconocimiento académico.

En forma paralela a su lenta repercusión académica, insistió con la editora HUCITEC para publicar su libro *Por uma nova Geografia* porque, según su experiencia, había que ser conocido antes para luego ser leído en el Brasil (Santos, *Encontro*, 2007:55).

Admitía tener una historia geopersonal en el sentido de haber vivido en diferentes países, y eso lo ayudó a descubrir la fuerza de ser solo, a diferencia de lo que suele pasar cuando se está en su propio país, donde ese descubrimiento de la soledad no se da, como tampoco la solidaridad.

Milton Santos se refería a que el exilio había representado un desafío personal porque se habían fortalecido la individualidad y la voluntad de agregación.

Manifestaba:

"Cuando estaba fuera de Brasil mi aldea se formaba con líneas que iban de Mérida a Toulouse; entonces miraba a cinco o seis amigos en puntos distantes del universo, que eran los tipos con quienes podía hablar de manera abierta (...) la otra cosa es una idea que me viene de Sartre: la idea del ser: es él quien insistió en la idea de la dificultad de no tener libertad cuando se pertenece a un grupo. Entonces digo yo: ello conduce a dejar de ser yo para ser nosotros, y cuando somos nosotros no somos nada. Ese es el drama que tiene el intelectual". (Wettstein, 1996:476)

Su regreso al Brasil estuvo marcado por una nueva posición respecto de la cuestión política. No formó parte de ningún partido político posiblemente por su alejamiento físico de Bahía. Ubicado en São Paulo, buscó nuevas formas de reconocimiento de la sociedad. Santos solía decir "el poder no importaba pero sí el prestigio y la prosperidad" (De Souza, 1996:29)

Según la opinión de Santos, su reconocimiento y aceptación como geógrafo, a pesar de haber generado un discurso propio, se debió a su inserción en una Universidad de Geografía, a su pertenencia a un departamento de Geografía.

Su estancia por diversos países, y la coincidencia con circunstancias históricas de los lugares por donde había estado, le facilitaron una determinada posición académica, la de ser primero un geógrafo y más tarde un intelectual (*Testamento intelectual*, 2004:30).

Por otra parte, las circunstancias que lo llevaron a trazar su historia académica tal como lo hizo, le permitieron trabajar sin pertenencia a grupos o escuelas. Esta libertad de trabajo a su vez, le facilitó disponer de un nuevo vocabulario teórico para la Geografía pues, según él la Geografía teórica brasilera siempre estuvo impregnada de un vocabulario francés, producto de las pocas intenciones de teorizar esta disciplina (Yázigi, 1996:414).

6.2. LA SITUACIÓN POLÍTICA POSTERIOR A 1965

En el período que siguió al 1º de abril de 1964 se instaló la dictadura militar en Brasil. Al principio, los militares fueron perdiendo popularidad y legitimidad pero poco a poco fueron recobrando su capacidad de conducción política. La autoestima fue mayor con

el milagro económico brasileño, desarrollo económico que se mantendría hasta el año 1973. En esta época, los militares alcanzaron la máxima popularidad y el régimen volvía a legitimarse reagrupando las fuerzas derechistas y del centro, las que habían sustentado la intervención militar.

Las fuerzas de izquierda, que en un primer momento se habían debilitado y desorientado, luego del golpe de Estado, se reorganizaron en dos grandes tendencias:

Por un lado estaban los moderados, que preferían una redemocratización luchando al margen de la ley; por otro lado estaban los radicales.

La izquierda radical tenía dos vertientes: una de ellas proponía una ofensiva revolucionaria contra la dictadura a través de levantamiento y lucha armada. Eran llamados militaristas inspirados en Fidel Castro, Maoísta y Guevarismo. La otra vertiente, llamada de masistas, proponía grandes insurrecciones de masas, apoyados en la revolución rusa de 1917. Ambas vertientes, así como algunos moderados, admitían la utopía del impase, o sea, la idea de que el capitalismo no sería capaz de ofrecer alternativas al país. Estas ideas se apoyaban en trabajos académicos de Celso Furtado (Ianni, Arâos, 2004:41-43).

A mediados de 1970 los grupos de izquierdas estaban dispersos, los principales dirigentes estaban muertos, en prisiones o exiliados, pero tendieron a reorganizarse en la segunda mitad de esa década.

En 1974 sucedieron dos acontecimientos: la suncción del general Geiser al poder y el triunfo en las elecciones del partido opositor legitimado: el Movimiento Democrático Brasileño (MDB). En los años siguientes se fue manifestando la tendencia de la sociedad a reclamar el regreso a la democracia, una idea que iba ganando fuerza, legitimidad y apoyo.

Paralelamente se avizoraba la pérdida de legitimidad política de los militares. Las fuerzas de extrema derecha resistían por medio de torturas, amenazas, asesinatos. A nivel internacional, la Guerra Fría daba lugar a relaciones entre la URSS y los EE. UU. Por otra parte, el presidente Carter, electo en 1976, defendía los derechos humanos (Arâos Reis y otros, 2004:44-45).

La lucha democrática contra el régimen militar fue comprendida como lucha política llevada a cabo por distintos sectores de la sociedad brasileña e involucró a las

fuerzas políticas de la izquierda en el período de 1975 hasta 1985 (Arãos Reis, 2004:162).

El tema del exilio comenzó a ser tratado a partir de 1977 cuando el ministro de Justicia, Armando Falcão, formó un grupo de trabajo conjuntamente con representantes de la Policía Federal y del Ministerio de Relaciones Exteriores. El retorno de exiliados fue un movimiento sujeto a un control que pasaba desde las maletas hasta por un interrogatorio (Arãos Reis y otros, 20004:320-321).

Al final de la década del 70 el tema central de todos los diarios era la campaña por la amnistía amplia, general e irrestricta. La amnistía de 1979 no era la ideal, pues sólo propiciaba el retorno de militantes, es decir, exiliados o para quienes abandonaban la clandestinidad (Arãos Reis, 2004:173).

6.3. LA GEOGRAFÍA CIUDADANA, 1978-2001

En la década de los 80 intentó reconstruir conceptos de la disciplina o bien crear nuevos conceptos. Esta intención tuvo que ver, según Santos, con su propia historia académica. Ser independiente en la producción de ideas lo benefició en el sentido de que no perteneció a ningún grupo. Su creatividad no estuvo sometida a condicionamiento de eficacia o practicidad como suele ocurrir cuando se pertenece a grupos (*Testamento intelectual*, 2004:38).

Santos se expresaba:

"Eu me preparei, porque estudava, lia, viajava, me preparei e esperei (...). São Paulo é uma cidade que dá visibilidade a seus intelectuais. Eu tinha total consciência de que poderia influenciar a vida política sem estar em um partido (...). Não estar é também uma convicção e uma estratégia. Porque estando, dificilmente pode-se dizer o que se pensa". (*Territorio e Sociedade*, 2004:119)

"(...) la otra cosa es una idea que me viene se Sartre: la idea del ser: es él quien insistió en la idea de la dificultad de no tener libertad cuando se pertenece a un grupo. Entonces digo yo:

ello conduce a dejar de ser yo para ser nosotros, y cuando somos nosotros no somos nada. Ese es el drama que tiene el intelectual". (Wettstein, 1996:476)

El pensamiento vinculado a la Geografía coincidió con su llegada al Brasil en 1977, con el alcance y proyección de sus ideas geográficas en distintos ámbitos, académicos, sociales, políticos. Esta etapa presentó para Santos nuevas circunstancias históricas que académicamente lo beneficiaron.

Fue un momento de revalorización de la Geografía brasileña que además coincidió con la renovación del espacio de producción geográfica de la AGB. Y se agregaba el proceso de redemocratización en el Brasil y el hecho de que los intelectuales eran escuchados en las esferas políticas. El momento que se vivía era una nueva oportunidad para la inserción de la Geografía en la sociedad y, sobre todo, su participación en la reconstrucción del Brasil. En esta oportunidad, Santos vuelve a conectarse con el contexto político y social de Brasil, sin pertenencia a partidos políticos.

Entonces reconoció que la Geografía atravesaba una carencia conceptual y de contenidos (*Testamento intelectual*, 2004:38-39).

En estas nuevas circunstancias, puso en juego su conocimiento conseguido sobre todo de Jean Tricart, de quien tomó las ideas marxistas, además del rigor y la disciplina de trabajo. Pierre George, Sartre, Michel Rochefort fueron otros de sus maestros (*Territorio e Sociedade*, 2004:93). De Pierre George aprendió a sistematizar la Geografía urbana y rural. De Sartre tomó los conceptos de totalidad y totalización. De Whitehead, la idea de diversificación de la naturaleza lo que le facilitó el movimiento de la sociedad dentro del espacio geográfico. De Gurvitch tomó el concepto de tiempo, pero en Marx encontró la forma de trabajar dialécticamente (Yázigi, 1996:412).

Si bien al principio sus ideas no fueron del todo aceptadas en los círculos de pensamiento académico del Brasil, fueron asimiladas por los jóvenes involucrados en la renovación de la Geografía.

En 1978, en el marco del Congreso Nacional de Asociación de Geógrafos Brasileños realizado en Fortaleza, Santos encontró el quórum académico para debates teóricos e ideológicos centrados en la Geografía crítica.

En ese momento, fiel a sus ideas elaboradas desde largo tiempo, desentonó con viejas amistades. Según su opinión, su reconocimiento académico dentro y fuera de Brasil se debió a que pudo demostrar su fe y certeza de que sus ideas irían a triunfar a través del tiempo (*Testamento intelectual*, 2004:131-132).

En este trayecto intelectual, publicó *Por uma geografia nova* (1978); *Pensando o espaço do homem*, *Metamorfoses do espaço habitado* (1996), marcando la línea teórica-epistemológica que iría a terminar con *A natureza do espaço* (1996) con el fin de lograr la comprensión del mundo como un todo.

La Geografía adquirió un componente científico con los conceptos de universalidad empírica. Desde este concepto, teorizó el conocimiento del mundo hecho posible a través de la técnica que llevó a la Geografía a ampliar sus límites de conocimiento.

Esta categoría construida a partir de una Filosofía menor posibilitó el “salto epistemológico de la Geografía” (*Testamento intelectual*, 2004:135- 136-137).

Aunque el concepto de espacio había conformado gran parte de su pensamiento durante los años 70, cuando tenía relación con el mundo anglosajón, al llegar a Brasil descubrió una Geografía vinculada con la ciudadanía. Aquella geografía del ciudadano que lo llevó a adoptar el concepto de territorio, un concepto de mayor fuerza por su connotación social. Además, según Santos la palabra espacio podía ser usada de diferentes maneras (*Testamento intelectual*, 2004:34-35).

6.4. SANTOS Y LA NEGRITUD

Frente a un nuevo contexto social y cultural, iniciando el año 2000 Santos opinaba la necesidad de construir juntos [negros y blancos] la nación y renovar el discurso nacional sobre el racismo.

Santos decía: “Moral da história: 500 anos de culpa, um ano de desculpa” (*O país distorcido*, 2002:158).

Esa disculpa tenía como referente histórico a la Iglesia Católica, a la que Santos veía

como responsable por el juego de poder. Esa frase representaba el resentimiento y disgusto de Santos frente a la injusticia; y agregaba:

"(...) o próprio presidente da República considera-se quitado porque nomeou um bravo general negro para a sua casa militar e uma notável mulher negra para a sua casa cultural. Ele se esqueceu de que falta nomear todos os negros para a grande casa brasileira. (...) para o ministro da justiça é suficiente manter reservas negras como se criam reservas indígenas".
(*O país distorcido*, 2002:158)

Para Santos, las disculpas sólo eran un conjunto de palabras retóricas, como requisito de ceremoniales, pero a la cuestión le faltaba ética.

En su percepción la cuestión de racismo en Brasil continuaba y los negros seguían marginados de la participación política, social de la nación. Ser negro en el Brasil significaba para Santos la ambigüedad, la indiferencia soportada desde lo cotidiano, desde lo académico, de las instituciones y gobiernos.

Rehusaba asistir a las ceremonias públicas y medios de comunicación, pues sentía que los objetivos de los organizadores era mostrarlo por su condición física de ser negro antes que por sus capacidades intelectuales. No se sentía valorado intelectualmente después de una larga vida productiva. Faltaba el reconocimiento a su esmerada y larga conquista de construirse como ciudadano, de luchar por una socialización. No aceptaba de que el interés por él estuviera centrado en su aspecto físico porque sus intenciones de superación habían trascendido ese estado. Sentía que se lo miraba desde lo físico y en su opinión Milton era mucho más que eso.

Consideraba que ética estaba sesgada sobre el tema de la negritud porque pasaba más bien por una cuestión electoral, para luego caer en el desinterés de los gobiernos. En la opinión de Santos, el negro históricamente tenía asignado el estrato social más bajo, ante la indiferencia de la sociedad, o sea, había un apartheid brasileño. Por otra parte, la gente negra había formado una conciencia de la no pertenencia a la sociedad.

En Brasil y EE. UU., la exclusión social del negro era natural, pero avalada desde la ciencia. Santos prefería hacer compras en Nueva York que en São Paulo, sentía que no era

tratado como un hombre común y era mirado con desconfianza. Por ejemplo, en los aviones le hablaban en inglés, algo que a él lo molestaba.

“num avião da varig em Paris, reclamei em português sobre o meu lugar. Ele respondeu em inglês. Eu disse: 'Não fale em inglês'. Ele respondeu: 'o senhor me desculpe, mais ainda não sei falar Frances’”. (*O país distorcido*, 2002:139-140)

Separaba la negritud de lo que era un preconcepto racial. Opinaba que el problema aun continuaba ya que desde el ámbito científico, los estudios cuantitativos reafirmaban la continuidad del problema racial de una manera enmascarada. En realidad no había un estudio comprensivo del problema racial y la no inclusión de la comunidad negra a la sociedad aun continuaba. En la interpretación de Santos este problema debía ser tratado desde el plano político proponiendo políticas de integración en donde el trato fuera común. No admitía la formación de *ghetos* porque significaba admitir la discriminación y, en su opinión, había un *apartheid*.

Santos sostenía que en Brasil los negros no eran integrados socialmente lo cual significaba un peligro para la unidad nacional. En Brasil aún continuaba un racismo escondido y hasta era natural, agravado porque esa exclusión social era avalada por la ciencia, cuando en realidad la aspiración de todo negro brasileño era ser tratado como un hombre común (*O país distorcido*, 2002:138-139).

PARTE III. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

CAPÍTULO VII: ANÁLISIS

7.1. LÍNEA DIACRÓNICA

El Cuadro N° 1 muestra la línea de vida con la sucesión de acontecimientos vinculados a su vida personal. Desde 1926 hasta 1948 se puede apreciar la etapa en la que transcurre su formación y los episodios que tienen que ver con el comienzo de su educación en su casa, la desvinculación de su entorno familiar en 1937 cuando ingresó al Ginásio marcando su primer exilio y episodios de discriminación como la recusación de líder de la Unión de Estudiantes Bahianos.

En el mismo escenario suceden dos episodios: el primero es encuentro con Simões Filho determinándose a partir de aquella relación un vínculo con el poder político de manera sucesiva, además de su actividad como profesor a partir de 1948. La mayor concentración de actividades académicas y políticas es a partir del año 1959 cuando ya obtiene su doctorado en Francia. En esta etapa que correspondería a su inserción laboral puede apreciarse que desde el año 1959 y hasta 1964 constituye un periodo de múltiples vínculos tanto con la política, como con lo académico, con el diario la Tarde, concretados en su viaje a Cuba, en la ocupación de cargos en el poder, en ser redactor del diario La Tarde, en la dirección del Laboratorio de Geomorfología además de su ejercicio como profesor universitario.

El segundo episodio, también coincidente con la etapa formativa, establece un vínculo con la Geografía cuya consolidación se verá temporalmente cuando concretó sus relaciones con la AGB, con el Congreso internacional de Geografía y con su doctorado en Francia. Este escenario de formación y comienzos de su inserción laboral tiene lugar en Bahía entre 1948 hasta 1964.

En el cuadro puede verse que en el año 1964 ocurre el golpe militar y el posterior exilio en la vida de Santos. Este episodio quebró la línea diacrónica, manifestándose una bifurcación de los itinerarios de vida (Cuadro N° 2) Su participación y vínculos políticos tanto como académicos finalizan de manera abrupta en Bahía. En Francia, durante su exilio hasta 1976, la línea diacrónica registra una actividad vinculada con la docencia en Geografía y, como puede verse, esa vinculación es continua a través del tiempo y en diferentes lugares. A su retorno al Brasil, su actividad fue más intelectual aunque vinculada a su actividad universitaria como profesor y su injerencia en la política es más bien desde las ideas.

7.2. LOS ITINERARIOS DE VIDA

En el Cuadro N° 2 se observan los tres itinerarios más importantes que se desprenden de la línea diacrónica, relacionados con episodios de su negritud:

1. El de formación.
2. De militancia, político-ideológico.
3. El académico.

Respecto del itinerario de formación, éste a su vez se haya conformado por tres etapas delimitadas cronológicamente: la etapa de enseñanza doméstica, la etapa de enseñanza secundaria y la etapa universitaria.

Estas tres etapas formativas y de interacción transcurren enmarcada en el entorno familiar ya que en esos primeros años, la enseñanza estuvo dirigida por sus padres en su hogar hasta 1936 (Cuadro N° 1). Al siguiente año, Santos inició la segunda etapa de su formación correspondiente con el Ginásio hasta 1941 y en el año 1942 hasta 1948 transitó su formación universitaria.

Los otros dos itinerarios el de militancia político-ideológica y el académico si bien tienen origen en su etapa de formación se van consolidando en el transcurso de su inserción laboral, a través de su interacción social. En cuanto al itinerario de militancia político-ideológico, su inicio corresponde a la época de su formación secundaria cuando militaba en

los grupos estudiantiles, pero su extensión es en cuanto al episodio de discriminación subrepticia. La continuidad de este itinerario se refuerza más adelante cuando el mismo se alimenta de un episodio vinculado con Simões Filho, dueño del diario La Tarde quien lo conectó con el poder. Siguiendo el mismo cuadro N°2, el itinerario mencionado se reafirma en sus vínculos con el poder finalizando con el exilio de manera abrupta. A partir de 1964 este itinerario se interrumpió para ser retomado a partir del año 1977 cuando Santos regresa al Brasil. La continuidad del mismo es alimentada desde un plano más abstracto, cuando Santos decidió no pertenecer a ningún grupo político, desarrollando una estrategia de intervención desde las ideas y producción intelectual. El itinerario consta de cuatro etapas:

1. De militancia.
2. De redactor.
3. De político.
4. Ideológica.

La etapa de militancia se corresponde con el itinerario de formación cuando en el ginásio y la Universidad formó parte de los grupos de militancia comunista. La etapa de la política tiene correspondencia a partir del vínculo con el diario la Tarde a través del cual pudo ocupar cargos políticos y finalmente la etapa ideológica se corresponde con la consolidación en 1971 de sus ideas marxistas en el MIT.

Con referencia al itinerario académico puede verse que tuvo sus inicios simbólicos en los dichos de su profesor de portugués cuando era estudiante secundario sin embargo, en un sentido práctico, comienza a consolidarse en situaciones de vínculos con la AGB, con el congreso internacional de Geografía en 1956, con su doctorado en Francia, en la consolidación de sus ideas marxistas y en la redacción de sus libros.

Este itinerario mantuvo su continuidad e independencia en el sentido de que no se interrumpió a pesar del exilio sino que, por el contrario se reforzó con la estrategia de por un lado consolidar su ideología marxista y por otro, replantear el cuerpo teórico de la Geografía. Conservó su cohesión a través del tiempo y en él se identifican tres etapas definidas en:

1. Su elección por enseñar y estudiar la disciplina durante su etapa de estudios secundarios y universitarios.

2. Su formación como geógrafo desde 1948 hasta 1959 año que termina su doctorado en Francia.

3. Su replanteo de los marcos referenciales de la a Geografía cuando aun se encontraba en Bahía.

Ambos itinerarios están montados en la etapa de formación. Es allí donde tienen sus orígenes contextuales, no obstante, puede verse que tanto el de militancia- político-ideológica como el académico se fortalecen en el ámbito de inserción laboral de Bahía.

Sin embargo vistos estos dos itinerarios desde el campo de la interacción social, la continuidad de ambos se interrumpe. En el caso del itinerario de militancia político-ideológica, la interrupción es a partir de su exilio y durante todo éste. Es retomado cuando retornó al Brasil pero de manera abstracta. En el caso del itinerario académico, cobra independencia y solidez desde un plano teórico por lo cual podría decirse que se modifica como estrategia pero no se interrumpe como el itinerario anterior.

7.3. EL OBJETO DE SIGNIFICACIÓN

En la Matriz N°1 se muestra que el episodio de la alfabetización comienza con sus padres en su casa asociado a la creencia de que la cultura abría las puertas del progreso, frente a un claro motivo de que había que vencer en la vida sin detenerse a mirar las raíces. Por otra parte, en la opinión de Santos se nota el peso que tenía el status social al diferenciar socialmente a sus abuelos paternos y maternos. Esta diferencia de status le sirve para ponderar que tan importante era para él la educación remarcada por sus padres y la que debía seguir como mandato, por consiguiente su acción era la de aceptar pasivamente las enseñanzas de sus padres. En ese contexto se refiere a que fue enseñado a no revisar sus orígenes porque había que progresar.

Aquella manera de relacionarse con sus padres en su infancia a través de la educación ira marcando la forma de su conducta adulta, además puede apreciarse que la

inferioridad racial ya era un problema para Santos más allá de ser un pensamiento del contexto social del cual formaba parte por los episodios de discriminación. El solo hecho de remarcar la diferencia de educación entre sus abuelos es algo que aparece de manera reiterada en las entrevistas y lo que pone de manifiesto la sensibilidad al significado de la negritud.

El ingreso al Ginásio y a la Universidad marcó en la vida de Santos un nuevo escenario de interacción con un entorno social diferente del de su familia. El Ginásio significó el primer exilio o desarraigo familiar en donde debió aprender a vivir con autonomía. La elección de una carrera tradicional como Abogacía, si bien estuvo influida por su familia, también fue promovida por la creencia de que la Escuela Politécnica no recibía negros. Allí, su intención de estudiar Ingeniería quedó truncada como también su idea de ser seminarista, pues había en él un sentimiento de prudencia a la hora de decidir para evitar decepciones desde joven. Mientras tanto, en forma paralela continuó su carrera de abogado por el prestigio y status pero no por gusto.

El mandato de encauzar su vida en el prestigio y status teniendo como medio a la educación llevó a Santos a integrar un grupo social de élite caracterizado por el prestigio y familias importantes. Santos marca que la educación que le había sido brindada no era para obedecer sino para conformar el grupo que iría a mandar.

Su formación tuvo un carácter puramente intelectual, de tal manera que no le era permitido la práctica de algún deporte público. Especialmente, esta exigencia era bien marcada en Santos ya que como él opinaba “eu era visiblemente inferior”. La acción de Santos como puede verse en la matriz N°1, fue de aceptación de la carrera impuesta, renunciando a su vocación pero direccionado su acción en estudiar Geografía. Esta etapa universitaria se desarrolló dentro del contexto familiar, respondiendo como dice Santos a las exigencias de prestigio que imponía la cultura clásica. El itinerario de formación es coincidente con su entorno familiar en el sentido de su influencia como mandato de prestigio.

Con relación a su etapa de formación universitaria, Santos enfrentó un nuevo episodio vinculado a su negritud cuando fue recusado de su participación como presidente de Unión de estudiantes bahianos. En este caso el motivo fue la inferioridad racial como

limitante para entablar dialogo con los poderosos. Frente a tal situación su acción fue su apartamiento como militante del grupo de comunistas. El resentimiento también le generó una reacción inmediata, de liderar una campaña en contra del partido comunista, sin embargo, este episodio dio lugar al inicio de un proceso desde su acción de conformación ideológica lenta que irá a retractarse en el replanteo teórico de la Geografía cuando introdujo, más tarde, las ideas del marxismo en la disciplina.

En el entorno académico, un nuevo episodio de discriminación por su inferioridad racial volvió a suceder en Londres, como en Toulouse, cuando fue llamado para ejercer como profesor con posterioridad al exilio. En tal oportunidad, si bien en Londres su acción fue la de no quedarse, en Toulouse ejerció la docencia universitaria por tres años.

Cuando se examina el entorno político, hay tres episodios que van a moldear su historia de vida: el vínculo con Janio Quadros en Bahía, la renuncia de Janio y el golpe de Estado que lo asocian con el ámbito de inserción laboral. Desde el entorno social el acercamiento al poder ya indicaba una discriminación subrepticia hacia él. En su opinión, había certeza de que su relación con el poder de turno causaba envidia en su entorno. La acción de Santos en el tiempo se centró en excluir de su currículo toda actividad y participación en la política si bien en aquel momento su acción inmediata era la de tomar decisiones como miembro del gobierno.

A su regreso al Brasil en 1977, el contexto social le marcaba que el racismo continuaba y esto puede verse cuando admite que aun continúa un racismo encubierto en Brasil al sentir que no era tratado como una persona común y que además su cuerpo era usado para mostrarlo como un negro y no por sus adquisiciones intelectual.

7.4. EL PROCESO DE INTERACCIÓN SOCIAL

La Matriz N°2 refleja el proceso de interacción que fueron definiendo el comportamiento de Santos en diferentes entornos y lugares de su trayectoria de vida. Los episodios vinculados a su entorno familiar estuvieron orientados a prepararlo desde la educación para actuar en la sociedad bahiana, cimentada en conseguir prestigio y status

social. Ese afán de prestigio y status se encuadra en la intención por parte de la familia de Santos en legitimar de algún modo la inferioridad racial. En el caso de su rechazo como líder de la UEB, fue un hecho persuasivo el que desde el entorno social ya le hubieran estado advirtiendo sobre cuáles eran sus límites para interactuar y ocupar espacios sociales.

Como línea de acción, sólo la educación como medio para alcanzar la libertad constituye un mecanismo que cobra sentido en la acción conjunta cuando le sirve para perpetuar la tradición de prestigio familiar, que como puede verse lo lleva a una acción conjunta entre Santos y su entorno familiar concretada en el episodio de elegir la carrera por tradición. En el entorno universitario, el episodio de recusación con su grupo de militancia es una advertencia de que el significado cultural opera marcando los límites hasta donde él socialmente podía intervenir desde su inferioridad racial.

Cuando se trata del entorno político, el golpe de Estado y posterior exilio de Santos, las actividades relacionadas con la redacción de artículos, sus vínculos con el comunismo, su visita a Cuba, funcionaron a modo de advertencias por parte de los grupos de interacción. Aquí, la intención manifestada hacia él, nuevamente desde el plano interactivo y asociado al plano de inserción laboral, respondía a la creencia de que un negro no podía ascender socialmente. Puede verse que no hubo línea de acción entre Santos y los grupos de interacción de militancia y de la política como tampoco una acción conjunta con estos grupos, ya que el exilio marcó la interrupción abrupta del itinerario de militancia político-ideológica evidenciado en el Cuadro N° 1.

Desde el entorno académico, puede verse que el máximo episodio del exilio pone en relieve no sólo que la intención fue quitarle la identidad de ciudadano sino también quitarle su identidad académica.

Alejado de Bahía y lejos de su objeto de estudio [que era Bahía] se aferró a la Geografía con la intención de replantear el cuerpo teórico desde la consolidación de las ideas marxistas, ya que su necesidad es romper con lo establecido, en este caso las ideas clásicas de la Geografía francesa.

Se puede advertir que comienza a formarse una línea de acción propia, que tiene su origen en la idea de su preocupación teórica centrada en el campo geográfico, en

reconstruir un objeto de estudio a un plano abstracto, menos empírico, al pensarse desde Sartre y en prepararse con la intención de influenciar en la vida política del Brasil. En este caso hay una inversión frente al episodio de pérdida de la identidad ciudadana, política y académica. Santos dice que se preparó y esperó porque estaba seguro que algún día los intelectuales serían escuchados en Brasil. Por otra parte, aferrado a las ideas de Sartre incorporó la estrategia de no formar parte de ningún grupo social.

A su regreso al Brasil retomó la intervención activa en la política pero desde las ideas, con la advertencia que le llevó tiempo prepararse para entender la realidad brasileña, por lo tanto, su intención estaba centrada en la libertad de expresar lo que pensaba, elaborando desde la intelectualidad un discurso académico con la intención de influenciar la vida política de su país como intelectual.

No obstante, esa participación intelectual, no le permite interactuar con los grupos políticos con lo cual tampoco se destaca una acción conjunta con el grupo.

7.5. EL PROCESO DE AUTOINDICACIÓN

En cuanto al Cuadro N° 3, de autoindicación, puede verse cómo Santos se construye interactuando consigo mismo desde una base de significados construidos en diferentes entornos, en los cuales enfrentó a diferentes grupos sociales.

Cuando su etapa de formación coincide con el entorno familiar y el Ginásio, hay una acción conjunta con el grupo de interacción familiar porque como se ve se recibe de abogado, sin embargo cuando transita su etapa de formación universitaria y de inserción laboral [grupo político, académico], los episodios de discriminación lo conectan con su inferioridad racial, el significado de base repercutiendo en la ausencia de una acción conjunta con los grupos sociales.

A su retorno a Brasil encuentra una falta de integración a la sociedad por lo tanto tampoco hubo una acción conjunta en esa comunidad conformada por negros y blancos.

En el mismo cuadro, el proceso de autoindicación comenzó a gestarse cuando ingresó a su etapa de interacción social en el ginásio. A partir de allí eligió a la Geografía

para enseñar y estudiar, si bien, como se sabe, continuó con sus estudios de Abogacía. En esa instancia puede verse que a nivel académico ya estaría iniciándose el proceso de su formación como geógrafo y futura intelectualidad plasmada al replantear el cuerpo teórico desde el marxismo.

En la dimensión educativa, las palabras de su profesor de que sería un Teodoro Sampaio marcan una conducta futura que será retomada más adelante. En este ámbito, desde la educación se le está marcando que su educación es para mandar y no para obedecer y es la que le abre el camino para pensar como un intelectual.

Cuando dice que la educación que le fue dada fue para formar parte de los que irían a mandar está respondiendo con el mandato social y familiar, por lo tanto su desempeño en el poder político fue una correspondencia con las exigencias de aquel entorno, pero no respondía a su subjetividad. Esto último se refleja cuando en este proceso de autoindicación no se ve indicio de su actividad política concretada en la pertenencia a los partidos políticos. No obstante, sólo se refleja la educación proyectada en la formación como geógrafo, su acción de replanteo teórico desde el marxismo, las que dan cohesión a su intelectualidad y desde ella a la intervención política como geógrafo marxista.

CAPÍTULO VIII: DISCUSIÓN

8.1. LA NEGRITUD COMO OBJETO DE SIGNIFICACIÓN

Como puede verse en la Matriz N° 1, su graduación como abogado fue el indicador de que respondió al mandato de su entorno familiar. Su acción de ser abogado encajó como respuesta esperada del grupo con quien interactuaba que era su familia. No obstante, ya estaba operando en él una elección subjetiva que, por autoindicación, había comenzado siendo alumno del Ginásio, la de su gusto por la Geografía.

Esta temprana elección lo inició en una acción con sentido que fue tomando forma progresivamente hasta concretarse en su formación como geógrafo, liberándolo de este

modo del mandato familiar de imposición de acción y de su conducta por reacción sin sentido como el se de ser abogado.

Hasta el momento, Santos dirigía una acción preparándose por medio de la educación en función a un significado social de la negritud, pero no había una acción producida desde sí mismo sino una adaptación y adecuación al mandato del entorno familiar. Su acción estaba más bien orientada por valores tradicionales.

En este itinerario de formación, su sentimiento y pensamiento no estuvieron en correspondencia con su acción, ya que esta última respondió a la intención de ese entorno familiar con el que el interactuaba que era asimilar las enseñanzas para prepararse e intervenir como un ciudadano común.

Cuando su objeto de significación encajó con el mandato familiar, se vinculó con espacios de poder político, académicos, pero la interacción con los grupos fue bloqueada por el mismo significado social *a priori* porque se trataba de un significado heredado y no de una creación de Santos, no formaba parte de su autoindicación. La educación le permitió interactuar en forma parcial con los grupos sociales en la medida que tenía acceso a esos espacios de poder y académicos, constituyendo la educación el combustible que lo potenciaba a interactuar como un hombre común. Sin embargo, su objeto se debilitó frente a episodios de discriminación que para él significaban la no integración, la no participación en la sociedad.

El exilio es el episodio indicador de que la educación recibida no contribuye demasiado con su objeto de significación, que era la negritud, no lo ayuda para interactuar con los grupos sociales, por el contrario debe encauzarlo desde su acción individual para resignificarlo a partir de la autoinducción.

El impedimento que constituye su negritud lo lleva a trazar una estrategia de trascender el nivel de interacción con los grupos, manteniendo la libertad en trazar una línea de acción propia a partir de replantear la geografía pero para ello debe apartarse del mandato original. Cuando el exilio lo posiciona fuera del campo laboral y de interacción de Bahía, su negritud sigue existiendo, pero no constituye un obstáculo de interacción con los grupos sociales, especialmente académicos ya que episodios de discriminación no son tan

manifiestos como en Bahía.

En resumen, cuando Santos se alineó al mandato familiar su negritud como objeto de significación entra en contacto con su campo de interacción bloqueando las posibilidades de interacción con los grupos sociales, por la inferioridad racial. Cuando se aparta del mandato familiar y desde su acción individual no interactúa a nivel grupo es cuando se resinifica como intelectual legitimándose como un negro intelectual referente de negros y políticos. En otras palabras, Santos debió repensarse a partir de cómo vivió su negritud.

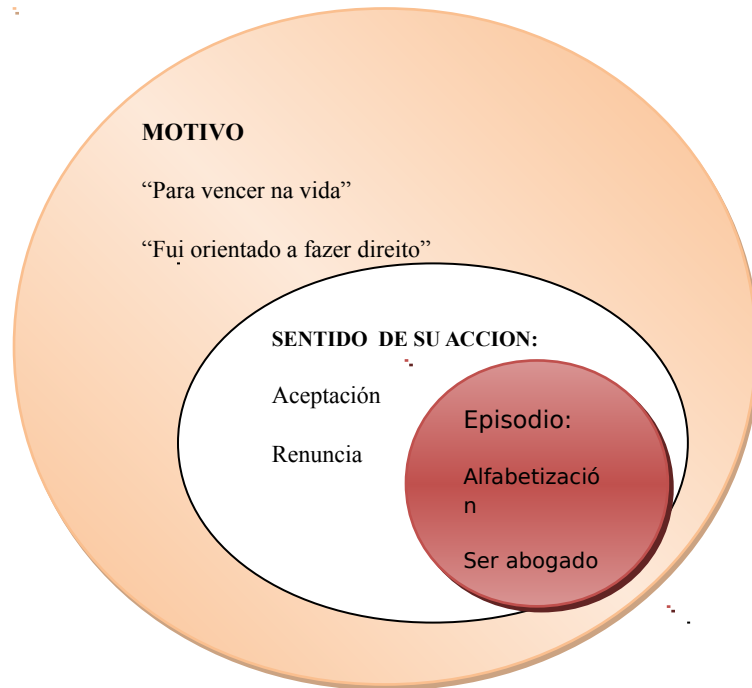
En este encuadre, pude decirse que hubo intercambio de roles entre Santos y su objeto al pensarse sin pertenencia a grupo desde las ideas Sartreana y con el replanteo marxista de la Geografía como un Vidal de la Blache.

A pesar de una acción individual respecto de su objeto de significación, al final de su historia de vida Santos sostuvo que el indicador a priori sobre la negritud continua operando de manera oculta y avalada por la ciencia. De tal modo que a su retorno al Brasil no se sentía integrado socialmente a pesar de que su acción individual era el resultado de una larga re significación.

La interacción social le definió su objeto de significación que fue su negritud por el significado a priori que operaba en la sociedad bahiana sobre el negro. A su vez, Santos interactuó con ese objeto de significación al darle sentido, coherencia y continuidad en el tiempo, manifestada en la acción y pensamiento. El significado de la negritud no le permitió a Santos una acción conjunta con los grupos de interacción ya que no hubo líneas de acción coincidentes.

8.2. LA ACCIÓN SOCIAL

Grupo de su entorno familiar



El motivo que es el fundamento con sentido de su acción o conducta, tiene la raíz en su entorno familiar por tanto se ve la sumisión y aceptación de Santos que se mantiene como un todo coherente durante el periodo de tiempo que mantuvo la interacción con su entorno familiar.

Desde Max Weber, el sentido es aquello que permanece en el tiempo. En este caso no hay un sentido porque no operan sus elecciones o decisiones como por ejemplo a la hora de elegir una carrera. No hubo una adecuación al sentido de la acción porque Santos no eligió desde sus emociones ser geógrafo o ingeniero o seminarista, sino que la elección le

fue impuesta. Esto último se corrobora cuando Santos, recibido de abogado, no se dedicó a su profesión aunque ejerció por muy poco tiempo y, por el contrario, fue geógrafo.

Su acción o comportamiento es una respuesta al contexto pero no tiene sentido porque desde lo que él quiere, piensa y siente, no lo puede sostener. Siguiendo la Matriz N°2 de interacción, se observa que hubo una acción conjunta entre Santos y su entorno familiar porque su acción individual encaja con la línea de acción de su familia, pero no es la suya. La advertencia coincide con la opinión de Santos, la de educarse para vencer en la vida y la intención del mensaje de sus padres de que había que ocultar la inferioridad racial en tanto decía que no debía mirar hacia atrás “sin mirar sus orígenes”.

Estos puntos de coincidencia entre la conformación de su objeto de significación [Matriz N° 1] y su interacción con el entorno [Matriz N°2] muestran que:

1. En un principio orientó su acción por la acción de su entorno familiar. En este caso sus padres con una conducta heredada generacionalmente y conveniente a sus fines, pero que no le permitió a Santos orientar y dar sentido a su acción sino en relación a la acción de otros de aceptación y sumisión porque así debía ser.
2. Hay una correspondencia entre su acción individual con la línea de acción de su entorno familiar. Esto justifica que haya una acción conjunta, como la de ser abogado en respuesta al mandato.
3. Su acción individual comienza a manifestarse desde una autoindicación cuando elige enseñar y estudiar Geografía, aun sabiendo que debía ser abogado.

La separación de su entorno familiar lo conecta con distintos grupos de interacción, entre ellos, el grupo de militancia política, el grupo del poder político, el grupo de académicos intelectuales en Bahía. En este nuevo nivel de interacción social, su intervención lo conectará con nuevos episodios, líneas de acciones, significados y autoindicaciones en relación a su objeto de interacción.

Grupo de militancia estudianti



Respecto del episodio dentro del ámbito universitario de ser rechazado en su grupo de interacción, el esquema de interpretación muestra que su acción se circunscribe en el marco de una advertencia [Matriz N° 2] de que un negro no podría hablar con los poderosos, y la intención de recalcar su inferioridad racial. Por consiguiente, su acción individual [Matriz N°1] queda enmarcada en un contexto de reacción inmediata en respuesta a sus emociones [alejamiento y resentimiento] sin mediar una reflexión o interpretación alguna. Su acción individual fue una respuesta a las representaciones que el grupo social con el que pretendió interactuar tenía respecto a lo que significaba ser negro.

Con aquel grupo de militancia, la interacción se bloqueó por su inferioridad racial y esta causa tiene su fundamento en la advertencia que desde el grupo de militancia le hacen a Santos que por ser negro no podría hablar con los poderosos. Acá, su acción individual no tiene sentido porque reacciona de forma inmediata apartándose y creando resentimiento con el grupo y, sin embargo, es el puntapié inicial que le abre, por un lado, una acción que tendrá sentido más adelante mediante un proceso de aprendizaje que lo llevará a Francia,

donde cambiará su mirada hacia el grupo comunista con el que termina interactuando a nivel poder en los años 1959 hasta 1964. Por otro lado, su afianzamiento ideológico marxista lento y gradual, no por militancia sino por aprendizaje, cuando se radica en EE. UU. en 1971 [Matriz N°2].

Si bien con este grupo de militancia comunista no se ve una acción conjunta porque su negritud actúa como límite, su acción individual se redirecciona al conocer a Simoes Filho que lo conectó con el entorno político, otro de los grupos de interacción.

El vínculo con las ideas comunistas [más que con el grupo de interacción] fue retomado a lo largo del tiempo cuando hubo un cambio en su visión con sus viajes a Francia y se contactó con el diario *Le Monde*. Ese cambio de visión le ayudó a conformar una nueva acción con el comunismo grupo con el cual trabajó hasta su exilio.

La acción individual de Santos no se corresponde a la línea de acción del grupo de interacción como tampoco la posibilidad de una acción conjunta en el tiempo como puede verse en la Matiz N°2 por la simple razón de que a nivel grupo su acción individual estuvo condicionada por su objeto de significación que fue la negritud.

Grupo de poder político



El mandato producto de su anterior interacción con su entorno familiar de recibir una educación para mandar y no para obedecer constituye la advertencia y la intención de una línea de acción que en realidad es la línea de acción de su entorno familiar. En la interacción con este grupo opera un significado por parte de Santos construido sobre la base de significados de su entorno pero que en definitiva no le sirve para una línea de acción conjunta con el grupo político.[Matriz N° 2]. Si bien podía dar indicaciones al grupo en su calidad de Subjefe del gabinete civil y representante personal de Jânio Quadros en Bahía, porque estaba preparado para mandar, la intención disimulada en la acción conjunta del grupo político le recalca su inferioridad racial en advertencias e intenciones concretadas con el hecho del exilio.

Este hecho del exilio lo induce a una acción individual de no hablar y de excluir de su curriculum su participación política, como de no dedicarse más a ese tipo de actividad. Desde su autoindicación nos está diciendo que fue entregado como chivo expiatorio, tenía claro que por haber sido representante de Jânio Quadros había causado “*muito ciume*”, o sea, envidia. Desde su interacción social con aquel grupo ligado al poder tuvo la advertencia por parte del ejército que los discursos que él escribía constituían una actividad preocupante para los militares además, su viaje a Cuba también había sido una advertencia que su actividad dentro del gobierno estaba relacionado con el comunismo. La intención de aquellas advertencias estaba asociada a lo que Santos sentía y pensaba desde su autoindicación.

Aunque ese resentimiento no era directo, los mensajes que Santos recibía funcionaban a manera de advertencias encubiertas y fingidas sobre la discriminación racial y no integración a la que estaba sujeto. Santos admite que fue entregado como chivo expiatorio y dejó de tener solidaridad por parte de sus colegas tanto del ámbito académico como político cuando fue detenido en el cuartel de Narandiva.

Por otro lado, Jean Tricart opina que su forma de pensar no tuvo tanto peso como su condición de negro a la hora de quedar detenido.

Tricart sostenía que la principal causa de su exilio en 1964 había sido su negritud,

pues confirmaba el rechazo social hacia el negro cuando como anécdota relataba que trabajando con Santos en una de sus esperas en el hotel donde Tricart se alojaba preguntó si no habían visto al redactor del diario *La Tarde*, una persona de color, recibiendo la contestación de que un negro nunca podía trabajar en aquel diario.

Maria Adelia de Souza admite que habría sido prudente que Santos se apartara de la política inmediatamente a la renuncia de Jânio Quadros, pero en la cultura bahiana, cuyas prácticas sociales estaban cimentadas en la política, no hubiera sido bien visto que Santos se alejara del poder.

Aquella decisión habría afectado su imagen el quedar fuera de la función política. Por lo tanto, su decisión de continuar para sostener el prestigio frente a la sociedad le costó la prisión de aproximadamente 100 días y posterior exilio.

En cuanto a su acción individual frente a ese episodio, salió del país bajo las miradas silenciosas de algunos e instalarse en Francia, resolviendo excluir de su vida y curriculum su participación en la actividad política rehusándose a hablar del tema, sin justificación de causa alguna, lo que marca el inicio de un proceso de autointeracción por parte de Santos.

Como se ve, en la matriz de interacción [N° 2] no hubo una acción conjunta con el grupo de interacción porque el límite lo estableció una vez más su objeto de significación. Santos no encajó en la línea de acción del grupo a pesar que tenía una educación para mandar y no para obedecer..

En esta etapa puede verse más bien un deseo y suposición como acción centrado en un pensamiento de un pronto regreso con los brillos del exilio para ser diputado nacional. Aquel deseo de retorno inmediato para continuar perteneciendo a la política se transformó en la planificación de una acción de retorno donde el sentido de la misma estuvo puesto en su autoindicación al pensar “algum día os intelectuais irian ter voz e voto no Brasil” y su acción individual consistió en:

"Eu me preparei, porque estudava, lia, viajava, me preparei e esperei (...). São Paulo é uma cidade que dá visibilidade a seus intelectuais. Eu tinha total consciência de que poderia influenciar a vida política sem estar em um partido (...). Não estar é também uma convicção

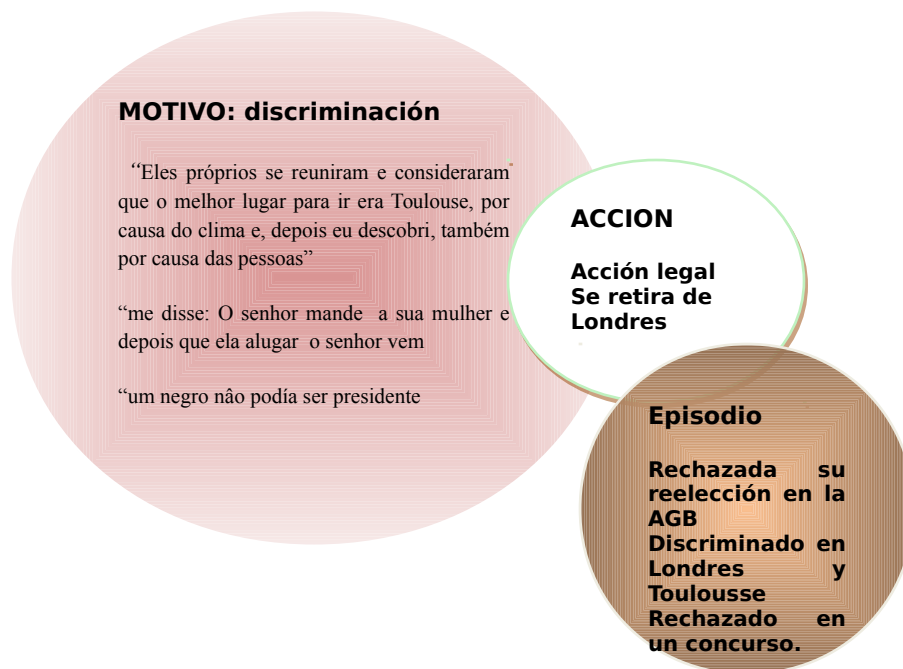
e uma estratégia. Porque estando, dificilmente pode-se dizer o que se pensa". (*Territorio e Sociedade*, 2004:119)

Aquella acción individual pensada en el exilio tiene como base de significado su negritud implícita en los mensajes de advertencia dados por los grupos de interacción en Bahía, especialmente con los grupos de militancia universitaria y política. Es por eso que en este proceso de significación de su negritud, decidió ser geógrafo e intelectual, creándose a sí mismo desde un plano de interpretar e interactuar con su objeto de significación

Después de este episodio su acción individual se redirecciona en el contexto de su acción social en función a las intenciones y advertencias interpretadas desde su grupo de interacción bahiano. El exilio marca un quiebre con el patrón de significación interactivo entre Santos y aquellos grupos y lo lleva a planificar una acción con sentido de ser intelectual desde su autoindicación.

“La Universidad es todavía el único lugar donde se pueden hacer cosas de alguna importancia. A nivel de gobierno jamás; yo he renunciado completamente a actividades gubernamentales directas. (Wettstein, 1996:478)

Grupo académico



Desde este esquema de interpretación se puede ver que Santos quedó sin acción frente a los episodios de discriminación o por lo menos de generar una acción inmediata con sentido. La discriminación fue el escenario de fondo también en este grupo de interacción que no solo fue en Bahía también en Europa.

En el caso del episodio de Londres, Santos buscó otro lugar donde residir y trabajar, porque las razones eran evidentes siendo su esposa una persona blanca y él una persona de color. Sin embargo, en Toulouse no tiene demasiadas elecciones por sus condiciones de exilio, por lo que debió trabajar durante tres años. Por otro lado, no fue un episodio directo sino encubierto pues medió el clima como excusa como intención disimulada.

En el caso de su recusación como presidente de la Asociación de Geógrafos Brasileños medió la intervención de su colega para conciliar una reelección al cargo. Aquí necesitó de una acción consensuada para conseguir ocupar por segunda vez un lugar de prestigio académico.

En el caso de la Universidad Federal de Bahía la discriminación fue resuelta vía legal. Cuando el motivo tiene como causa su inferioridad racial, su acción individual es debilitada y limitada por el peso subjetivo de cada episodio que se manifiesta en la acción de Santos.

En Europa, además de su condición de negritud se agregaba la magnitud del exilio como episodio vivido en Bahía como para mediar una acción conjunta inmediata con el nuevo grupo, por lo que sólo se vieron acciones individuales en torno a la idea de repensar la Geografía y tornarse un intelectual. Esta idea tendría sus comienzos durante su paso por el Ginásio, cuando su profesor de portugués le advierte que será un Teodoro Sampaio pero no un presidente. Es evidente que había una intención oculta en este mensaje.

Cabe recordar que Sampaio si bien era ingeniero, sin embargo se destacó como geógrafo que escribió sobre las ciudades de Sao Paulo, Salvador Bahia.

Puede apreciarse una acción individual paralela a la acción de sus grupos de interacción, pues su negritud constituye el obstáculo para una interacción normal. En este caso, el

sentido de esa relación entre los grupos respecto al significado de la negritud es repetitivo en cuanto a la manera de accionar hacia Santos e inclusive extendido más allá de Bahía.

En el proceso de interacción, siguiendo la Matriz N° 2, Santos es advertido cuando Santana lo sabotea, cuando no gana el concurso en la Facultad, cuando elige la carrera de abogado por desconfianza de ser discriminado, cuando le dicen que no escriba artículos comunistas. En ese proceso interactivo la intención era de quitarle identidad, ciudadanía, participación e integración social. En dichas advertencias estaba implícito el mensaje de que un negro no podía acumular poder y este episodio de detención y exilio constituye un hecho material de la intención plasmada en las advertencias.

Retorno a Brasil. El racismo encubierto



A este nivel de interacción, su objeto de significación es el resultado de un proceso entre una relación del significado de negritud que la sociedad manejaba respecto del negro

y su autoindicación reflejado en su acción, en la manera de pensar y sentir lo que significaba ser negro en cualquier parte del mundo.

No mantuvo una relación lineal o acción conjunta con su entorno. De haber mediado una relación conjunta, Santos hubiera debido actuar como se esperaba que un negro lo hiciera en la sociedad discriminadora.

Los permanentes episodios de un racismo encubierto siguen presentes porque continua sintiendo que no es tratado como un hombre común en la sociedad con la que nuevamente interactúa. Esto denota que continúa instalada la misma conducta social experimentada por él en los años de su infancia, adolescencia y juventud. Santos pone sentido desde su autoinducción, un sentido fundado en la homogeneidad, continuidad de su pensamiento subjetivo sostenido en el tiempo respecto de la discriminación. Santos mantiene la creencia de manera coherente y homogénea cuando dice que su negritud está presente en su físico aunque legitimada desde la educación.

"(...) ela está presente pela minha própria condição física, mas ao mesmo tempo tive toda a educação para ser um homem da corte, um homem da vida social plena". (*Territorio e Sociedade*, 2004:86)

Asimismo, puede verse en la siguiente frase de Santos que tiene presente que la sociedad con la que intentó interaccionar simbólicamente como un blanco sigue siendo discriminadora, cuando dice que: "(...) a ascensão, por menor que seja, dos negros na escala social sempre deu lugar a expressões veladas ou ostensivas de ressentimentos" (*O país distorcido*, 2002:157).

Maria Adelia de Souza comenta que: "Santos lhe disse que vem de uma época em que os negros brasileiros precisavam simular que eram brancos para conseguirem alguma oportunidade na vida" (Majô Jandreice, 2000:31).

Esta apreciación la sostuvo cuando interaccionaba con el poder, en esta oportunidad siendo un intelectual su acción era rechazar cualquier invitación donde percibiera un racismo encubierto y denunciar mediante su discurso que la ciencia justifica ese racismo desde la metodología de estudio.

Desde su autoindicación Santos no se sintió integrado al grupo social con lo cual

decidió como línea de acción crearse como un intelectual geógrafo. Ser un intelectual significaba para Santos: “Eu desejo ser, de intelectual público, quer dizer, aquele sujeito que decide pensar como pensa, dizer o que pensa, escrever o que pensa, manter o que pensa”. (Testamento intelectual, 2004:18)

Ser intelectual rompió definitivamente con la forma de interactuar común, pues no perteneció a ningún grupo, por el contrario se liberó e interactuó por un lado consigo mismo y por otro con la teoría.

"Cuando estaba fuera de Brasil mi aldea se formaba con líneas que iban de Mérida a Toulouse; entonces miraba a cinco o seis amigos en puntos distantes del universo, que eran los tipos con quienes podía hablar de manera abierta (...) la otra cosa es una idea que me viene se Sartre: la idea del ser: es él quien insistió en la idea de la dificultad de no tener libertad cuando se pertenece a un grupo. Entonces digo yo: ello conduce a dejar de ser yo para ser nosotros, y cuando somos nosotros no somos nada. Ese es el drama que tiene el intelectual". (Wettstein, 1996:476)

Era evidente que en la mayoría de los casos frente a la discriminación Santos reaccionaba sin reflexión o quedaba indefenso como se ve en este esquema de interpretación. Esto muestra el peso o magnitud del significado de inferioridad racial que la sociedad mostró hacia Santos, lo que queda manifiesto cuando dice “minha relação com o mundo negro é muito complicada. Essa história de vida de alguma forma me marca até hoje” (*Territorio e Sociedade*, 2004:86).

A nivel de interacción social no le sirvió ser abogado, tener una educación de corte señorial, porque no encajó en la línea de acción de los grupos con los cuales intentó interactuar, por el contrario tuvo que mediar una acción propia con sentido de su parte. Una acción conjunta no se concretó desde la interacción con los grupos porque Santos no actuó como se esperaba que un negro actuara en la sociedad bahiana.

En resumen, hasta el episodio del exilio, las advertencias, las indicaciones, las intenciones dirigieron su acción en un proceso de interacción con los grupos a los cuales no fue integrado, pudiendo solo auto interactuar subjetivamente para con la Geografía. En

Bahía la intención de los grupos direcciona su acción en función al significado de su negritud. Sin embargo, después del exilio cuando Santos atravesó el proceso de autoindicación dando sentido a su objeto de significación para crearse como intelectual entonces, su intención fue hacia aquellos grupos con los cuales no medió acción conjunta y decirles lo que un negro era capaz de hacer, pensar, escribir sostenidamente y sin pertenencia.

No hubo interacción con grupos sociales sino con la teoría, al no existir interacción tampoco hubo acción conjunta con el grupo. Esta falta de interacción fue más clara después del exilio cuando Santos dijo:

“En el exilio ya no tenía para donde ir, el único refugio para seguir viviendo era la Geografía, encarada como búsqueda racional del futuro, esa era una condición íntima”.
(Wettstein, 1996:478)

"Quando você é só no mundo, você é sempre mais forte. O fato de viver em diversos países me fez descreer da necessidade de ser do establishment (...) O fato de me distanciar do meu país e não me interessar senão relativamente em estudar o país dos outros também me levou a desdenhar os exemplos (...) O fato de haver perdido a empiricidade do meu país é que me levou a essa preocupação teórica". (Yázigi, 1996:425)

La negritud constituye su objeto de significación por el sentido social que puso la sociedad sobre el negro. Ese significado puede verse desde Santos que permaneció intacto cuando retornó al Brasil por la manera en él seguía sintiendo la no integración ni participación ciudadana del negro. Además la subjetividad de la acción individual de Santos frente a los episodios de discriminación son indicadores que direccionó su comportamiento en función de la negritud.

8.3. LA INTELECTUALIDAD

En el proceso de interpretación posterior a su exilio como lo indica el cuadro N° 3

de proceso de autoindicación muestra que solo hubo una acción conjunta [ser abogado] con su entorno familiar pero no intermedia una autoindicación [lo que él quería] esto significa que Santos siguió el mandato instalado socialmente y transmitido por sus padres. No hubo posibilidad de una elección por parte de él con relación al entorno familiar. La autoindicación lo lleva a la autonomía con coherencia o sea sentido de la acción al romper definitivamente con el mandato familiar.

El episodio de su exilio marca no solo que su acción individual se enmarca en un proceso de autoindicación [Matriz N°2] sino que aquella autoinducción rompería con el mandato aprendido de su entorno familiar definitivamente y además su acción individual revertiría el sentido de su acción al interactuar con el grupo político a un plano intelectual sin pertenencia ni interacción, donde la advertencia y la indicación funcionarían desde Santos hacia los grupos sociales.

Acá el exilio constituye la causa de contexto histórico que da pie para entender lo que significaba ser negro e intentar ocupar lugares de los blancos, pero la intelectualidad es una respuesta a la discriminación frente a la causa externa del exilio y a la línea de acción de aquella sociedad de no integrar socialmente a un negro. Mientras que su acción como geógrafo ofició como causa subjetiva, de su gusto por la geografía cuando era estudiante secundario, el formarse como geógrafo fue romper con el abogado, la evidencia del mandato familiar.

Cuando el entorno de interacción deja de ser la familia pasando a ser los grupos sociales comienza a intervenir la intención de recalcarle a Santos su inferioridad racial y los mecanismos de advertencia respecto de su intervención en el espacio social. Esto lo aleja de la posibilidad de una acción conjunta a este nivel de interacción, porque los significados de base no eran iguales como para que sus líneas de acción o comportamientos fueran convergentes. Esta falta de convergencia de acciones lo acercó a una autointeracción con la Geografía y con su intelectualidad. El significado de base es lo ya construido por la sociedad y lo que Santos recibe como herencia.

Ese proceso de autoindicación es paralelo al significado de base y constituye la prueba de que en Santos medió una acción simbólica sustentada en la auto interacción con la teoría

creándose como intelectual. Esto significa que:

1. A un plano de interacción social Santos no interactuó porque la inferioridad racial fue el obstáculo
2. Que la acción conjunta a este nivel no fue posible porque no era visto como un hombre común.
3. Que interaccionó mas consigo mismo, por lo tanto puede decirse que el mismo fue su propio objeto de significación.

El exilio lo lleva a que su acción sea individual, con su autoindicación que comenzó muy temprano cuando direccionó el sentido de esa acción, cuando eligió ser geógrafo rompiendo con el mandato de ejercer como abogado.

Ese objeto de significación por consiguiente continuó siendo resignificado desde un proceso de autoindicación con una acción individual con sentido que consistió en replantear la teoría geográfica, afianzar su ideología marxista, estudiar, viajar, leer, prepararse para su retorno, entabla vínculos con la OIT, OEA, etc., resultando la intelectualidad la línea de acción o comportamiento que lo conectó a un plano de interacción con la teoría. Al direccionar su acción entonces se crea como intelectual, pero la negritud no la puede cambiar ni tampoco su color de piel y, por lo tanto, direcciona sus acciones.

La intelectualidad que resulta de esa invención de si mismo es a la vez la intención implícita de Santos en señalar una nueva forma de interactuar con los grupos políticos y los académicos, desde un plano abstracto, sin pertenencia a ningún grupo de intelectuales ni políticos, conservando la línea de intelectualidad formada en el tiempo de su acción pos exilio que le lleva en resignificarse como negro tratando de lograr una integración social a otro plano y su intervención como ciudadano común.

En su intelectualidad puso a la Geografía y el marxismo y los complementó en un discurso académico, demostrando lo que un negro era capaz al trascender socialmente. Si bien no pudo volver y ser diputado con los brillos del exilio, su acción individual de replanteo geográfico en los marcos del materialismo histórico le dio un discurso académico

desde donde consideró intervenir en la vida política del país a través de la palabra y de la escritura de sus libros.

Ser un intelectual, para Santos, era ejercer rebeldía en forma permanente contra los conceptos pensados como fijos. El intelectual debía tener coraje, ser un hombre solo y exponerse a las derrotas. La meta no era el poder sino el prestigio, la prudencia y la humildad. Éste era un pensamiento de aprendizaje, contrario a cuando estaba en Bahía.

CONCLUSIONES

La interacción entre Santos y su grupo social estuvo demarcado a priori por el significado de la negritud, por consiguiente la intelectualidad, producto de su acción individual es una respuesta a la discriminación recibida de los grupos de interacción.

En Bahía, desde tiempos históricos, el negro estaba destinado a la servidumbre y esclavitud. Ser negro en Brasil era estar destinado al trabajo relacionado con la manutención de las clases sociales dominantes, y cualquier ascenso que un negro pudiera tener, por más mínimo, que fuera estaba condenado socialmente por su inferior racial. Por otra parte, la misma sociedad subrepticamente conservaba oculto el sentimiento de discriminación no reconocidos oficialmente.

Frente a esta situación se tenía la creencia muy arraigada entre los bahianos de que la cultura a través de la educación era el medio para alcanzar un estatus social y señorial y así formar parte del grupo de los notables que era la mejor posición reconocida en la sociedad bahiana. Entonces, era común entre los bahianos practicar una intensa vida social, familiar y pública, y si era posible con pertenencia a una clase política, pues significaba prestigio.

Entre las principales preocupaciones de aquella sociedad también estaba la formación intelectual de los jóvenes que, en algunos casos como en Santos tenía que ocultar su inferioridad racial. En el marco de este contexto sociocultural, la pertenencia de Santos a una clase de elite de prestigio había sido heredada de sus padres y, por lo tanto, conservar aquella tradición sólo era posible asimilando la educación brindada por sus padres desde temprana edad.

Es así que Santos durante la etapa de formación fue construyendo una realidad social conforme a las premisas de aquella cultura bahiana, la de educarse para mandar y no para obedecer como necesidad de liberación y al mismo tiempo de prestigio y estatus.

Desde el entorno familiar de Santos, el que ya conocía el significado de ser negro en aquella época, en Bahía mediaron indicaciones hacia él a través de la transmisión de un mandato de que la educación era la puerta al progreso y la libertad o, de lo contrario,

terminaría como se esperaba que un negro respondiera en aquella sociedad, como un ser destinado a la servidumbre. Bajo esta advertencia comenzó a moldear su objeto de significación, que era su negritud, porque educarse ya era un mandato instalado en la cultura bahiana.

Santos ingresó al campo interactivo [cuando empezó el Ginásio] con el mandato familiar aprendido en sus primeros años de interactuar con su familia. En el inicio de ese movimiento social la ocurrencia temprana de tres episodios, uno de ellos vinculado con la discriminación, como el sabotaje a su elección como líder de la UEB, otro por su relación con Simoes Filho a partir de otro episodio de militancia, y un más relacionado con la autoindicación, como su elección por la Geografía, bifurcan su vida en dos itinerarios más:

1. De militancia, político-ideológico.
2. Académico.

Si bien la acción social de Santos estuvo orientada inicialmente por exigencia y mandatos que creyó dirigidos a él por su entorno familiar, su acción social estuvo mediada por su objeto de significación que fue su negritud, la que ya tenía un significado social *a priori* en Bahía.

En el proceso de interacción con los grupos, cuando su acción se alineó, con el mandato familiar, puede notarse que la exposición a ser discriminado era mayor y la interacción con el grupo social se bloqueaba sin mediar acción conjunta.

Pero, cuando desde la autoindicación empezó a delinearse su propia línea de acción, aunque tampoco interaccionó con los grupos, su acción social tomó otro sentido y, frente a la discriminación y negritud, se posicionó como intelectual para decir desde su legitimación del discurso académico lo que pensaba sobre la negritud.

En el marco de interacción social, Santos no tuvo interacción con sus grupos sociales porque su mismo objeto de significación fue un obstáculo. Al no haber interacción tampoco hubo un intercambio de roles con los grupos con lo cual Santos no fue integrado socialmente. La educación le permitió acceder a espacios académicos y de poder pero no le sirvió para tener pertenencia a los grupos.

Siguiendo el camino de los itinerarios de militancia político-ideológico y

académico, hubo una interpretación de Santos respecto de sus grupos sociales, la de no integración, ya que su acción no fue la de sumirse al significado social *a priori* de su objeto de significación, por el contrario intermedió el mecanismo de mandato familiar, la educación como progreso y de haberse educado para mandar y no para obedecer. De no haber contado con aquel significado de base como el mandato familiar, Santos habría seguido simplemente una respuesta de adaptación a su entorno social, en la servidumbre, como era lo esperado.

No obstante, al romper con lo establecido y resignificar su negritud redireccionó su vida bloqueando la posibilidad de una acción conjunta esperada, la de una adaptación al medio cultural y social. Su lógica de acción posexilio lo liberó del mandato familiar y quebró la temporalidad cíclica generacional, la de adaptarse al contexto.

El exilio como episodio histórico marcó un quiebre en su vida, fue un hecho que ya estaba planificado que sucediera, así lo demuestra el contexto político desde 1945 hasta el golpe militar de 1964 debido a las turbulentas relaciones de poder. El golpe fue el resultado de la suma de eventos históricos y, por lo tanto, que Santos haya estado en ese momento en la política sólo respondió como dicen sus allegados a seguir el mandato de prestigio. En cambio su exilio sí fue el resultado de un proceso de interacción con el grupo político, porque fue el resultado de una discriminación oculta. El exilio anuló por completo toda posibilidad de acción de integración con los grupos. El exilio fue un hecho en el sentido de Bertaux, que lo define como aquello que modifica en forma sensible alguno de los estados físicos, psíquicos, sus relaciones intersubjetivas, sociales del sujeto.

El sentido de la acción que Santos liberó en su manera de interactuar socialmente respecto de su objeto de significación después del exilio fue una respuesta a los episodios de discriminación vividos en Bahía. Aquellos episodios funcionaron como advertencias y como indicadores de lo que podría suceder a su retorno si no se creaba a sí mismo, en este caso como intelectual.

Si bien su espacio social en Bahía fue limitado por el alcance del significado de su negritud, después del exilio direcciona el sentido de su acción para crearse como intelectual teniendo como medio la teoría geográfica marxista. Su interacción con la teoría le dio lugar

para generar desde las ideas y no ser discriminado.

La negritud como objeto de significación obstaculizó su interacción social cuando quiso intervenir o participar con los grupos, y el máximo episodio de discriminación escondida fue el exilio. Las acciones individuales pos exilio lo construyeron en un intelectual por propia indicación, con la intención de que un negro intelectual ahora podría intervenir desde las ideas en los grupos sin interactuar pero sin ser discriminado.

La educación recibida del primer entorno interactivo fue la base de su autoindicación, la que lo sostuvo para repensarse, ya que como negro tuvo toda la educación de corte señorial y además fue la que lo preparó para mandar y no para obedecer. Después del exilio Santos no interaccionó con los grupos en el sentido de trazar una acción conjunta sino que, por el contrario, autointeractuó con la teoría. Como no era posible cambiar el significado social sobre la negritud ni tampoco cambiar su color de piel, la estrategia de Santos fue intercambiar roles consigo mismo y pensarse como intelectual desde las ideas sartreana y desde un Vidal del Blache pero de Brasil. La intelectualidad lo separó de su anterior acción de intervención y participación en el poder por prestigio, puesto que no querer hablar ni de la política ni de la negritud muestra la dificultad interactiva con los grupos sociales por la discriminación racial. La interacción con su retorno a Brasil se dio en un plano abstracto a través de la teoría pero no de pertenencia grupal. El contexto social marcó su negritud; el contexto político marcó su exilio. Ambos contextos contribuyeron a expulsarlo, pero desde el contexto teórico se produjo como intelectual.

Desde la intelectualidad, Santos construyó su mundo social interaccionando desde la teoría geográfica; ahora su acción de escribir, opinar, pensar no sería sesgada por la discriminación. Sin embargo, desde su situación de negro no hubo un mundo social fabricado por él porque, si bien desde aquel mandato educativo tuvo acceso a espacios académicos, su negritud lo limitó para interactuar e inclusive en su retorno a Brasil. El fenómeno de situación particular, como lo llama Bertaux, fue para Santos la situación misma de ser negro; aunque para él pasó a ser algo común, no fue así en la sociedad a la que perteneció ya que le causó presión y lo llevó a generar acciones en sí mismo, sin

embargo como se puede ver en el cuadro N° 2 de itinerarios biograficos desde el academico replantea la Geografia desde las ideas marxistas, desde el itinerario politico se prepara para ser oido como intelectual pero la sisntesis de su historia de vida culmina en el retorno a su itinerario de formacion como el negro intelectual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALMEIDA DOS SANTOS, MILTON (1948) *O povoamento da Bahia, suas causas econômicas*, Tese para concurso a cadeira de Geografia do Brasil. Bahia, Imprensa oficial da Bahia, pp.105
- ARÃO REIS, DANIEL Y OTROS (2004) *O golpe e a ditadura militar. Quarenta anos depois (1964-2004)* Bauru- SP. EDUSC, pp. 333.
- ARFUCH, LEONOR (2010) *El espacio biográfico*. Buenos Aires. Fondo de cultura económica, pp.272.
- ARROYO, MONICA (1996) “Milton Santos y o papel do Geógrafo” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 55- 62. São Paulo, ed. Hucitec.
- AUTO DE CASTRO, (1996) “Rua chile, o quartel de Narandiba, e muitos amigos” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 184-186. São Paulo, Hucitec.
- BANDEIRA DE MELLO E SILVA, SYLVIO (1996) “Geografia Aplicada, planejamento e desenvolvimento” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 155-160. São Paulo, Hucitec.
- BARRIOS, SONIA; y otros. (1986) *A construção do Espaço*. São Paulo Nobel, pp.150.
- BERTAUX, DANIEL,(2005) *Relatos de Vida. Perspectiva etnosociológica*, Barcelona, Edic. Bellaterra S. L., pp.143.
- BERTAUX, DANIEL. El enfoque biográfico: su validez metodológica y potencialidades. Centro Nacional de Investigaciones, Paris 1980
- BLUMER, HERBERT, (1969) *Symbolic Interactionism. Perspective and Method*, , New Jersey. United States of America, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, pp.208.
- BRANDÃO, MARIA AZEVEDO (2004) “ Milton Santos: poética e política” En *O Milton Santos e o Brasil*, org. Maria Brandão, et al., pp. 83-114. São Paulo, Perseu Abramo.
- CALMON, JORGE (1996) “O jornalista Milton Santos” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia de Souza, Pp. 62 - 64. São Paulo, Hucitec.
- CAPEL, HORACIO (2008) “Continuar y superar a Milton Santos” En *Tras las huellas de Milton Santos*, org. Cristóbal Mendoza, pp. 111-125. Barcelona, Anthropos Editorial.

- CASTELLO BRANCO, CARLOS (1996) *A renúncia de Jânio- Um depoimento*. Rio de Janeiro. Editora Revan, pp 157.
- CLAVAL, PAUL (2004) “Milton Santos e o pensamento radical” En *Milton Santos e o Brasil*, org. Maria Brandão, et al., pp. 17-35. São Paulo, Perseu Abramo.
- CLAVAL, PAUL (1996) “As Cidades do terceiro mundo” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 102-105. São Paulo, Hucitec.
- DA SILVA DUARTE, VITAL (1996) “Velhos amigos, amizade renovada” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia de Souza, pp. 74 - 75. São Paulo, Hucitec.
- DA SILVA, MARIA AUXILADORA (1996a) “Milton Santos: O Homem, o seu tempo, o seu espaço” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 49-53. São Paulo, Hucitec.
- DA SILVEIRA, GERALDO MILTON (1996) “A juventude de Milton Santos: Recordações” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 68-73. São Paulo, Hucitec.
- DE ANDRADE, MANUEL CORREIA (1996) “Milton Santos, O geógrafo-cidadão” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 92-97. São Paulo, Hucitec.
- DE CONINCK, FRÉDÉRIC Y GODARD, F.(1998) El Enfoque biográfico a prueba de interpretaciones. En *Los usos de las Historias de Vida en Ciencias Sociales II*, org. Thierry Lulle et al, Colombia, Edic. Anthropos.
- DE MORAES XAVIER, MARCOS ANTONIO (1996) “As distâncias no meio técnico-científico e as metáforas contemporâneas” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 197-205. São Paulo, ed. Hucitec.
- DE SÁ, ALSINDO JOSÉ (1996) “Milton Santos y o papel do Geógrafo” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 15- 21. São Paulo, ed. Hucitec.
- DE SOUZA, MARIA ADELIA (2004) “Manifesto por uma geografia nova” En *O Milton*

- Santos e o Brasil*, org. Maria Brandão, et al., pp. 75-79. São Paulo, Perseu Abramo.
- DE SOUZA, MARÍA ADÉLIA APARECIDA (2003) *Territorio Brasileiro*. Usos e Abusos, Campinas, Edições Territorial, pp.610.
- DE SOUZA, MARIA ADELIA (1996) “Por ouvir dizer e por querer saber: conversando com Milton Santos” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 26- 34.São Paulo: Hucitec.
- DE ALMEIDA VASCONCELOS, PEDRO (2004) « A Geografia nova de Milton Santos » En *Milton Santos e o Brasil*, org. María A. Brandão, p. 139-154. São Paulo, Editora Fundação Perseu Abramo.
- DE ALMEIDA VASCONSELOS, PEDRO (1996) “Milton Santos e a cidade: uma viagem em cinco livros”. En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 109- 118 São Paulo, Hucitec.
- DE TOLEDO JUNIOR, RUBENS “Espaço como instancia social: a base para uma Geografia nova” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 149- 159. São Paulo, ed. Hucitec.
- DENZIN, NORMAN.(1989) *Interpretative biography. Qualitative research Methods*. Newbury Park: sage publications.
- ECO, UMBERTO (1998) *Como se hace una tesis*, 22ªed., Barcelona, Gedisa editorial, pp.276.
- ELIAS, DENISE (1996) “Expansão do meio técnico- científico- informacional” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 210- 219. São Paulo, ed. Hucitec.
- ESCOLAR, MARCELO (1996) “La singularidad intelectual de Milton Santos. Ideas para una historia del presente de la Geografía en Brasil” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza,pp. 465- 472.São Paulo, Hucitec.
- FATONE, Vicente, (1957) *Introducción al existencialismo*, 3ªed., Buenos Aires, Editorial Columba, (1ª ed., 1953) pp. 63.
- FERRAZ PINHEIRO, DELIO JOSÉ (1996) « Milton Santos e a Bahía de las belas gravatas e versades encobertas” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org.

Maria Adelia Aparecida de Souza, Pp. 179-183. São Paulo, Hucitec.

FORNILLO, BRUNO; LEZAMA, Alejandro (2002) *Releer Althusser*. 1º edición, Buenos Aires, Parusia, pp. 241.

GEIGER, PEDRO P. (1996) “Os espaços de Milton Santos” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 266- 277. São Paulo, Hucitec.

GERTEL, SERGIO “A filosofia das técnicas” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp.80-91. São Paulo, ed. Hucitec.

GUIMARÃES, ARY (1996) “Uma glória Baiana” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 76-78. São Paulo, Hucitec.

HERNÁNDEZ CORDERO, ADRIÁN (2008) “De la dialéctica a la trialéctica del espacio: aproximaciones al pensamiento de Milton Santos y Edward Soja” em *Tras las huellas de Milton Santos*, org. Cristobal Mendoza, 84-97. Barcelona, Anthropos Editorial.

HIERNAUX, DANIEL (2008) “El trabajo del geógrafo en el tercer mundo” En *Tras las huellas de Milton Santos*, org. Cristóbal Mendoza, pp. 14-24, Barcelona, Anthropos Editorial.

KAYZER, BERNARD (1996) “As raices tolosanas de Milton Santos” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 98-101. São Paulo, Hucitec.

LÉVY JACQUES y OTROS, (2007) *Milton Santos. Philosophe du mondial, citoyen du local*. París, Presses Polytechniques et universitaires Romandes, pp. 278.

LIMA, NILO (1996) “Entorno e Desobediência” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 220- 227. São Paulo, ed. Hucitec.

LOBATO CORRÊA, ROBERTO (1996) “ Milton Santos e a temática da rede urbana” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 119- 126. São Paulo, Hucitec.

MAMIGONIAN, ARMEN (2004) « Milton Santos: a formação de un pensador universitario crítico” En *Milton Santos e o Brasil*, org. Maria A. Brandão, p. 115-130. São Paulo, Editora Fundação Perseu Abramo.

- MAMIGOMIAN, ARMEN (1996) “A Geografia e A formação social como teoria e como método”. En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 198- 206. São Paulo, Hucitec.
- MISAEEL, JOSE (2000) “Diálogo reflexivo”: Com o professor Milton Santos e o professor José Misael Ferreira do Valle realizado em Bauru, em 27 de julho de 1997, En *Milton Santos cidadania e globalização*, org. Alvaro José Souza y otros, pp. 21-30 Bauru: Asociación de geógrafos brasileños, Editora Saraiva.
- MONIZ BANDEIRA, LUIA ALBERTO (2010) *Presencia de los Estados Unidos en Brasil*. Buenos Aires. Ediciones Corregidor, pp. 574.
- MORAES, ANTONIO CARLOS ROBERT, (2003) *Geografía. Pequeña historia crítica*. 19 ed., São Paulo, Annablume, (Pp. 132.
- NOTA autobiográfica de Milton Santos, 1952 (fac-simile), 263 Em Brandão Maria A. (org) *Milton Santos e o Brasil*. Editora Fundação Perseu Abramo. São Paulo, p. 263-282.
- PEDRÃO, FERNANDO (1996) “Uma injustiça atinada” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 58- 61. São Paulo, Hucitec.
- PEDUTI KAIL, SAMIRA(1996) “Uma filosofia do espaço do homem” en *Ensaio de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 73-79. São Paulo, ed. Hucitec
- PEET, RICHARD (1996) “Milton Santos no exílio: os anos setenta” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 164-168. São Paulo, Hucitec.
- PORTO GONÇALVES, CARLOS WALTER (2004) « Processos planetários e fronteiras móveis : reflexões a partir da obra de Milton Santos » En *Milton Santos e o Brasil*, org. Maria A. Brandão, pp. 203-215. São Paulo, Editora Fundação Perseu Abramo.
- PRESTES ANITA LEOCADIA (2001) *Da insurreção Armada (1935) À União Nacional (1938-1945)*. São Paulo. Editora Paz e Terra, pp. 117.
- PUJADAS MUÑOZ, JUAN JOSE. (1992) *El Método Biográfico: Las historias de vida en Ciencias Sociales*. Madrid, Centro de investigaciones Sociales. Cuaderno nº5
- REBORATTI, CARLOS (1996) “ El efecto “Milton”. Milton Santos y la Geografía en la

Argentina”. En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 208 -214. São Paulo, Hucitec.

ROCHEFORT, MICHEL (1996) “Milton Santos en París de 1968 a 1971 : os dois circuitos da economia urbana nas cidades do terceiro mundo” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 127-130.São Paulo, Hucitec.

RODA VIVA O Brasil passa por aquí. (video) Cultura. Brasil. 1997

RUTH, SAUTU (2004) *El método biográfico*, 2ªed., Buenos Aires, Ediciones Lumiere, (1ª ed., 1999) pp. 213.

SALTALAMACCHIA, HOMERO, *Historia de Vida*. Cap. I y II. Ediciones. CIJUP. Costa Rica.

SILVEIRA, MARIA LAURA (2008) “De la Geografía de la existência a los circuitos de la economia urbana” em *Tras las huellas de Milton Santos*, org. Cristobal Mendoza, 56-69. Barcelona, Anthropos Editorial.

SANTOS, MILTON (2007) *Encontros*, Organização Maria Angela P. Leite. Rio de Janeiro, Beco do Azougue, pp. 205.

SANTOS, MILTON; SILVEIRA, MARIA LAURA (2006) *O Brasil. Território e Sociedade no inicio do século XXI*, 9º ed., Rio de Janeiro, Record, (1ªed., 2001) pp.473.

SANTOS, MILTON (2006) *Por uma outra Globalização. Do pensamento único à consciência universal*, 13º ed., Rio de Janeiro, Record, (1ªed., 2000) pp.174.

SANTOS, MILTON (2005) *A Urbanização Brasileira*. 5º Ed., São Paulo, Editora da Universidade de São Paulo, (1ªed., 1993) pp. 174.

SANTOS, MILTON (2004a) *Testamento Intelectual*, Entrevistado por Jesús de Paula Assis; colaboração de Maria Encarnação Sposito. São Paulo, Editora UNESP, pp.140.

SANTOS, MILTON (2004b) *Território e Sociedade*, 2ª. Ed. entrevista com Milton Santos. Entrevistadores: Odette Seabra; Mônica de Carvalho; José Corrêa Leite.- São Paulo: editora Fundação Perseo Abramo, (1ª Ed., 2000), pp.127.

SANTOS, MILTON (2004c) *O Espaço Dividido: os dois circuitos da Economía Urbana dos países Subdesenvolvidos*, 2ª ed. São Paulo, Editora da Universidade de São Paulo, (1ª ed., 1979) pp.443.

- SANTOS, MILTON (2003) *Economia espacial, 2ª Ed.*, São Paulo, Editora da Universidade de São Paulo, (1ªed., 1979) pp. 204.
- SANTOS, MILTON (2002) O País Distorcido: o Brasil, a globalização e a cidadania/ Milton Santos. Organização, apresentação e notas de Wagner Costa Ribeiro; ensaio de Carlos Walter Porto Gonçalves. São Paulo, Publifolha, pp. 221.
- SANTOS, MILTON (2000) *A Natureza do Espaço, 1º ed., español, Barcelona*, Editorial Ariel. S. A. (1ªed. En português 1996) pp. 348.
- SANTOS, MILTON; DE SOUZA, MARÍA ADELIA Y OTROS, (1997) *O novo mapa do mundo. Fim de século e globalização*. 3º edição, São Paulo, Hucitec, pp. 342
- SANTOS, MILTON; DE SOUZA, MARÍA ADELIA A. Y SILVEIRA, MARÍA LAURA (Org.) (1996) *Território. Globalização e Fragmentação*. 2º edição. São Paulo, Editora Hucitec, pp.332.
- SANTOS, MILTON (1996a) Por uma epistemologia existencial. *En Questões territoriais na América Latina*. Org. Amalia Inès Geraiges de Lemos, Maria Laura Silveira y Monica Arroyo, pp. 19- 37. São Paulo, USP, Buenos Aires, CLACSO.
- SANTOS, MILTON (1996b) *O trabalho do Geógrafo no terceiro mundo*. 4 Ed., São Paulo, Hucitec, pp. 113.
- SANTOS, MILTON (1996c) *Por uma Geografia Nova. Da crítica da Geografia a uma Geografia Crítica*, 4º ed. São Paulo, HUCITEC, (1ªed., 1978) pp.236.
- SANTOS GONÇALVES, NEYDES MARIA (1996) Professor Milton Santos, o mestre amigo e incentivador. Reminiscências. En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia de Souza, pp. 85- 86. São Paulo, Hucitec.
- SANTOS, MILTON (1994) *Por uma Economía Política da Cidade. O caso de São Paulo*, São Paulo, EDUC- Editora da PUC-SP, pp.145.
- SANTOS, MILTON (1990) *Metrópole Corporativa Fragmentada. O caso de São Paulo*, São Paulo, Nobel, pp. 117.
- SANTOS, MILTON (1988) *Espaço e Método, 2ªed.*, São Paulo, Nobel S.A., (1ªed., 1985) pp.88.
- SANTOS, MILTON (1987) *O Espaço do Cidadão*, São Paulo, Nobel S.A., pp.142.

- SANTOS, MILTON (1982a) “*Geografia, marxismo e subdesenvolvimento*”, em *Geografia: teoria e crítica* org. Ruy Moreira, pp. 13- 22. Petropolis, ed. Hucitec.
- SANTOS, MILTON (1982b) Para que a Geografia mude sem ficar a mesma coisa, em *Boletim paulista de geografia*, nº 59, pp. 5-22.
- SANTOS, MILTON (1982c) *Espaço e Sociedade*, 2º ed., Petrópolis, Editora Vozes, (1º Ed., 1979) pp. 152.
- SANTOS, MILTON (1981) *Manual de Geografia Urbana*, São Paulo, Hucitec, pp. 203.
- SANTOS, MILTON (1979) *Pobreza Urbana*, 2ª ed., São Paulo, Editora Hucitec, (1ª Ed., 1978) pp.119.
- SEBAG, LUCIEN, (1976) *Marxismo y estructuralismo*. 3ªed., Madrid, Siglo XXI de España editores S.A. (1ª ed., en español 1969) pp. 273.
- SILVA, HELIO (1975) *1964, Golpe o contragolpe?* Rio de Janeiro. Civilização Brasileira, pp 492.
- SANTOS, MILTON (1973) *Geografía y Economía en los países subdesarrollados*. Barcelona, Oikos-Tau S.A., pp. 280.
- SANTOS, MILTON (1971) *Le Métier de Géographe, en pays sous-développé*, Paris, Editions OPHRYS, pp.119.
- SANTOS, MILTON (1965) *A Cidade nos países subdesenvolvidos*. Rio de Janeiro, Editôra Civilização Brasileira S.A, pp.175.
- SANTOS, MILTON (1960) *Marianne em Prêto e Branco*. Salvador Bahia. Livraria Progresso Editora, pp.112.
- SANTOS, MILTON (1959 a) *O centro da Cidade do Salvador*. Estudos de Geografia urbana. Bahia. Publicações da Universidade da Bahia, pp. 196.
- SANTOS, MILTON (1959 b) *A Cidade como centro da Região*. Bahia, Publicações da Universidade da Bahia. Laboratorio de Geomorfologia e estudos regionais, pp. 30.
- SANTOS, MILTON (1959 c) *A Rêde urbana do Recôncavo Bahia*. Salvador, pp.38.
- SANTOS, MILTON (1959 d) *Fatores que retardam o desenvolvimento da Bahia: A falta de indústrias*. Salvador Bahia, Universidade da Bahia, pp.11.
- SANTOS, MILTON (1959 e) *Programa de estudos de Geografia Humana para o vale do*

- rio Paraguaçu*. Salvador. Publicações da Universidade da Bahia. Laboratório de Geomorfologia e estudos regionais, pp. 11.
- SANTOS, MILTON (1958) *Estudos de Geografia da Bahia*, Salvador Bahia, Publicações da Universidade da Bahia, pp. 243.
- SANTOS, MILTON (1957) *Zona do cacau. Introdução ao estudo geográfico*, 2º Ed., São Paulo. Companhia Editora Nacional. (1ºed., 1995), pp. 110.
- SANTOS, MILTON (1953) *Os Estudos Regionais e o futuro da Geografia*, Bahía, Imprensa oficial da Bahía, pp. 97.
- SLATER, DAVID (1996) “Compartilhando un espaço intelectual” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 191-197. São Paulo, Hucitec.
- SOJA, EDWARD. W. (1993) *Geografias pos-modernas: a reafirmação do espaço na teoria social crítica*, Rio de Janeiro, Jorge Zahar Editor, pp.324.
- STRAUS, A.L. (1994) *Qualitative Analysis for Social Scientist*. Nueva York: Cambridge University Press.
- TENDLER, SILVIO Encontro com Milton Santos ou o Mundo Global visto do lado de cá. (video) Brasil. 2006
- TENDLER, SILVIO Milton Santos. Por uma outra globalização. (video) Brasil. 2006
- TRICART, JEAN (1996) “Negro só pode ser Africano” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 65 a 67. São Pau, Hucitec.
- TRICART, JEAN; MILTON SANTOS. (1958) *Estudos de Geografia da Bahia*. Bahía. Publicações da Universidade da Bahia, pp 243.
- VALLES, M.S. (1997) *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Editorial Síntesis.
- WEBER, MAX (1999) *Economía y Sociedad*. Fondo de cultura Económica. México.
- WETTSTEIN, GERMÁN (1996) “Una conversación con Milton Santos” En *O Mundo do Cidadão um Cidadão do Mundo*, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 474- 483. São Paulo, Hucitec.
- YÁZIGI, EDUARDO (1996) “Milton e a criatividade” En *O Mundo do Cidadão um*

Cidadão do Mundo, org. Maria Adelia Aparecida de Souza, pp. 396-425. São Paulo, Hucitec.

ZUSMAN, PERLA B. (1996) “Milton Santos y o papel do Geógrafo” en *Ensaaios de Geografia contemporânea*, org. Ana Fani Alessandri Carlos, pp. 29- 36. São Paulo, ed. Hucitec.

ANEXO

CUADRO N° 1, LÍNEA DIACRÓNICA

Edad																						
75																						fin
54																						
51																						
50																						
48																						
46																						
45																						
44																						
38																						
34																						
33																						
24																						
23																						
22																						
15																						
10																						
5	Aprende con	Gimnasio	Univesidad																			

	sus padres																				
	1926	1936	1937	1941	1942	1948	1949	1953	1959	1960	1964	1970	1971	1972	1974	1976	1977	1980	2001		
	Itinerario de formación						Inserción laboral				exilio					retorno					
	Alcobaca		Salvador Bahía				Ilhéus		Salvador Bahía			Franc	EE. UU.	Canad	Venez	África	São Paulo				
	Entorno fíjar		Entorno de interacción																		

CUADRO N° 2, ITINERARIOS BIOGRÁFICOS

Edad		10	11	15	16	22	23	27	30	33	34	38	44	45	46	48	50	51	54	75		
			ITINERARIO ACADEMICO																			
			Etapa de elección			Abog.	Etapa de formación como geógrafo				Etapa	de replanteo teórico de la Geografía					Geografía marxista					
					ITINERARIO POLITICO																	
					Etapa de militancia			Etapa como redactor			Etapa política		Etapa de afianzamiento ideológico					Interviene en el poder pero sin pertenencia a partidos políticos				
			ITINERARIO DE FORMACION																			
			Etapa junto a padres		Etapa de Gínasio		Etapa univ.								NEGRO INTELLECTUAL							
Años	1926	1936	1937	1941	1942	1948	1949	1953	1956	1959	1960	1964	1970	1971	1972	1974	1976	1977	1980	2001		
												exilio										

	Alcobaca	Salvador Bahía	Ilhéus	Salvador Bahía	Franc	EE. UU.	Canad	Venez	África	São Paulo
	Entorno familiar	Entorno de interacción								

MATRIZ N° 1, OBJETO DE SIGNIFICACIÓN

	EPISODIO	MOTIVO	DESDE SANTOS: SU EVIDENCIA			LA OPINIÓN DE SU ENTORNO SOCIAL
			OPINIÓN	SENTIMIENTO	ACCIÓN	
Entorno familiar Alcobaça [1929-1936].	Es alfabetizado en su casa por sus padres	Para vencer en la vida y ser un ciudadano.	“meu avo era professor, os meus avos maternos eran professores do Ciclo Operario, havia o elogio do avo, do tio Agenor, avia toda uma ambiencia”.	“Las personas da mina clase y origen crecían sin mirar hacia atrás, sin mirar sus orígenes, pelo menos pelo lado materno, era un signo distintivo porque eran pessoas que tinham peso na vida política e mesmo social da cidade”.	Recibe la enseñanza en forma pasiva porque era lo que tenía que hacer.	“E havia essa crença de que a cultura era um meio de se ir para frente”

Entorno del Ginásio [1937-1941].	Desarraigo familiar.	Quedó pupilo en el colegio de Salvador Bahía.	Fue los primeros pasos para su autonomía personal, que lo preparó para enfrentar y sobrevivir unos años más tarde a lo que él llamó su segundo exilio.	“fui para o meu primeiro exilio”.	Participaba de gremios estudiantiles.	La relación entablada con sus compañeros no resultó para nada traumática a pesar de su falta de experiencia en grupos de convivencia. Demostró tener una buena preparación en materia de estudios y aprendizaje, alternaba simpatía y buenos modales lo que le permitió ganarse el respeto de sus compañeros.
----------------------------------	----------------------	---	--	-----------------------------------	---------------------------------------	---

	EPISODIO	MOTIVO	DESDE SANTOS: SU EVIDENCIA			LA OPINIÓN DE SU ENTORNO SOCIAL
			OPINIÓN	SENTIMIENTO	ACCIÓN	
Entorno a Universitario Salvador Bahía. [1942-1948].	Elige la carrera de Abogacía.	(...) mas havia uma idéia de certo modo corroborada de que a Escola Politécnica não gostava de admitir negros”. “Eu fui orientado a fazer direito”.	“A educação que me foi dada não foi a de obedecer, foi para me preparar para fazer parte dos que iam mandar”. “Eramos educados no culto dos intelectuais”. “você era importante porque era notável. (...)Notáveis eran os de nome emplumado(...) Num lugar como a Bahia(...) os jornais e os bancos estavam nas mãos de poucas famílias, a Universidade foi	“Eramos ensinados a não gostar do futebol sobretudo gente como eu visivelmente inferior” “Havia um apreço à história da cultura, porque se consideraba que a cultura abria as portas, e o pior é o que abria mesmo. Aqui em São Paulo havia o industrialismo e o peso do dinheiro, uma outra escala de valores”. “Havia un cuidado para evitar decepções na juventude”.	“Renuncie a uma vocação que eu imaginava ter quando menino que era a de ir para a Igreja, para ser padre” “Como eu ia estudar direito decidi que a matemática não tinha mais cabimento e passei a estudar Geografia”.	

			<p>criada por esas famílias, então, é outra transa(...).Esse pano de fundo é impotente para explicar porque essa cultura clássica tinha um certo peso e representava para cada um nós a propia produção do futuro”.</p> <p>“A faculdade é o lugar da elite (...), as pessoas com quem eu me dava bem, eran de famílias importantes”</p>	<p>“Eu era muito forte em Matemáticas(...) Eu imaginava que iria estudar engenharia”.</p>	
--	--	--	---	---	--

	<i>EPISODIO</i>	<i>MOTIVO</i>	<i>DESDE SANTOS: SU EVIDENCIA</i>			<i>LA OPINIÓN DE SU ENTORNO SOCIAL</i>
			OPINIÓN	SENTIMIENTO	ACCIÓN	
<p>Entorno a Universitario Salvador Bahía. [1942-1948].</p>	<p>Recusado como presidente de la UEB.</p>	<p>“Ele não vai poder conversar com os poderosos porque não vão receber ese negro”.</p>	<p>“Eu perdi a eleição e fiquei como vice-presidente” “Talvez este episódio debe ter sido resultado da incapacidade minha de inspirar confiança”. “tivesse tido um papel importante nas minhas posições durante um bom tempo”.</p>	<p>“aquilo me chateou”. “De outro lado tinha ese choque pessoal com a turma do partidão, un ressentimento que eu guardava”.</p>	<p>“Esse pano de fundo é importante para entender porque a minha ida para ezquerda foi lenta e intelectual, não foi resultado de uma militancia, foi resultado de um aprendizaje, é parte de uma redescoberta do mundo que eu fiz na Europa”. Isso acabou criando um afatamento”.</p>	

--	--	--	--	--	--	--

	<i>EPISODIO</i>	<i>MOTIVO</i>	<i>DESDE SANTOS: SU EVIDENCIA</i>			<i>LA OPINIÓN DE SU ENTORNO SOCIAL</i>
			OPINIÓN	SENTIMIENTO	ACCIÓN	
Entorno	Rechazado en su reelección como de AGB	“um negro não podia ser presidente”	“Caio Prado comandó uma rebelião que facilitou minha eleição”.			Según Armen Mamigonian debido a preconceptos racistas, a pesar que los fundamentos dados hacían referencia a sus primeros trabajos rechazados por la entidad, y que su renovación sería perjudicial al eje de poder de Río- São Paulo.

académico [1948-2001]	En Londres no pudo ser profesor en el Center of Urban Studies da University College.	(...)Devido ao extremo racismo dos ingleses” “me disse: O senhor mande a sua mulher e depois que ela alugar o senhor vem	(...)Eu imaginei que a Universidade fosse me ajudar a encontrar alojamento”.	(...) Essa foi uma experiencia dolorosa”.	“Não fiquei em Londres. Voltei para a Venezuela, de onde fui para Tanzânia”.	
	Dicriminacion en Toulouse	“Eles próprios se reuniram e consideraram que o melhor lugar para ir era Toulouse, por causa do clima e, depois eu descobri, também por causa das pessoas”.	“fui pensando que ia voltar em poucos meses(...) me enganei”. “Tenho a impressão que eu fui o primeiro professor, pelo menos do Terceiro Mundo, a ter um posto de ensino em uma Universidade francesa”.			

	<i>EPISODIO</i>	<i>MOTIVO</i>	<i>DESDE SANTOS: SU EVIDENCIA</i>	<i>LA OPINIÓN DE SU</i>
--	-----------------	---------------	-----------------------------------	-------------------------

						<i>ENTORNO SOCIAL</i>
			OPINIÃO	SENTIMENTO	ACCIÓN	
Entorno político Salvador Bahía [1959-1964].	Subjefe del gabinete civil y representante personal de Jânio Quadros en Bahía.	Vinculación con Jânio Quadros	<p>“Na realidade a minha ida a Cuba com Jânio já me tinha valido a inclusão do meu nome na lista do exército”. “Tornei-me, então, encarregado do planejamento económico do governo do estado da Bahía e membro do governo”.</p> <p>(...)tinha assento no secretariado. Era fundação porque foi a forma de dar autonomia administrativa ao órgão(...)meu primeiro ato dobrar os salarios, o que não poderia fazer si tivesse que pasar pela Assembléia. E aí ja estava cercado pelo partido comunista, que era quem produzia idéias e discursos”.</p>	Esse convívio com o poder me deu completo sentimento de fatuidade”.	(...)Isso não entra na minha biografia , porque eu não ponho, mais representei o Jânio, em 1961”.	Visitar Cuba y a Fidel Castro fueron dos hechos que pudieron crear resentimientos en su entorno. Pues, ser negro y llegar a ocupar lugares destacados a nivel internacional no era muy bien visto en aquella época. Además la Geografía humana era sinónimo de comunismo. Estas cuestiones fueron motivos que propiciaron su detención.
	“Eu perdi o lugar no governo do Jânio”	Renuncia de Jânio Quadros	(...) para não ficar muito chateado na faculdade. Os amigos conseguiram com Jango que eu fosse posto à disposição do Ministério e ele me deu uma viagem para a Africa”.	“Mas era um premio de consolação porque não tinha outra coisa”.		

	<i>EPISODIO</i>	<i>MOTIVO</i>	<i>DESDE SANTOS: SU EVIDENCIA</i>			<i>LA OPINIÓN DE SU ENTORNO SOCIAL</i>
			<i>OPINIÓN</i>	<i>SENTIMIENTO</i>	<i>ACCIÓN</i>	
Golpe de Estado del gobierno de Goulart y exilio	(...)fomos todos presos juntos pelo tipo de participação política que tínhamos no governo”.	(...) Fui de alguma maneira entregue ao exército pelo Lomanto Júnior e seu chefe de polícia, porque ele precisava de um bode expiatório”. (..)ainda na prisão deixei de ter a solidariedade de muita gente. Lembro daquela famosa reunião da AGB, onde queriam me crucificar. Alguns colegas tentaram me defender de forma subterrânea”.	“Era o representante pessoal dele, e naturalmente isso caussou muito ciúme”. “Eu sai do Brasil pensando que ia pasar 6 meses fora, pois a tradição (...) era que as pessoas presas iam para Europa pasar alguns meses e depoi voltavam para ser elegidos deputado federal”.	“Janio aceitava as coisas que eu propunha como obrigar os bancos a devolver dinheiro aos agricultores”. “Lembro-me que na prisão eu chorei quando tive essa notícia, porque estava sozinho, cercado y os defensores do novo sistema dentro da Geografia eram muito fortes”.	“Eu estava ainda na prisão quando soube que haveria um lugar para mim na Franca, para eu ensinar lá”. “Quando tinha que fazer um discurso mais para a ezquerda, era eu que redigia” “os artigos que eu escrevi sobre Cuba” “Ai, fui advertido pelo exercito de que a mina atividade era um pouco preocupante para eles”.	Jean Tricart cree que sus ideas liberales no pesaron tanto como su condición de color a la hora de ser perseguido Desde la mirada de Maria Adelia de Souza luego de la renuncia de Jânio Quadros, Santos debió haber tomado distancia del poder político pero, aquella decisión habría perjudicado su imagen social en Bahía, pues quedar fuera de la función política hubiera tenido como costo el desprestigio familiar y social. (Maria Adélia de Souza, 1996:30)

MATRIZ N° 2, EL PROCESO DE INTERACCIÓN

	EPISODIO	MOTIVO	DESDE SANTOS: LA EVIDENCIA [INTERPRETACIÓN]			LA OPINIÓN DE SU ENTORNO SOCIAL
			OPINIÓN	SENTIMIENTO	ACCIÓN	
Retorno a Brasil	Racismo encubierto en Brasil.	No era tratado como una persona común.	<p>(...) é uma questão que não gosto muito de discutir (...) A biografia do sujeito influi muito na sua historia (...) ela está presente pela minha própria condição física, mas ao mesmo tempo tive toda a educação para ser um homem da corte, um homem da vida social plena”.</p> <p>(...) a ascensão, por menor que seja, dos negros na escala social sempre deu lugar a</p>	<p>“minha relação com o mundo negro é muito complicada. Essa historia de vida de alguma forma me marca até hoje”.</p>	<p>“Mas quantas vezes tive, sobretudo neste ano de comemorações de recusar a participação em atos públicos e programa de mídia ao sentir que o objetivo do produtor era a utilização do meu corpo como negro e não minhas aquisições intelectuais, após uma vida longa e produtiva”.</p>	<p>Maria Adelia de Souza observa que Santos se proyectó socialmente como un blanco pero siguió siendo negro en la inteligencia”.</p> <p>“ Santos lhe disse que vem de uma época em que os negros brasileiros precisavam simular que eran blancos para conseguirem alguma oportunidade na vida”.</p>

			expressões veladas ou ostensivas de ressentimentos”.			
--	--	--	--	--	--	--

	<i>EPISODIO</i>	<i>ADVERTENCIA</i>	<i>INTENCIÓN</i>	<i>LÍNEA DE ACCION</i>	<i>ACCIÓN CONJUNTA</i>
Entorno familiar Alcobaça [1929-1936].	Es alfabetizado en su casa por sus padres.	Para vencer en la vida y ser un ciudadano. “E havia essa crença de que a cultura era um meio de ser ir para frente”. “no debía mirar sus orígenes”.	Había que ocultar la inferioridad racial.	“La educación era el medio para alcanzar la libertad”.	Perpetuar la tradición de prestigio conseguida por su familia materna.
Entorno del Ginásio [1937-1941].	Su profesor de portugués le había anticipado que nunca llegaría a ser presidente de la República sino, que sería un “Teodoro Sampaio.”	Esta frase según Santos lo había marcado, pues era un preanuncio de lo que más adelante el se autodefiniría, como un intelectual.			
Entorno Universitario Salvador Bahía	Elige la carrera de Abogacía.	“(…) mas havia uma idéia de certo modo corroborada de que a Escola Politécnica não gostava de admitir negros”.	Había que evitar decepciones desde la juventud.	“A educação que me foi dada nao foi a de obedecer, foi para me preparar para fazer parte dos que iam mandar”.	“Eu fui orientado a fazer direito”.

[1942-1948].	Recusado como líder de la UEB Conoce a Simões Filho, dueño del diario La Tarde que lo conectó con la política.	“Ele não vai poder conversar com os poderosos porque não vão receber ese negro”.	La inferioridad racial era limitante para comunicarse con el grupo social.	Se prepara para ingreso en la política.	
--------------	---	--	--	---	--

	<i>EPISODIO</i>	<i>ADVERTENCIA</i>	<i>INTENCIÓN</i>	<i>LÍNEA DE ACCION</i>	<i>ACCIÓN CONJUNTA</i>
Entorno político Salvador Bahía [1959-1964].	Golpe de Estado del gobierno de Goulart y exilio.	(...) Na realidade a minha ida a Cuba com Jânio já me tinha valido a inclusão do meu nome na lista do exército”.	(...) Fui de alguna maneira entregue ao exército pelo Lomanto Júnior e seu chefe de policia, porque ele precisava de un bode expiatório”.	Se exilia en Francia.	
		“Quando tinha que fazer um discurso mais para a esquerda, era eu que redigia”. “os artigos que eu escrevi sobre Cuba” “Ai, fui advertido pelo exercito de que a mina atividade era um pouco preocupante para eles”.	(...) a ascensão, por menor que seja, dos negros na escala social sempre deu lugar a expressões veladas ou ostensivas de ressentimentos”. Quitarle la identidad.		

--	--	--	--	--	--

	<i>EPISODIO</i>	<i>ADVERTENCIA</i>	<i>INTENCIÓN</i>	<i>LÍNEA DE ACCION</i>	<i>ACCIÓN CONJUNTA</i>
Entorno académico en Europa y Latinoamérica.	<p>“A identidade vai se refazendo com a historia geral e pessoal e eu havia perdido a minha”.</p>	<p>“En el exilio ya no tenía para donde ir, el único refugio para seguir viviendo era la Geografía, encarada como búsqueda racional del futuro, esa era una condición íntima”.</p>	<p>“Quando vou ensinar na França. Cria-se o primeiro choque, porque compreendo que não podia continuar ensinando do jeito clássico”. (...)o fato de viver em diversos países me fez descreer da necessidade de ser do establishment”.</p>	<p>“O fato de haver perdido a empiricidade do meu país é que me levou a essa preocupação teórica”.</p> <p>(...) la otra cosa es una idea que me viene se Sartre: la idea del ser: es él quien insistió en la idea de la dificultad de no tener libertad cuando se pertenece a un grupo. Entonces digo yo: ello conduce a dejar de ser yo para ser nosotros, y cuando somos nosotros no somos nada. Ese es el drama que tiene el intelectual”.</p> <p>(...)algum día os inteletuais irian ter voz e voto no Brasil”.</p> <p>Eu me preparei, porque estudava, lia, viajava, me preparei e esperei (...). São Paulo é uma cidade que dá visibilidade a seus intelectuais. Eu tinha total consciência de que poderia influenciar a vida política sem estar em um partido (...). Não estar é também uma convicção e uma estratégia. Porque estando, dificilmente pode-se dizer o que se pensa”.</p>	

	EPISODIO	ADVERTENCIA	INTENCIÓN	LÍNEA DE ACCION	ACCIÓN CONJUNTA
Retorno a Brasil. 1977.	Intervención activa en la política desde las reflexiones.	“Levei muitos anos me preparando para enfrentar a realidade, para tentar uma interpretação”.	“Eu desejo ser, de intelectual público, quer dizer, aquele sujeito que decide pensar como pensa, dizer o que pensa, escrever o que pensa, manter o que pensa”.	“Um intelectual com ambição globalizante pretende que seu discurso seja representativo da realidade”. Maria adelia de Zouza sostiene que Santos era osado y agitador social, que a pesar de haber estado exiliado expuso a la dominación imperialista mediante la reflexión y la producción científica de un nuevo pensamiento filosófico – histórico- geográfico sobre Brasil y latinoamérica. Su teoría fue un instrumento de resistencia y lucha.	

CUADRO N° 3, EL PROCESO DE AUTOINDICACIÓN

Acción conjunta	Abogado Poder político					
Autoindicación		Todoro Sampaio	"A educação que me foi dada nao foi a de obedecer, foi para me preparar para fazer parte dos que iam mandar".	"Eu me preparei, porque estudava, lia, viajava, me preparei e esperei".	"la otra cosa es una idea que me viene de Sartre la idea del ser: es él quien insistió en la idea de la dificultad de no tener libertad cuando se pertenece a un grupo".	"Eu desejo ser, de intelectual público, quer dizer, aquele sujeito que decide pensar como pensa, dizer o que pensa, escrever o que pensa, manter o que pensa".
		Elige estudiar y enseñar Geografía.		"Eu achava importante ser geógrafo e, no fundo, como eu tinha alguma vocação, ambição política, estava seguro também, porque a Geografia era uma porta para você ter uma atividade política científica".	Dr. En Geografía. Replanteo teórico de la Geografía que comienza en Bahía y se refuerza en Francia.	Geografía marxista.
Grupo social de interacción	Entorno familiar.	Ginásio.	Grupo de militancia estudiantil.	Grupo de poder político.	Grupo académico.	Regreso a Brasil.
Significado de base	Educarse para ser libre.		Inferioridad racial.			Siente que no es integrado a la sociedad.