

Geografía y prácticas de enseñanza en la escuela

Un análisis sobre estrategias didácticas para el tratamiento de temas ambientales en el aula. Vol. 2

Autor:
Krakowiak, Maia

Tutor:
Fernández Caso, María Victoria

2016

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Geografía

Grado

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Geografía



Geografía y prácticas de enseñanza en la escuela secundaria: un análisis
sobre estrategias didácticas para el tratamiento de temas ambientales en el
aula

-Anexo-

Tesis de Licenciatura

Maia Krakowiak

DNI: 29.531.654

Directora: Dra. María Victoria Fernández Caso

Anexo

Formulario de encuesta a alumnos sobre temáticas ambientales.....	111
Diapositivas del Power Point “Presentación”	113
Texto: “Proceso histórico”	118
Textos: “Actores sociales”	122
Diapositivas del Power Point “Actores”	133
Red Conceptual	141

Formulario de encuesta a alumnos sobre temáticas ambientales

Encuesta a alumnos sobre temáticas ambientales

Año que cursás:.....

Escuela: Pública.... Privada....

Barrio/localidad donde está la escuela:.....

1. ¿En qué materias de la escuela ves temas ambientales?

1.
2.
3.

2. ¿Cuáles de las siguientes palabras asociás, o se relacionan los temas ambientales? (marcar con una cruz, no más de 5 palabras)

Clima	Parques nacionales	Conciencia ciudadana
Catástrofes	Políticas públicas	Prevención
Ecología	Vida silvestre	Naturaleza
Contaminación	Conservación	Propiedad de los recursos naturales

3. Indicá con una cruz a través de qué medio aprendiste o recibiste información acerca de los siguientes temas (podés señalar los dos, sólo uno para cada tema o ninguna):

Temas	Lo aprendí a través de ...		
	... la escuela	...TV / Internet	... Ninguno
Deforestación de selvas y bosques			
Efectos del monocultivo			
Extinción de especies			
Inseguridad alimentaria			
Cambio climático / calentamiento global			

Contaminación del agua			
Terremotos y/o tsunamis			
Lluvia ácida			
Manejo de los recursos naturales			
Conservación de la naturaleza			
Desastres tecnológicos			
Desertificación			
Características de los ambientes naturales			
Riesgo nuclear			
Efectos de la minería			

4. De los temas mencionados en la tabla de la pregunta anterior, elegí los 3 que más te interesan.

1.
2.
3.

5. ¿Qué te gustaría aprender en la escuela en relación con lo ambiental que todavía no hayas visto?

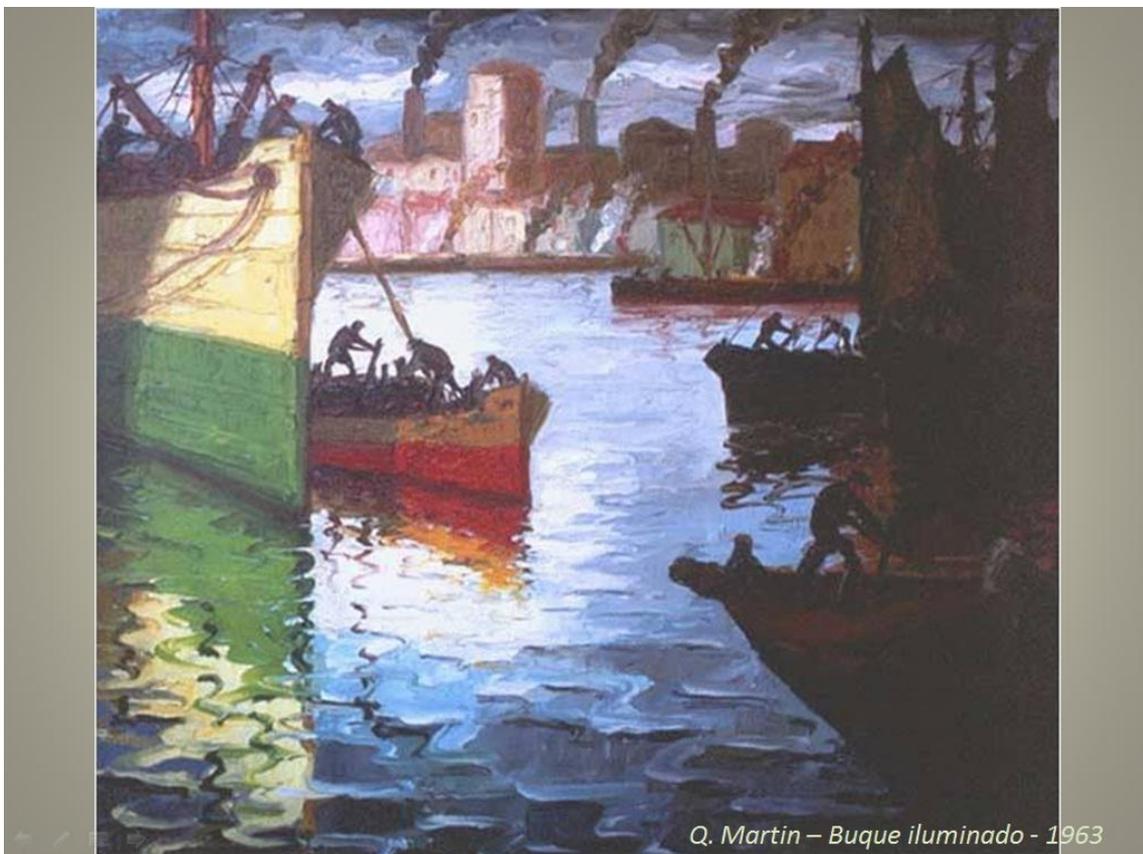
.....

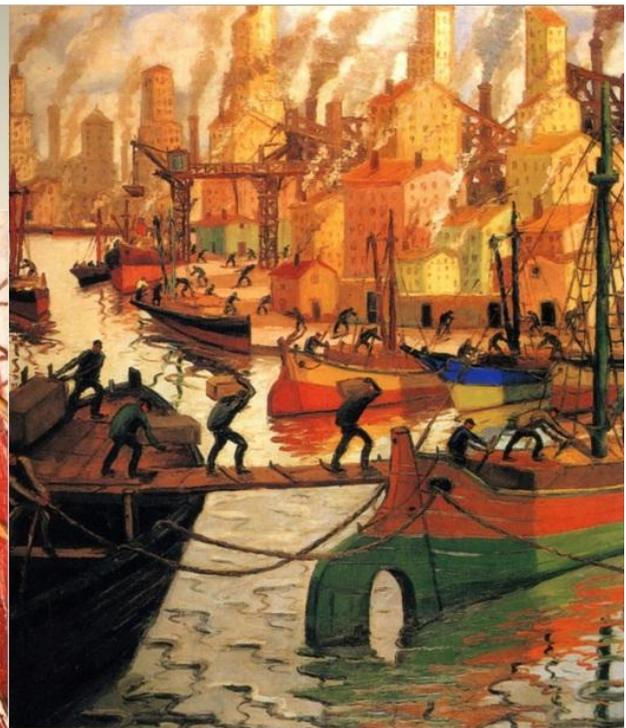
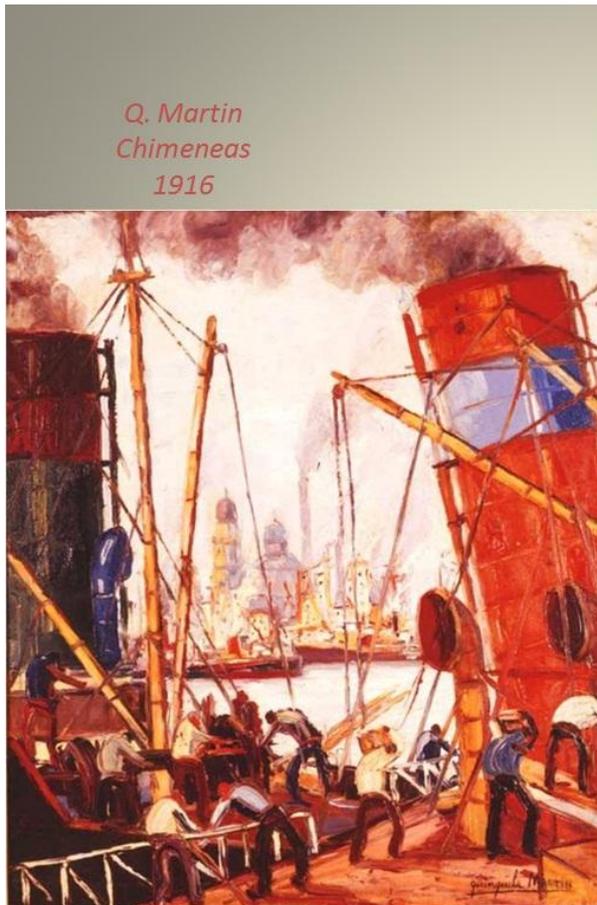
.....

.....

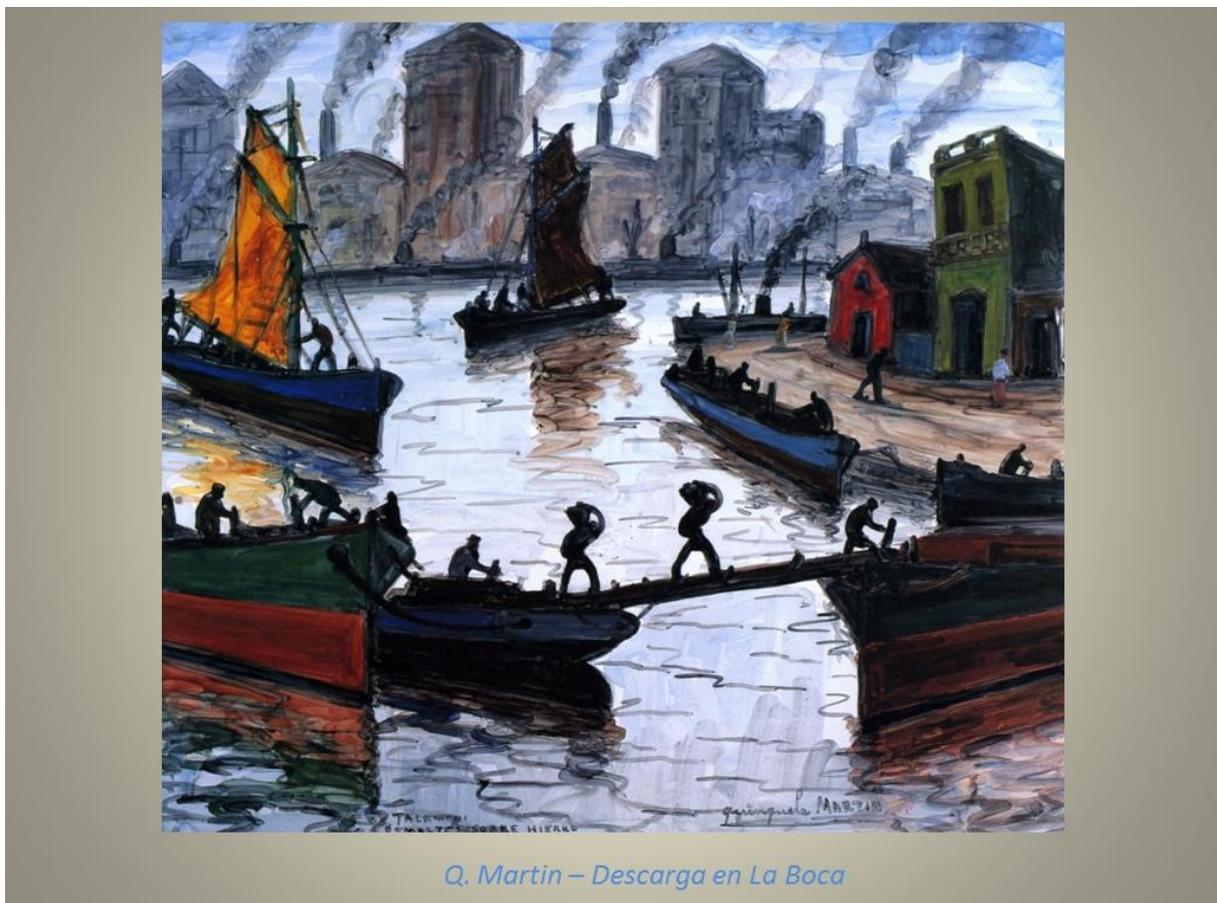
.....

Diapostivias del Power Point “Presentación”





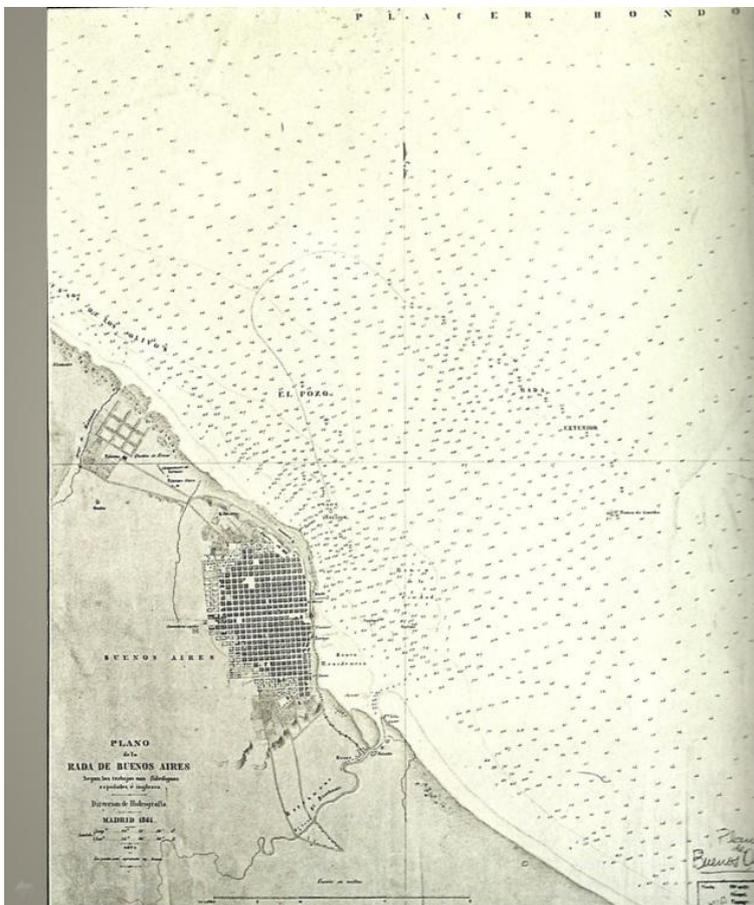
Q. Martin
Elevadores a pleno Sol
1945



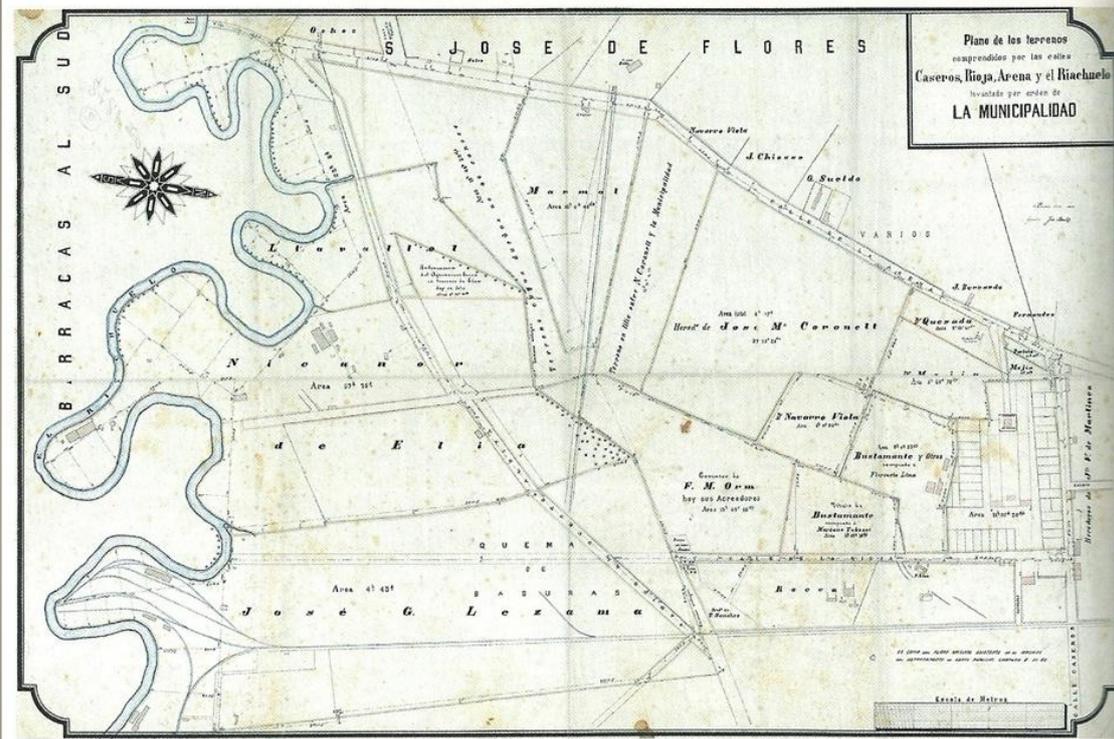
Q. Martin – Descarga en La Boca



Plano oficial de la Ciudad de Buenos Aires
A. Aymez – 1866



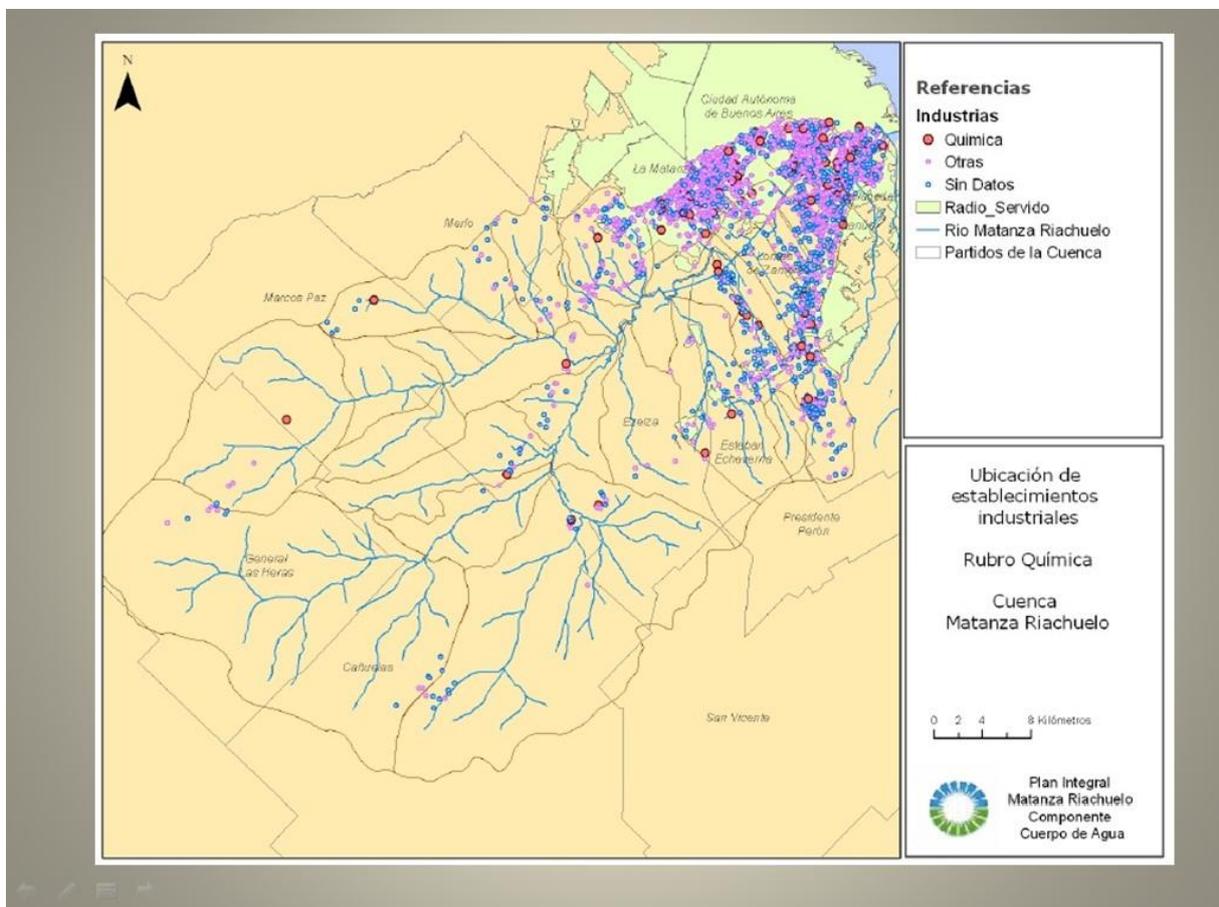
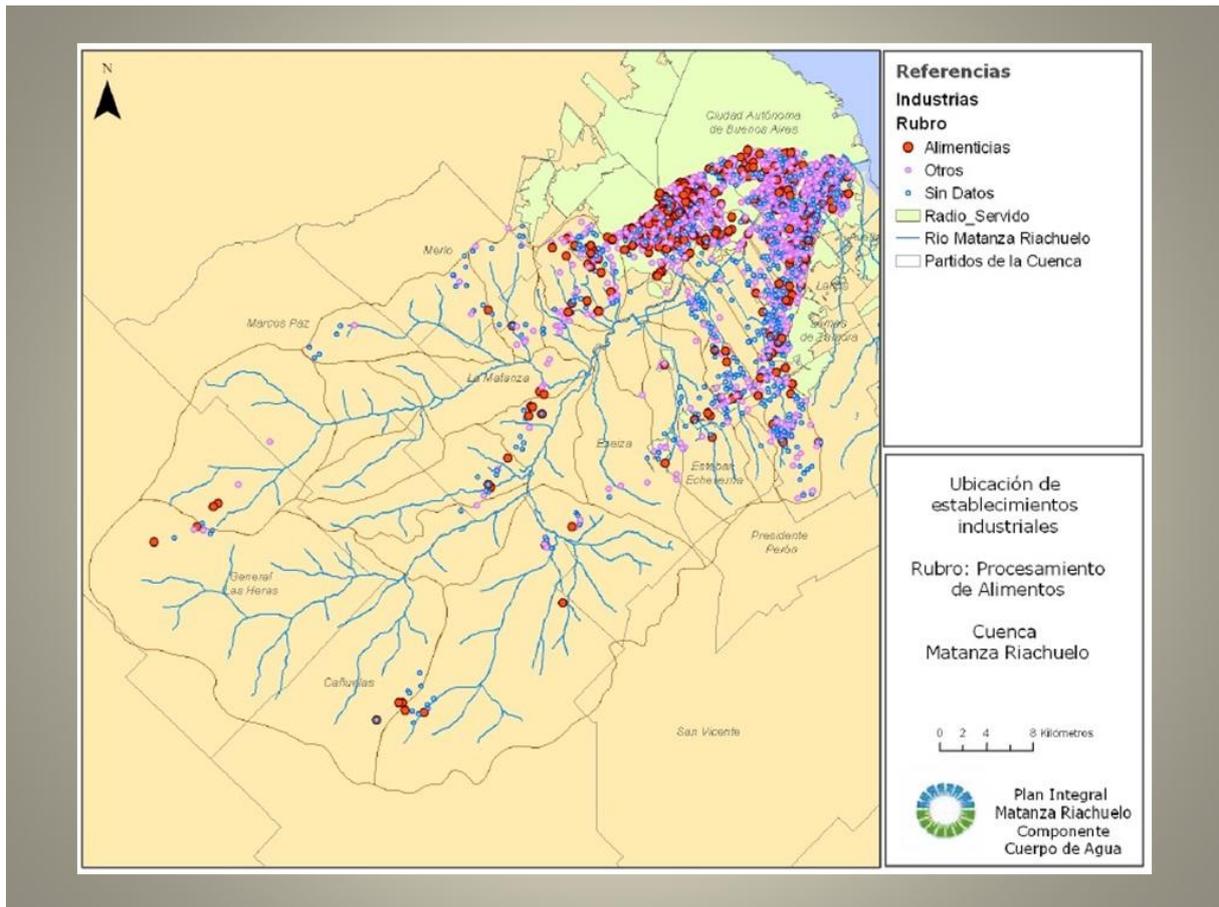
Plano división de hidrografía
Año 1864



Plano de San José de Flores
Año 1878



Plano mural
Año 1916



Texto: “Proceso histórico”

CUENCA MATANZA-RIACHUELO - La perspectiva histórica

La cuenca del río Matanza – Riachuelo, que forma parte de la gran cuenca del Plata, tiene una superficie de 2.238 Km². La misma se extiende sobre una porción importante del Gran Buenos Aires, el área más densamente poblada de la Argentina.

El río Matanza – Riachuelo, al igual que sus 60 ríos tributarios, presentan un cauce bien definido y una forma meandrosa. Tiene una pendiente leve (una media 0,35m/km), característica de los ríos de la pampa ondulada en la que se registran suaves desniveles.

El río se ve afectado por las mareas del Río de La Plata, que alteran su capacidad de evacuación en gran parte de su curso, siendo este efecto más notable en el tramo inferior. Las inundaciones son frecuentes y no sólo se deben a cambios en las mareas, sino también a fenómenos meteorológicos, como las precipitaciones de gran intensidad (1.047mm de media anual concentradas en verano y en otoño).

El Riachuelo, de la etapa colonial a la postal de hoy

Pocos acontecimientos importantes se registraron en la cuenca Matanza-Riachuelo durante los primeros siglos posteriores a la llegada de los españoles. Posteriores documentos de viajeros y cronistas resaltaron del río sus condiciones para localizar un puerto natural de anclaje seguro, nada valioso parecía haber para los españoles, y por lo tanto, poco sentido tenía acudir allí.

El primer esbozo cartográfico fue realizado hacia 1729, pero hubo que esperar hasta fines del siglo XVIII, creación del Virreinato del Río de la Plata, para que el Riachuelo fuera presentado, junto con el río que desemboca, en un mapa con precisión científica. La Boca y el Riachuelo, seguirían siendo todavía a principio del siglo XIX sitios sin

valor para los viajeros que llegaban a Buenos Aires, más interesados en el Matadero o el Retiro. Sus primeras señales de crecimiento poblacional dependieron del desarrollo de las actividades portuarias, alrededor de 1830. El resto del curso del Riachuelo y su continuación el Matanza quedó prácticamente todo el siglo XIX como una *terra incógnita* para la mayoría de los porteños.

Puerto, saladeros y frigoríficos

La ruptura revolucionaria de 1810 debilitó las actividades comerciales de la burguesía porteña. Los privilegios que le había otorgado a Buenos Aires el orden político español ya no existían y al poco tiempo se hizo urgente una nueva orientación económica a la zona rioplatense. Una salida fue la actividad ganadera y sobre todo la de los saladeros, que tuvo su mayor auge en la época de Juan Manuel de Rosas, él mismo estanciero y empresario saladeril. Consecuencia posiblemente de una reglamentación de 1822, que establecía la necesidad de alejar a una legua del ejido urbano las actividades de producción de jabón, saladeros, depósito de cueros, curtiembres y ventas de pieles y tripas, el mayor número de establecimientos se situó justo a orillas del Riachuelo, en el tramo que va desde su desembocadura hasta el lugar donde está emplazado el actual puente Pueyrredón.

Diversos testimonios desde la década de 1830 evidenciaron la preocupación que generaba en las autoridades de la ciudad la actividad de los saladeros en relación con el medio ambiente. Sin embargo la segunda mitad de siglo tanto Carlos Pellegrini y Domingo Sarmiento, posiblemente a causa de cierta mecanización y del disciplinamiento de la mano de obra, la veían como una industria progresista. Esta imagen positiva y moderna que tenían los saladeros a mediados del siglo XIX pasaban por alto ciertos hechos poco agradables: el riachuelo se teñía de color rojo durante la época de matanza de los animales, en el verano y las amenazas de peste ponían en jaque

a las autoridades y generaban temores en la población. Entre 1857 y 1860, diversas ordenanzas fueron alejando saladeros y mataderos de la ciudad.

Las pestes que castigaron el Río de la Plata entre los años 1868 y 1871 debilitaron la imagen positiva de los saladeros, el área del Riachuelo ya no se consideraba un paisaje pintoresco y progresista que emulaba a las pujantes ciudades industriales de Inglaterra, sino un foco infeccioso. Con el tiempo, algunos saladeros fueron reemplazados por frigoríficos, que incluían a principio del siglo XX secciones dedicadas al salado de carnes, con procedimientos tan precarios como los de la década de 1870. Las actividades manufactureras contaminantes se mantuvieron como una característica de la orilla sur del Riachuelo.

Chimeneas en medio del auge agroexportador: las industrias

Ha sido habitual considerar el área del Riachuelo como el eje industrial de Buenos Aires durante la etapa agroexportadora. Desde temprano, se hicieron presente diferentes establecimientos vinculados a la ganadería y la carne, que marcaban la presencia del campo en la ciudad: saladeros, curtiembres, fábrica de grasas y velas, chancherías. Históricamente los más representativos fueron los frigoríficos entre 1880 y 1930 los principales fueron La Blanca, La negra, Anglo y Wilson. El Riachuelo ofrecía a estos establecimientos la posibilidad de descargar los residuos industriales, disponer de agua y ser una vía de transporte para el embarque final, además la llegada del ferrocarril a las orillas del curso de agua facilitaba el abastecimiento de ganado. Otras fábricas tenían un carácter más urbano y requerían de la cercanía de la ciudad, pertenecían al rubro textil, del calzado y alimentario, entre ellas Alpargatas, Bagley, Noel, Canalé y la Compañía General de Fósforos, todas ellas emergentes durante el período de auge de la Argentina agroexportadora, estas industrias fueron catalogadas como *industrias naturales*. A esto se sumaron las actividades portuarias y de navegación, pronto surgieron los astilleros y

los talleres navales. Poco tiempo después, la transformación técnica que tuvo la navegación con la introducción del vapor cambio la composición material de los barcos y sus dimensiones. A partir de 1900 los grandes buques y no los barcos de vela fueron un elemento común del paisaje de la rivera boquense.

A partir de la tercera década del siglo XX las empresas metalmecánicas plantas modernas, requerían predios de mayores dimensiones. El proyecto del canal industrial prometía concederles las mismas ventajas que las que tenía el Riachuelo aguas abajo; ya desde los albores de la **sustitución de importaciones** en los años de 1930 se instalan SIAM y SIAT, Fábrica Militar de Acero, ubicada a 4 km del puente Alsina. Esta industrialización moderna del Riachuelo comienza a partir del puente Pueyrredón.

El Riachuelo, hoy

Por diversos motivos, entre ellos la evolución urbana norte-sur de Buenos Aires, el curso aguas arriba, hacia el sudoeste, no adquirió identidad como si lo había hecho el curso inferior. El cierre de algunas empresas en los tramos inferiores, además de un decreto de promoción industrial de 1973 que promovió el traslado de fábricas, condujo a un vaciamiento de su función industrial. Gradualmente, el Riachuelo dejó de ser el eje productivo y fue sustituido desde las décadas de 1959 y 1960 por las modernas autopistas que nacen en el Acceso Norte y conectan la Ciudad de Buenos Aires con la de Rosario. La rectificación del río, realizada en el momento de auge fabril con la intención de hacerlo navegable, dejó disponibles tierras que en las últimas décadas fueron rellenadas con basuras por gente sin vivienda que se había instalado en el lugar. Junto con galpones y construcciones industriales abandonadas, se originaron ocupaciones clandestinas de tierras en zonas inundables y contaminadas.

En las últimas tres décadas, diversas obras y proyectos trataron de rescatar el Riachuelo de su situación de canal de aguas muertas. Algunas de estas iniciativas no carecieron de importancia, pero no por casualidad fueron en el tramo visible, como las que lograron controlar las inundaciones en La Boca y Barracas, y el Paseo Costero en la Vuelta de Rocha durante la década de 1990. La mayoría consistió en costosos planes y estudios de tuvieron ejecución parcial. Algunos, incluso, entraron en la nómina de fracasos famosos como la iniciativa de limpiar el Riachuelo en 1000 días, promovida por el gobierno de Carlos menen y sus secretaria de Medio Ambiente, María Julia Alsogaray, en 1993.

Fuente: La cuenca Matanza-Riachuelo- Antecedentes, problemáticas actuales de Solución- Comité Ejecutor del Plan Ambiental y de Manejo de la cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo - 2007

Textos: “Actores sociales”

ONG: GREENPEACE

Martes 26 de Julio de 2011

GREENPEACE ACUSA A FILIAL ARGENTINA DE BELGA ETEX POR SUPUESTA CONTAMINACIÓN

Buenos Aires, 16 may (EFE).- La organización ecologista Greenpeace realizó hoy una protesta contra la fabricante de materiales para la construcción Eternit, del grupo belga Etex, a la que acusa de contaminar la cuenca del Riachuelo, en Argentina. Activistas de la organización ecologista Greenpeace participan en una campaña de limpieza en las aguas del Riachuelo de Buenos Aires, el curso de agua más contaminado de la Argentina, que sigue siendo contaminado a pesar de un fallo de la Corte Suprema argentina en el que se ordenó su saneamiento.

Como forma de protesta, los activistas de Greenpeace se apostaron hoy a las puertas de grandes tiendas que venden materiales para la construcción en Buenos Aires y su periferia para alertar a los consumidores sobre las **supuestas prácticas contaminantes** de la compañía.

En un comunicado, Greenpeace dijo que reclama a la empresa **"la urgente" limpieza de un espacio ubicado en la cuenca del Riachuelo, el río más contaminado de Argentina**, y donde la organización ecologista asegura que "se encuentran depositados **restos de amianto**, un material altamente tóxico, en precarias condiciones".

Meses atrás, Greenpeace había denunciado ya la supuesta contaminación de Eternit, pero Consuelo Bilba, coordinadora de la campaña Riachuelo de la organización, aseguró hoy que desde entonces **la empresa** "solo realizó tareas cosméticas en el predio, pero **no ha implementado ninguna medida de seguridad para evitar que la contaminación se siga propagando**".

En su sitio web institucional **la compañía asegura haber asumido el "compromiso de operar en forma limpia, segura y confiable, mejorando continuamente la eficacia de su desempeño ambiental"**.

Greenpeace impulsa desde hace años una campaña para exigir el saneamiento del Riachuelo, que marca el límite sur de la ciudad de Buenos Aires, y **cuya contaminación afecta a cerca de cinco millones de personas**.

La Corte Suprema de Justicia obligó en 2006 a la capital argentina y a catorce municipios bonaerenses a sanear en un plazo perentorio la cuenca del río, de 64 kilómetros de extensión, y dos años más tarde ordenó la puesta en práctica de una

política pública concreta. No obstante, las organizaciones ecologistas aseguran que todavía no se han llevado a cabo avances significativos para afrontar el problema.

Fuente: SDPNOTICIAS (<http://www.sdpnoticias.com>)

ANTIDESFILE EN EL BAFWEEK

Martes 09 de Agosto de 2011

GREENPEACE DENUNCIÓ MARCAS QUE CONTAMINAN EL RIACHUELO

Buenos Aires SOS.- 9 de agosto de 2011.- Militantes de la organización ecologista Greenpeace organizaron este lunes un antidesfile en el Bafweek (Buenos Aires FashionWeek) para denunciar a las marcas que presumiblemente contaminan la cuenca Matanza Riachuelo.

Con la consigna "La contaminación viste a la moda", los ambientalistas instalaron una pasarela que recrea el paisaje del Riachuelo, junto a los logos de las marcas Ricky Sarkany, Grimoldi y Prüne, un grupo de modelos desfilaron vestidas con ropa de cuero para denunciar a las empresas que se proveen de materias primas pertenecientes a curtiembres que contaminan el Riachuelo

“La responsabilidad de un productor no se limita a su uso como un bien de consumo. Las empresas que pretenden asumir la responsabilidad de sus productos deben considerar todo el ciclo de vida de los mismos”, señaló Consuelo Bilbao, coordinadora de la campaña.

La denuncia se presenta como resultado de la investigación desarrollada por Greenpeace, sobre la contaminación de las curtiembres en el Riachuelo, uno de los sectores industriales de mayor impacto en la cuenca. El informe “La Contaminación viste a la Moda”, documenta la presencia de sustancias químicas peligrosas y contaminantes en las descargas de los establecimientos curtiembreros vinculados con

importantes marcas como son Ricky Sarkany - quien ya se comunicó con Greenpeace para realizar las mejoras correspondientes en su cadena de proveedores- Prüne, Grimoldi (HushPuppies, Timberland, Kickers).

Los ambientalistas reclaman a los líderes del sector del calzado, que implementen políticas ambientales propias respecto a sus proveedores, con el objetivo de comprometer al sector de las curtiembres a reducir las sustancias peligrosas y contaminantes de sus procesos productivos, acompañados de un plan de acción con plazos concretos.

Greenpeace además demanda a la Autoridad de la cuenca Matanza Riachuelo, a adoptar políticas para reducir y eliminar las sustancias peligrosas y contaminantes con el fin de llegar a cero vertidos en el año 2020. “Para avanzar hacia esas políticas, estamos demandando para la cuenca del Riachuelo un registro Público de Emisiones de Sustancias Peligrosas, que proporcione y haga transparente la información de la carga contaminante realizada por las industrias de la cuenca” concluyo Félix Cariboni, integrante de la Campaña Riachuelo.

Fuente: Greenpeace (www.greenpeace.org)

VECINOS

Lunes 06 de Mayo de 2002

EL DRAMA DE CONVIVIR CON EL RIACHUELO

La promesa que no se puede cumplir. Son habitantes de las villas que lo bordean; muchos presentan enfermedades de la piel y respiratorias. Los memoriosos recuerdan cuando estaba limpio y se remaba y pescaba. Hoy hay niños con erupciones cutáneas y asma. El mayor problema son los barro.

La maltrecha casita de Isabel Nieva está rodeada de árboles y desde su ventana tiene una vista directa al río. El paisaje dista de ser paradisíaco y, por un momento, prefiere los recuerdos. "Mi abuela contaba que cuando ella vino acá esto estaba limpio. Los vecinos se juntaban a tomar mate a la orilla del Riachuelo. Me acuerdo que se pescaba, y recuerdo también las fiestas que se armaban acá en frente cuando los chicos hacían competencias en canoa", en alusión al Club Regatas de Avellaneda.

Pero hoy la realidad que aparece cada día por esa ventana de una precaria construcción de la Villa 26 del barrio porteño de Barracas, a unas 50 cuadras del Obelisco, es otra.

En el Riachuelo, afluente del Río de La Plata, ya no se pesca, ni se compite con canoas. Sólo se puede ver los restos de basura flotando en su superficie, mezclados con ramas de árboles que el agua arrastra río abajo. Es el espejo de una historia de desidia.

Para la gente como Isabel Nieva, que viven a su vera, envueltos en un olor nauseabundo, no es sólo una historia, sino un futuro amenazante. Ese curso de desechos formado por un hilo de agua y una mayoría de desechos al que contribuyen en un 55 por ciento el vertido de las cloacas y los residuos domiciliarios, y en otro 45 por ciento los vertidos industriales, es una ataque directo sobre su salud y la de sus hijos.

Aunque no hay estudios oficiales sobre el impacto ambiental de la contaminación, la organización no gubernamental Greenpeace advierte que el ecosistema ya está colapsado. "Toda esta contaminación llega al Río de la Plata y allí están las bocas de toma de agua para la potabilización y distribución de agua potable, sobre todo para la provincia de Buenos Aires", alerta Verónica Odriozola, coordinadora de la campaña de tóxicos de Greenpeace.

El arquitecto y ambientalista Carlos Libedinsky señala otros peligros: "El impacto ambiental viene por varios lados. En primer lugar, no hay vida. No existen especies

vegetales y animales en el Riachuelo. De esta forma se deteriora todo el sistema ecológico".

Los datos le dan la razón. Aunque no hay estudios oficiales, las condiciones de precariedad de las casas y casillas asentadas en las orillas del Riachuelo agravan la situación del estado de salud de la población, según explica Laura Bomer, pediatra del centro de salud N° 16 del hospital Penna.

"Acá se atiende a muchos chiquitos que viven sobre el Riachuelo. Vienen los de la Villa 26 y también de la 21, pero no se les pregunta de dónde vienen. A veces te dicen, pero en general les da vergüenza", cuenta Bomer.

Bronquitis y parásitos

Los patologías más comunes son las respiratorias. "Desde muy chiquitos, desde los 15 días, empiezan con los espasmos bronquiales. También las bronquitis, la neumonía y el asma. Por lo general, decidimos internarlos porque por más que les des la medicación en sus casas nunca se van a curar bien", dice.

Martina Arias relata que sus cinco hijos, cuatro de ella y uno del marido, están sanitos. "Cuando nacieron tenían espasmos bronquiales. Pero eran los típicos resfríos mal curados", diagnostica. "La humedad es terrible. Además, ese olor que no se aguanta, y los mosquitos que, de rascarte, se te hacen heridas", se lamenta.

Arias señala: "Lo que tienen todos son parásitos". Y Bomer coincide: "En la época estival aumentan los casos de diarreas y de parásitos, como oxiurus, que son unos bichitos blancos que las mamás pueden ver. Las giardias son más peligrosas, porque toman el intestino e impiden que los chicos aumenten de peso. Esto se produce por el agua contaminada".

Bomer atiende por mes a unos 1500 niños. Según su experiencia, los problemas cutáneos son más esporádicos, pero también se manifiestan. "Lo que más se ve son los eczemas atópicos (lastimaduras en la piel), que obviamente se agravan por las condiciones ambientales", indica.

Es el caso de Romina González, de 20 años. "Desde los 3 años empezó con problemas en los párpados y hasta los 18 recorrimos consultorios de oculistas para ver qué era. No le encontraban solución", recuerda Angélica González, su madre, mientras pide a su hija que muestre su afección. "Hace dos años se dieron cuenta de que era un problema de la piel. Se le empieza como a pelar alrededor de los ojos. Le pica, ella se rasca, entonces se lastima", explica la madre.

Serafina Falagán reparte el mate, escucha atentamente cada historia: "Hay que decir el lugar donde vivís, así te pueden ayudar. La solución sería que nos mudaran de acá. Tendrían que haberlo hecho cuando sólo éramos cinco familias".

Hace más de 40 años que esta mujer vive en el Riachuelo. Y gracias a sus gestiones en el municipio les dieron el agua y la luz. "Seguimos cocinando a garrafa y necesitamos cloacas. Parece que al Estado poco le importamos", se queja.

Los vecinos también se reconocen culpables: sus baños y cocinas descargan directamente al río. "Yo tiro la basura al río. Hace años habían puesto un volquete, pero ahora no está más. En algún lugar tenemos que tirarla", se justifica Falagán.

La Villa 26 es un botón de muestra. Según el Plan de Gestión Ambiental, más de 50.000 personas descargan el efluvio cloacal directamente en el río. A pesar de estos números contundentes, la contaminación que más preocupa es la industrial. "No se puede comparar el daño a largo plazo que produce la contaminación industrial con el problema

cloacal", sostiene el ecologista Elio Brailovsky, defensor adjunto de la Ciudad de Buenos Aires.

El tema de fondo son los metales pesados y qué hacer con los que ya están en el río. "Si movés los lodos, la contaminación entra a dar vueltas y va a parar al Río de la Plata, de donde sacamos agua para tomar. Nadie puede afirmar que a esos barros se les pueda encontrar una disposición segura", advierte Brailovsky.

En Greenpeace creen que dragar es peligroso, pero nunca podrá considerarse a la cuenca limpia mientras los barros persistan.

Eduardo Epszteyn, ex titular del Comité Ejecutor Matanza-Riachuelo, cree que hay un mito alrededor del dragado. "El problema es qué hacer con esos barros una vez que se los saca, pero no se encara el tema porque no tiene sentido sacarlos y después seguir contaminando."

Fuente: Diario La Nación (www.lanacion.com.ar)

INDUSTRIAS

RELATO DE UN INDUSTRIAL DUEÑO DE UNA FÁBRICA TEXTIL EN LOMAS ZAMORA A LA ALTURA DE PUENTE LA NORIA

“A pesar de que no vivo en el barrio, sufro los malos tratos de Riachuelo, porque vengo a la fábrica todos los días. Conozco bien ese olor característico y recuerdo la última vez que el sótano de la fábrica se inundó.

Mi padre compró este enorme terreno a un precio muy barato por tratarse de una zona baja y anegadiza.

Yo sé que el problema de la contaminación es muy serio porque su lecho es hoy un depósito de sustancias tóxicas, muy peligrosas para la salud , pero le explico cuál es mi situación.

Reconozco que deberíamos tratar los líquidos residuales antes de volcarlos al Riachuelo, pero mi empresa no está en condiciones de instalar una planta purificadora. Se requiere una muy alta inversión y además no tenemos lugar en nuestro lote para instalarla.

Otra cosa que agrava el problema es que aquí hay fábricas de distintos tipos, unas al lado de la otras (frigoríficos, plásticos, vidrios, etc). Entonces esto, dificulta que podamos tener una planta purificadora para usar en común, lo cual abarataría mucho los costos. Le aclaro que pagué multas y recargos en varias oportunidades por contaminar el Riachuelo.

No sé, creo que habría que controlar la actividad portuaria que con sus derrames de petróleo forman una capa negra que no permite la entrada del Luzbel sol al río y por eso no hay vida en sus aguas.

No me parece que la solución sea que se vayan las fábricas ¿sabe cuánta gente se quedaría sin trabajo?

Yo creo que algo deben hacer las autoridades. Ellos deben encontrar la solución.

Fuente: Lugano Nuestro (<https://luganonuestro.wikispaces.com>)

ESTADO: JURÍDICO/ADMINISTRATIVO

Domingo 07 de mayo de 2006

MARÍA JULIA: “NO PUDE LIMPIAR EL RIACHUELO”

La ex funcionaria rompió el silencio

La ex secretaria de Recursos Naturales María Julia Alsogaray afirmó que quiso, pero no pudo cumplir con la limpieza del Riachuelo en mil días, como había prometido, y

denunció que la empresa Aguas Argentinas "cobró" por obras de saneamiento que nunca fueron realizadas.

"Quise pero no pude", dijo Alsogaray, quien se desempeñó en ese cargo durante el gobierno de Carlos Menem (1989-1999), y atribuyó el incumplimiento de la empresa a una presunta responsabilidad de gobiernos posteriores. Además, la ex funcionaria aseguró que no pudo cumplir la promesa a causa de desintelencias que, según dijo, existían entre Menem, el entonces gobernador bonaerense Eduardo Duhalde y el radical Fernando de la Rúa, que era intendente porteño.

"¿Cree que usted hubiera podido trabajar con Menem de presidente, Duhalde de gobernador y De la Rúa como intendente? No es fácil [...] aparecen intereses particulares, locales, de cada municipio. Por ejemplo, no se podía hablar de entrar a limpiar Dock Sud porque los intereses eran muy fuertes", manifestó Alsogaray en declaraciones efectuadas a Radio Del Plata (...)

Fuente: Diario La Nación (<http://www.lanacion.com.ar>)

LA CUENCA MATANZA-RIACHUELO: LA CUESTIÓN JURIDICO INSTITUCIONAL

Tanto la Constitución de la Nación Argentina como la de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la de la provincia de Buenos Aires establecen que sus habitantes tienen "el derecho a vivir en un ambiente sano", de lo cual se desprende la necesidad de un urgente saneamiento de la cuenca.

Algunos de los problemas para la concreción de ese objetivo fueron los inconvenientes que se presentaron por tratarse de un recurso natural compartido por varias jurisdicciones políticas. Esa coexistencia de legislaciones, surgidas de los distintos niveles de gobierno, provocaron una verdadera maraña jurídica de superposición de competencias. Es decir: La Nación, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires y los municipios cuyos territorios forman parte de esta cuenca.

Tienen competencia sobre el río y sus afluentes, entre otros organismos, la Prefectura Naval Argentina y la Dirección Provincial de Hidráulica. Y sobre la calidad de los efluentes líquidos, el Instituto Nacional del Agua (INA), el Organismo Regulador Aguas Bonaerense (ORAB), el Ente Tripartito de Obras y Servicios Sanitarios (ETOSS), el Ministerio de Salud y Acción Social de la Provincia de Buenos Aires; y la Subsecretaría de Política Ambiental de la Provincia de Buenos Aires.

A lo largo de las últimas décadas se hicieron numerosos proyectos de limpieza. En enero de 1993, la secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable anunció que en mil días podríamos pescar y nadar en el Riachuelo. Durante ese lapso de tiempo solo se hicieron los estudios y se retiraron algunos barcos y muelles hundidos.

Para coordinar la acción de todas las jurisdicciones con competencia en esta cuenca y regular su uso, se creó también en 1993 el **Comité Ejecutor de Plan de Gestión Ambiental y Manejo de la cuenca Hídrica Matanza-Riachuelo (CEMIR)**, que depende de la Nación. El plazo de los mil días se cumplió el 1° de octubre de 1995, pasaron muchos años hasta la actualidad y el medio ambiente en esta cuenca sigue siendo crítico.

En 1997 se comenzó con la recolección de basura flotante, en 1998 se hicieron algunas obras para evitar las inundaciones en la Boca y a fines de 1999 se creó el **Programa de Control de Contaminación Industrial (PCCI)** pero la mejora no se nota porque la disminución del vertido de desechos industriales fue mínima.

A comienzos de octubre de 2001 se inauguró en el INA un laboratorio de análisis químicos, con un equipo de última generación que donó Japón para analizar el contenido del agua. También vinieron expertos de ese país para colaborar con los argentinos en la búsqueda de una solución. En el año 2003 la Agencia de Cooperación Japonesa en la Argentina (JICA) comunicó los resultados de un estudio epidemiológico en el que demostró que un gran porcentaje de la población cercana al polo Petroquímico de Dock Sud tenía elevados niveles de plomo otros metales pesados en la sangre

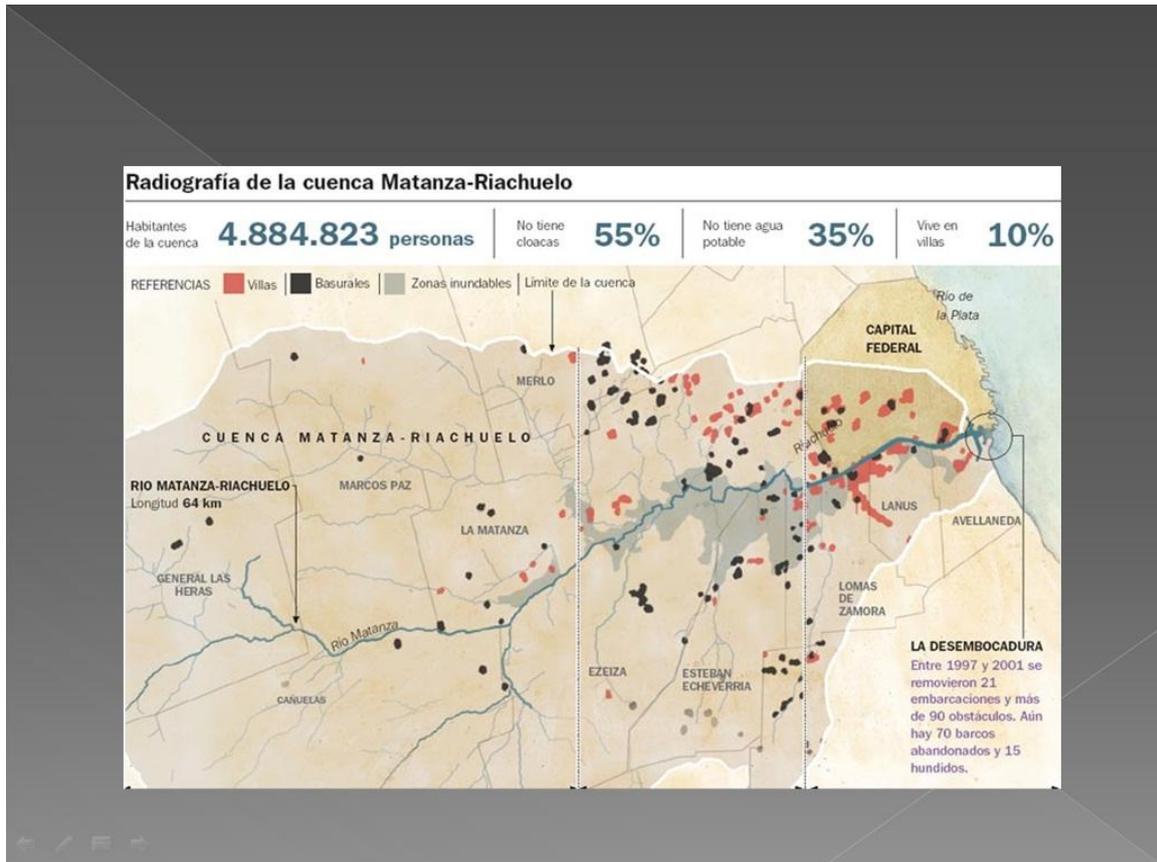
La solución de este problema necesita sobre todo de voluntad política para lograrlo. Para este proyecto se consiguió, en 1997, un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de 250 millones de dólares pero como contrapartida, el Estado argentino tenía que destinar otros 250 millones. Tras la crisis política-económica de 2001, cien de esos millones se redistribuyeron en planes de desarrollo social y de lo que se gastó en el proyecto, la mayor parte no fue en obras sino en consultorías.

En diciembre de 2003, un trabajo elaborado por la Defensoría del Pueblo de la Nación declaró la emergencia ambiental en toda el área de influencia de la cuenca Matanza-Riachuelo.

Fuente: Geografía: Economía global. Estados y sociedades en el mundo y en la Argentina- Echeverría, María Julia y Capuz, Silvia María – Editorial a-Z 2008 – (Adaptación)

Diapositivas del Power Point “Actores”















Ni incolora, ni inodora, ni insípida

PLAZO DE 3 AÑOS **María Julia promete limpiar el Riachuelo**

Vaticana que se puede eliminar el 40% de la contaminación

The complex block features a collage of images illustrating water pollution. On the left, a tilted photograph shows a large pile of trash and debris. Below it, a photograph shows a river with a thick layer of orange-brown sediment. On the right, a photograph shows a boat in a narrow, polluted waterway. The text is overlaid on the top right of the collage.



