

# Seminario: ¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori ? [KrV B 19]. Una introducción al problema de la metafísica de Kant y a su resolución

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Moledo, Fernando

2º Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: “¿Cómo son posibles los juicios sintéticos *a priori*?”  
(KrV B 19). Una introducción al problema de la metafísica en la  
filosofía de Kant y la resolución

U.B.A. Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas

PROFESOR: Dr. Fernando Moledo (UBA FFyL – CONICET)

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

AÑO: 2016

PROGRAMA N°:

**Aprobado por Resolución**

N° 023499/16

MARTA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



SEMINARIO: “¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori?” (KrV B 19). Una introducción al problema de la metafísica en la filosofía de Kant y su resolución.

PROFESOR: Dr. Fernando Moledo (UBA FFyL – CONICET)

2do. CUATRIMESTRE DE 2016

PROGRAMA N° .....

### I. Fundamentación y descripción

En 1781 Kant publica su obra fundamental, que reeditaré luego, en 1787: la *Crítica de la razón pura*. Dicha obra tiene como propósito –según lo que explica el propio Kant en el prólogo– llevar a cabo un examen “de la facultad de la razón en general, en lo tocante a todos los conocimientos por los cuales ella pueda esforzarse *independientemente de toda experiencia*; por tanto, la decisión acerca de la posibilidad o imposibilidad de una metafísica en general, y la determinación, tanto de sus fuentes, como del alcance y de los límites de ella” (A xii). El problema al que se dirige la *Crítica de la razón pura* es, pues, el problema que consiste en determinar si es posible o no la metafísica como ciencia, entendida ésta, la metafísica, como conocimiento puro i. e. como el sistema de todo aquello que podemos saber por medio de la razón, con entera independencia de la experiencia, según principios. En la *Crítica de la razón pura* Kant afirma al respecto haber dado con la correcta manera de plantear el problema de la posibilidad de la metafísica. Esa correcta manera es la siguiente: todos los conocimientos se expresan en juicios de carácter sintético, en los que a un sujeto se le añade un predicado que no se encuentra contenido en él. Los juicios sintéticos requieren, por eso, un tercer elemento que sirva de fundamento a la conexión que se afirma en ellos, y por medio de la cual se afirma un conocimiento determinado. En el caso de los juicios empíricos ese fundamento es la experiencia. Pero la metafísica, entendida como ciencia, se compone de juicios sintéticos –tanto en sus principios como en todo el resto de la ciencia– que no se fundan en la experiencia. ¿Cómo es, pues, posible hacer una afirmación sintética sin basarse para ello en la experiencia? Todo el problema de la posibilidad de la metafísica como ciencia i. e. el problema al que se dirige la *Crítica de la razón pura*, redundante, pues, en responder la pregunta acerca de cómo son posibles los juicios sintéticos *a priori* de los que se compone la metafísica. En ese sentido Kant afirma en la introducción a la *Crítica de la razón pura*, según el texto de la segunda edición, precisamente lo siguiente: “El problema propio de la razón pura está contenido en la pregunta: ¿Cómo son posibles juicios sintéticos a priori? (B 19).

La respuesta al problema planteado, que Kant ofrece en la *Crítica de la razón pura*, tiene su centro fundamental, al decir del propio Kant, en la Deducción trascendental de las categorías. Dicha respuesta sirve, no obstante, para resolver el problema de la posibilidad del conocimiento *a priori* que podemos tener sobre los objetos de la experiencia i. e. la posibilidad de aquello a lo que Kant llama también “metafísica de la naturaleza”. Pero a ello Kant añade durante la década en la que redacta y reedita la *Crítica de la razón pura* (la década de 1780) la respuesta a la pregunta por la posibilidad de los juicios sintéticos *a priori* que se encuentran a la base de la así llamada “Metafísica de las costumbres”, y que corresponden a lo que es posible saber *a priori* sobre el hacer y omitir i. e. a la moral pura. Sólo entonces logra Kant una respuesta integral al problema de la posibilidad de la metafísica en toda su extensión; es decir –de acuerdo con la división de la metafísica

popularizada en el siglo XVIII por Wolff— una respuesta integral a la pregunta por la posibilidad de la ontología o metafísica general, y de la psicología, la cosmología y la teología racionales, como metafísicas especiales. El tema del presente seminario es, pues, el estudio de esa respuesta de Kant i. e. el estudio de la respuesta de Kant a la pregunta por la posibilidad de los juicios sintéticos *a priori* en la metafísica como una forma de preguntarse por la posibilidad de la metafísica como ciencia.

El seminario se inscribe en el área de la Historia de la filosofía moderna y tiene como metodología el análisis conceptual desde un punto de vista sistemático e histórico.

## 2. Objetivos

El objetivo del presente seminario es que los alumnos lleven a cabo una aproximación al estudio de la respuesta de Kant a la pregunta por la posibilidad de los juicios sintéticos *a priori* en la metafísica i. e. a la pregunta por la posibilidad de la metafísica como ciencia; y eso: tanto desde un punto de vista sistemático, como también desde un punto de vista histórico.

## 3. Contenidos

### Unidad I: Génesis del problema de la posibilidad de la metafísica en la filosofía de Kant

Caracterización general de la historia del pensamiento de Kant hasta 1770, respecto del problema de la posibilidad de la metafísica. La disertación de 1770: el origen de la Estética trascendental: las intuiciones puras del espacio y del tiempo. El uso real del entendimiento. Una precisión fundamental sobre el concepto de metafísica. 1772, un primer planteo del problema y la formulación general del principio de su solución: el “secreto de toda la metafísica” en la carta a Herz de 1772 y los juicios sintéticos *a priori* en las *Reflexiones* del período 1770 – 1772. Comienzo de la “década silenciosa” (1770 – 1781)

### Unidad 2: La respuesta de Kant a la pregunta por la posibilidad de los juicios sintéticos *a priori* de la metafísica: la Deducción trascendental de las categorías

Breve caracterización de la Deducción metafísica de las categorías y de su génesis. Análisis detallado de la Deducción trascendental de las categorías A y B. La ontología reformulada como analítica del entendimiento puro. Breve caracterización general de las doctrinas del esquematismo y de los principios. Breve caracterización general del problema de la posibilidad de las metafísicas especiales en la dialéctica trascendental. La Deducción trascendental en el *Legado de Duisburg* (ca. 1775). La Deducción trascendental en los *Prolegómenos*: la doctrina kantiana de los juicios de percepción y de experiencia.

### Unidad 3: la Metafísica de las costumbres y su fundamentación: la pregunta por la posibilidad de un juicio sintético *a priori* práctico (el imperativo categórico)

Metafísica de la naturaleza y Metafísica de las costumbres. El proyecto de la Metafísica de las costumbres y el origen de la *Fundamentación para la metafísica de las costumbres*. El problema de la *Fundamentación para la metafísica de las costumbres*: responder a la pregunta cómo es posible el imperativo categórico i. e. cómo es posible un juicio sintético *a priori* práctico. La Deducción del imperativo categórico en la *Fundamentación para la metafísica de las costumbres*. La afirmada imposibilidad de la Deducción del imperativo categórico en la *Crítica de la razón práctica* y la doctrina del *factum* de la razón pura. La realidad objetiva *práctica* de las ideas en la *Crítica de la razón práctica*: la respuesta de Kant al problema de las metafísicas especiales.

#### 4. Bibliografía específica obligatoria

La obra de Kant se toma de: Kant, I: *Gesammelte Schriften* Hrsg.: Bd. 1-22 Preussische Akademie der Wissenschaften, Bd. 23 Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin, ab Bd. 24 Akademie der Wissenschaften zu Göttingen. Berlin 1900ff. = AA. Se cita indicando con números romanos el tomo y con números arábigos el número de página. La AA se encuentra disponible en el Instituto de Filosofía Dr. Alejandro Korn (FFyL – UBA).

#### Unidad I

Kant, Immanuel, *Brief an Garve* (21.09.1798) en AA 12: 257-258 (Hay traducción al inglés: Kant, I., *Philosophical Correspondence*. Edited and translated by Arnulf Zweig, Chicago, The University of Chicago Press, 1967)

\_\_\_\_\_, *Brief an Herz* (21.02.1772) en AA 10: 129 – 135. (Hay traducción: Kant, Immanuel, *Dos cartas a Markus Herz*, Introducción, traducción y notas de Jorge E. Dotti, Biblos, Buenos Aires, 1980)

\_\_\_\_\_, *Brief an Mendelssohn* (08.04. 1766) 10: 69 – 73 (Hay traducción al inglés: Kant, I., *Philosophical Correspondence*. Edited and translated by Arnulf Zweig, Chicago, The University of Chicago Press, 1967)

Kant, Immanuel, *Brief an Lambert* (02.09.1770) 10 : 96 – 99 (Hay traducción al inglés: Kant, I., *Philosophical Correspondence*. Edited and translated by Arnulf Zweig, Chicago, The University of Chicago Press, 1967)

\_\_\_\_\_, *De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis*, 1770. [SELECCIÓN] (Hay traducción al castellano: Kant, M., *La forma y los principios del mundo sensible y del inteligible* (traducido por Jaime Vélez Sáenz) Carta a Marcus Herz (traducido por Guillermo Hoyos Vázquez), Universidad Nacional de Colombia, 1980).

\_\_\_\_\_, *Reflexionen zur Metaphysik*, Refl. 4473 (17: 564), Refl. 4634 (17: 616 – 618), Refl. 5037 (AA 18: 69), (Hay traducción al inglés: Kant, I., *Notes and Fragments*, Edited by Paul Guyer, Translated by Curtis Bowman, Paul Guyer and Frederick Rauscher, en The Cambridge Edition of The Works of Immanuel Kant edited by Paul Guyer and Allen W. Wood, Cambridge University Press, Cambridge / New York, 2005)

#### Unidad 2

Kant, Immanuel, *Kritik de reinen Vernunft*, Riga, F. J. Hartknoch, 1781 / 1787. [=KrV] [SELECCIÓN] (Hay traducción al castellano: *Crítica de la razón pura*, traducción, notas e introducción de Mario Caimi, Buenos Aires, Colihue, (2) 2009, (1) 2007).

\_\_\_\_\_, *Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysic, die als Wissenschaft wird auftreten können*, Riga, F. J. Hartknoch, 1783. [=Prolegomena] [SELECCIÓN] (Hay traducción al castellano: Kant, I., *Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder ser presentada como ciencia* (edición bilingüe). Traducción, comentarios y notas de Mario Caimi. Epílogo de Norbert Hinske, Madrid, Istmo, 1999)

\_\_\_\_\_, *Jose Blätter aus dem Duisburg'schen Nachlass* (Refl. 4674-4684, AA 17: 643-673). Hay traducción al castellano: Fernando Moledo, *Los años silenciosos de Kant. Aspectos de la génesis de la Deducción trascendental en la década de 1770* Seguido de la traducción del *Legado de Duisburg* (ca. 1775). Buenos Aires, Prometeo, 2014

### Unidad 3

Kant, Immanuel, *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, Riga, Hartknoch, 1785. Hay traducción: Kant, Immanuel, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres, Crítica de la razón práctica, La paz Perpetua*, trad. Manuel G. Morente, México, Porrúa, 2007.

\_\_\_\_\_, *Kritik der praktischen Vernunft*, Riga, Hartknoch, 1788. Hay traducción al castellano: Kant, Immanuel, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres, Crítica de la razón práctica, La paz Perpetua*, trad. Manuel García Morente, México, Porrúa, 2007.

### 5. Bibliografía complementaria general

AMERIKS, Karl, "The Paralogisms of Pure Reason in the First Edition (A 388 / B 396-A 347 / B 406; A 348-380)". En: Mohr, G. y Willascheck, M. (Hg.), *Klassiker Auslegen. Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft*, Berlín, Akademie Verlag, 1998.

ALLISON, Henry E., *Kant's Groundwork for the Metaphysics of Morals. A Commentary*, Oxford, Oxford University Press, 2011

\_\_\_\_\_, *Kant's Transcendental Deduction: An Analytical-Historical Commentary*, Oxford, Oxford University Press, 2015

\_\_\_\_\_, *Kant's Transcendental Idealism. An Interpretation and Defense. Revised & enlarged edition*, New Haven and London, Yale University Press, 2004. Hay traducción al castellano: Allison, Henry E., *El idealismo trascendental de Kant: una interpretación y defensa*. Prólogo y traducción de Dulce María Granja Castro, Anthropos, Iztapalapa, 1992

\_\_\_\_\_, *Kant's Theory of Freedom*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990.

ERDMANN, Benno, *Kant's Criticismus in der ersten und in der zweiten Auflage der Kritik der reinen Vernunft. Eine Historische Untersuchung*. Leipzig, Leopold Voss, 1878

BAUM, Manfred, *Deduktion und Beweis in Kants Transzendentalphilosophie. Untersuchungen zur Kritik der reinen Vernunft*. Königstein/Ts, 1986

\_\_\_\_\_, „Sittengesetz und Freiheit. Kant 1785 und 1788“, en: *Deduktion oder Faktum? Kants Rechtfertigung des Sittengesetzes im dritten Abschnitt der „Grundlegung“*, hrsg. von Heiko Puls. Berlin, Boston, Walter de Gruyter 2014, pp. 209 – 225.

\_\_\_\_\_, "Über die Kategoriendeduktion in der I. Auflage der Kritik der reinen Vernunft" en Robinson, Hoke et. All. (ed.) *Proceedings of the Eight International Kant Congress. Memphis, 1995*, Marquette University Press, 1995, Vol. 1.2. pp. 373-392.

BARKER, Michael, "The Proof Structure of Kant's A-Deduction" in *Kant-Studien* 92/1, 2001 pp. 259 – 282.

BECK, Lewis White, *A Commentary on Kant's Critique of Practical Reason*, Chicago and London, The University of Chicago Press, 1960.

\_\_\_\_\_, "Two Ways of Reading Kant's Letter to Herz: Comments on Carl". En: Förster E. (ed.), *Kant's Transcendental Deductions. The three Critiques and the Opus Postumum*, Stanford, Stanford University Press, 1989.

\_\_\_\_\_, *Early German Philosophy. Kant and his predecessors*. Cambridge, Harvard University Press, 1969

BENNET, Jonathan, *Kant's Analytic*, Cambridge, Cambridge University Press, 1966

BEISER, Frederick C., "Kant's Intellectual Development: 1746 – 1781", en Guyer, Paul, *The Cambridge Companion to Kant*, Cambridge University Press, Cambridge, 1992, pp 26 – 61

BUROKER, J. V., *Kant's Critique of Pure Reason*. Cambridge University Press, Cambridge, 2006

CAIMI, Mario, "Comments on the conception of Imagination in the *Critique of Pure Reason*" en: *Akten des X. Internationalen Kant-Kongresses*. Band 1: Hauptvorträge. Berlín- New York, Walter de Gruyter, 2008, 39-50.

\_\_\_\_\_, "Consideraciones acerca de la metafísica de Kant" en: *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Buenos Aires, Vol. XVIII, n° 2, primavera 1992, pp. 259-286.

\_\_\_\_\_, "Cuatro claves para la lectura de la Deducción trascendental", en: *Revista Latinoamericana de Filosofía*, vol. XXXI nro. 2, Buenos Aires, 2005, pp. 187 – 197.

\_\_\_\_\_, "Der Gegenstand, der nach der Lehre vom Schematismus unter die Kategorien zu subsumieren ist", en: *Akten des XI. Internationalen Kant-Kongresses*. Band 1, Berlín- New York, Walter de Gruyter, 2013.

\_\_\_\_\_, "Der Teller, die Rundung, das Schema. Kant über den Begriff der Gleichartigkeit" en: Fonfara, D. (comp): *Metaphysik als Wissenschaft*. Festschrift für Klaus Düsing zum 65. Geburtstag. München, Alber, 2006, 211-220.

\_\_\_\_\_, „Einige Bemerkungen über die Metaphysische Deduktion in der *Kritik der reinen Vernunft*“, en: *Kant-Studien*, nro. 91, Berlín / New York, 2000; pp. 257 - 282.

- \_\_\_\_\_, “‘El aire es elástico’: Kant: Prolegómenos § 2. Ed. Acad. tomo IV, pp. 300/301” *Revista de Filosofía*, 3era. época, 2, 1989, 109-126
- \_\_\_\_\_, “Introducción” en: Kant: *Crítica de la razón pura*. Traducción, notas e introducción de Mario Caimi. Buenos Aires, ed. Colihue, 2da. ed., 2009, pp. VII-CIX.
- \_\_\_\_\_, „Kants Metaphysik. Zu Kants Entwurf einer metaphysica specialis“, *Akten des Siebenten Internationalen Kant-Kongresses. Kurfürstliches Schloß zu Mainz, 1990*, hrsg. von G. Funke, Bonn: Bouvier, 1991, pp. 103-126.
- \_\_\_\_\_, *Leçons sur Kant. La déduction transcendentale dans la deuxième édition de la Critique de la raison pure*. Paris, Publications de la Sorbonne, 2007
- \_\_\_\_\_, „Selbstbewußtsein und Selbsterkenntnis in Kants Transzendentaler Deduktion“. En: Heidemann, D. (comp): *Probleme der Subjektivität in Geschichte und Gegenwart*. Köln, Frommann-holzboog, 2002, pp. 85 - 106.
- \_\_\_\_\_, “The logical structure of time according to the chapter on Schematism”, en: *Kant-Studien* 103, 2012, 415-428
- \_\_\_\_\_, “Yo, sujeto identidad. El nacimiento de estos conceptos en la Edad Moderna (siglos XVII y XVIII)”. En: Corona, Néstor (ed.), *La Cuestión de la subjetividad. Perspectivas y dimensiones: yo, identidad, persona*, Buenos Aires; Universidad Católica Argentina, 2009.
- \_\_\_\_\_, „Zum Problem des Zieles einer transzendentalen Deduktion“. En: Gerhardt, Volker; Horstmann, Rolf-Peter; Schumacher, Ralph (Hg), *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses, Berlin / Nueva York, Walter de Gruyter, Band I, 2001*, pp. 48-65.
- CARL, Wolfgang, *Der Schweigende Kant. Die Entwürfe zu einer Deduktion der Kategorien vor 1781*, Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen, 1989.
- \_\_\_\_\_, *Die Transzendente Deduktion der Kategorien in der ersten Auflage der Kritik der reinen Vernunft. Ein Kommentar*, Vittorio Klostermann, Frankfurt am Main, 1992
- \_\_\_\_\_, „Die transzendente Deduktion in der zweiten Auflage. (B 129 – B 169)“ en Mohr, Georg y Willaschek, Marcus (compiladores), *Klassiker Auslegen. Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft*. Berlin, Akademie Verlag, 1998, pp. 189 – 216.
- \_\_\_\_\_, “Kant’s first Drafts of the Deduction of the Categories” en Förster, E. (ed.), *Kant’s Transcendental Deductions. The three Critiques and the Opus Postumum*, Stanford University Press, Stanford, 1989, pp. 3- 20.
- CASSIRER, Ernst, *Das Erkenntnisproblem in der Philosophie und Wissenschaft der neueren Zeit*. Zweiter Band, Berlin, Bruno Cassirer, 1922. Hay traducción al castellano: *El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia modernas*. Traducción de Wenceslao Roces. México, Fondo de Cultura Económica, Vol. 2, 1993.
- \_\_\_\_\_, *Kants Leben und Lehre*. Berlin, Bruno Cassirer, (2) 1921, (1) 1918. En: Cassirer, E., *Kants Leben und Lehre*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1977. Hay traducción al castellano: *Kant, vida y doctrina*, trad. de Wenceslao Roces, Fondo de Cultura Económica de España, S.L., Madrid, 1993(10).
- CÍOVACKI, Pedrag, “An Aporia of A Priori Knowledge. On Carl’s and Beck’s Interpretation of Kant’s Letter to Markus Herz”, *Kant-Studien* 82 (1991), pp. 348-360.
- CURTIUS, Ernst Robert, “Das Schematismuskapitel in der Kritik der reinen Vernunft. Philologische Untersuchung” *Kant-Studien* 19 (1914) 338 – 366
- DELEUZE, Gilles. *La Filosofía crítica de Kant*. Ed. Cátedra. Madrid, 199
- DETEL, Wolfgang, „Zur Funktion des Schematismuskapitels in Kants Kritik der reinen Vernunft“ *Kant-Studien* 69 (1978) pp. 17 – 45
- DOTTI, Jorge E., “La distinción kantiana entre juicios de percepción y juicios de experiencia” *Diálogos* 51 1988 51-67
- \_\_\_\_\_, “Lógica formal, lógica trascendental y verdad en la primera Crítica”, Cuadernos de Filosofía [Facultad de Filosofía y Letras UBA], 30-31, 1983, pp. 121-134.
- \_\_\_\_\_, “Pensar y conocer”, Actas del III. Congreso Nacional de Filosofía, Tomo 2, Buenos Aires, 1982, 303-315
- DÜSING, Klaus, “Schema und Einbildungskraft in Kants Kritik der reinen Vernunft” en Kreimendahl, Lothar (ed.) *Aufklärung und Skepsis. Studien zur Philosophie und Geistgeschichte des 17. und 18. Jahrhunderts. Festschrift für Günter Gawlick*, Stuttgart – Bad Canstatt, Frommann-Holzboog, 1995, 47-71.
- GARCÍA MORENTE, Manuel. *La filosofía de Kant*. Espasa-Calpe. Madrid, 1975.
- GUYER, Paul, *Kant and the Claims of Knowledge*, Cambridge University Press, Cambridge (1987), 2003
- \_\_\_\_\_, “Psychologie and the Transcendental Deduction” en Förster, Eckart (ed.), *Kant’s Transcendental Deductions. The three Critiques and the Opus Postumum*, Stanford University Press, Stanford, 1989, 3- 20.
- HARTNACK, Justus, *La teoría del conocimiento de Kant*. Madrid, Cátedra, 1984.
- HINSKE, Norbert, “Kants Begriff der Antinomie und die Etappen seiner Ausarbeitung” en: *Kant-Studien* 56 (1965) 485 – 496.
- HEIMSOETH, Heinz, *Transzendente Dialektik. Ein Kommentar zu Kants Kritik der reinen Vernunft. Erster Teil: Ideenlehre und Paralogrammen*, Berlin, Walter de Gruyter & Co., 1966.

- HENRICH, Dieter, „Die Deduktion des Sittengesetzes. Über die Gründe der Dunkelheit des letzten Abschnittes von Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten“, en: Alexander Schwan (Hrsg.), *Denken im Schatten des Nihilismus*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1975, 55-112
- \_\_\_\_\_, „Die Identität des Subjekts in der transzendentalen Deduktion“ en: Oberer, Hariolf y Seel, Gerhard (compiladores) *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*. Würzburg, Königshausen – Neumann, 1988, pp. 39 – 70.
- \_\_\_\_\_, *Identität und Objektivität. Eine Untersuchung über Kants transzendentaler Deduktion*, Heidelberg, Winter, 1976
- \_\_\_\_\_, „Hutcheson und Kant“, *Kant-Studien*, vol. 49 (1957-8) pp. 49-69
- \_\_\_\_\_, „Kants denken 1762/63. Über den Ursprung der Unterscheidung analytischer und synthetischer Urteile“ en Heimsoeth, Heinz; Henrich, Dieter, Tonelli, Giorgio (eds.) *Studien und Materialien zur Geschichte der Philosophie, Band 6: Studien zu Kants Philosophischer Entwicklung*, Hildesheim, Georg Olms Verlagsbuchhandlung, 1967, pp. 9 – 38
- \_\_\_\_\_, “Kant’s Notion of a Deduction and the Methodological Background of the First Critique” en Förster, E. (ed.), *Kant’s Transcendental Deductions. The three Critiques and the Opus Postumum*, Stanford University Press, Stanford, 1989, pp. 29 – 46
- \_\_\_\_\_, “The Concept of Moral Insight and Kant’s Doctrine of the Fact of Reason” translated by Manfred Kuehn en: *The Unity of Reason. Essays on Kant’s Philosophy*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, 1994, pp.55-87.
- \_\_\_\_\_, “The Proof-Structure of Kant’s Transcendental Deduction” en: *Review of Metaphysics*, 22, 1969, 640-659.
- \_\_\_\_\_, „Über Kants früheste Ethik“, *Kant-Studien*, vol. 54 (1963), pp. 404-31
- HÖFFE, Otfried, *Immanuel Kant*. Barcelona, Herder, 1986.
- HORSTMANN, Rolf-P., „A Função da Dedução metafísica na *Crítica da Razão pura* de Kant“. En: Klein, J. Thiago (comp.), *Comentários às Obras de Kant. Crítica da Razão pura*, Florianópolis, Nefiponline, 2012.
- JÁUREGUI, Claudia, “Apercepción empírica y apercepción cosmológica” en: *Revista Latinoamericana de Filosofía*, vol. 31. n° 2 (2005) 199 - 216 .
- \_\_\_\_\_, “Autoafección y sentido interno en la filosofía kantiana” en: *Revista Venezolana de Filosofía*, n° 301 (1994) 89 -108
- \_\_\_\_\_, “Experiencia trascendental y auto-afección” en: *Revista de filosofía* (Universidad Complutense), vol. XIV, n° 25, (2001) 213 - 233
- \_\_\_\_\_, “Finitud y multiplicidad: una lectura posible de la deducción trascendental de las categorías” en: *Escritos de filosofía*, n° 46 (2006) 53 - 66
- \_\_\_\_\_, “Introducción” en: Kant, I, *Crítica de la razón pura*, traducción de José del Perojo y de José Rovira Armengol, Losada, Buenos Aires, 2006
- \_\_\_\_\_, “Juicios de percepción y juicios de experiencia”, *Diálogos* 60, 1992, 99-115
- \_\_\_\_\_, “Las críticas de J. Benett a la doctrina kantiana del esquematismo” en: *Revista de Filosofía de la Universidad de Río* (Córdoba) 3, 1990, nro. 5, 37-48.
- \_\_\_\_\_, “Self –Affection and Reproductive Synthesis” *Kant-Studien* 97 (2006) 369 – 381.
- \_\_\_\_\_, *Sentido interno y subjetividad. Un análisis del problema del auto-conocimiento en la filosofía trascendental de I. Kant*, Buenos Aires, Prometeo, 2008
- \_\_\_\_\_, “Sustancia, subjetividad y auto-conciencia: algunas reflexiones acerca de la noción de “apercepción” en Leibniz y Kant”, *Diálogos* 84, año XXXIX (2004), 107 – 131.
- \_\_\_\_\_, “Yo trascendental, yo empírico y yo en sí en los paralogismos de la razón pura” en: *Escritos de filosofía* n° 29 – 30 (1996) 55 - 79
- KLEMMME, Heiner F., *Kants Philosophie des Subjekts. Systematische und Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen zum Verhältnis von Selbstbewußtsein und Selbsterkenntnis*, Hamburg, Meiner, 1996.
- KLEINGELD, P., “Moral consciousness and the ‘fact of reason’”, en: Reath, A. Timmermann, J., (Eds.), *Kant’s Critique of Practical Reason. A Critical Guide*. Cambridge, Cambridge University Press, 2010, 55- 72.
- KREIMENDAHL, Lothar, *Kant - der Durchbruch von 1769*, Köln, Verlag Jürgen Dinter, 1990
- KUEHN, Manfred, *Kant: a Biography*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001
- \_\_\_\_\_, “Kant’s Conception of «Hume’s Problem»”, *Journal of the History of Philosophy*, 21/1 (1983), 175-193.
- LANDIM, Filho Raul, “Do “Eu Penso” Cartesiano Ao “Eu Penso” Kantiano”. *Studia Kantiana*, Rio de Janeiro, v. 1, n. 1, p. 263-289, 1998.
- LAYWINE, Alison, “Kant on the Self as Model of Experience”, *Kantian Review* 9 (2006), pp. 1-29.
- \_\_\_\_\_, “Kant’s Laboratory of Ideas in the 1770s”. En: Bird, Graham, *A Companion to Kant*, Malden - Oxford - Victoria, Blakwell Publishing, 2006.
- \_\_\_\_\_, “Kant’s Metaphysical Reflections in the *Duisburg Nachlaß*”, *Kant-Studien* 97 (2006), 79-113.
- \_\_\_\_\_, “Kant in Reply to Lambert on the Ancestry of metaphysical Concepts”, *Kantian Review* 5, 2001, 1-48.



- LONGUENESSE, Béatrice, *Kant et le pouvoir de juger. Sensibilité et discursivité dans l'Analytique transcendantale de la Critique de la raison pure*, Paris, PUF, 1993
- \_\_\_\_\_, "Kant on a priori concepts. The metaphysical deduction of the categories". En: Guyer, Paul (Ed.), *The Cambridge Companion to Kant and Modern Philosophy*, Nueva York, Cambridge University Press, 2006.
- MENZER, Paul, *Der Entwicklungsgang der Kantischen Ethik in den Jahren 1760 bis 1785*, *Kant Studien* 2-3 (1898-1899) 290-322, 31-104
- MOHR, G. und Willascheck, M. (Hg.), *Klassiker Auslegen. Immanuel Kant: Kritik der reinen Vernunft*, Berlín, Akademie, 1998.
- MOLEDO, Fernando, "Génesis de los conceptos kantianos de dialéctica y de dialéctica trascendental". *Estudios Kantianos* Vol 2. Nº 1, 41 – 50
- \_\_\_\_\_, *Los años silenciosos de Kant. Aspectos de la génesis de la Deducción trascendental en la década de 1770* Seguido de la traducción del *Legado de Duisburg* (ca. 1775). Buenos Aires, Prometeo, 2014
- \_\_\_\_\_, "Über die Bedeutung der objektiven und subjektiven Deduktion der Kategorien in der KrV" *Kant – Studien* 106/3 (2015), 418 – 429
- MONZEL, Alois, "Kants Lehre von dem inneren Sinn und der Zeitbegriff im Duisburg'schen Nachlaß", *Kant-Studien* 25 (1920/1921), pp. 427-435.
- NOWOTNY, Viktor, "Die Struktur der Deduktion bei Kant" *Kant-Studien* 72 (1981) 270–279.
- O'NEIL, Nora, "Autonomy and the fact of Reason in the Kritik der praktischen Vernunft (§§ 7 – 8, 30 - 41)". En: Höffe, Otfried (Hrsg) *Immanuel Kant. Kritik der praktischen Vernunft*, Berlín, Akademie, 2002 81 – 97.
- OBERHAUSEN, Michael, *Das neue apriori. Kants Lehre von einer "ursprünglichen Erwerbung" apriorischer Vorstellungen*, Stuttgart - Bad Canstatt, Frommann Holzboog, 1997.
- PATON, Herbert, J., *Kant's Metaphysics of Experience. A commentary on the first half of the Kritik der reinen Vernunft*, Londres, Georg Allen & Unwin Ltd., 1936, Nueva York, Humanities Press inc., (5)1970.
- \_\_\_\_\_, *The Categorical Imperative. A Study in Kant's Moral Philosophy*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1947
- PHILONENKO, Alexis, *L'oeuvre de Kant. La philosophie critique*, Paris, Vrin, 1975, (5)2003.
- \_\_\_\_\_, "Lecture du Schematisme Transcendental" en Kopper, Joachim und Marx, Wolfgang, *200 Jahre Kritik der reinen Vernunft*, Gerstenberg Verlag, Hildesheim, 1981 pp. 291 – 312, aquí p 293.
- RAWLS, John, *Lectures on the History of Moral Philosophy*, Cambridge – Massachusetts – London, Harvard University Press, 2000. Traducción: *Lecciones sobre la historia de la filosofía moral*, Barcelona, Paidós, 2007
- ROSALES, Alberto, *Siete ensayos sobre Kant*. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela, 1993.
- ROSS, David. *Kant's Ethical Theory*: Oxford, 1969.
- STRAWSON, P. F., *The Bounds of Sense*. London, Routledge, 1969. Hay traducción: *Los límites del sentido. Ensayos sobre la CRP de Kant*. Madrid, Rev. de Occidente, 1975.
- REICH, K., *Die Vollständigkeit der kantischen Urteilstafel*, 2. Auflage, Berlín, Schoetz, 1948.
- RIEHL, A., *Der Philosophische Kritizismus. Geschichte und System. Erster Band. Geschichte des philosophischen Kritizismus*, zweite, neu verfasste Auflage, Leipzig, Engelmann, (1)1876, (2)1908.
- RIVERO, Gabriel, *Zur Bedeutung des Begriffs Ontologie bei Kant. Eine entwicklungsgeschichtliche Untersuchung*, Berlín - Nueva York, Walter de Gruyter, 2014.
- SCHÖNECKER, Dieter, "Das gefühlte Faktum der Vernunft. Skizze einer Interpretation und Verteidigung". En: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie*, 61 (2013) 1, 91–107
- KEMP SMITH, N., *A Commentary to Kant's "Critique of pure reason"*, MacMillian and Co., London; 1918
- SULZER Johann Georg, "Vorrede". En: Hume, David, *Philosophische Versuche über die menschliche Erkenntniß* von David Hume. Als dessen vermischter Schriften zweyter Theil. Nach der zweyten vermehrten Ausgabe aus dem Englischen übersetzt und mit Anmerkungen des Herausgebers begleitet. Hamburg und Leipzig, Georg Christian Grund und Adam Heinrich Holle, 1755.
- THEIS, Robert, "Le silence de Kant. Etude sur l'évolution de la pensée kantienne entre 1770 et 1781", *Revue de Métaphysique et de Morale* 87 (1982), pp. 209-239.
- TONELLI, Giorgio, "Analysis and Synthesis in XVIIIth Century Philosophy prior to Kant," *Archiv für Begriffsgeschichte* 20 (1976), 178—213
- \_\_\_\_\_, "Die Voraussetzungen zur Kantischen Urteilstafel in der Logik des 18. Jahrhunderts". En: Kaulbach, Friedrich y Ritter, Joachim (Hrsg.), *Kritik und Metaphysik*. Studien. Heinz Heimsoeth zum achtzigsten Geburtstag, Berlín, Walter de Gruyter & Co., 1966.
- \_\_\_\_\_, *Kant's Critique of pure reason within the tradition of modern logic*, Hildesheim, Olms, 1994.
- TORRETTI, Roberto, "Los juicios sintéticos a priori" Cordua, Carla y Torretti, Roberto, *Variiedad en la razón. Ensayos sobre Kant*. Editorial de la universidad de Puerto Rico, Río Piedras, 1992 pp. 105 - 130
- \_\_\_\_\_, *Manuel Kant. Estudio sobre los fundamentos de la filosofía crítica*, Buenos Aires, Charcas (2), 1980.

\_\_\_\_\_, "¿Qué significa el imperativo categórico?", en: Cordúa, Carla y Torretti, Roberto, *Variedad en la razón. Ensayos sobre Kant*. Editorial de la universidad de Puerto Rico, Río Piedras, 1992 pp. 143 – 166.

VAIHINGER, H., *Die transzendente Deduktion der Kategorien in der 1. Auflage der Kr. d. r. V.*, in: Riehl, A., et al, *Philosophische Abhandlungen dem Andenken Rudolf Hayms*, Halle, Niemayer, 1902, 21 – 98

VLEESCHAUWER, Herman Jean de, *La Déduction Transcendantale dans L'Oeuvre de Kant*. París, Librairie Ancienne Honoré Champion, 1934.

\_\_\_\_\_, *L'Évolution de la Pensée Kantienne. L'Histoire d' une Doctrine*, Librairie Félix Alcan, París, 1939. Hay traducción al castellano: *La evolución del pensamiento kantiano. Historia de una doctrina*. Traducción de Ricardo Guerra. Centro de Estudios Filosóficos. Universidad Nacional Autónoma de México, 1962

WILLKERSON, T. E., *Kant's Critique of Pure Reason*. Claredon Press, Oxford, 1976.

WOOD, Allen, *Kant's Ethical Thought*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999

ZIMMERMANN, Stephan „Faktum statt Deduktion. Kants Lehre von der praktischen Selbstrechtfertigung des Sittengesetzes“ En: *Deduktion oder Faktum? Kants Rechtfertigung des Sittengesetzes im dritten Abschnitt der „Grundlegung“*, hrsg. von Heiko Puls, Berlin, Boston. Walter de Gruyter, 2014

#### 6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

#### 7. Actividades planificadas

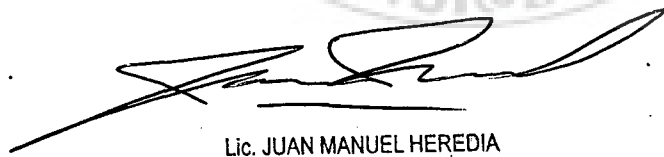
Las actividades consistirán en la exposición temática del docente y de los alumnos.

#### 8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

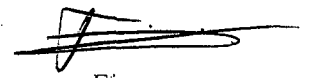
El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor colocará una nota de cursada. Para que los alumnos estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la misma no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

#### 9. Recomendaciones

Se recomienda enfáticamente tanto haber aprobado la materia Historia de la Filosofía Moderna como contar con el manejo del alemán y/o del inglés.



Lic. JUAN MANUEL HEREDIA  
SECRETARIO ACADÉMICO  
DEPTO. DE FILOSOFÍA



Firma

FERNANDO MOLETO  
Aclaración

Cargo