



Seminario: Taller: Producción de textos

Departamento:

Artes

Profesor:

Ornani, Carlota

1er.Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Artes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas





UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



DEPARTAMENTO: ARTES

SEMENARIO: Taller: Producción de textos **U.B.A. Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas**

Aprobado por Resolución

PROFESOR: Carlota Ornani

CUATRIMESTRE: Primer cuatrimestre

N° (D.) 336 y 337/16

AÑO: 2016

PROGRAMA N°:

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE ARTES

SEMINARIO: Taller: Producción de textos

PROFESOR: Carlota Ornani

Primer cuatrimestre de 2016

PROGRAMA N°

U.B.A. Fac. F. y L. Dirección de Bibliotecas

1. Fundamentación y descripción

La apropiación de la escritura para desarrollar y transformar el propio conocimiento así como para comunicar los saberes disciplinares necesita, en cualquier etapa de la educación formal, de un aprendizaje adaptado a los nuevos requerimientos de uso. Así se afirma en los estudios sobre la alfabetización académica (Carlino, 2006) que han focalizado la atención en el hecho de que es posible y necesario que estudiantes y docentes cooperen en este proceso porque leer y escribir no son habilidades generales transferibles a cualquier rama del conocimiento sino que exigen una retórica específica que depende de competencias contextualizadas (Perrenoud, 2000)

En esta perspectiva discursiva y disciplinar, el Seminario-Taller de producción de textos se ofrece como un espacio donde se promueve la práctica intensa, continua y reflexiva de la lectura y escritura de distintos géneros discursivos vinculados a los saberes teóricos cuyo objeto son las prácticas estéticas, pero también a la de aquellos géneros utilizados en la difusión mediática de las mismas.

Cabe señalar que escribir sobre las prácticas estéticas (plásticas, musicales, fílmicas, escénicas, etc.) tiene un nivel de complejidad que se suma a la función instrumental del lenguaje, consistente en la necesidad de recuperar en la escritura la tangibilidad sensorial que posee la mayoría de las palabras para lograr que las frases funcionen coherentemente en los dos niveles del discurso, a saber: en el nivel perceptual donde las palabras transmiten a nuestra mente una situación que puede verse, escucharse, tocarse u olerse, y en el nivel teórico, donde el intelecto ejercita su lógica.

La comunicación escrita se realiza no desde la invención sino desde una situación de la que se tiene experiencia. Su característica es la capacidad técnica de usar el registro justo, el mejor estilo, la modalidad más apropiada para emocionar, narrar, argumentar. En consecuencia, el diseño de la propuesta del taller toma en cuenta las consideraciones expresadas en los párrafos anteriores para articular los contenidos de las unidades didácticas en actividades de lectura y escritura a partir de textos seleccionados para su análisis en los que se combinan el rigor conceptual y la función estética. La elección del género "ensayo breve" para concluir el recorrido del taller apunta al mismo objetivo.

El trabajo en el taller se realiza a partir de consignas ideadas para que activen posibilidades que, de ese modo, emergen de su estado potencial. La enunciación de cada propuesta se centra en un eje técnico o desglosa solo un par de aspectos de una misma problemática, a fin de que el estudiante pueda ajustar, expandir, reformular la tarea desde su posición activa y crítica. El planteamiento de las consignas puede surgir desde el comienzo o bien como apéndice del análisis y crítica de los textos; en este caso, es frecuente que la propuesta promueva el ejercicio de una solución afín, pero no necesariamente idéntica a la que se estudió en el texto examinado. En todos los casos, la función de las consignas es servir de estímulo a la exploración, porque, en definitiva, son una apuesta para que los talleristas incursionen en aspectos no frecuentados de la propia escritura.

La acreditación del Seminario-taller integra la evaluación formativa al contrato didáctico (Perrenuoud: 2000); por ello, la reescritura de los textos, hábito central en la práctica de composición, debe tomarse, no como una sanción sino como una oportunidad para el aprendizaje.

2. Objetivos

El objetivo general del taller es que los/las estudiantes alcancen una competencia de la comunicación escrita eficaz y apropiada para desenvolverse en la vida universitaria y profesional, esto es, que puedan leer y escribir críticamente en el seno de la cultura letrada de la comunidad a la que han ingresado

Para tal fin, es necesario que logren:

- Apropiarse de los textos, los modos de leer y las significaciones vinculadas a los saberes que conforman las disciplinas de la carrera de Artes
- Analizar e interpretar textos científicos, ensayos y textos académicos – profesionales
- Practicar la escritura comprendiendo que está en relación de co-determinación con la lectura
- Reconocer y producir textos de diversos géneros de escritura universitaria, académica y de difusión de las artes
- Dominar el proceso de escritura y los diferentes géneros discursivos mediante una reflexión metalingüística y metacognitiva
- Crear una representación ajustada de la tarea de escritura, de sí mismo como productor, y del destinatario

- Fortalecer la habilidad para utilizar distintos procedimientos explicativos, narrativos, argumentativos
- Habitarse a formular objetivos y estrategias textuales para que los textos resulten eficaces: para persuadir, para narrar, para emocionar
- Experimentar distintas soluciones frente a un problema de escritura

Plantearse, desarrollar y sostener un proyecto de escritura autónoma, personal

Contenidos¹

Unidad I: Perspectivas y propedéutica

a) Leer y escribir en la universidad: una práctica social. Culturas disciplinares y géneros discursivos.

La escritura como herramienta intelectual: la transformación del conocimiento. Los procesos cognitivos de la escritura.

b) ¿Qué es un texto? Los criterios de la textualidad. Géneros discursivos y secuencias textuales: la articulación de los distintos niveles del texto.

La lectura del texto orientada a las estrategias de la reformulación.

c) Uso del procesador de textos: recursos básicos que mejoran la performance de los distintos momentos del proceso de escritura.

d) El blog y su uso en el Taller para socializar la práctica escrita.

NB: Esta unidad es transversal a todos los contenidos del Taller.

Bibliografía específica

- Carlino, Paula, 2005: "Introducción " – y "La escritura en el nivel superior". En: *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina

1 Para el seguimiento de cada unidad se facilitará a los alumnos - además del presente programa - un dossier especialmente preparado con las lecturas para el análisis y las actividades programadas con su correspondiente cronograma_

- Bereiter, C. y M. Scardamalia: 1992: "Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita", *Infancia y aprendizaje*, 58 (pp.43-64)
- Hayes, John, 1996: "Un nuevo marco para la comprensión de lo cognitivo y lo emocional en la escritura". En: *The Science of Writing*. Capítulo 1 (págs. 1-27). Lawrence Erlbaum Associates. New Jersey
- Bajtin, Mijail, 1982: "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI
- Rastier, François, 1989: "Situaciones de comunicación y tipología de los textos". en: *Sens et textualité*. París, Hachette, 1989, pp.35-53. Traducción de Serrano Orejuela
- De Beaugrand, Robert y Dressler, Wolfgang , 2005 (1997): Cap. I: "Nociones básicas" . En: *Introducción a la lingüística del texto*, Ariel, Barcelona
- Ornani, Carla, 2003: "Texto" en: Nogueira, S.(coord.) *Manual de lectura y escritura universitaria*, Buenos Aires, Biblos
- Jean-Michel Adam, 1999 : Cap 2 : « Períodos y secuencias : empaquetamientos textuales de segundo grado ». En : *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*. Paris, Nathan, [Traducción de Irene Brousse realizada para el seminario *Semiología*, Maestría en Sociología de la Cultura, UNGSM]
- Silvestri, Adriana, 1998: *En otras palabras*, Bs.As., Cántaro, 1998

Unidad II. De la entrevista al perfil

La entrevista como género autónomo y como insumo para la preparación del género perfil. Concepto, propósito, preparación, y estructura de la entrevista. Los distintos tipos.

El género perfil: condiciones de producción, características genéricas y su base textual descriptiva/narrativa. Relaciones con el género "retrato".

Propuesta de escritura: a) entrevista; b) perfil.

Bibliografía específica

- Arfuch , Leonor, 1997: *La entrevista: una invención dialógica*, Buenos Aires, Paidós
- Clauso, Raul, 2007: "Las sutilezas de la entrevista. Antes, durante y después". En: *Cómo se construyen las noticias*, Buenos Aires, La Crujía. pp.183-189

- Saítta, Sylvia y Romero, Luis Alberto, 2002: *Grandes entrevistas de la Historia Argentina (1879-1988)*, Buenos Aires, Punto de Lectura.
- Rivera, Jorge, 1995: *El periodismo cultural*, Buenos Aires, Paidós
- Halperín Donghi, 1995: *La entrevista periodística*, Buenos Aires, Paidós
- Leila Guerriero 2008: "La lección de Homero". En: *El malpensante* N° 88, julio del 2008 . Bogotá. Versión electrónica
http://www.elmalpensante.com/index.php?doc=display_contenido&id=16
Fecha de consulta: 08/09/2013
- Leila Guerriero, 2013: *Plano Americano*. Ediciones de la universidad Diego Portales, Santiago de Chile
- Moreno Hernández, Danilo, 2005: "El arte de dibujar con palabras, a una persona" Relatoría del Taller de perfiles con Jon Lee Anderson, Buenos Aires, 5-9 de diciembre de 2005. Recuperación de la versión digital de la Fundación Nuevo Periodismo Latinoamericano en:
<http://es.scribd.com/doc/19476581/EL-ARTE-DE-DIBUJAR-CON-PALABRAS-A-UNA-PERSONA>

Unidad III. El artículo de periodismo cultural y el artículo académico

La base textual explicativa. Situación de comunicación y estrategias explicativas. Distribución de la información, avance temático. Caracterización del artículo de periodismo cultural. Pasaje al artículo académico. Operaciones de transestilización: competencia léxica, transformaciones morfosintácticas y conocimiento de marcas discursivas específicas.

Propuesta de escritura: producción de un artículo de periodismo cultural y un artículo académico.

Bibliografía específica

- Guerriero, Leila: 2010: *Qué es y qué no es el periodismo literario: más allá del adjetivo perfecto*. Documento en línea
<http://www.periodismocultural.es/2010/conferenciantes/leila-guerriero/>
Fecha de consulta: 10/03/2013
- Ciapuscio, Guiomar: 1997: "Lingüística y divulgación de la ciencia". *Quark* 7, Barcelona. pp 19-28 ISSN 1135-8521
- Calsamiglia, Helena, 1997: "Divulgar: itinerarios discursivos del saber". *Quark* 7, Barcelona. Págs 9-18. ISSN 1135-8521

-
- García Palacios, Joaquín, 2001: "En los límites de la especialidad: los textos de divulgación científica". En: Bargalló, M.; Forgas, E.; Garriga, C.; Rubio, A.; Schnitzer, J. (eds.) *Las lenguas de especialidad y su didáctica*, Tarragona: Universitat Rovira i Virgili, pp. 157-168. Versión en línea: <http://dfe.uab.cat/neolcyt/images/stories/estudios/pdf/Palacios.pdf>. Fecha de consulta: 09/03/2012
- Sastre de Barbarán, María Silvia (2000) *Los modalizadores epsitémicos(Hedges) en artículos de investigación científica y en abstracts en inglés y español*. Masters thesis, Universidad Católica de Salta. Documento en línea: <http://ediblio.unsa.edu.ar/15/1/tesissilviasastre.pdf> Fecha de consulta: 09/03/2012

Unidad IV: Modos de ver y describir: la écfrasis

Los problemas de la representación y la relación entre lenguaje verbal y no verbal. La estructura modular de la descripción. Ordenar, clasificar, jerarquizar. Articulación entre la denominación y la expansión (controlada). El punto de vista. Diferencias funcionales que determinan las elecciones de las estructuras estilísticas. La écfrasis literaria y la écfrasis crítica.

Propuesta de escritura: producción de una écfrasis crítica y otra literaria

Bibliografía específica

- Pineda, Victoria, 2000: "La invención de la écfrasis". En: *Homenaje a la profesora Carmen Pérez Romero*, Ed. de la Universidad de Extremadura, Facultad de Filosofía y Letras. ISBN: 84-7723-405-1. Págs. 251-262. Documento electrónico. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2594412> Fecha de consulta: 03/05/2004
- Agudelo, Pedro A., 2011: "Los ojos de la palabra. La construcción del concepto de écfrasis. De la Antigua Retórica a la crítica literaria". En: *Lingüística y Literatura*. Revista electrónica de la Universidad de Antioquía. ISN 0120 -5587. N.º 60, 2011, 75-92. Documento electrónico. <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3943091.pdf> Fecha de consulta: 24/03/2012
- Riffaterre, Michael, 2000: "La ilusión de écfrasis". En: Monegal, Antonio et al. *Literatura y Pintura*. Madrid, ArcoLibros, pp.161-183.
- Hamon, Philippe, 1981: *Introducción al análisis de lo descriptivo*. Buenos Aires, Edicial.

Unidad V. Narrar: crónica y non fiction. Cruces entre el periodismo y la literatura

La construcción del relato en dos regímenes: a) ficcionalización de una noticia por medio de la estrategia de la subjuntivización. Historia y relato: organización de los acontecimientos en la trama, recursos verosimilizadores, la elección del narrador y el focalizador.

b) El relato de los hechos y el contrato de veredicción en la crónica. El arte de contar historias de verdad con las herramientas de la ficción. Trabajo con las fuentes, recolección de datos, entrevista. Recursos expresivos de la *non fiction*.

Propuestas de escritura: a) producir un relato ficcional a partir de una noticia y b) una crónica literaria.

Bibliografía específica

- Amar Sánchez, Ana María, 1992: *El relato de los hechos. Rodolfo Walsh: testimonio y escritura*. Beatriz Viterbo, Rosario
- Ford, Aníbal, 1985: "Literatura, crónica y periodismo". En: Rivera, Jorge, Romano, Eduardo y Ford, Aníbal, *Medios de comunicación y cultura popular*, Buenos Aires, Legasa
- Jaramillo Agudelo, Darío, 2012: "Collage sobre la crónica latinoamericana del siglo veintiuno". En: *Antología de crónica latinoamericana actual*. Buenos Aires, Alfaguara.
- Guerriero, Leila, 2007: "¿Dónde estaba yo cuando escribí esto?" Revista *El malpensante* N° 82, noviembre-diciembre de 2007, Bogotá. Versión electrónica:
- Carrión, Jorge (ed.) 2012: "Mejor que real". En: *Mejor que ficción. Crónicas ejemplares*. Anagrama, Barcelona. Versión electrónica recuperada en: http://www.anagrama-ed.es/PDF/fragmentos/CR_97.pdf
Fecha de
□ consulta: 10/09/2013
- Baigorria, Osvaldo, 2010: "Las hipótesis salvajes". Documento electrónico <http://osvaldobaigorria.wordpress.com/2010/12/06/las-hipotesis-salvajes/>
Fecha de consulta: 03/04/2012
- Bruner, Jerome , 2003: *La fábrica de historias: Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires, FCE [pp.31-38]

Unidad VI: Proyecto de escritura: el ensayo breve

Caracterización del género ensayo. La trama argumentativa en el ensayo. El modelo argumentativo de Toulmin: la argumentación en pasos: 1) la evidencia, la aserción, la garantía; 2) el respaldo, el cualificador modal y la reserva.

Pretensiones de validez y contextos de acción. La fuerza de los argumentos. Los diferentes campos argumentativos y sus procedimientos.

La argumentación artística: creación y crítica de arte. Los temas del debate artístico. Modelos alternativos de razonamiento. Las discusiones técnicas. Los intercambios interpretativos. Las teorías críticas. La racionalidad de las interpretaciones estéticas.

Propuesta de escritura: ensayo breve (trabajo de cierre del Taller).

Bibliografía específica

- Larrosa, Jorge, 2003: “*El ensayo y la escritura académica*”. En: *Revista Propuesta Educativa*, Año 12, N°26, Buenos Aires, julio de 2003.
- Adorno, Theodor, 1962: “El ensayo como forma”. En: *Notas de literatura*. Barcelona, Ariel
- Rest, Jaime, 1981: *El cuarto en el recoveco*, Buenos Aires, CEAL
- Weinberg, Liliana, 2007: *Pensar el ensayo*, Siglo XXI, México
- Cano, F.; Cortés, M.; Ornani, C.; Katchadjian, P.; Masine, B.; Setton, J. 2007: *Ensayo y error. El ensayo en el taller de escritura*, Buenos Aires, Eudeba
- Gruner, Eduardo, 1996: *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones*, Rosario, Homo Sapiens
- Barthes, Roland, 1974: *Investigaciones Retóricas I. La Antigua Retórica*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Marafioti, Roberto, 2003: “Los cinco campos argumentativos de Toulmin. La argumentación artística”. En: *Los patrones de la argumentación en los clásicos y en el siglo XX*, Buenos Aires, Biblos

5. Bibliografía general

- Alvarado, Maite y Yeannoteguy, Alicia, 1999: *La escritura y sus formas discursivas*, Buenos Aires, Eudeba
- Aristóteles, 1990: *Retórica*, Madrid, Biblioteca Clásica, Gredos

- -----, 1974: *Poética*, Madrid, Gredos. Edición trilingüe de Agustín García Yebra
- Arnoux et al. 1996: "El aprendizaje de la escritura en el ciclo superior" en AA.VV. *Adquisición de la escritura*; Rosario, Ediciones Juglaría, Rosario
- Arnoux, Elvira y otros, 1999: *Talleres de lectura y escritura*, Buenos Aires, Eudeba
- Bal, Mieke, 1987: *Teoría de la narrativa. Una introducción a la narratología*, Madrid, Cátedra
- Barthes, Roland, 1974: "Introducción al análisis estructural del relato". En: AA.VV, *Análisis estructural del relato*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Bas, Alcira; Klein, Irene; Lotito, Liliana; Vernino, Teresita, 1999: *Escribir. Apuntes sobre una práctica*, Buenos Aires, Eudeba
- Braslavsky, Berta, 2005: *Enseñar a entender lo que se lee. La alfabetización en la familia y en la escuela*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica
- ----- 2003: "¿Qué se entiende por alfabetización?", en: *Lectura y Vida* año 24 (2) Junio de 2003 (pp.-6-21)
- Bratosevich, Nicolás; Rodríguez, Susana y Rosenbaum, Alfredo, 1992: *Taller literario. Metodología/dinámica grupal/bases teóricas*, Buenos Aires, Edicial
- Buezo, Catalina, 2002: "De la escritura, los medios de comunicación y otras razones de la literatura". *Espéculo, Revista de estudios literarios*. Universidad Complutense de Madrid. Documento en línea http://www.ucm.es/info/especulo/numero21/c_buezo.html
Fecha de consulta: 19/10/2004
- Carlino, Paula (coord.) 2004: *Leer y escribir en la universidad*, colección *Textos en contexto* N° 6, Buenos Aires, Asociación Internacional de Lectura – Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura
- Cassany, Daniel, 1991: *Describir el escribir*, Buenos Aires, Paidós
- -----, 2000: Cassany, Daniel: "De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición", en: *Lectura y Vida*, Año 21 (2) junio de 2000 (pp. 6-15)
- Catach, Nina, 1996: *Hacia una teoría de la lengua escrita*, Barcelona, Gedisa
- Charaudeau, Patrick, 2004: *La problemática de los géneros: De la situación a la construcción textual*. Rev. Signos, vol.37, no.56, p.23-39
- Ciapuscio, Guiomar, 1994: *Tipos textuales*, Enciclopedia semiológica, Buenos Aires, Oficina de Publicaciones Ciclo Básico Común, UBA
- di Stéfano, Mariana y Pereira, Cecilia, 1998: "Representaciones sociales en el proceso de lectura", *Revista Signo & Seña*, Instituto de Lingüística, UBA, Bs. As., págs. 318-340
- Eco Umberto, 1987: *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*, Barcelona, Lumen
- -----, 2011: *Confesiones de un joven novelista*, Barcelona, Lumen
- -----, 1996: *Seis paseos por los bosques narrativos*, Barcelona, Lumen
- Ferreiro, Emilia, 1999: *Cultura escrita y educación*, México, Fondo de

Cultura Económica

- Flower, Linda y Hayes, John, 1996: "La teoría de la redacción como proceso cognitivo" en *Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura*, Buenos Aires, A. I. A. Lectura y Vida
- Genette, Gerard, 1989: *Figuras III*, Barcelona, Lumen
- -----, 1974: *Fronteras del relato*. En: AA.VV. Análisis estructural del relato, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo
- Johansen, David, 1998: "Designing Constructivist Learning Environments", in C.M Reigeluth (ed.), *Instructional theories and models*, 2nd Ed. Mahwah, NJ: Lawrence, 1998. Erlbaum. Documento en línea: <http://www.ed.psu.edu/insys/whof/jonassen/cle.htm>
- -----, 1996: *Learning from, learning about, and learning with computing: a rationale for mindtools*. Computer in the classroom: *mindtools* for critical thinking. (pp.3-22) Englewood Cliffs, New Jersey: Merrill Prentice- Hall.
- Ornani, Carla, 2006: *Sobre la escritura*. Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA
- Parodi Sweis, G., 2003: *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva*, Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2003
- Perelman, Chaim y Olbrechts-Titeca, 1989: *Tratado de la Argumentación. La nueva retórica*, Madrid, Gredos
- Perrenoud, Philippe, 2000 (a): "Compétences, langage et communication" Texte d'une conférence au Colloque *Le développement des compétences en didactique des langues romanes*, Louvain- la Neuve 23-27 janvier 2000. Documento en línea http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2000/2000_11.html. Fecha de consulta: 27/03/2003
- -----2000 (b): *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*, Buenos Aires, Colihue.
- Petit, Michéle, 2000: *Nuevos acercamientos a los jóvenes y a la lectura*, México, Fondo de Cultura Económica
- Plantin, Chirstian, 1990: *Essais sur l'argumentation*, París, Kimé
- Ricoeur, Paul, 1997: "Narratividad, fenomenología y hermenéutica". En: Aranzueque, Gabriel (ed.), *Horizontes del relato. Lecturas y conversaciones con Paul Ricoeur*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, Cuaderno Gris
- -----, 2006: "La vida, un relato en busca de narrador". En: *Agora - Papeles de Filosofía*, Vol. 25, nº 2: 9-22 ISSN 0211-6642
- Todorov, Tzvetan, 1988: "El origen de los géneros literarios", en: AA.VV, *Teoría de los géneros literarios. s/d*, Arco Libros. Compilación de textos y comentarios de Garrido Gallardo, Miguel Angel.
- Toulmin, Stephen, 1958: *The uses of Argument*, Cambridge University Press
- Toulmin, Stephen, T. Rieke y A. Janik, 1979: (Vers. Carlos Gutiérrez) An

introduction to reasoning. Documento en línea.

<http://strix.ciens.ucv.ve/~rpac/indice2#Argumentacion> Fecha de consulta:08/10/2011

- van Dik, Teun, 1995: *Texto y contexto*, Madrid, Cátedra
- , 1983: *La ciencia del texto*, Barcelona, Paidós
- Zamudio, Berta y Atorresi, Ana, 2000: *La explicación*, Buenos Aires, Eudeba

6. Actividades planificadas

Las actividades que se desarrollan en el Seminario- taller son teórico-prácticas y contemplan

a) la lectura de materiales bibliográficos y el dossier de lecturas y actividades, especialmente preparado para cada unidad, orientado al análisis de los géneros discursivos que se trabajarán

b) la escritura presencial y domiciliaria de textos (en forma individual y grupal) a partir de consignas de producción

d) un trabajo especial con el género “ensayo breve”, que se realizará como cierre de las actividades de taller y a través de un proyecto de escritura. Al finalizar el taller, el estudiante deberá presentar el proyecto. La versión definitiva del ensayo debe entregarse acogiéndose a los requerimientos que se especifican en el punto 7.(Condiciones de regularidad y régimen de promoción y calificación)

Cada texto producido en el taller se alojará en un blog personal para que los talleristas socialicen con sus pares las producciones y puedan, de esta manera, realizar y recibir comentarios que sirvan para evaluar la recepción de los escritos y, si fuera necesario, reformularlos. (Cada tallerista deberá participar con sus comentarios en el blog – por lo menos- de tres compañeros).

Los textos se realizarán para una fecha pactada y, a partir de la devolución (de los pares y del coordinador) se podrá realizar una reescritura.

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción y calificación

Asistir al 80 % de las clases y realizar los trabajos pactados para cada unidad en tiempo y forma.

Presentar el trabajo monografico , dentro de los cuatro años posteriores a la finalización del taller.

Se evaluará la participación con una nota, resultante de la evaluación de los escritos y actividades correspondientes a cada unidad y que contemplará tanto los productos como el proceso de escritura.

Si la nota resultante fuera inferior a 4 (cuatro) puntos, significará un aplazo. Separadamente, se calificará el ensayo final. Si este fuera rechazado, los interesados tendrán opción - en este caso y por única vez- de presentarlo

nuevamente antes de la finalización del plazo fijado. La calificación final resultará del promedio de ambas notas, que no puede ser inferior a 4 (cuatro).

8. Requisitos y recomendaciones

Se recomienda que los aspirantes del Seminario-taller hayan realizado, por lo menos, la mitad del trayecto formativo de la carrera.

Prof. Carlota Ornani



Manetti
Facultad de Filosofía y Letras
Prof. Ricardo Manetti
Director
Departamento de Artes