

Seminario de investigación: Espacio y tiempo en Egipto y Mesopotamia antiguos.

Departamento:

Historia

Profesor:

Pereyra, María Violeta

1er. Cuatrimestre - 2016

Programa correspondiente a la carrera de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: HISTORIA

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN: Espacio y tiempo en Egipto y Mesopotamia antiguos.

PROFESOR: María Violeta Pereyra

CUATRIMESTRE: 1^{TO}

AÑO: 2016

PROGRAMA N°:

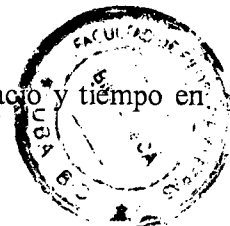


Aprobado por Resolución

N° 60.1632/14

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN PROPIAMENTE DICHA: Espacio y tiempo en
Egipto y Mesopotamia antiguos
PROFESORES: M. Violeta Pereyra
PRIMER CUATRIMESTRE DE 2016
PROGRAMA N°



1. FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN

La necesidad de un estudio multidisciplinario para el análisis de la espacialidad en las sociedades de Egipto y Mesopotamia resulta necesario para una interpretación del proceso histórico que integre las evidencias epigráficas y arqueológicas, en diálogo con metodologías aptas para abordar la cuestión espacial y temporal, así como del paisaje que enmarcó el desarrollo de esas civilizaciones antiguas.

El carácter expansivo de la organización sociopolítica de los estados considerados produjo narrativas que contribuyeron a la implementación de prácticas sociales cuyos vestigios resultan relevantes para el estudio del comportamiento ritual y su sustento ideológico, que requirieron de la dotación simbólica del paisaje. Esas prácticas y su relación con la construcción y estructura de las narrativas que las sustentan, que aluden a aspectos 'terrenales' y 'materiales' permiten articularlas con el ordenamiento territorial e identificar lugares sagrados a través de referencias de naturaleza fáctica, cronológica, de descripciones geográficas y de las estructuras arquitectónicas que posibilitaron su constante recreación y reproducción. Los tiempos y espacios imaginarios, articulados con otros reales y concretos, se expresaron en textos escritos, iconográficos, arquitectónicos y paisajísticos que constituyeron un discurso que expuso las valoraciones simbólico-religiosas otorgadas a lugares geográficos, elementos del paisaje natural, recorridos rituales y planos arquitectónicos y que legitimó a sus gobernantes aleccionando acerca de la ideología del estado y del poder.

La aproximación al espacio que el presente seminario de investigación se propone implica un acercamiento a lo que aquel significa y re-significa en perspectiva diacrónica, a la vez que tal delimitación espacial plantea interrogantes acerca de todo aquello que queda fuera del espacio delimitado y del modo en que se lo categoriza, atendiendo al mismo tiempo a su vinculación con la temporalidad y la dinámica del proceso histórico. En este sentido, la percepción del espacio por parte de cada sociedad determina y constriñe el universo simbólico a partir del cual ella puede reproducirse, resignificarse y recrearse, respetando y tomando al espacio en general como una construcción cultural permeable que sufre adecuaciones en el curso del tiempo, a la vez que es generadora de las pautas que la regulan, fuera de las cuales algunas acciones caerían en el ámbito de lo caótico.

2. OBJETIVOS

- que los estudiantes comprendan los conceptos asociados a la espacialidad y la temporalidad desde diferentes perspectivas teóricas;
- que los estudiantes dispongan de recursos metodológicos para problematizar la temática del espacio y del tiempo en las fuentes del Egipto y Mesopotamia antiguos;
- que los estudiantes desarrollen estrategias de lectura crítica de las fuentes primarias y secundarias, en relación con las temáticas específicas de la espacialidad y la temporalidad en la antigüedad;
- que los estudiantes comprendan las diferencias existentes en la diversidad de espacialidades y temporalidades que revelan los diferentes tipos de registros textuales –iconográfico, literario, arqueológico, geográfico- del Egipto y la Mesopotamia antiguos;
- que los estudiantes comprendan la distinción entre espacios de diversa naturaleza y su dinámica;
- que los estudiantes interpreten los elementos que componen los espacios / paisajes culturalmente construidos y las prácticas sociales que revelan.
- que los estudiantes interpreten sus fuentes aplicando conceptos y técnicas de análisis para el abordaje del espacio y del tiempo, y apelando a las propuestas de disciplinas diversas, tales como la arqueología, la historia, la antropología, la filosofía y la teoría del arte.

3. CONTENIDOS

Unidad 1: Cuestiones introductorias a la espacialidad y la temporalidad y sus expresiones en Egipto y Mesopotamia antiguos

- 1.1. El espacio como problema histórico, aproximación conceptual.
- 1.2. Temporalidad, tiempo histórico y tiempo mítico.
- 1.3. Aproximaciones teórico-metodológicas para el abordaje del tiempo y el espacio en las fuentes antiguas de Egipto y Mesopotamia.

Unidad 2: Espacialidad, espacios y lugares en el antiguo Egipto

- 2.1. La consideración de la espacialidad en las fuentes epigráficas egipcias.
- 2.2. Representaciones del espacio en las fuentes iconográficas.
- 2.3. Espacios públicos y espacios ceremoniales: la ciudad, el templo y el palacio.

Unidad 3: Espacialidad, espacios y lugares en la antigua Mesopotamia

- 3.1. La espacialidad en las fuentes literarias e iconográficas mesopotámicas.
- 3.2. El espacio doméstico: el debate entre lo público y lo privado en la antigua Mesopotamia.
- 3.3. El espacio público y semipúblico: la ciudad mesopotámica, el templo y el palacio.

Unidad 4: Espacialidad funeraria y temporalidad ritual en el antiguo Egipto

- 4.1. La tumba como espacio liminal, ritual y sacro.
- 4.2. La construcción de paisajes funerarios. Los casos de las necrópolis de Tebas y Amarna.

- 4.3. La espacialidad en la literatura funeraria: espacios constitutivos de la geografía del Más Allá, espacios de transfiguración/ aniquilación.

Unidad 5: Espacialidad funeraria y espacios ‘imaginarios’ y temporalidad ritual en la antigua Mesopotamia

- 5.1. El espacio funerario, los cultos mortuorios y sus evidencias: sitios arqueológicos, inscripciones administrativo-económicas y fuentes literarias.
5.2. Los espacios ‘imaginarios’ y las prácticas discursivas y sociales asociadas a la espacialidad en las fuentes administrativo-económicas y literarias mesopotámicas.
5.3. Monumentalidad y sacralidad en la antigua Mesopotamia.

Unidad 6: Representación de paisajes y paisajes representados

- 6.1. El paisaje ‘natural’ y su apropiación cultural.
6.2. Representación de paisajes y lugares. Paisaje y lugares representados.
6.3. El palacio y la ciudad, dos estudios de caso: Dur Sharrukin y Amarna.

4. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA OBLIGATORIA¹

Bibliografía específica obligatoria de la Unidad 1:

- ANDRE-SALVINI B. (1998): “La conscience du temps en Mésopotamie”. En: Briquel-Chatonnet, F.; Lozachmeur, H. (Eds.): *Antiquités Sémitiques III. Proche-Orient ancien. Temps vécu, temps pensé Actes de la Table-Ronde du 15 novembre 1997 organisée par l’URA 1062 “Études Sémitiques”*. Paris, pp. 29-38.
- ASSMANN, J. (2008): *Religión y memoria cultural. Diez estudios*, Buenos Aires, Cap. 7.
- CARDOSO, C. F. (1998): “Repensando a construção do espaço”, *Revista de História Regional* 3 (1): 7-23.
- CRIADO BOADO, F. (1993): “Límites y posibilidades de la Arqueología del Paisaje”, *SPAL Revista de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Sevilla* 2: 9-55.
- ELIADE, M. (1981 [1956]): *Lo sagrado y lo profano*. Madrid. [Selección]
- HERNANDO GONZALO, A. (1999): “El espacio no es necesariamente un lugar: en torno al concepto de espacio y a sus implicaciones en el estudio de la Prehistoria”, *Arqueología Espacial* 21: 7-27.
- HOROWITZ, W. (1998): *Mesopotamian Cosmic Geography*. Winona Lake. [Selección]
- LÉVI-STRAUSS, C. (1995 [1958]): “El desdoblamiento de la representación”. En: *Antropología estructural*, Barcelona-Buenos Aires, pp. 263-292.
- OREJAS, A. (1991). “Arqueología del paisaje: historia, problemas y perspectivas”. *AEspA*, 64: 191-230.
- WIDENGREN, G. (1976 [1945]): “El lugar de culto”. En: *Fenomenología de la religión*. Madrid, pp. 301-329.

¹ Se proporcionarán traducciones de los materiales requeridos realizadas por los docentes participantes del seminario.

Fuentes primarias de la Unidad 1:

Representaciones de viajeros de los siglos XVIII-XIX de sitios del Próximo Oriente; Cuento de Sinuhe; Tablilla neobabilónica BM 92687 (“Mapa babilónico del mundo”).

Bibliografía específica obligatoria de la Unidad 2:

- BELTING, H. (2007): *Antropología de la imagen*. Katz. [Selección]
- BIETAK, M. (Ed.) (1996): *House and Palace in Ancient Egypt*. Denkschriften der Gesamtakademie XIV. Austrian Academy of Sciences Germany. [Selección]
- ENGLUNG, G. (Ed.) (1989): *The Religion of the Ancient Egyptians: Cognitive Structures and Popular Expressions. Proceedings of Symposia in Uppsala and Bergen, 1987 and 1988*, Uppsala, pp. 77-88.
- HARTWIG, M. K. (2004): *Tomb Painting and Identity in Ancient Thebes, 1419-1372 BCE (Monumenta Aegyptiaca X)*, Bruxelles. [Selección]
- LACOVARA, P. (1997): *The New Kingdom Royal City*, London-New York. [Selección]
- MOLINERO POLO, M. Á. (1997): “La cartografía egipcia del Más Allá en los libros funerarios del Reino Medio”. En: DÍEZ DE VELASCO ABELLÁN, F. P.; MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, M. y TEJERA GASPAS, A. (Coords): *Realidad y Mito*. Madrid, pp. 173-201.
- PEREYRA, M.V. (2011): “El gran templo de Amón en la tumba de Neferhotep (TT49)”, *RIHAO* 17: 17-26.
- VAN ESSCHE-MERCHEZ, É. (1992): “La syntaxe formelle des reliefs et de la grande inscription de l’an 8 de Ramsès III à Medinet Habu”, *CdÉ* 67: 211-239.
- WARBURTON, D. (2009): “Time and Space in Ancient Egypt. The Importance of the Creation of Abstraction”. En: NYORD, R. & KJØLBY, A. (Eds.): “*Being in Ancient Egypt*”: *Thoughts on Agency, Materiality and Cognition: Proceedings of the Seminar Held in Copenhagen, September 29-30, 2006*, Oxford, pp. 83-95.
- WINTER, I. J. (2004): “The Conquest of Space in Time: Three Suns on the Victory Stele of Naram-Sin”. En: DERCKSEN, J. G. (Ed.): *Assyria and Beyond: Studies Presented to Mogens Trolle Larsen*, Leiden, pp. 607-628.

Fuentes primarias de la Unidad 2:

Templo de Amón en Karnak; Templo de Atón en Amarna; Templo funerario de Ramsés III en Medinet Habu; Inscripciones e iconografía de las tumbas privadas de Tebas y Amarna.

Bibliografía específica obligatoria de la Unidad 3:

- CABRERA PERTUSATTI, R. (2009): “El lenguaje de los templos”. En: *Actas de las XII Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia, 28 al 31 de octubre de 2009*, San Carlos de Bariloche.
- CABRERA PERTUSATTI, R. (2015): “De lo dionisiaco-tremendo en la semántica del descenso de Inanna: *dea dolens*, ‘entregadora’ y *mater dolorosa*”. En: CATANIA, M. S. (Comp.): *Entre el cielo y la tierra. Lo tremendo, lo ambiguo y lo escatológico en las religiones próximo-orientales*, Buenos Aires.
- GROENEWEGEN-FRANKFORT, H. A. (1987): *Arrest and movement. An Essay on Space and Time in the Representational Art of Ancient Near East*, Cambridge-Massachusetts-London.

- KATZ, D. (2003):** *The Image of the Netherworld in the Sumerian Sources*, Bethesda.
- KOBAYASHI, T. (1984):** "On the meaning of the offerings for the statue of Entemena", *Orient* 20: 43-65.
- MICHALOWSKI, P. (1986):** "Mental Maps and Ideology: Reflections on Subartu". En: WEISS, H. (Ed.): *The Origins of Cities in Dry-Farming Syria*, Guilford, pp. 129-156.
- MICHALOWSKI, P. (2010):** "Masters of the Four Corners of the Heavens: Views of the Universe in Early Mesopotamian Writings". En: RAAFLAUB, K. A. & TALBERT, R. J. A. (Eds.): *Geography and Ethnography: Perceptions of the World in Pre-Modern Societies. The Ancient World: Comparative Histories*, Oxford-Malden, pp. 147-168.
- MOOREY, P. R. S. (1984):** "Where Did They Bury the Kings of the IIIrd Dynasty of Ur?", *Iraq* 46: 1-18.
- REDE, M. (2014 [2007]):** "Familia y patrimonio de la tierra: notas para el estudio de la economía doméstica en la Mesopotamia antigua". En: *Publicaciones para el estudio de la Historia Antigua I (Oriente) N° 10. El Oriente Próximo y sus problemas. Selección de fuentes secundarias para su estudio*, Buenos Aires, 2-13.

Fuentes primarias de la Unidad 3:

Glíptica mesopotámica de los períodos Uruk, Jemdet Nasr y Dinástico Temprano; Templo Blanco de Uruk; Templo oval de Khafaje.

Bibliografía específica obligatoria de la Unidad 4:

- ABT, Th. y HORNING, E. (2003):** *Knowledge for the Afterlife: the Egyptian Amduat – A quest for immortality*, Zurich.
- ASSMANN, J. (2004):** "The Ramesside Tomb and the Construction of Sacred Space". En: STRUDWICK, N. y TAYLOR, J.H. (Eds.): *The Theban Necropolis. Past, Present and Future*, London, pp. 46-52.
- BINDER, S. (1995):** "The Hereafter: Ancient Egyptian Beliefs with Special Reference to the Amduat", *BACE* 6: 7-30.
- BONANNO, M. (2014):** *La Duat como espacio de una dialéctica de la regeneración. Definiciones acerca del vínculo Ra-Osiris en los Textos del Amduat. In-habitación y resignificación del espacio funerario*. Tesis doctoral UNLP. Caps. 1 y 2.
- CARDOSO, C. F. (1998):** "Construção de monumentos régios e simbolização do espaço no antigo Egito. (Reino Novo, séculos XVI-XI a.C.)", *Revista Mundo Antigo* 1, 29-54.
- CATANIA, M.S. (2009):** "La iconografía solar de la tumba de Amenemope (TT41). Relaciones entre espacio material y simbólico". En: *Actas de las XII Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia, 28 al 31 de octubre de 2009*, San Carlos de Bariloche.
- HORNING, E. (1999b):** *The Ancient Egyptian Books of the Afterlife*, Ithaca.
- KANAWATY, N. (1987):** *The Tomb and its Significance in Ancient Egypt*, Cairo.
- MORENZ, L. D. (2003):** "Literature as a Construction of the Past in the Middle Kingdom" en TAIT J. (ed.), *'Never Had the Like occurred': Egypt's View of its Past*, London.
- RICHTER, B. (2008):** "The Amduat and its Relationship to the Architecture of Early 18th Dynasty Royal Burial Chambers", *JARCE* 44: 73-104.
- WILKINSON, R. A. (1994):** "Symbolic Location and Alignment in New Kingdom Royal Tombs and their Decoration", *JARCE* 31: 79-86.

Fuentes primarias de la Unidad 4:

Textos de las Pirámides (selección de pasajes); Textos de los Sarcófagos (selección de pasajes); Libro de los Muertos (selección de conjuros); Complejo funerario de Zoser; Inscripciones e iconografía funeraria de las dinastías XVIII y XIX (necrópolis de Tebas y Amarna).

Bibliografía específica obligatoria de la Unidad 5:

- ALSTER, B. (Ed.) (1980):** *Death in Mesopotamia*, Copenhagen.
- BARRETT, C. E. (2007):** “Was Dust their Food and Clay their Bread? Grave Goods, the Mesopotamian Afterlife, and the Liminal Role of Inana/Ishtar”, *JANER* 7: 7-65.
- CABRERA PERTUSATTI, R. (2013):** “Rituales funerarios y cultos mortuorios a partir del análisis de las expresiones ki-si₃-ga, nidba y siškur en fuentes neosúmeras y paleobabilónicas”. En: CONTE DE FORNÉS, B. (Coord.): *Calidoscopio del pasado. XIV Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia*. Mendoza: FFyL-UNCuyo.
- KATZ, D. (2005):** “Death they dispensed to Mankind. The Funerary World of Ancient Mesopotamia”, *Historiae* 2: 55-90.
- KATZ, D. (2007):** “Sumerian Funerary Rituals in Context”. En: LANERI, N. (Ed.): *Performing Death. Social Analyses of Funerary Traditions in the Ancient Near East and Mediterranean*, Chicago, pp. 167-188.
- KOBAYASHI, T. (1985):** “The ki-a-nag of Enentarzi”, *Orient* 21: 10-30.
- LANERI, N. (Ed.) (2007):** *Performing Death. Social Analyses of Funerary Traditions in the Ancient Near East and Mediterranean*, Chicago.
- PORTER, A. (2002):** “Communities in Conflict: Death and the Contest for Social Order in the Euphrates River Valley”, *NEA* 65: 156-173.
- REDE, M. (2014 [2004]):** “Prácticas funerarias, culto a los ancestros y transmisión del patrimonio familiar en la antigua Mesopotamia”, En: *Publicaciones para el estudio de la Historia Antigua I (Oriente) N° 10. El Oriente Próximo y sus problemas. Selección de fuentes secundarias para su estudio*, Buenos Aires, pp. 19-29.

Fuentes primarias de la Unidad 5:

Tumbas reales de Ur; Complejos habitaciones y funerarios del período paleo-babilónico.

Bibliografía específica obligatoria de la Unidad 6:

- KEMP, B. J. (2000):** “Bricks and Metaphor. En: Viewpoint: Were Cities Built as Images?”, *Cambridge Archaeological Journal* 10: 335-46.
- MANZI, L. (2010):** “Una tumba y su entorno: vinculando el monumento mortuorio de Neferhotep TT 49 con el valle de los Nobles, Tebas Occidental, Egipto”. En: *Terceras Jornadas Nacionales de Historia Antigua y II Jornadas Internacionales de Historia Antigua*, Córdoba, pp. 33-44.
- O’CONNOR, D. (1998):** “The City and the World: Worldview and Built Forms in the Reign of Amenhotep III”. En O’Connor, D. and Cline, E. H. (Eds.), *Amenhotep III: Perspectives on His Reign*. Ann Arbor, pp. 125-172.
- PORTER, A. (2007):** “Evocative Topography: Experience, Time and Politics in a Landscape of Death”. En: BARTOLINI, G. y BENEDETTINI, M. G. (Eds): *Sepolti tra i vivi. Evidenza ed interpretazione di contesti funerary in abitato*, Roma, pp. 71-90.

- RAPOPORT, A. (1990 [1989]):** *The Meaning of the Built Environment: A Nonverbal Communication Approach*. Tucson.
- SENCE, G. (2014 [2007]):** “Dur Sharrukin: el retrato de Sargón II. Ensayo de análisis estructuralista de los bajorrelieves del palacio descubierto en Khorsabad”. En: *Publicaciones para el estudio de la Historia Antigua I (Oriente) N° 11. La historia asiria y sus problemas. Selección de fuentes secundarias para su estudio*, Buenos Aires, pp. 7-19.
- SMITH M. E. (2007):** “Form and Meaning in the Earliest Cities: A New Approach to Ancient Urban Planning”, *Journal of Planning History* 6: 3-47
- VAN DE MIEROOP, M. (1999).** *The Ancient Mesopotamian City*. Oxford, 83-94.
- WIDENGREN, G. (1960):** “Aspetti simbolici dei templi e luoghi di culto del Vicino Oriente Antico”, *Numen* 7: 1-25.

Fuentes primarias de la Unidad 6:

Planta urbana de las ciudades de Amarna, Tebas (ambas márgenes del Nilo), Uruk y Dur Sharrukin

5. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA GENERAL

- ALLEN, J. P. (1988):** *Genesis in Egypt: The Philosophy of Ancient Egyptian Creation Accounts*. Yale Egyptological Studies 2, New Haven.
- ALLEN, J. P. (1989):** “The Cosmology of the Pyramids Text”. En: SIMPSON, W. K. (Ed.): *Religion and Philosophy in Ancient Egypt*. Yale Egyptological Studies 3, New Haven. Disponible en: http://www.egiptologia.org/pdfs/cosmologia_de_los_tp.pdf
- ASSMANN J. (1972).** “Palast or Tempel? Überlegungen zur Architektur und Topographie von Amarna”, *JNES* 31: 143-155.
- ASSMANN, J. (2005):** *Egipto, historia de un sentido*, Madrid.
- BALANDIER, G. (1989).** *El desorden: La teoría del caos y las ciencias sociales. Elogio de la fecundidad del movimiento*, Barcelona.
- DELOUGAZ, P. & LLOYD, S. (with chapters by H. FRANKFORT y Th. JACOBSEN) (1955):** *Pre-Sargonid Temples in the Diyala Region*, Chicago.
- DELOUGAZ, P. (with a chapter by Th. JACOBSEN) (1955):** *The Temple Oval at Khafajah*, Chicago.
- ELIADE, M. (1994 [1956]):** *Lo sagrado y lo profano*, Barcelona.
- FIGULLA, H. H. (1953a):** “Accounts concerning Allocation of Provisions for Offerings in the Ningal-Temple at Ur”, *Iraq* 15: 88-122.
- FIGULLA, H. H. (1953b):** “Accounts concerning Allocations of Provisions for Offerings in the Ningal-Temple at Ur (Continued)”, *Iraq* 15: 171-192.
- FRANKFORT, H. (1976 [1948]):** *Reyes y dioses: un estudio de la religión del Oriente Próximo en la antigüedad en tanto que integración de la sociedad y la naturaleza*, Barcelona, Capítulos 12, 13,14 y 15.
- GIEDION, S. (1986 [1941]):** *El presente eterno: Los comienzos de la arquitectura*, Madrid.
- GORDILLO, I. & VAQUER, J. M. (Eds.) (2013):** *La espacialidad en arqueología. Enfoques, métodos y aplicación*, Quito.
- HORNUNG, E. (1999a):** *El Uno y los Múltiples. Concepciones egipcias de la divinidad*,

Madrid.

- HEIDEGGER, M. (1994 [1954]): "Construir, habitar, pensar". En: *Conferencias y artículos*, Barcelona.
- KANTOR, H. J. (1965): "Landscape in Mesopotamian Art", *JNES* 25: 145-152.
- LARA GALICIA, A. (2009): "El arte de espacio y el tiempo en Arqueología", *Revista de Antropología Experimental* 9: 207-233.
- LESKO, L. (1991): "Ancient Egyptian Cosmogonies and Cosmology". En: SHAFER, B., E. (Ed.): *Religion in Ancient Egypt: god, myths and personal practice*, New York.
- LUPO, S. (2007): "A new Approach to the Pyramid Towns". En: GOYON, J.-C. y CARDIN, Ch. (Eds.): *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists, Grenoble, 6-12 September 2004*. Orientalia Lovaniensia Analecta 150, Leuven-Paris-Dudley, pp. 1211-1221.
- MANZI, L. (2009): "Proceso de ocupación y reocupación del territorio: la colina de el-Khokha y los templos de Tebas Occidental, Egipto". En: *Actas de las XII Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia, 28 al 31 de octubre de 2009*, San Carlos de Bariloche.
- NÚÑEZ BASCUÑÁN, R. (2009): "La noción de espacio en el Reino Antiguo egipcio, a partir de la idea-fuerza del Ka". En: *Actas de las XII Jornadas Interescuelas/ Departamentos de Historia, 28 al 31 de octubre de 2009*, San Carlos de Bariloche.
- NÚÑEZ BASCUÑÁN, R. (2015): "Escatofanía, extrañamiento e identificación en el juicio de los muertos. Una exégesis comparativa centrada en una variante de la psicostasia (papiro de Nebqed)". En: CATANIA, M. S. (Comp.). *Entre el cielo y la tierra. Lo tremendo, lo ambiguo y lo escatológico en las religiones próximo-orientales*, Buenos Aires.
- O'CONNOR, D. (1988). "City and Palace in New Kingdom Egypt", *CRIPPEL* 11, 1-10.
- O'CONNOR, D. (2006). *City and Cosmos in Ancient Egypt: The New Kingdom Evidence* London.
- OPPENHEIM, A. L. (1944): "The Mesopotamian Temple", *BA* 7: 54-63.
- PEREYRA, M.V.; FANTECHI, S. y ZINGARELLI, A. (2007): "Figuration of an Egyptian Theban Tomb belonging to Ay's Reign: TT49". En: GOYON, J.-C. y CARDIN, Ch. (Eds.): *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists, Grenoble, 6-12 September 2004*. Orientalia Lovaniensia Analecta 150, Leuven-Paris-Dudley, pp. 1485-1494.
- SEEL, M. (2010 [2003]): *Estética del aparecer*, Buenos Aires, pp. 241-278.
- SOJA, E. (2003). *Postmodern Geographies. The Reassertion of Space in Critical Social Theory*, London-New York.
- THOMAS, J. (2001): "Archaeologies of Place and Landscape". En: HODDER, I. (Ed.): *Archeological Theory Today*, Cambridge, pp. 165-186.
- TILLEY, CH. (1994): *A Phenomenology of Landscape: Places, paths and monuments. Explorations in Anthropology*, Oxford.
- TRIGGER, B. (1972): "Determinants on Urban Growth in Pre-industrial Societies". En: UCKO, P. J.; TRINGHAM, R. y DIMBLEBY, G. W. (Eds.): *Man, Settlement and Urbanism*, Cambridge, pp. 575-599.
- TUAN, Y.-F. (1977): *Space and Place: The Perspective of Experience*, Minneapolis.
- VAN ESSCHE-MERCHEZ, É. (1992): "Les discours d'un texte: Un extrait de la grande inscription d l'an 8 de Ramses III à Medinet Habu". En: Broze, M. & Talon, Ph. (Eds.): *L'atelier de l'orfèvre: mélanges offerts a Ph. Derchain*, Leuven, pp. 169-

- VAN ESSCHE-MERCHEZ, É. (1992): "Pour une lecture 'stratigraphique' des parois du temple de Ramses III à Medinet Habu", *RdÉ* 45: 87-116.
- VOLK, K. (1997): *A Sumerian Reader*. Studia Pohl 18: Series Maior, Rome.
- WELLS, R. A. (1992): "The mythology of Nut and the birth of Ra", *SAK* 19: 305-321.
- WILSON, E. J. (1996): "The Cylinders of Gudea: Transliteration, Translation and Index". En: *Alter Orient und Altes Testament* 244. Veröffentlichungen zur Kultur und Geschichte des Alten Orients und des Alten Testaments (Series), Neukirchener.
- ZANDEE, J. (1960): *Death as an Enemy*. Studies in the History of Religion 5, Leiden.

6. CARGA HORARIA Y LUGAR DE DICTADO

El presente seminario de investigación se dictará en 4 (cuatro) hora semanales, los días martes de 17 a 21 hs. en el Instituto de Historia Antigua Oriental "Dr. Abraham Rosenvasser", ubicado en la calle 25 de Mayo 217, 3° piso.

7. ACTIVIDADES PLANIFICADAS

En torno a la problemática global planteada se prevé generar un ámbito de discusión y reflexión, dentro del cual serán tratados -en forma particular e integrada- los distintos contenidos puntualizados en el programa, a lo largo de 4 (cuatro) horas semanales de dictado.

La dinámica del seminario consistirá en la presentación de los contenidos de carácter general y específico de cada unidad, abordando la producción bibliográfica inherente a los mismos mediante su exposición y análisis, y proponiendo vías de discusión e interpretación de las fuentes primarias, propiciando la discusión crítica de la bibliografía por parte de los participantes el debate colectivo.

8. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y RÉGIMEN DE PROMOCIÓN

Los contenidos se desarrollarán en clases teórico-prácticas de 4 (cuatro) horas semanales y los estudiantes deberán cumplir con una asistencia mínima del 80 % para mantener su condición de alumno regular.

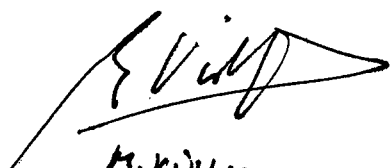
Los docentes evaluarán la participación de los estudiantes a través de las actividades propuestas, la presentación de informes y exposiciones orales (individuales o grupales), que se reflejará en una calificación que deberá promediar por lo menos 4(cuatro) puntos.

La promoción se realizará a través de un trabajo monográfico final que deberá aprobarse. El tema del mismo estará vinculado a las unidades temáticas abordadas que se definirá en cada caso particular durante el desarrollo del seminario. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

DOCENTES INTEGRANTES DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN:

Dr. Mariano Bonanno

Lic. Rodrigo Cabrera


M. VIOLETA ACOSTA