



Hospital de Veteranos (Palo Alto, California)
1949-59: Equipo interdisciplinario de investigación psiquiátrica
A cargo del antropólogo Gregory Bateson

Palo Alto 1949-59: ¿“Universidad Invisible” ...o Invisibilizada? *

*Por Vivina Perla Salvetti***

Resumen:

Este trabajo define como “Universidad Invisibilizada” a los espacios físicos y Seminarios formales de carácter interdisciplinario impulsados y conducidos por Gregory Bateson en Palo Alto entre los años 1949-59. Utilizando fuentes documentales de Historia de la Medicina y herramientas historiográficas pertinentes, se procede a cuestionar el término “Universidad Invisible” propuesto por Ives Winkin.

Tales críticas hallan sus fundamentos en incoherencias textuales de “La Nueva Comunicación”, contrastadas con datos cruciales procedentes de los papers contemporáneos de Bateson, que ocultados e invisibilizados por el registro de Winkin justifican el tema de este trabajo.

Tal crítica sirve también para cuestionar las referencias persistentes a los conceptos de Bateson al seno de corrientes psicológicas tales como la Sistémica, cuando el enfoque teórico de esta escuela presenta graves malentendidos con la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy por una parte y los conceptos cruciales de Bateson por otra.

Palabras clave: Palo Alto - Universidad invisible - Culturalistas - Políticas académicas - Double bind

* Versión revisada de Autor para Filo Digital del artículo publicado por la Revista de Historia de la Medicina y Epistemología Médica. Volumen VIII N 1 – 2016 (Facultad de Medicina/UBA).

** Licenciada en Ciencias Antropológicas con orientación socio-cultural (UBA)

Introducción

Existe un supuesto muy generalizado que reconoce los aportes de Bateson en corrientes psicológicas tales como la Sistémica o la Pragmática de la comunicación, cuando esa misma práctica terapéutica presenta malentendidos vinculados con la teoría general de sistemas por una parte y las ideas batesonianas por otra. Según la acertada descripción del antropólogo y experto en ciencias de la complejidad Carlos Reynoso, la formulación tanto de la teoría general de sistemas como de las ideas batesonianas tal como fueran sistematizadas para la práctica clínica en el clásico texto de Watzlawick (1995) representaría una depreciación de los aspectos contextuales que le conferían al estudio su distintividad y lo hace mediante subvertir el enfoque novedoso de los elementos dinámicos originales en una clasificación maniquea que “*deviene en puro anacronismo*” (Reynoso 2006 y 1993:224)

Esta calificación respecto a la terapia sistémica merece, cuando menos, un recorrido sobre la legitimidad de la pertinencia antropológica en un contexto transdisciplinar con la práctica psiquiátrica que resultó completamente invisibilizado. Valiéndome de los datos históricos proporcionados por Yves Winkin y Ricardo Mandolini Guardo debidamente contrastados con datos provenientes de la compilación de trabajos científicos de Gregory Bateson, me propongo dilucidar los intereses particulares que propiciaron esta descalificadora maniobra de ocultamiento sobre las proezas académicas de un grupo mítico.

Los invito entonces a recorrer los datos y los hechos históricos sobre las investigaciones de carácter interdisciplinario llevadas a cabo en Palo Alto a mediados del siglo pasado. Hechos reales ocurridos en un tiempo (1949-1959) y un espacio particular (el Hospital de Veteranos de Palo Alto, California, Estados Unidos) cuya enorme trascendencia fuera cubierta de niebla para terminar literalmente invisibilizada por intereses de política académica. Hechos cuya relectura nos revela a un grupo preocupado por transferir sobre sí la relevancia obtenida legítimamente respecto de un abordaje terapéutico que se presenta actualmente como sistémico pero de ninguna manera resulta fiel a las propuestas superadoras de Gregory Bateson, ni a los principios de la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy, y mucho menos al espíritu de revolución de las ideas gestada en Palo Alto durante los años cincuenta del siglo pasado.

Antropólogo entre médicos

Cuentan que hacia el año 1904, en algún lugar del Reino Unido nació Gregory Bateson, en el seno de una familia científica con larga tradición en investigación. Quizás no debiera extrañar que el hijo que quien acuñara el término “Genética” se recibiese como biólogo primero y como antropólogo después. “Abandoné zoología... para dedicarme a otra cosa en la que fuese yo y no el hijo de mi padre” diría más tarde Bateson a su biógrafo David Lipset. (Winkin 1976:28) ¹

Su primer trabajo de campo fue en Nueva Guinea. Las notas de su trabajo fueron formalizadas a su regreso a Cambridge en un texto publicado en 1936, en el que se puede apreciar un enfoque diferente que procura dar cuenta de los *patrones generales de sentido en la interacción social* de un grupo dado. A pesar de su originalidad, *Naven, una ceremonia iatmul* fue recibido sin pena ni gloria.

Mientras realizaba su trabajo de campo en el Pacífico, tuvo oportunidad de conocer a la reconocida antropóloga Margaret Mead, con quien posteriormente se casó e iniciaron juntos un innovador trabajo de campo en Bali.



Gregory Bateson y Margaret Mead
en 1930

Aquí conviene detenerse un momento para dar cuenta de los intereses de Mead que pueden proporcionar un indicio que explique las razones que sumergieron de lleno a Bateson en el campo de las particularidades culturales como condicionantes de patologías psiquiátricas.

¹ Sin embargo, me sumo a quienes sostienen que la mirada entrenada sobre las formas y patrones de la Naturaleza adquirida en el seno familiar constituye el bagaje que le permitiría posteriormente formular sus avanzados patrones de interacción social entre los Iatmul muchísimos años antes que se formalizaran los principios de la Cibernética provenientes de las Ciencias de la Información

Quizás algunos recuerden que Margaret Mead, antropóloga de la academia norteamericana, había obtenido enorme reconocimiento académico a raíz de su trabajo *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa*, publicado en 1928 y prologado por Franz Boas, en el que describe el entorno familiar y social samoano como factor relevante para la ausencia de las crisis adolescentes tan mentadas en las sociedades occidentales psicoanalizadas.² A esta mirada crítica de la adolescencia occidental por parte de la academia norteamericana se le sumaría Malinowsky como representante de la academia británica cuestionando la universalidad del complejo de Edipo.

En ese clima intelectual resultaba evidente que los trabajos antropológicos de campo comenzaban a cuestionar los supuestos universalistas propuestos por Freud. Quienes hayan leído alguno de los textos freudianos habrán podido notar cómo los conceptos de la antropología evolucionista de Tylor fundamentaron su teoría de los sueños, y cualquier estudiante de antropología sabe que se trata de conclusiones sesgadas y fuertemente criticadas por los profesionales que iniciaron la marca registrada de la observación participante en campos lejanos.

Estaba claro que si el psicoanálisis freudiano fundamentaba sus propuestas en hallazgos antropológicos decimonónicos, las nuevas conclusiones en la antropología merecían al menos si no integrarse inmediatamente al menos discutirse como sustento para la práctica del psicoanálisis.

Este clima impulsó la necesidad de un abordaje interdisciplinario y confluyó en lo que se conoce como *corriente culturalista en psiquiatría*, descrita por Mandolini Guardo:

“Hacia 1930 se hace netamente perceptible *la influencia de las comprobaciones realizadas por antropólogos...* influencia que, en lo concerniente a la psicología y la psiquiatría, culmina cuando el insigne *antropólogo Edward Sapir propone una estrecha colaboración entre... la antropología y el psicoanálisis*. Los psiquiatras que adoptaron este criterio constituyeron el grupo conocido como *psicoanalistas culturalistas*, del cual Erich Fromm,

² Si bien el texto de Mead resultó fuertemente criticado, cuestionado y revisado décadas después de su publicación, aquí quiero poner el foco sobre el impacto que obtuvo en su época para cuestionar la universalidad de la psiquis freudiana.

Harry Sullivan y Karen Horney fueron sus iniciadores en 1934” (Mandolini Guardo 1994: 381, cursivas propias)

Si bien Freud había reconocido inicialmente la influencia de la cultura en el origen de las neurosis comenzó a darle tanta importancia a los instintos que lo cultural terminó por quedar relegado del análisis. La principal diferencia entre Freud y los culturalistas reside entonces que éstos tienden a rebajar el valor de la libido mientras se concentran en robustecer el peso del entorno cultural.

En otras palabras, los psicoanalistas culturalistas tienen en cuenta fundamentalmente las relaciones entre el hombre y la sociedad, disminuyen o niegan el valor de la libido, han creado técnicas propias para el análisis del carácter y aclarado muchos puntos oscuros en la situación analítica que permitieron analizar a psicóticos y conseguir la remisión del síntoma. (Mandolini Guardo1994:382)



Gregory Bateson y Margaret Mead en Bali

Habiendo contextualizado el clima interdisciplinario de los años 30, volvamos a Bali con Bateson y Mead. Ambos se abocaron a las particularidades de las conductas maternas balinesas mientras Bateson de modo pionero comenzaba a valerse del registro fotográfico para documentar las particularidades de la gestualidad local.

En 1942 el abundante material registrado les permitió presentar *Carácter balinés. Un análisis fotográfico*, libro que introduce el valor de los soportes de representación visual como instrumentos valiosos para complementar los datos de la tradicional libreta de campo en el quehacer analítico del investigador.

Bateson a su regreso de Bali se instaló en Estados Unidos desde 1939, y después de numerosas investigaciones antropológicas en diversos lugares del mundo, su pensamiento original y personalidad científica empezó a ser reconocida en 1942 ³ tras participar en el foro de la Fundación Macy, con la presencia de los abanderados de la innovación del pensamiento científico en los Estados Unidos. En ese año presentó un trabajo que deslinda los distintos niveles de aprendizaje adaptativo. ⁴

En 1949 Bateson es invitado por el psiquiatra Jurgen Ruesch a una clínica de San Francisco como investigador asociado y es un momento clave porque abandona el mundo de la antropología para entrar en el de la psiquiatría que no abandonará hasta principios de los años 60.

Como reconoce Winkin, el *objetivo interdisciplinario* que Bateson tenía en mente no era el de una mejora de los métodos terapéuticos sino *contribuir en la formulación de una teoría general de la comunicación* derivada de las ideas provenientes de la cibernética presentadas por Wiener. (Winkin 1976:36,37) Aunque vale aclarar que la formulación de la idea aplicada sobre los procesos sociales Bateson ya la había adelantado en *Naven*.⁵ (Reynoso 2006: 28 y 32)

³ Hasta ese momento quien se había resistido a ser conocido como “*el hijo de Bateson*” era conocido como “*el marido de Margaret Mead*”

⁴ “La planificación social y el concepto de deuteroaprendizaje” publicado en *Science, Philosophy and Religion* con copyright 1942 según reza en la nota al pie. (Bateson 1991:187)

⁵ Norber Wiener presentó su texto *Cibernética* en 1947. Con respecto a las ideas vertidas allí Bateson confesaría en el epílogo de la reedición de *Naven* en 1958 que la conceptualización cibernética del fenómeno era más clara, precisa y elegante que su propia descripción de los procesos sociales” que había tenido oportunidad de estudiar entre los Iatmul durante los años 1927-30 (Reynoso 2006:32) Sin embargo, es de destacar que en esencia tanto la Cibernética y su fórmula visual (propuestas en 1947) como los abordajes teóricos previamente elaborados por Bateson (presentados en *Naven* el año 1936) indicaban lo mismo “*Bateson había descubierto un proceso cibernético antes que siquiera se fundara la ciencia capaz de definirlo*. Al elaborar (en Nueva Guinea) el esquema para que tales procesos se tornen comprensibles, Bateson fue creando una por una sus categorías, pues ni la Cibernética ni la Teoría General de Sistemas habían sido formuladas” (Reynoso 2006:28, cursivas propias) La hipótesis respecto a que las dificultades de Bateson para

En el capítulo final del texto escrito en coautoría con Ruesch (*Communication: The Social Matrix of Psychiatry* publicado en 1951) proponen una teoría general de la comunicación que anticipa por su amplitud y su rigor el texto de Walzlawick escrito 17 años después: "La esencia de nuestro mensaje al lector es que la comunicación es la matriz en la que encajan todas las actividades humanas"

Bateson, nuevamente se había adelantado.

Poco tiempo después se instaló en California.

La chispa de la revolución en psiquiatría

Desde 1942 Bateson viene desarrollando una serie de ideas intercambiadas en las conferencias Macy vinculadas con los tipos lógicos, en procura de resolver una antigua paradoja "Si un hombre dice "Estoy mintiendo"¿dice la verdad?"

Bateson encuentra que es posible resolver la paradoja mediante señalar la confusión entre distintos niveles de abstracción. Esta idea le parece heurísticamente poderosa para la teoría de la Comunicación que viene desarrollando desde sus días en Bali con Mead, en los años 30.⁶ En 1949 Bateson llega a integrarse como etnólogo residente en el *Veterans Administration Hospital* en Palo Alto que constituye el espacio privilegiado para formalizar el intercambio interdisciplinario propuesto por Sapir veinte años antes. Hacia 1952 logra un subsidio para estudiar las paradojas de la abstracción en la comunicación y recluta a un antiguo alumno estudiante de comunicación social, John Weakland y al joven psiquiatra Jay Haley. En Palo Alto, pero vale aclarar que en *este* espacio del *Hospital de Veteranos*, es donde tuvo lugar la *chispa de la revolución en psiquiatría* ⁷ a partir de un seminario que imparte Bateson a los estudiantes de medicina.

desarrollar sus categorías holísticas se debieron a constreñimientos propios del carácter lineal de la escritura, son aspectos que exceden el objetivo de este trabajo en particular.

⁶ Recordamos que en 1942 presentó un trabajo sobre los distintos niveles de aprendizaje, en los que acuñó los términos de "proto-aprendizaje" y "deutero-aprendizaje"

⁷ Vale la aclaración porque el mito que me propongo derribar en este trabajo es el que confunde la Escuela de Palo Alto con el Mental Research Institute (MIR), también de Palo Alto pero fundado en el año 1959 por miembros que formaban parte del equipo original de Bateson en el *Veterans*.

Winkin refiere desde sus fuentes consultadas que es el seminario más claro de su tiempo, en el que Bateson tiene libertad para hacer lo que quiera y deja esa misma libertad a sus colaboradores. El único imperativo es tratar de desarrollar las paradojas de Russell en el mayor número de situaciones posibles (Winkin 1976: 37 y 38)

Encuentro catalizador

Si bien Winkin señaló las fluidas relaciones de intercambio académico de lo que denominó “Universidad Invisible” creo que su descripción merecería tomar en cuenta la propuesta inicial interdisciplinaria de Sapir, algo que Winkin reconoce solo tangencialmente cuando refiere los vínculos previos entre sus exponentes más conspicuos.

Si se toman en cuenta las comunicaciones previas con fines de intercambio científico entre Margatet Mead y Ruth Benedict con los psiquiatras culturalistas, o los intercambios entre el antropólogo Birdwhistell y el sociólogo Goffman en la Universidad de Chicago, entonces lo que el Seminario dictado por Bateson introdujo fue una *intensificación* y una *formalización de los intercambios interdisciplinarios* que se venían realizando hasta allí.

La propuesta heurística referida a discutir las paradojas de la comunicación humana fue el catalizador para reunir adecuadamente distintas disciplinas y dio lugar a una efervescencia intelectual de ideas que jamás volvió a repetirse.

Entre los aportes conceptuales más conocidos del catalizador Bateson, se encuentra el concepto teórico de *marco (frame)* que distingue entre un fondo y figura circunstancialmente dado y fuera presentado en un *paper* original del año 1954 para definir una situación perceptiva dentro de la jerarquía lógica de la comunicación. Este novedoso concepto dio lugar a los desarrollos posteriores del sociólogo Erwin Goffman quien lo utilizó exhaustivamente reconociendo la autoría de Bateson.⁸ (Winkin 1976:94-105; Goffman 1974:7)

El contacto frecuente entre Bateson y el también antropólogo *Ray Birdwhistell* en la década del cincuenta, impulsó los estudios que este último realizó durante treinta años sobre la gestualidad diferenciada que acompaña toda forma de comunicación como algo local y culturalmente construido. Birdwhistell sostenía que lenguaje y gestualidad corporal

⁸ Goffman es reconocido como el padre del Interaccionismo simbólico

integran un sistema donde intervienen diferentes modos de comunicación (vista, oído, olfato, tacto, espacio y tiempo) ⁹ Pese a empeñarse en la búsqueda de un “código común” que evidencie alguna correlación directa entre términos lingüísticos y el gesto particular que lo acompaña, terminó reconociendo que no pudo descubrir la gramática de los *Kine-morfemas* y de aislar por consiguiente la jerarquía que buscaba. (Winkin 1976:63-81)

En ese estimulante contexto académico, que si se me permite la reiteración fuera llevado a cabo de manera intensiva sobre la década 1949-59, el antropólogo *Edward Hall* halló abocado por su parte al estudio de las particularidades culturales de lo que hoy denominamos *referencias culturales de tiempo y espacio*. Si bien en su primera obra *The Silent Language (1959)* combina los dos tipos de experiencias, después se especializó en el estudio de las referencias espaciales culturalmente adoptadas, desde la distancia interpersonal (la denominó *proxémica*), hasta el modo en que edificios y ciudades son emplazados.¹⁰ (Winkin 1976: 89-94)

Con respecto a nuestra propia Facultad, Carlos Reynoso muchos recordamos sus recomendaciones sobre la búsqueda de modelos que permitan dar cuenta del sentido particular de los elementos seleccionados en todo sistema cultural:

“En todas partes prevalece una especie de Ley de Zipf ¹¹ la cual sin duda tiene que ver con *constreñimientos universales de la cognición* (según los cuales) las formas de expresión no son tan complicadas. Aunque la diversidad parezca infinita... el hecho es que *todas las culturas fatigan una y otra vez un número ridículamente pequeño de formas lógicas y materialmente posibles*” (Reynoso 2011^a, cursivas propias)

⁹ Birdwhistell fue invitado por Walt Disney para mejorar las técnicas de representación en los dibujos animados

¹⁰ Entre sus estudios originales, Hall aborda la estructuración y significación del espacio ocupado por muebles y puertas. Constituyen un ejemplo asombroso de la *variedad cultural de significados otorgados al espacio*. Por ejemplo, para un norteamericano una puerta debe estar abierta (al menos en la época que se realizó el estudio), en cambio para un francés o un alemán debe estar cerrada. (Winkin 1976)

¹¹ Ley empírica formulada por el lingüista George Zipf, según la cual solo un pequeño número de palabras son utilizadas con mucha frecuencia, mientras que la mayoría son poco empleadas. Esta ley se expresa en progresión matemática, y es aplicable a otros fenómenos. (Reynoso 2011b:152)

Esta búsqueda de algún patrón universal que permita describir formalmente la selección básica de elementos que realiza cada cultura particular guarda similitudes con la “Pauta que conecta” inquirida por Bateson.

La búsqueda batesoniana de analogías de relaciones formales pero de distintos niveles de tipificación lógica así como de alguna pauta entendida como unidad de orden lógico superior que surge de los puntos de encuentro entre premisas abstractas y la conducta efectiva, aparece como una constante en sus escritos.

Pero ya es hora de regresar a Palo Alto

Harry Sullivan y Don Jackson

A principios de 1954 ¹² en el Hospital de Veteranos se presenta una ponencia en titulada "El problema de la homeostasis familiar" a cargo de Donald Jackson. Luego de escucharlo, Bateson inmediatamente lo invita a trabajar con él.

El equipo de Bateson hasta entonces formado por Haley, Weakland y Fry se amplía con los servicios del joven psiquiatra y psicoanalista *Donald Jackson*. El hecho de que fuera discípulo de Sullivan, con cuyos métodos Bateson estaba familiarizado desde sus trabajos con Ruesch, se presenta como la razón más relevante para integrarlo a su equipo, y merece conocer un poco más sobre Sullivan, fundador en los años '30 del grupo psiquiatras culturalistas anteriormente mencionado por Mandolini Guardo.

Harry Sullivan, el representante más conocido de la “Escuela de Washington” contaba con gran experiencia práctica y profundo conocimiento sociológico, haciéndose particularmente conocido por sus éxitos en el tratamiento de pacientes psicóticos (Mandolini Guardo 1994:404-417) Las *relaciones interpersonales* son el nudo de sus teorías y el aporte más

¹² Ese mismo año (1954) se fundó la Sociedad para una Teoría General de Sistemas impulsada por el biólogo Ludwig von Bertalanffy. Esta sociedad se halló abocada desde sus inicios a investigar el isomorfismo lógico de conceptos provenientes de estructuras teóricas diferenciadas con el propósito de facilitar la transferencia de conocimientos entre ámbitos aparentemente irreductibles, hasta lograr un genuino abordaje transdisciplinar sobre los problemas. (Bertalanffy 1989: 38) Sin embargo, atenerse a los principios de isomorfismo, diferenciación y jerarquía lógica de los sistemas como paso previo a su articulación en un modelo general, constituye el aspecto más relegado en los debates sobre la superioridad de los modelos clásicos de carácter lineal, defendidos por Bertrand Russell.

significativo que hizo a la psicología y psiquiatría. Sullivan entiende al hombre como una unidad psico-somático-social y rechaza por lo tanto toda posición psicológica que pretenda analizar al hombre “desglosado de una situación” es decir, desconectado de una integración interpersonal.

Gran crítico del estado de la psiquiatría,¹³ Sullivan insistía que “las relaciones interpersonales son muy importantes ya que *las influencias culturales establecen la trama de la mente y de la personalidad* donde *el psicoanalista forma parte de la situación analítica.*” (Mandolini Guardo 1994:417)

En lugar de procurar separarse objetivamente del paciente y mucho menos aislar al enfermo, el psiquiatra debe recordar que “*integra con el enfermo una situación*, por lo que al formular una línea terapéutica no debe olvidarse de *lo social como factor crucial, tanto para generar problemas como para superarlos*” (Mandolini Guardo 1994:416)

Sullivan consideraba que la psicoterapia debe tener en cuenta la relación con los pacientes en otros ámbitos, ya fuera estimulando distracciones como la astronomía, el camping, o mediante la práctica conjunta de deportes como la natación, el golf, o esquiar.¹⁴ Como suele suceder con muchos clínicos excelentes, se le reconoce una gran práctica empírica unida a una fina intuición para aplicar exitosamente la terapéutica adecuada en cada caso.¹⁵

Para Sullivan “*la Psiquiatría tal como está, provee de gente con armas para hacer daño... Bajo ningún concepto se debe incrementar la angustia del analizado...hay que tener cuidado con las interpretaciones que se ofrecen al paciente, pues muchas veces pueden ocasionar más angustia que la propia enfermedad... La Psiquiatría debe lograr la capacidad del paciente para restablecer sus relaciones con la Sociedad*” meta que al

¹³ Muchas veces me pregunto qué opinaría hoy Sullivan acerca de muchos de sus colegas argentinos, limitados a “distribuidores de drogas peligrosas” con licencia.

¹⁴ En el film “Cuéntame tu vida” el personaje de Gregory Peck fue acusado de asesinar a su psiquiatra *mientras esquiaban juntos*, aludiendo a prácticas alentadas por Sullivan. En una escena, cuando el personaje de Ingrid Bergman consulta al respecto a su antiguo profesor, un psiquiatra freudiano, éste le comenta: “¿A quién se le ocurre salir a esquiar con un psicótico?”, lo que revela la controversia entre ambas corrientes. Sin embargo, el personaje de Peck resulta inocente.

¹⁵ Como también suele ocurrirle a muchos intuitivos, guardan serias dificultades para dar cuenta de manera lógico lineal respecto de cómo arribaron a una elección terapéutica exitosa, intuiciones a las que no obstante y posteriormente Bateson otorgará validez en su *paper* de 1956.

parecer logró con gran éxito en su práctica cotidiana. (Mandolini Guardo, 1994:415, cursivas propias)

Bateson reconoce haber tomado de Sullivan el concepto de *relación terapéutica*, que encierra toda una definición metodológica para integrarlo en el texto escrito con Jurgen Ruesch en 1951, "*Comunicación: la Matriz Social de la Psiquiatría*"¹⁶

Respecto de Don Jackson, en tanto discípulo de Sullivan podemos inferir que tuvo oportunidad de familiarizarse con los métodos de su maestro¹⁷ quien sostenía que la esquizofrenia resulta de una interacción "falsa" en la relación madre- hijo. Sullivan acuñó la expresión "madre esquizofrenógena" (Winkin 1976:49)

Jackson cuando ingresó al equipo de Bateson venía elaborando previamente su propia propuesta sobre una "homeostasis familiar". La familia definida por Jackson constituye un sistema homeostático que encuentra su propio equilibrio interno gracias a fenómenos de feedback negativo (Winkin 1976: 48,49)

Ese mismo año de 1954, Bateson publica su famoso trabajo "Una teoría del juego y la fantasía" que discute niveles de comunicación lógica.

El doble vínculo como divisoria de aguas

La difusión de los avances en la investigación liderada por Bateson conocerá en un primer momento un éxito enorme en los medios norteamericanos a partir de remisiones exitosas de esquizofrenia logradas por Don Jackson como integrante del equipo.

En 1956 los miembros publican conjuntamente para *Behavioral Science* el informe de investigación titulado "Hacia una teoría de la esquizofrenia" que puede leerse en la compilación de Bateson "Pasos hacia una ecología de la mente" (Bateson 1991:231-256) y cuyo resumen se comparte a continuación:

¹⁶ Esta muestra de honestidad intelectual de Bateson resulta una constante observable en las notas al pie de todos sus trabajos.

¹⁷ La película de 1942 "La extraña pasajera" (*Now, Voyager*) protagonizada por Bette Davis describe la transformación liberadora de una joven atrapada en vínculo patológico con su madre. El film describe el papel del psiquiatra y los métodos empleados por la corriente culturalista liderados por Sullivan que hicieron furor en Estados Unidos en la década de 1930 y 1940..

“La esquizofrenia -su naturaleza, etiología y el tipo de terapia que hay que emplear para ella- sigue siendo una de las enfermedades mentales más desconcertantes. La teoría de la esquizofrenia presentada aquí se basa en el análisis de las comunicaciones, y específicamente en la Teoría de los Tipos Lógicos.

A partir de esta teoría y de las observaciones de pacientes esquizofrénicos, se deriva una descripción de la situación llamada “doble vínculo”¹⁸ y de las condiciones necesarias para ella, una situación en la cual una persona, haga lo que haga “no puede ganar”. Nuestra hipótesis es que alguien apresado por el doble vínculo puede desarrollar síntomas esquizofrénicos.

Se discute de qué manera y por qué puede surgir el doble vínculo en una situación familiar y se acompañan ilustraciones tomadas de datos clínicos y experimentales.”(Bateson 1991:231)

Sin embargo, la *nota al pie de la página 231* ofrece una radiografía del modo en que arribaron al histórico concepto de “doble vínculo”. Esto es: quién encontró la punta del ovillo, quién desarrolló la idea y acuñó el término que la define y sobre todo y para comprender el hilo de los acontecimientos que siguieron, qué opinaba Jackson al respecto.

Nota al pie de “Hacia una teoría de la esquizofrenia” (1956)

“Lo expuesto en este ensayo deriva de hipótesis desarrolladas por primera vez en el proyecto de investigación financiado por la Fundación Rockefeller entre 1952 y 1954 y administrado por el Departamento de Sociología y Antropología en la Universidad de Stanford, que dirigió Gregory Bateson.

Desde 1954 el proyecto sigue en curso, patrocinado por la Fundación Josiah Macy (h.).

A Jay Haley corresponde el mérito de haber reconocido que los síntomas de la esquizofrenia sugieren una incapacidad de discriminar los Tipos Lógicos.

Esta idea fue ampliada por Bateson, quien agregó la de que síntomas y etiología podían describirse formalmente en términos de la hipótesis del doble vínculo.

Esta hipótesis la comunicó su autor a Donald Jackson, comprobando que concordaba ceñidamente con las ideas de este último sobre la homeostasis familiar. Desde entonces el doctor Jackson colabora en estrecha vinculación con el proyecto (Bateson 1991:231, cursivas propias)

¹⁸ *Double bind* en inglés original cuya traducción también encierra el sentido de “doble coacción”

El informe de 1956 incluye los aportes al proyecto por parte de John Weakland, Jay Haley y Milton Erickson ¹⁹ (Bateson 1991:252)

El escrito de 1956 también describe cómo “la experiencia de un psicoterapeuta calificado ilustra la *comprensión intuitiva* de una secuencia comunicacional de doble vínculo... muchas de las estratagemas originales y acertadas montadas por los terapeutas *parecen ser intuitivas*... La terapeuta colocó a su paciente en un “*doble vínculo terapéutico*” ²⁰ (Bateson 1991:255, 256)

Por su parte Bateson considera a los síntomas iniciales como “*conducta adaptativa*” ²¹

Este *paper* histórico no solo establece la esquizofrenia como objeto de investigación, sino advierte que han comenzado a preparar un registro en cintas magnetofónicas y películas sonoras para el análisis posterior de pacientes con sus familias cuyos datos resultarán de utilidad para trabajos futuros ²² (Bateson 1991:253)

Otros grupos de investigación iniciaron decenas de trabajos clínicos y experimentales para tratar de verificar la propuesta teórica, pero se trata de esos casos donde la práctica clínica global excede una definición teórica focalizada exclusivamente en las limitaciones de su descripción escrita y donde el éxito dependía en principio de las condiciones de transmisión oral captadas por los miembros del equipo original a cargo de Bateson.

Desde la aparición del artículo de 1956 se afianzan las diferencias entre Bateson y Jackson respecto a la definición del doble vínculo.

Para Jackson, el doble vínculo ocurre entre personas atrapadas en un sistema familiar que ha desarrollado un modo defectuoso de comunicación.

Para Bateson (autor del concepto) el doble vínculo es una *respuesta adaptativa* de conducta dentro de un *entorno comunicativo descalificador*.

¹⁹ Esto demuestra que Weakland y Haley integraban el equipo liderado por Bateson en el Hospital de Veteranos. Erickson, psiquiatra culturalista, fue presentado a Bateson por Mead en los días de Bali, pero recién se incorporó formalmente al equipo liderado por Jackson en la década de 1960. Jackson y Erickson serían definidos muchos años después por Watzlawick como “magos” por sus resoluciones intuitivas y exitosas sobre esquizofrénicos

²⁰ Por lo visto, la mayoría de los conceptos presentados una década después por Watzlawick (y que el mito le adjudica como propios) no agregaron nada nuevo en absoluto.

²¹ “*Esperamos que nuestros conceptos y datos sean útiles sobre...el carácter de “estado de adaptación” anterior a la manifestación de la esquizofrenia*” (Bateson 1991: 253)

²² En una entrevista realizada al director del MRI Wendel Ray en el año 2001, éste menciona que los registros han sido digitalizados y siguen a disposición de los investigadores.

En 1959 Bateson realiza una ponencia individual “*Requisitos para una teoría de la esquizofrenia*” en la que defiende la necesidad de incluir los aspectos adaptativos de la conducta. Su lectura permite advertir la tensión reinante al interior del grupo respecto a las líneas divergentes de investigación:

“Mi propósito, por consiguiente, en la presente Conferencia no es tanto discutir la teoría particular de la esquizofrenia que hemos elaborado en Palo Alto. Más bien, quiero señalar a ustedes que esta teoría y otras como ella han ejercido un impacto sobre las ideas acerca de la naturaleza misma de la explicación. ...Lo que tenía ante la mente...era una discusión de los corolarios que esta teoría del doble vínculo tiene para el campo más amplio de las ciencias de la conducta” (Bateson 1991:273)

Y unas líneas más adelante, podemos leer entre líneas la propuesta de Bateson en medio de una puja académica donde siempre tuvo claro su lugar como antropólogo:

“Estamos investigando la hipótesis de que la comunicación esquizofrénica es algo aprendido y se vuelve habitual como resultado de traumas reiterados de ese tipo. Y esto es todo lo que hay que decir al respecto” (Bateson 1991:274 cursivas propias)

Sin embargo, el resto de su conferencia lo dedica a desarrollar la *jerarquía lógica de aprendizaje* presentada inicialmente en 1942. Procede a distinguir los contextos que propician el aprendizaje y en esta ponencia *añade un tercer nivel*:

- 1) Aprendizaje de primer orden (mencionado como *proto-aprendizaje* en 1942)
- 2) Cambios de segundo orden (*deutero-aprendizaje* o condicionamientos) y
- 3) Cambios de los procesos de cambio anteriormente mencionados (o aquello que propicia cambios sobre lo aprendido) *“Lo que el terapeuta desea producir en el paciente es por lo general un aprendizaje de tercer orden” (Bateson 1991: 278)*²³

²³ Ver modelo acorde a los principios de la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy inspirado en los trabajos de Bateson. Tal modelo se basa en la articulación isomórfica entre dos estructuras lógicas de comunicación y aprendizaje en una trayectoria cuyo sentido permite deslindar a su vez entre lo dado y lo posible. (Salvetti 2013)

En otras palabras, Bateson, a quien desde su trabajo con Ruesch no puede negársele su interés en los fenómenos comunicativos, ponía el foco sobre las respuestas adaptativas de la conducta como algo que con ayuda terapéutica puede revertirse.

Jackson en cambio ponía el foco sobre los modos de comunicación en sentido estricto.

Winkin señala que esta diferencia irreductible entre ambos termina ocasionando en 1959 la disgregación del grupo original liderado por Bateson en el Hospital de Veteranos (Winkin 1976:42)

Creo conveniente aclarar, estas líneas de ninguna manera buscan discutir la absoluta legitimidad para elaborar y desarrollar una propuesta teórica y terapéutica personal por parte de Jackson que partiera de la base de considerar a la familia como sistema individual, dinámico y pasible de aislarse como unidad de tratamiento. En cambio, sí resulta confusa y absolutamente reprobable su definición inicial de terapia familiar sistémica (Espinal 2015) que hasta el día de hoy el MIR presenta fundamentada en los principios de Bertalanffy, por cuanto *evidencia una brutal ignorancia* de los principios de diferenciación, isomorfismo, y jerarquía lógica de los sistemas a vincular (Bertalanffy 1989)

El MRI, la paradoja fundante

A partir de la relectura del texto de Winkin, *se hace evidente un viraje abrupto en el sentido del relato* tocante al Instituto Mental abierto por Don Jackson en 1959²⁴ que *termina invisibilizando el Seminario interdisciplinar del Hospital de Veteranos* y el papel de Bateson como impulsor del equipo en cuestión. El constructo presentado como “Universidad invisible” sirve al ocultamiento de relaciones personales concretas entre personas concretas que tuvieron una presentación formal, o de avances revolucionarios en psiquiatría que también cuentan con la presentación de informes concretos de investigación que revolucionaron el mundo de la psiquiatría en los años cincuenta, como lo fue el informe de 1956.

²⁴ Bateson fue invitado a participar como consultor de una línea de investigación cuyo desarrollo difería sustancialmente de su propia propuesta inicial.

Sostengo que referirse a este seminario interdisciplinar y las comunicaciones científicas concretas entre distintos profesionales vinculados con el Hospital de Veteranos como “*Universidad Invisible*” ha contribuido a la descalificación del lugar crucial de Bateson respecto de un abordaje novedoso que fuera abandonado en pos de desarrollar una línea particular de investigación que, si bien legítima, borra de un plumazo los conceptos revolucionarios sobre la esquizofrenia en tanto conducta adaptativa.

La paradoja fundante consiste en abrir un instituto que hasta la actualidad se presenta como continuador de las investigaciones teóricas iniciadas por el equipo de Bateson en el Hospital de Veteranos mientras y al mismo tiempo el MRI desarrolla una teoría disidente desarrollada por Jackson.

La única continuidad efectiva por parte del MRI consistió en el trasvase a partir de 1959 de los miembros del equipo original de Bateson al de Jackson, y en el que Bateson quedó reducido a un mero referente inconsulto.

Curiosa réplica del doble vínculo que se pretende investigar. Todo aquél que quiera consultar el material archivado proveniente del seminario previamente liderado por Bateson se encuentra atrapado por la doble coacción: el instituto ofrece la oportunidad de investigar libremente todo el material, pero cualquier propuesta de práctica clínica aparece constreñida dentro de la línea de investigación disidente.

Winkin y la invisibilización del Hospital de Veteranos

Con el propósito de proporcionar alguna razón que dé cuenta sobre la confusión reinante respecto al descubrimiento y desarrollo de los métodos presentados como terapia familiar sistémica por parte de lo que se conoce como “Escuela de Palo Alto” en tanto corriente psicológica particular, puede resultar iluminador *señalar las diferencias efectivas en el relato* de Winkin entre el seminario a cargo de Bateson en el Hospital de Veteranos a partir de 1952 y la apertura del Mental Research Institute (MRI) a partir de 1959 *teniendo en cuenta las fuentes utilizadas*.

En el relato inicial que describe el seminario transdisciplinar de Bateson en el *Hospital de Veteranos*, Winkin utiliza un conjunto de fuentes y entrevistas particulares reconocidas en sus notas al pie de página.



Palo Alto.
Hospital de Veteranos
*Hasta 1959: Equipo a cargo
de G. Bateson*



Palo Alto.
Mental Research Institute(MRI)
*Desde 1959. Fundado por
D. Jackson*

En cambio, para su *descripción sobre Jackson y el MRI* se vale como fuente de datos de un libro escrito al respecto *por miembros del MRI fundado en 1959*, algo que refiere en nota al pie de página y da cuenta del *abrupto viraje discursivo*. (Winkin 1976: 53) Los datos proporcionados por miembros del instituto fundado por Jackson, quien falleció trágicamente poco tiempo después de fundado el mismo, aparecen sesgados por intereses particulares que resulta prudente tener en cuenta.

Winkin inicia su relato sobre Jackson con un *título que hace desaparecer de un plumazo el espacio físico del Seminario del Hospital de Veteranos*. En términos que invisibilizan de cuajo el espacio del grupo inicial liderado por Bateson, postula el título “*De Palo Alto a Palo Alto: Don Jackson y el Mental Research Institute*” (Winkin 1976:48)

Si bien Winkin continúa dando cuenta de que el grupo de Bateson se amplía con la incorporación de Jackson, “el equipo de Bateson” es presentado sin ubicación espacio-temporal alguna y pasa a *focalizarse en los brillantes antecedentes de Jackson* como proveniente de la escuela de Washington liderada por Sullivan. Como sabemos, Sullivan insistía en considerar la esquizofrenia desde el *punto de vista de la interacción* tanto a nivel psicológico como terapéutico, y se trata de un concepto clave que Bateson incorpora en el texto que escribiera conjuntamente con el psiquiatra J. Ruesch a partir de 1949.

A la propuesta original de Sullivan, Jackson incorpora la cibernética para su teoría de la familia como sistema homeostático que encuentra su equilibrio interno gracias a fenómenos de feedback negativo, y es la razón por la que Bateson lo incorpora a su grupo en 1954. (Winkin 1976:48 y 49)

Winkin define a Jackson como “un hombre de acción”, que moviliza al grupo de Bateson y funda el MRI para aplicar las investigaciones del grupo a la psicoterapia.²⁵

“Jackson no tarda en utilizar dos hipótesis del grupo ²⁶... La primera es del mismo Jackson, que se dedicará a refinarla, fundando así el principio básico de la terapia familiar. Bajo el término de homeostasis familiar se propone considerar la familia como un sistema homeostático gobernado por un conjunto de reglas (propias)...Si uno de los miembros presenta algún desorden, la intervención del terapeuta no debe limitarse a ese miembro sino extenderse a toda la familia comprendida como sistema patológico que presenta un síntoma...Se trata de encontrar otro equilibrio para la familia mediante una reorganización del sistema de relaciones en el que está instalada...

“La segunda aplicación de las investigaciones de Bateson y sus colegas se funda en la hipótesis del doble vínculo ²⁷... Basándose sin duda en los ejemplos proporcionados por Milton Erickson, John Rosen y otros psiquiatras ²⁸

“Jackson utiliza una técnica que se apoya directamente en los síntomas expresados por el paciente...Al tratar de extraer las premisas teóricas descubre que esta exhortación paradójica se funda sobre la estructura del doble vínculo patológico”(Winkin 1976: 50)

Aunque Winkin asegura que *Jackson descubre la relación* entre la exhortación paradójica y el doble vínculo, se trata de algo que *Bateson ya había documentado en 1956.*

Como refuerzo de la invisibilización de Bateson como líder del seminario del Hospital de Veteranos, *Winkin sigue ubicando a Jackson desarrollando sus ideas en el MRI:*

“Jackson no es el único autor de este nuevo enfoque terapéutico...Sus ideas se desarrollaron en el seno del equipo del MRI. ...De hecho, Jackson tiene más de clínico que

²⁵ Soslayando el ámbito de pertinencias profesionales que Bateson siempre tuvo presente como antropólogo, el *viraje discursivo* que presenta Winkin en estas páginas, muestra a Jackson como un hombre de acción, mientras Bateson es presentado como un lento que no impulsa prácticas terapéuticas (cuando no le correspondía) o como un idiota considerado referente al que nadie entiende cuando habla. Atrapado por semejante entorno descalificador, Bateson optó por la salida más saludable: retirarse del mundo de la investigación psiquiátrica y abordar los modos de comunicación animal.

²⁶ No aclara si se trata del grupo de investigación liderado por Bateson en el Hospital de Veteranos o el liderado por Jackson en el MRI

²⁷ La enorme riqueza de la hipótesis del doble vínculo quedará reducida a la búsqueda de palabras mágicas que proporcionen el éxito terapéutico, sin conseguirlo hasta ahora.

²⁸ Se oculta que estos psiquiatras participaron del grupo previamente liderado por Bateson

de teórico... Con frecuencia el papel de sus colegas sobre todo el de Watzlawick será el de encontrar el camino que ha recorrido para efectuar un diagnóstico tanto rápido como brillante”

“En 1959 Jackson abre el MRI...El personal se amplía rápidamente... en 1961 contrata a Paul Watzlawick y en 1962 a John Weakland y Jay Haley ²⁹...El trabajo se organiza y especializa...En 1962 el MRI recibe un importante subsidio” (Winkin 1976:50 y 51)

Winkin describe a Watzlawick como alguien que emprende investigaciones para hacer más eficaz la consulta en *terapia familiar*. ³⁰ Tratará de sistematizar la entrevista organizándola alrededor de temas bien definidos, pero fracasa. Entonces emprende el análisis de las técnicas terapéuticas intuitivas utilizadas por Jackson y Erickson con la finalidad de hacerlos perfectamente racionales y en consecuencia adoptables por otros. (Winkin 1976:58 y 59)

En 1967 publica el texto “Teoría de la comunicación humana” en el que pese a “dedicarlo a” Bateson, lo desplaza como referente mientras oscurece los conceptos publicados en 1956. La tan pretendida sistematización de Watzlawick no proporciona método alguno que permita replicar las resoluciones exitosas de Jackson y Erickson respecto al doble vínculo.

En 1967, Jackson fallece trágica y prematuramente. El Instituto se reorganiza y nace el mito que remite a Jackson como el héroe de la terapia familiar y a Watzlawick como el gran referente que ha logrado definir y formalizar el concepto de doble vínculo terapéutico.

A más de cincuenta años de su inicio, la paradoja inicial del MRI continúa sin resolverse.

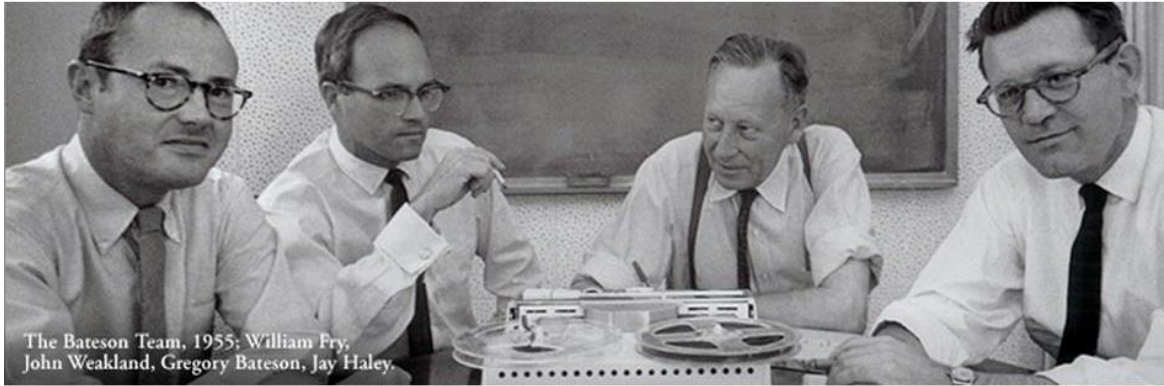
Por un lado, el instituto se presenta como referente importante en el campo de la terapia familiar sistémica. La familia es considerada un sistema cerrado, en una representación que guarda correspondencia con la noción orgánica y clásica que define cosas relacionadas entre sí, donde el empleo del término feedback resulta metáfora de la homeostasis biológica que otorga equilibrio al sistema cerrado en tanto tal. ³¹

²⁹ Winkin no aclara que Weakland y Haley venían trabajando juntos en el equipo de Bateson desde 1954, en el Veterans, algo que él mismo había mencionado pocas páginas anteriores.

³⁰ El grupo familiar como sistema cerrado introduce la línea terapéutica propuesta por Jackson.

³¹ El concepto cibernético de familia como sistema biológico que se auto-organiza, *difiere sustancialmente de la propuesta de Bertalanffy*, quien dice sin ambages “La teoría de Sistemas es frecuentemente identificada con la Cibernética: Eso es incorrecto” (Bertalanffy 1989:16). Muchos

Por otro lado, el MRI se mantiene abierto como instituto de investigación para todo el que quiera valerse del enorme archivo sonoro y fílmico que se viene atesorando desde 1954 (Cerbeiro et al 2001) ³²



Portada pública del Facebook del MRI durante febrero 2015

Se sigue invitando a analizar las ideas originales de Bateson,³³ entre ellas el doble vínculo y la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy a las que *dice adherir desde lo formal*, algo que *de ninguna manera guarda correspondencias con la práctica clínica* efectivamente realizada.

suponen que *cualquier modelo más o menos formalizado* califica como modelo Sistémico que responde a principios de la Teoría General de Sistemas cuando no es así (Reynoso 1998:244)

Para comprender la Cibernética aplicada en Biología, el psiquiatra inglés William Ross Ashby advirtió hacia 1940 la importancia que tienen los procesos de retroalimentación negativa, y se dedicó intensamente a estudiar la homeostasis formulada inicialmente por Claude Bernard en el siglo XIX. Ashby consiguió establecer una interpretación matemática de la teoría dinámica aplicable al comportamiento adaptativo de los organismos vivos y luego proyectó, calculó y construyó el homeostato, descrito por primera vez a fines de 1948 (ver Ashby 1948, 1952). La propuesta cibernética inicial de Jackson sobre la homeostasis cuando fue invitado a trabajar con Bateson en 1953 se acercaba mucho a la de Ashby. Resulta sumamente confuso e incomprensible que, hasta el día de hoy los profesionales de terapia familiar sistémica publiquen y repitan en todos los portales de internet, que se basan en Bateson y en los principios de la Teoría General de Sistemas de Bertalanffy (1989) cuando definitivamente no es así.

³² A tal grado se sostiene la ficción que mantiene a Bateson como referente al tiempo que se lo rechaza en la práctica, que la página pública del MRI en Facebook, consultada en enero del 2015 presentaba como foto de portada al “Bateson Team 1955”, *sin aclarar que la imagen corresponde al grupo dirigido por Bateson en el Hospital de Veteranos, con anterioridad a 1959.*

³³ Si desde los inicios el MRI no prestó atención a su propuesta de conducta adaptativa, ¿hay motivos para pensar que acepten una línea de trabajo que difiera de la propuesta por Jackson?

El que el MRI haya logrado convertirse en el custodio del archivo general es el broche que completa la invisibilización del espacio y las propuestas originales de Bateson. Resulta sumamente funcional para sostener el mito que confunde al creador con su fallido reformulador, de la misma manera que borra el camino de los conceptos revolucionarios para erigirse como continuidad que no conduce a ninguna parte.

Conclusiones

Este recorrido por los pasadizos de espacios bloqueados en el tiempo, halló su justificación en la confusión tocante al origen de los conceptos que revolucionaron la psiquiatría en Palo Alto.

Basándome en los textos de Winkin y de Mandolini Guardo traté de reconstruir el clima interdisciplinario de los años treinta del siglo pasado. La mirada culturalista entre antropólogos y psiquiatras iniciada en comunicaciones informales halló su profundización formal en el grupo de investigación liderado por Bateson y efectivamente ubicado en el *Hospital de Veteranos* en Palo Alto entre los años 1949-59. El relato de Winkin fue abordado sin dejar de lado la mirada antropológica sobre los hechos descriptos que nunca deja de inquirir por los intereses de quienes registraron esos mismos hechos.

Esa mirada crítica me permitió describir *un viraje en el sentido del relato de Winkin* que solo *halló su justificación en los intereses académicos de las fuentes consultadas*. Amigos y colegas de Bateson en unas páginas y desconocidos o rivales en otras, no pudieron arrojar más que datos discordantes que hubo que tener en cuenta y resultan cruciales para comprender a quién le interesa hasta el día de hoy mantener la imagen de Bateson como alguien con poca iniciativa profesional, disperso o que no alcanza explicar adecuadamente sus teorías.

Sostengo que el constructo presentado por Winkin como "*Universidad invisible*" ha *servido literalmente al ocultamiento* de relaciones personales concretas entre personas concretas que tuvieron una presentación formal, o de avances revolucionarios en psiquiatría que también cuentan con la presentación de informes concretos de investigación que revolucionaron el mundo de la psiquiatría en los años cincuenta, como lo fue el informe de 1956

En este trabajo he presentado razones para concluir que el término que mejor describe los intereses de quienes procuraron transferir sobre sí el brillo de un prestigio legítimo oscureciendo los hechos del líder original, es el de “*Universidad invisibilizada*”. Dicha invisibilización tanto del espacio catalizador del Hospital de Veteranos como del seminario interdisciplinar liderado por Bateson sirve todavía hoy a los propósitos de descalificación y ocultamiento de las proezas intelectuales llevadas a cabo entre 1949 y 1959.

Sin embargo, la compilación de los trabajos de Bateson proporcionan un conjunto no previsto de datos que al reunirse trenzan el hilo de Ariadna para liberar del doble laberinto. La histórica conferencia de 1956 se presentó como un documento que describe el modo en que el grupo original de Bateson arribó al novedoso concepto de “doble vínculo”. Dando muestras de honestidad intelectual y científica, Bateson, describe quién fue el miembro del equipo que encontró la punta del ovillo, mientras él posteriormente desarrollaba la idea y acuñaba el término original que la define. Trabajos del 1959 advierten sobre la tensión reinante en el grupo originada por pujas académicas, y el modo en que el autor se expresa al respecto y resuelve defender legítimamente su postura.

La paradoja fundante del MRI se mueve desde 1959 entre el desarrollo de una práctica clínica particular que requiere como sustento primario de la descalificación de las fuentes que la originaron. Práctica legítima pero disidente que necesita presentarse como el baluarte y continuadora de las ideas revolucionarias que justificaron su fama mientras continúa invisibilizando los métodos y conceptos del espacio catalizador liderado por Bateson y ubicado en el Hospital de Veteranos de Palo Alto.

Hay una salida para el doble vínculo, pero el MRI es el menos adecuado para indicarla

Bibliografía:

ASHBY, William R. (1948) Design for a Brain. *Electronic Engineering*, 20, pp. 379-383.

----- (1952) *Design for a Brain*. Wiley y Chapman, Londres

BATESON, Gregory (1991a) “La jerarquía social y el concepto de deuteroaprendizaje” (1942), “Una teoría del juego y la fantasía” (1954) “Hacia una teoría de la esquizofrenia” (1956) y “Requisitos mínimos para una teoría de la esquizofrenia” (1959) compilados en “*Pasos hacia una Ecología de la Mente*”. Grupo Editorial Planeta. pp. 190-199, 205-217, 231-256 y 273-299.

BERTALANFFY, Ludwig von (1989) *“Teoría general de los Sistemas. Fundamentos, desarrollo, aplicaciones”*. FCE, México. Primera edición en 1968.

CEBEIRO Marcelo, SEREBRINSKY Horacio y SCHLANGER Karin (2001) “El MRI. El legado de Don Jackson. Entrevista a Wendel Ray” Artículo publicado en *Perspectivas Sistémicas* Número 68 (septiembre/octubre 2001)

ESPINAL I, Gimeno A, González F. (2015) “El Enfoque sistémico en los estudios sobre la familia.” Recuperado durante 2015 en [www.uv.es/jugar2/Enfoque Sistemico.pdf](http://www.uv.es/jugar2/Enfoque_Sistemico.pdf)

GOFFMAN Erwin, (1974) *“Frame Analysis. An essay on the Organization of Experience.”* Northeastern University Press. Boston

MANDOLINI GUARDO Ricardo (1994) *“Historia General del Psicoanálisis. De Freud a Fromm”* Editorial Braga, Buenos Aires. Páginas 381,382, 404-417.

REYNOSO Carlos (2011) Simetrías en el Arte. En: *Análisis de Simetrías en el arte geométrico de las Culturas*. Disponible en www.carlosreynoso.com.ar

----- (2006) *“Complejidad y Caos. Una exploración antropológica”*. Editorial SB, Buenos Aires.

----- (1998) “La Antropología y las Teorías de Sistemas” En: *“Corrientes en Antropología Contemporánea”*. UBA. Bs As, Ed. Biblos.

----- (1993) *“De Edipo a la Máquina Cognitiva. Introducción crítica a la Antropología Psicológica”*. Versión PDF disponible en su sitio en línea

RUESCH Jurgen y BATESON Gregory (1951) *“Communication. The Social Matrix of Psychiatry”*. Publicado por Norton & Company (2000)

SALVETTI Vivina (2013) *“Abordaje sistémico sobre emergencia de Memoria en contextos de inclusión cultural: cambios cognitivos observables en la comunidad de Puelches (prov. de La Pampa)”* Tesis de Licenciatura 2013. (UBA). Versión revisada 2016 disponible en el repositorio FILO-Digital. <http://repositorio.filo.uba.ar/xmlui/>

WINKIN Yves (1976) *“La Nueva Comunicación”*. Ed Kairós, Barcelona Páginas 11-111

Nota de la A: El contenido del artículo, así como las intervenciones sobre las ilustraciones realizadas en forma manual me pertenecen, y cuentan con derechos protegidos bajo licencia de atribución Creative Commons. Se permite a terceros utilizar el contenido siempre que mencionen autoría y fuente.

Es buena práctica.



<http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/ar/>

