

“El transformador de Haedo: un reclamo por la memoria vecinal. El movimiento de asambleas barriales hace “base” en la localidad de Haedo” (2001-2024)

Autor:

Iamarino, Maria Cecilia

Seminario:

Departamento de Geografía

2024

Monografía presentada para la aprobación del Seminario de graduación: Memorias barriales, prácticas vecinales y uso del espacio público

Monografía



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

El Transformador de Haedo: un reclamo por la memoria vecinal. El movimiento de asambleas barriales hace “base” en la localidad de Haedo (2001-2024)

**Monografía presentada para la aprobación del Seminario
de graduación: Memorias barriales, prácticas vecinales y
uso del espacio público**

Autora: Maria Cecilia Iamarino

Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Geografía

Seminario de Graduación

Memorias Barriales, prácticas vecinales y uso del espacio público

Docente: Silvina Fabri

Año: 2022

22/08/2024

Maria Cecilia Iamarino

ceciliaiamarino@gmail.com

DNI:37197388

**“El transformador de Haedo: un reclamo por la memoria vecinal. El movimiento de
asambleas barriales hace “base” en la localidad de Haedo”
(2001-2024)**

Resumen

La memoria construida por los movimientos sociales (y sus militantes) puede entenderse como una herramienta central para legitimar los reclamos y acciones en el territorio. En la presente monografía se analizará el rol de la construcción de memoria vecinal (a escala barrial), en torno al estudio de caso de la Casona Cultural Autogestiva “El Transformador de Haedo”. Para poder analizar el peso que tiene en el barrio de Haedo la presencia de esta organización social y cómo la memoria se transforma en una herramienta de reivindicación para lograr la expropiación de la Casona. Esta investigación se apoya en tres conceptos básicos que funcionan como ordenadores para el análisis del estudio de caso: *barrio, movimientos socio territoriales y memoria*.

Hipótesis

La memoria construida por discursos de la militancia que surgen en el marco de las organizaciones sociales funciona como una herramienta central para legitimar reclamos e impulsar actividades comunitarias.

Introducción

El siguiente trabajo dará cuenta del rol que ocupa la “memoria” en la consolidación de los reclamos del movimiento socio territorial El Transformador de Haedo y buscará entender algunas de las prácticas vecinales que llevaron a cabo las juventudes del barrio de Haedo en torno a este proyecto social. A lo largo de su conformación, la organización social sostiene constantemente el reclamo de la expropiación de la casona y apela a su identidad con la misma, tanto por su valor histórico patrimonial como su valor histórico a nivel simbólico, por haber sido uno de los edificios ocupados durante la crisis del 200. Para esta monografía, se buscará entender cuál es la producción de significados de la organización social tanto en torno a la casona como en el barrio. Es decir, como plantea Badenes (2007), que *“el modo en que el espacio urbano es habitado o practicado, imaginado o representado, y utilizado como escenario de marcas activadoras de una memoria que se procesa en el presente, (que) destacan el vínculo estrecho entre las ciudades y los sentidos socialmente construidos”* (p.8). De esta manera, se podrá identificar si existe alguna estrategia desde la organización social que busque generar un vínculo con los vecinos del barrio de Haedo, tanto en términos discursivos como materiales y cuáles son los entramados que se desarrollan y discuten en el interior de la organización para lograr afianzar la identidad de sus militantes sin perder de vista su historia y los pilares que la definen políticamente.

En primera instancia se realizará una presentación del caso que da cuenta de cuáles son las características generales de la organización social, y marca algunas de sus singularidades como tal. En segunda instancia se realizará una recuperación de la historia patrimonial de la casona por haber sido la vivienda del ex gobernador Manuel Fresco, y por haber un punto de reunión para los hombres de las familias más acaudaladas de la década del 30', sector de la sociedad que apoyaba el golpe de estado de ese periodo en nuestro país.

Luego se realizará una aproximación al contexto histórico del movimiento de asambleas vecinales que surgió en torno a la crisis del año 2001 a nivel nacional. Este movimiento contribuyó al surgimiento de las organizaciones sociales que trabajan en territorio en todo el país. El Transformador de Haedo es un desprendimiento de la Asamblea de Vecinos de Haedo. Este sector del movimiento transformó los usos de la casona de Caseros al 200, modificó los usos del espacio público del barrio y el espacio público de las zonas aledañas. En este contexto esta organización social logró contener las necesidades básicas de los habitantes del barrio, y su zona de influencia extendida. También, se analizaron las redes vecinales y de pertenencia que se tejieron con otras organizaciones sociales. Se analizará cómo repercutió (y repercute) la falta del título de propiedad de la

casona, en las dinámicas internas de la organización, y por qué la idea de memoria es una herramienta de lucha que funciona para legitimar su reclamo.

Finalmente, se plantea que la memoria es una idea central para reivindicar las luchas, reclamos y accionar de las organizaciones sociales, y cuáles son las condicionantes tanto estructurales como coyunturales que los impulsan a llevarlos a cabo. Entendiendo que la organización social en cuestión, está atravesada por las condicionantes estructurales que empujaron a los y las vecinas del barrio a nuevas prácticas que sirvieron (y podrían servir en un futuro) para desarrollar soluciones desde y para la comunidad.

Estado de la cuestión

Esta monografía aborda el estudio del caso de “El Transformador de Haedo en función de tres conceptos ordenadores básicos: *memoria*, *barrio* y *movimiento socio territorial*. Para entender cuál es el nivel de alcance que tienen estos conceptos se elaboró un estado de la cuestión que intenta dar cuenta de las principales discusiones en el interior del ámbito académico. Con respecto al concepto de *memoria*, Badenes (2007) plantea la construcción de memoria dentro de lo que él llama “la ciudad como relato” y entiende a “los lugares de memoria” como la propia materialidad de la ciudad, en este caso el barrio es un elemento que crea y recrea las lógicas e intenciones de los actores que los habitan/habitaron y los construyen/construyeron.

Asimismo, autores como Bourdieu (1999), plantean que los “lugares de memoria” son los monumentos históricos que representan la objetivación de la historia, es decir, el “estado objetivado” de la historia o “el pasado”. Siguiendo estos lineamientos, los lugares de memoria son aquellos lugares que remiten a una historia oficial. La que en general se transmite desde el discurso oficial en función de los intereses de las esferas de poder (de ese momento) de la sociedad, que buscan hacer hincapié y recordar un momento determinado de la historia. En este sentido, Augé (1993: 65), plantea que los monumentos son elementos centrales para garantizar la perpetuidad del poder y para construir relatos dirigidos a las generaciones venideras.

Las investigaciones relacionadas con la comunicación y la ciudad, plantean distintas perspectivas en torno al concepto de memoria y del rol que cumplen los relatos a la hora de producir materialidades en la ciudad. Certeau (1996), es un referente de las investigaciones que analizan los relatos del espacio urbano construido por los grupos sociales de resistencia. Estos relatos se convierten en la evidencia de los conflictos históricos desde la perspectiva de los grupos subalternos. Esta perspectiva se centra en estudiar la construcción de memoria, a través de las intervenciones urbanas que realizan dichos grupos

en las ciudades. Las intervenciones funcionan como estrategias para construir poder y a su vez para dar materialidad a las memorias de aquellos sin posibilidad de “monumentalizar” sus relatos o su visión de la historia.

Por otro lado, Jelin (2001) recupera la importancia de los procesos políticos y sociales que sucedieron en los “lugares de memoria”. Dichos procesos se desarrollan en el marco de las disputas por el sentido de los lugares entre los actores involucrados, generando transformaciones de usos y formas en los mismos. La autora, también considera importante las manifestaciones finales de estas luchas en los lugares de memoria ya que allí quedan las marcas que logran dar entidad o no a los sentidos que se busque reivindicar o aplacar, según los intereses de los actores involucrados. Asimismo, según Sztulwark (2006) la memoria es “*un conjunto de fuerzas heterogéneas, y hasta contradictorias, que afectan, alteran, suplementan un objeto o un espacio y lo transforman en lugar*” (p.2).

Por esto último, el concepto de *movimientos socio territoriales*, forma parte de grandes discusiones que disputan su definición. Algunas de ellas enmarcadas en las ventajas y desventajas que trae aparejada la institucionalización. Otras, en cómo este tipo de prácticas puede fortalecer o debilitar las redes de contención y desarrollo de los mismos (Torres, 2020).

Por otro lado, en el presente trabajo, se tendrán en cuenta los estudios realizados durante el periodo de tiempo analizado. Trabajos que explican las causas y condiciones en que los sectores más afectados por la crisis económica empiezan a cobrar protagonismo de índole histórica en nuestro país. Estos sectores utilizaron distintas formas de organización social y política para reclamar por sus derechos vulnerados y poder garantizar la producción y reproducción de sus condiciones de vida. Las distintas organizaciones sociales generaron nuevas territorialidades yuxtapuestas y con esto nuevas tensiones que generaron nuevos sentidos a lugares como el “barrio” (Tobio, 2010).

También se analizan distintos estudios sobre las discusiones planteadas en torno al concepto de *barrio*. Durante las décadas 70' y 80' se pone en el centro de la discusión académica la idea de espacio, transformando así, el concepto de *barrio*. En este periodo se rompe con la idea de espacio naturalizado y estático, para elaborar una perspectiva del espacio desde una construcción dialéctica del mismo, se construye el concepto de espacio desde la idea que está en una constante construcción y deconstrucción en el interior de la vida social. Por esta razón se reconceptualiza, también, lo que se entiende por lugar y se replantean las fronteras estáticas y geométricas que lo delimitan. Lo que permite aproximaciones disímiles para los estudios barriales que confluyen en la elaboración de

nuevas herramientas de análisis: las entrevistas, el concepto de flujos y las distintas formas de construcción de los imaginarios particulares de sus habitantes.

Siguiendo este tipo de trabajos, en la presente monografía, se tomará el aporte de Doryn Massey (2004) y sus reflexiones sobre el concepto de espacio, donde afirma que: el espacio “*no es simplemente la suma de territorios fijos sino una complejidad de relaciones (flujos y fronteras, territorios y vínculos)*” (p.79). En consecuencia, un lugar no puede ser algo simple, coherente y estático. El barrio pasa a ser un lugar, un *continuum* que se configura y reconfigura constantemente, a partir de relatos construidos por quienes residen en él, lo habitan y transitan (Pulido Chaparro, 2016)

El estudio de este caso, por su parte, es motivo de una gran cantidad de investigaciones periodísticas publicadas en diarios de alcance tanto nacional, como provincial y municipal. Si bien es considerado de interés tanto en medios oficiales como alternativos, responde a un ejemplo de lucha y construcción colectiva (principalmente en las zonas oeste y sur del conurbano bonaerense) por lo que resulta significativo en términos de construcción de memoria social y colectiva. Todas las investigaciones periodísticas, que refieren a este caso de estudio, responden a crónicas que revisan varios puntos de interés para la organización: desde la historia del inmueble como pieza arquitectónica en el barrio de Haedo, la historia de la conformación y rol social de la organización, la lucha por la expropiación de la casona de quienes participan y conforman la organización social.

Por otro lado, existe publicada una vasta cantidad de trabajos académicos de distintas disciplinas, tanto de Gestión Cultural, como Antropología Social y Visual, Ciencias Agrarias, entre otras. que ponen como estudio de caso a “El Transformador de Haedo”. Tanto como para investigar las distintas trayectorias de sus militantes, analizar su forma de organización colectiva y comunitaria en el área de cultura, identificar sus aportes para generar estrategias en el abordaje de la violencia de género, las problemáticas de niñez y de la población en calle, como para entender su forma de construir su identidad política a través una configuración visual particular.

El Transformador de Haedo, también es un ejemplo para el estudio de otras organizaciones similares. Esta organización, está dentro de la red que conforman las organizaciones del municipio de Morón que comparten lineamientos de trabajo alternativo y comunitario. Finalmente es posible dar cuenta, que dentro del ámbito académico no se le dio un lugar significativo al proceso de construcción de memoria que realizó y realiza la organización. No se observa a la casona como un lugar protagónico y ni se analiza su rol

como locación física y punto de convergencia de los distintos espacios que a lo largo del tiempo han conformado “El Transformador de Haedo”.

En el siguiente trabajo, se intenta dar cuenta del rol central que tiene construir memoria en esta organización social. También se hace gran hincapié en el rol de la memoria como herramienta de lucha para reivindicar y defender las actividades de índole social y colectivo, tanto en el pasado como en el presente y en miras a sostenerlas en un futuro.

Marco conceptual

Esta investigación se apoya en tres conceptos básicos que funcionan como pilares ordenadores, para el análisis del estudio de caso. Por un lado, la idea de movimientos socio territoriales, entendidos como “(..) *movimientos sociales que se apropian de un espacio para el desarrollo de sus proyectos políticos (..)*” (Torres, 2020). En este caso se aplica porque la casona se transforma a partir de las prácticas de un colectivo heterogéneo que repercutieron (y hoy siguen repercutiendo) en inmueble y en el barrio de forma simbólica y material. El concepto de movimientos socio territoriales, se relaciona directamente con la idea de *memoria*. Esto es así ya que, la memoria es “un conjunto de fuerzas heterogéneas, y hasta contradictorias, que afectan, alteran, suplementan un objeto o un espacio y lo transforman en lugar.” (Sztulwark, 2006).

Por lo anterior, es inevitable incluir el concepto de *barrio* que responde a todo un entramado lógico, realizado por Doryn Massey, desarrollado en sus reflexiones, sobre la idea de *espacio*. La autora, dice que el espacio “*no es simplemente la suma de territorios fijos sino una complejidad de relaciones (flujos y fronteras, territorios y vínculos)*” (Massey 2004). Siguiendo este razonamiento un lugar no puede ser algo simple, coherente y estático por lo que se define al barrio como un lugar, es decir un “continuum” que se configura a partir de relatos contruidos por sus residentes (Pulido Chaparro, 2016).

Jelin (2001) por su parte, recupera la importancia de los procesos políticos y sociales que sucedieron en los “lugares de memoria”. Estos procesos, se desarrollan en el marco de las disputas por el sentido de los lugares entre los actores involucrados, lo que genera transformaciones de usos y formas. La autora, hace hincapié en las manifestaciones finales de estas luchas en los lugares de memoria ya que allí quedan las marcas que logran dar entienda o no a los sentidos que se busque reivindicar o aplacar, según los intereses de los actores involucrados. Esto confirma que tanto la casona, como el barrio de Haedo devienen en lugares, por lo que se hará especial énfasis en los relatos y sentidos contruidos por los militantes de la organización que participan del movimiento socio territorial y habitan el barrio de Haedo. Estos relatos son una herramienta central para reconstruir los procesos históricos

que transformaron tanto la casona como el barrio de Haedo y dieron origen a la organización social.

Metodología

Los relatos que construyen memoria, en este caso, tienen como actor a los militantes de la organización social que hoy se encuentra en la casona y toma el nombre de “El Transformador de Haedo”, para abordar esta investigación, se recurre a la técnica cualitativa de entrevistas, al análisis de fotografías y de redes sociales. Se aborda el material periodístico que se recuperó durante la investigación y la entrevista en profundidad a un informante clave como fuentes secundarias.

Después de analizar los trabajos que investigan e informan sobre “El Transformador de Haedo”, se identifica una gran presencia de medios de comunicación locales de origen universitario, militante e independiente, entre ellos: “La Izquierda Diario”, “Marcha”, “La Universidad de General Sarmiento” “La Cooperativa de Trabajo para la Comunicación Social”, entre otros. En todas las fuentes consultadas apareció la necesidad de mostrar las condiciones de la casona y el conflicto al que se enfrentan los miembros de la organización social para concretar la expropiación del inmueble.

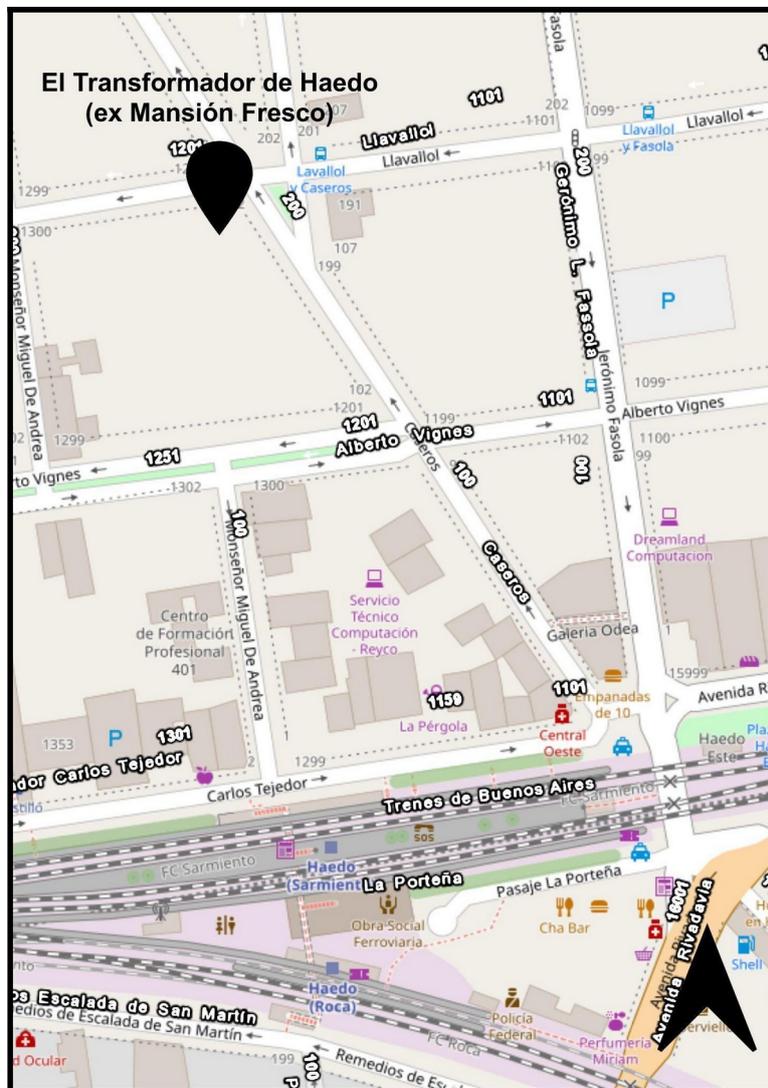
Presentación del caso

“El Transformador de Haedo” es una organización social y comunitaria considerada institucionalmente como Asociación Civil, trabaja en las zonas oeste y sur del Conurbano Bonaerense. Esta organización desarrolla sus actividades más precisamente en la Casona Cultura Autogestiva “El Transformador de Haedo”, donde conviven distintos espacios tales como el taller de herrería, el mercado agroecológico, un espacio de niñez (que trabaja con población en situación de calle) y la cooperativa de talleres culturales. A su vez, se articula con otras organizaciones sociales, agrupaciones político-partidarias y distintos espacios de trabajo cooperativo y social como: Sembrando Rebeldía, Caracolas, Cable a Tierra, Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), Frente Popular de Santillán, Cooperativa de parquización de Lomas de Zamora, Nuevo Encuentro. La casona se ubica a unas cuadras de la estación Haedo del tren de la Línea Sarmiento, en la calle Caseros al 200.

La organización social y comunitaria “El Transformador de Haedo” se originó en agosto del 2001, en un contexto de enorme crisis económica producto de un marco político muy inestable, que tiene su correlato en la entrada y reafirmación de las perspectivas y políticas neoliberales en toda la región de América Latina. En este contexto de plena crisis política y económica del país, se organizaban ollas populares, en el barrio de Haedo, en

principio en la calle, y al año siguiente ya en la casona, la que era propiedad de la familia de Manuel Fresco.

Figura 1. Esquina Lavallol y Caseros. El Transformador de Haedo (ex Mansión Fresco)



Fuente: elaboración propia 2024, con base en lienzo de Google Maps

En el año 2003 la familia Fresco cedió, desinteresadamente y de palabra, la propiedad que se encontraba en estado de abandono. Luego del fallecimiento de Manuel Fresco (hijo), en el año 2005 una parte de la familia, disconforme con el acuerdo establecido, inició un Juicio de Expropiación Inversa. En el año 2013 se promulgó la Ley Provincial N° 14.551, y se frenó el proceso de desalojo. Sin embargo, ante el incumplimiento estatal con la cláusula de pago, la misma perdió vigencia por lo que, actualmente, existe un juicio de desalojo. Desde ese entonces la organización mantiene un conflicto con la familia propietaria. Esto se manifiesta en una lucha social, a nivel barrial y provincial, por la

expropiación de la casa para consolidarla legalmente como inmueble propiedad de la Asociación Civil. En la actualidad la organización es reconocida como un “foco de difusión y producción cultural en la zona” tanto por otras organizaciones hermanas como organismos gubernamentales como ser: la Secretaría de Cultura de la Provincia de Buenos Aires. Este organismo considera al El Transformador un nodo importante para la producción y difusión cultural a través de su programa Puntos de Cultura, 2010. Por otro lado, si bien el conflicto por la expropiación es constante, en la casona funciona un centro de día y se realizan actividades comunitarias, de género, sociales y culturales, tanto como espacios de niñez. Allí confluyen distintos usos socio-espaciales referidos al ocio, prácticas culturales, educación y economía cooperativa.

El trabajo realizado por la Asociación Civil El Transformador fue declarado de Interés Municipal con fuerza de Ordenanza, Cde. Expte. N° 63602/07, y de Interés Legislativo por parte de la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires, a través de la resolución D/1.380/07-08. A su vez, el Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires declaró de Interés Provincial Cultural a la Asociación Civil El Transformador, expte. N° 2160-6707/09¹

En esta investigación se analiza cómo, a lo largo del proceso de surgimiento y conformación, de la Asociación Civil, se involucran distintos actores. Aunque se identifica que el rol protagónico lo tiene la militancia de la organización social, a lo largo de su conformación, el movimiento socio territorial de las asambleas vecinales, que devenido luego en organización social, sostiene constantemente el reclamo de la expropiación del inmueble y apela a la construcción de los distintos sentidos y usos que se le fueron dando a la Casona a lo largo de la historia (tanto a nivel barrial, municipal como provincial) para legitimar su reclamo de expropiación.

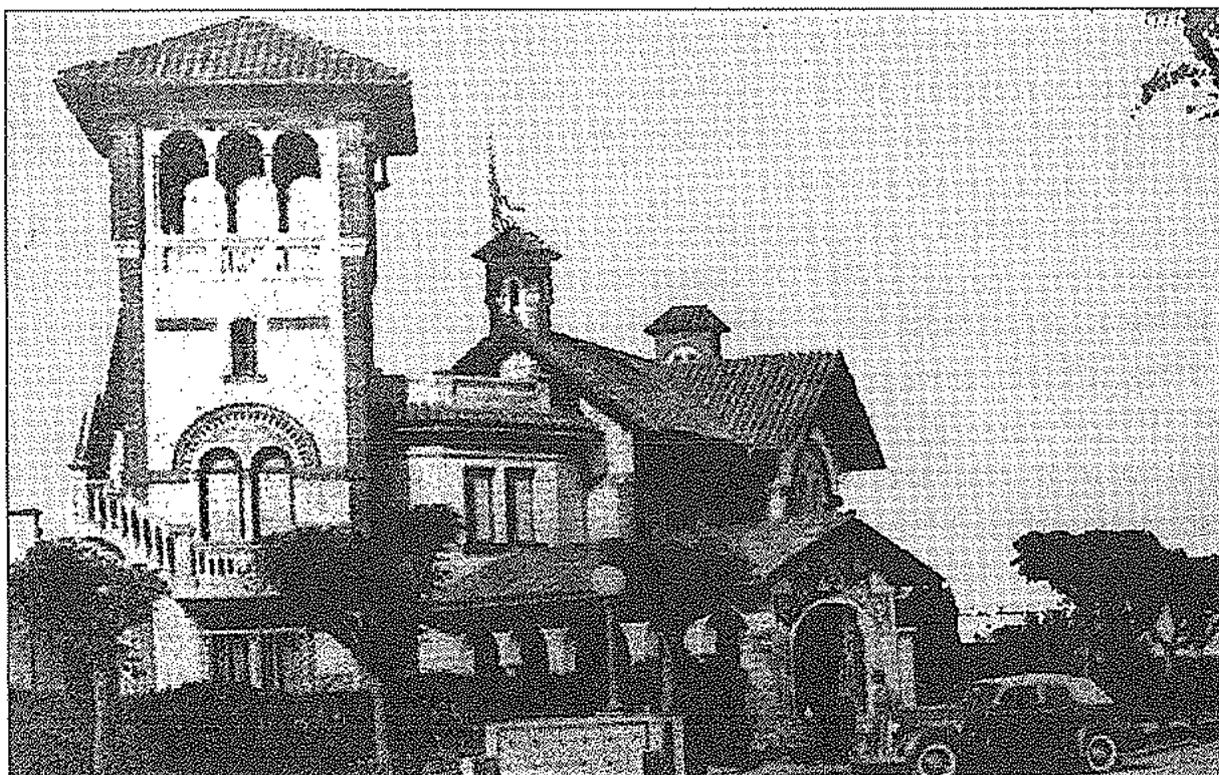
Antecedentes históricos: la mansión del exgobernador Fresco, la casona histórica de Haedo

El Dr. Manuel Fresco residió en la localidad de Haedo durante la década de 1930 en el edificio que luego fue conocido y nombrado como: “La Mansión Fresco” que se construyó en el año 1926. Manuel Antonio Fresco (1888-1971), gobernó la provincia de Buenos Aires, entre 1936 y 1940. Llevó adelante una vasta obra pública en todo el territorio provincial. Se posicionó en contra del voto secreto y obligatorio, y a favor del primer golpe de Estado en Argentina el 6 de septiembre de 1930. Proceso que generó y promovió un régimen fraudulento y un nacionalismo extremo impregnado de ideología fascista. (Sáez, Circosta y Algaze, 2015). Manuel Fresco residió en la localidad de Haedo con su familia, en la llamada

¹<https://eltransformador.org.wixsite.com/eltransformador>

“Mansión Fresco” ubicada en la esquina de Lavallol y Caseros. Como resultado de esta residencia, la localidad de Haedo y todo el partido de Morón, recibieron un trato especial. Fresco realizaba constantes visitas a escuelas, participaba de actos públicos y asistía a las necesidades urgentes de la población. Todo esto generó una imagen positiva de su gestión y la simpatía de los pobladores. Su casa se convirtió en un lugar emblemático tanto por su arquitectura de estilo pintoresquista de la década de 1920 como por su reconocido mirador que resaltaba dentro de la trama urbana. Si bien la construcción estuvo a cargo del arquitecto Aristides Bigliani, fue sujeta a ampliaciones y reformas dirigidas por el arquitecto Alejandro Bustillo. Por su valor histórico y simbólico en toda la provincia fue declarada Monumento Histórico de la provincia de Buenos Aires mediante la sanción de la Ley 11.313/92 (Sáez y Birocco, 2010).

Figura 2. Fotografía, Mansión Fresco 1930. Arquitectura de estilo pintoresquista de 1920.



Fuente: Morón Síntesis histórica del Partido de Morón Instituto y Archivo Histórico Municipio de Morón Jefatura de Gabinete Dirección de Arte y Cultura Estrada 17 (1706) Haedo

Asimismo, la mansión es considerada de valor patrimonial por ser la locación de hechos históricos de nuestro país. Entre ellos, la partida de una columna de civiles liderados por Fresco para sublevar la base de “El Palomar” durante el golpe de Estado de 1930. Fresco se identificaba como nacionalista, antiliberal y se opuso a la Ley Sáenz Peña por el sufragio universal, secreto y obligatorio. Si bien era una corriente de pensamiento común para la época, en el exgobernador se destaca por haber creado un partido nacionalista

extremo al que llamó *Una Patria* que recibía fondos de la embajada de Alemania Nazi, y distribuía literatura antisemita en el barrio de Once en cuyos actos se saludaba al estilo Nazi. (Sáez, Circosta y Algaze, 2015).

Figura 3. Conmemoración del golpe de Estado en la Mansión Fresco, 6 de septiembre de 1936.



Fuente: Museo de Morón - MuMo recuperado de: <https://es-la.facebook.com/https://www.facebook.com/museodemoron>

Contexto histórico previo a las asambleas vecinales germen para el movimiento social asambleario del 2001

La asamblea de vecinos que dio origen a la organización social y comunitaria "El Transformador de Haedo" se originó en agosto del 2001, como una de las tantas formas de organización social alternativa a la enorme crisis económica, social y política que vivía la

Argentina hacía ya varias décadas. La crisis del 2001 tuvo su correlato en las políticas económicas que entraron en vigencia durante el gobierno de facto que transitó nuestro país a partir de 1976 hasta 1983 (año en que volvió la democracia).

Durante la dictadura militar la economía nacional pasó de ser principalmente industrializada a una centrada en la actividad financiera, en este marco se desplazó el régimen de sustitución de importaciones por un modelo financiero y de ajuste estructural que profundizó la desigualdad y la concentración de capital. Todo esto fue posible por una relación de fuerza desigual entre capital y trabajo. Los sectores de la clase trabajadora, llegaron a tener los ingresos más bajos de América Latina, mientras que los sectores de la clase capitalista (las grandes empresas extranjeras y acreedores de la deuda externa) obtuvieron una gran cantidad de ingresos y riquezas al punto de tener mayores ingresos que el propio aparato estatal. Esto les permitió subordinar, política y económicamente, las decisiones de los funcionarios públicos durante todo el periodo.

Asimismo, durante el proceso militar se profundizó la desindustrialización nacional, mientras que se agudizó la participación de capitales transnacionales, muy volcados a la explotación de recursos naturales, lo que generó una gran concentración de poder político-económico y derivó en una subordinación de la clase trabajadora a las decisiones del capital concentrado. Se profundizó la desocupación, la precarización laboral, la baja de salarios, y una nula participación de la clase trabajadora sobre el ingreso nacional. En este marco, se produjo el llamado proceso de *“rezago relativo”* de la economía, retrocedió la industrialización y se incrementó la dependencia tecnológica para con los países desarrollados. Este proceso de *“rezago relativo”* se sostuvo y profundizó durante los siguientes gobiernos democráticos. (Schorr, 2012)

Desde fines de los 90' la economía argentina sufrió un profundo estancamiento que repercutió en todo el tejido social y político. A partir de 1998, la economía argentina dejó de crecer. Durante la década de los 90' ejerció su primer mandato el candidato del Partido Justicialista, Carlos Menem, quien asumió el cargo de presidente luego del Pacto de Olivos, acuerdo realizado con su rival y presidente antecesor Raúl Alfonsín, quien se desempeñó como primer presidente democrático luego del gobierno de facto de Reynaldo Bignone (Carballo, A. L., 1984) desde 1983 hasta 1989 año en el que Menem asumió su cargo como presidente. Años después, en las elecciones de 1999 se presentó Fernando de la Rúa como candidato a presidente, por el partido de la Alianza (un frente conformado por la Unión Cívica Radical y el Frente País Solidario) (Antón, G., Cresto, J., Rebón, J., & Salgado, R., 2011) posicionado como fuerza política rival al candidato Eduardo Duhalde quien representaba al Partido Justicialista. De la Rúa, la victoria de este candidato como primer

mandatario cambió el color político del poder ejecutivo, que se había mantenido del lado del Partido Justicialista durante diez años. Estos cambios políticos dejaron en evidencia los intereses en tensión de los distintos sectores de la burguesía. Lo que pronto se intentó resolver con políticas de ajuste, que aumentaron los impuestos, redujeron los salarios y aplicaron leyes que reforzaron la “flexibilización”² laboral. Las políticas implementadas, lejos de impedir la crisis política, social y económica, la profundizaron. (Teubal, M. 2011). El 14 de diciembre se produjeron los primeros saqueos en consonancia con una gran escalada de violencia, hasta el enorme estallido social del 20 de diciembre de 2001 en Plaza de Mayo que dejó muertos y heridos, producto de la feroz represión por parte del aparato estatal. También se llevaron a cabo manifestaciones sociales, en el formato de “*cacerolazo*”,³ que tuvieron lugar en las principales ciudades del país. Las movilizaciones estaban conformadas por sectores de la clase media urbana recuperando las estrategias de protesta que ya se habían dado años atrás.

Durante la madrugada del 20 de diciembre, presentó su renuncia Domingo Cavallo quien se desempeñaba como ministro de Economía. Esta renuncia era la última para completar las sucesivas renuncias del gabinete de ministros del Partido de la Alianza. Con este hecho termina cualquier posibilidad del gobierno de sostenerse en el poder. Asimismo, el gran estallido social, que se intentó contener con el estado de sitio y una clara crisis política y económica, empujando al entonces presidente Fernando De la Rúa a presentar su renuncia también. Todo esto, trajo aparejado un vacío de poder siendo que el vicepresidente ya había renunciado meses atrás por lo que no había un mandatario para delegar la tarea de presidir la nación (Rossi, 2005).

Los sectores que conformaron las movilizaciones y manifestaciones, se empezaron a posicionar como un actor más en la economía y política argentina. Se afianzaron redefiniendo tendencias en el interior de los partidos tradicionales y con el tiempo fueron

2 El fenómeno de la flexibilización laboral está ligado a la idea de trabajo precario, es la manifestación de la reestructuración económica en el mercado laboral, lo que quiere decir que hay una modificación en las relaciones entre capital y trabajo en el marco de una transformación productiva. Estas relaciones laborales se caracterizan por la falta de claridad en los salarios y la variabilidad tanto en las jornadas laborales como en el tiempo de contratación. Este formato no es propio de la Argentina, se replica en varios países: como México y Colombia. Países donde se desarrollaron modelos económicos neoliberales. (Bonofiglio, N., & Fernández, A. L., 2003)

3 Durante el 2001 se dieron masivas manifestaciones populares con el formato que luego fue conocido como “*cacerolazos*”. Los *cacerolazos*, fueron manifestaciones compuestas por grupos sociales de la clase media y media baja en los que los manifestantes salían a las calles (de los principales centros urbanos) a golpear sus *cacerolas* como una forma de mostrar su descontento y “hacerse oír” con el ruido que hacían sus *cacerolas* al golpearse. Inmediatamente después de terminado el anuncio del estado de sitio (20 de diciembre de 2001) esta forma de protesta alcanzó dimensiones masivas, y millones de personas salieron a las calles para golpear sus *cacerolas* o simplemente lo hacían desde sus balcones o casas para demostrar descontento.

generando crisis y rupturas políticas (Schuster y otros, 2002). La renuncia del presidente De La Rúa, marcó un hito concreto de la crisis política.

Imagen 4. 18 de diciembre de 2001. Crecen los “cacerolazos”, saqueos y revueltas.



Fuente: Recuperado de: <https://elpais.com/especiales/2016/crisis-2001-argentina/>

En consecuencia, continuaron y se profundizaron las complicaciones de la clase política para ejercer la gobernanza y enfrentar la crisis económica. A partir de la renuncia del primer mandatario tres funcionarios distintos tomaron el cargo de presidente en el lapso de una semana: Puerta, Rodríguez Saa y Camaño. Esta crisis continuó hasta que Eduardo Duhalde asumió la presidencia definitiva y volvió a llamar a elecciones en el año 2003, momento en que Néstor Kirchner asumió democráticamente la presidencia.

Todo esto, construyó un gran marco de oportunidades políticas que llevó a la población a considerar formas de organización alternativas a las de la política parlamentaria. Por esta parte, había quedado en evidencia que el traslado de las decisiones políticas a los representantes parlamentarios no cumplía con las condiciones necesarias para resolver los problemas que la crisis económica generaba en la mayor parte de la población. En consecuencia, la consigna “*que se vayan todos*” tomó gran peso en las organizaciones de vecinos. La asamblea fue el espacio generado para discutir cómo mejorar la situación de pauperización, y amenaza de los derechos civiles que se vivía durante la época. Las

asambleas vecinales enmarcaron (y todavía hoy enmarcan) una gran cantidad de posturas, pero confluyeron en tres consignas generales: “el que se vayan todos”, que respondía a una conciencia colectiva que descrea de la clase política y de su capacidad para liderar el país; la asamblea, como forma de organización horizontal para discutir y decidir sin roles jerárquicos, y, por último, estableció el “cacerolazo” como forma de manifestación y visibilización de sus reclamos.

A partir del año 2002, el movimiento de asambleas vecinales empezó a desdoblarse como consecuencia de las diferencias primigenias de los distintos grupos que lo integraron. La diferencia sustancial de este periodo radica en una nueva relación entre la población y la dirigencia política. La existencia de algunos espacios dentro del gobierno, con ciertas predisposiciones a escuchar e intercambiar en diálogo con las organizaciones sociales, generó nuevas dinámicas que lograron contener los reclamos del movimiento. Si bien el nuevo contexto invitó al diálogo el movimiento de asambleas vecinales sostuvo el desdoblamiento que podría identificarse, por un lado, con aquellos grupos que buscaban radicalizar el reclamo inicial: “que se vayan todos”, mientras que otro sector del movimiento decidió redireccionar sus reclamos y generar un diálogo con los dirigentes políticos para canalizar el descontento por la vía gubernamental (Rossi, 2005).

El trabajo comunitario para la reproducción social. Antecedentes y proceso de construcción de la organización social “El Transformador de Haedo”.

El reclamo en torno a la casona de Caseros al 200, tiene un antecedente en el año 1992 momento en el que los vecinos de la localidad de Haedo se organizaron para detener su demolición. En el marco de la Ley N° 11.313 este grupo elaboró un proyecto para declarar Monumento Histórico Provincial a la Mansión Fresco y evitar su inminente demolición. Lograron que pase a ser un inmueble de entidad pública, sujeto a expropiación (Saez, Circosta y Algaze, 2015).

En el año 2002, un grupo de vecinos del barrio de Haedo se organizó nuevamente, en torno a la casona de Caseros al 200. En un contexto de crisis social y económica, los vecinos de Haedo llevaron adelante una serie de estrategias y actividades para ofrecer a los sectores sociales más vulnerables (por ejemplo: las ollas populares). Uno de los integrantes de este grupo logró hacer contacto con Manuel Fresco hijo, que vivía en una casa cercana a la de Caseros y Llavallol. Manuel Fresco hijo les facilitó las llaves de la casona de Caseros al 200, para que estos vecinos organizados pudieran seguir sosteniendo las ollas populares que se brindaban en la localidad. En primera instancia, la casona fue cedida de palabra a la organización y con el tiempo lograron acondicionarla para realizar más actividades de

promoción social y comunitaria. En un principio se generó el espacio de niñez, para protección de niños, niñas y adolescentes con experiencia de vida en calle, más adelante lograron realizar actividades culturales y agroecológicas.

Estos vecinos lograron consolidarse como la organización social: “El Transformador de Haedo”. Esta organización se desprende del movimiento social de asambleas vecinal que se conformó al calor de la crisis y estableció un nuevo movimiento socioterritorial que tomó un carácter histórico e incidió en la vida política de la época en todos los niveles gubernamentales⁴. Este trabajo comprende a los movimientos socio territoriales como aquellos “movimientos sociales que desarrollan una estrategia, identidad, sociabilidad e institucionalidad ligada a la construcción de territorios propios” (Torres, 2020). La apropiación y expropiación de la Casona, se convierte en un anclaje de la asamblea de vecinos en Haedo. Esto refuerza sus dinámicas de acción en el territorio y afianza los lazos con otras organizaciones que sostienen las mismas dinámicas, objetivos o lineamientos. La resignificación de la casona responde a un proceso histórico de construcción de la organización social. En este sentido, si bien el movimiento de asambleas vecinales es un emergente de su época, logró sostener sus consignas iniciales hasta la actualidad gracias a este tipo de organización que se desprendieron de las discusiones primigenias durante el año 2001.

Aldana: “Había, bueno, mucha desocupación, mucha gente en la calle, entonces había muchas familias que vivían en los vagones abandonados del Tren Sarmiento. Estaban ahí cerca de... Ahora esto. Acá está La Chancha, que es un tren que va para la zona sur de Temperley. Entonces, entre La Chancha y el tren Sarmiento había como toda una parte así de vagón y gente que vivía ahí. Entonces, hacían actividades, hacían ollas populares y se laboraba con las niñeces de esa población. Entonces, cuando se consiguió este espacio, se mantuvieron las ollas populares y se empezó a armar como el espacio más... que realmente se laboraba con familias, en general. Y mismo los eventos culturales que se hacían, muchos eran el buffet hecho por las familias con las que se laboraba, asegurar un mango para las familias y para el espacio. Entonces, siempre lo cultural y el trabajo social son ahí el germen(..)”⁵

De esta forma, la casona funciona como un vehículo para construir identidad, se resignifica de cara al barrio de Haedo y se co-construye con el movimiento mismo.

4 Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

5 Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

(...) Después, en el 2006, ya el espacio... 2001, el que se vayan todos, todos descreídos de la política, autogestión pura y dura, el estado era una mierda, todo desmoronado. Era como una relación autosuficiente con los eventos que se hacían en ese momento. Era para bancar la olla popular, para las familias que también estaban en el evento. Entonces, era todo, digamos, parte de lo mismo. Y en 2006, ya que contábamos con otro tipo de Estado, ya se empieza a armar más el espacio de niñez, trabajar con niñez, con todas las familias, y se firma un convenio con lo que hoy es el Organismo de Provincia de Niñez, la dependencia provincial y la UESF. En ese momento, se creó, la secretaría de Niñez fue cambiando. Entonces, en ese momento, por ejemplo, hay parte de la gente que era de El Transfor que se fue, ofendida porque estaba transando del Estado. Fue como un quiebre. Porque aparte, a raíz de ese convenio, también es que se arma la Sociedad Civil. Es como que le da otra formalidad que no es la que se venía teniendo. Es como un quiebre. Pero bueno, entonces, ese convenio del Estado hace que el espacio de niñez se arme más estructurado porque había dinero para pagar sueldos, algunos materiales del laburo. Entonces, se empieza a armar como espacio. Y ahí empieza una dinámica más de espacio. Claro. Uno lo tiene incorporado, pero es complejo. Hay compañeras nuevas que se están sumando ahora y no terminan ahí de entender toda la dinámica.”⁶

La constitución de la Casona como anclaje territorial de las actividades del movimiento puso de manifiesto la fuerza de la organización de los vecinos y vecinas que lo conformaron y marcó su capacidad de resignificar en el barrio el sentido político inicial que tenía la misma antes de su ocupación, y antes del abandono por parte de la familia Fresco. La sucesión de los distintos usos del inmueble demuestra un camino hacia la construcción colectiva que le da un sentido y una apropiación desde lo comunitario para encontrar en el trabajo colectivo un beneficio social. Esto se puede identificar en el discurso que todavía hoy la organización sostiene como pilar identitario para seguir con su trabajo dentro de la casona.

(...)Mientras sea cooperativo, comunitario... (es) Lo que siempre se reivindica en este espacio (...) Nosotros salimos de la asamblea barrial de Heado. Entonces, históricamente, la forma en la que se organizaba El Transfor es asamblearia. Porque es la base de nuestra identidad. Salimos de la crisis del 2001. Entonces, nosotros tenemos diferentes espacios que se fueron creando a lo largo del tiempo. La base de la creación del espacio es... Que haya un cuerpo que lo sostenga. Y segundo de esto, bueno, que sea comunitario o cooperativo. Algunas de estas dos cosas. Horizontal, que tenga una mirada de la comunidad. Que no sea un emprendimiento individual, por ejemplo. Sino que sea colectivo. Y en base a esa premisa que es más organizativa y política, como que se fueron armando diferentes espacios. El que es histórico, desde que se creó El Transfor, es el espacio de niñez. Porque cuando acá se consigue la llave y se empieza en el 2003, a plena efervescencia del 2003, había mucha gente, se hacían grandes jornadas de trabajo. Y como que contaban en esta calle llena

⁶ Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

de gente, gente por arriba, porque la gente quería entrar a ver la “Casona Fresco”. Y contaban que había partes que hasta acá eran 10 centímetros de cascote. Hubo un montón de cosas. Al principio había mucha efervescencia. Venías a recargar”⁷

Por esta razón los cambios que sufrió la casa dejan en evidencia, cómo el trabajo en conjunto en el ámbito de lo social puede ser aprovechado por toda la comunidad y no necesariamente por un beneficio individual como sí sucede con el trabajo en el ámbito de lo privado. Si bien la organización mantuvo los lineamientos fundacionales de trabajo colectivo y organización horizontal a lo largo de su desarrollo en territorio, mantuvo un crecimiento exponencial durante todos estos años, y tanto el Estado nacional como el provincial reconocieron su labor social a través de una serie de subsidios y aportes. Asimismo, la organización supo realizar distintos tipos de relaciones con otras organizaciones *hermanas* que compartían y comparten los mismos valores para abordar el trabajo en territorio por lo que la casona no solo se convirtió en un lugar de encuentro sino en un lugar de anclaje territorial para el desarrollo de distintos espacios que si bien no se conforman orgánicamente en “El transformador de Haedo” existen gracias a la posibilidad de habitar la casona.

El barrio como lugar de identidad y reivindicación. El Haedo invisible: las redes de pertenencia en torno al trabajo comunitario y cooperativo en territorio.

Este apartado se realizó en función de la entrevista que se le realizó a Aldana Sardelli militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 y Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero quien relato de primera mano cuales son las dinámicas que históricamente construyeron las redes comunitarias y cooperativas en distintas zonas del conurbano.

“Cecilia: Bueno, una de las preguntas tiene que ver con eso. ¿Se originaron redes entre otros movimientos sociales o entre otras organizaciones cooperativas y comunitarias?

Aldana: Sí, históricamente. Es que todas las organizaciones cooperativas y comunitarias hacen redes. No vas a sobrevivir (sino). O sea, una organización hermana de acá es Cable a Tierra⁸ que está en Morón que está a dos cuadras de San Morón que también consiguieron su espacio en la parte del centro de la periferia y ellos tienen un comodato mucho más fijo que nosotros que también trabaja con la comunidad. Hasta el día de hoy cuando hacemos un festival “Cable” no da el sonido

⁷ Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

⁸ Cable a Tierra es una asociación civil sin fines de lucro que trabaja hace 20 años en la localidad de Morón. Aborda las problemáticas sociales de la población con talleres para niños, niñas, adolescentes y jóvenes. a través de actividades grupales con dinámicas participativas, promoviendo el compañerismo, la solidaridad y el respeto. Apelando y reforzando la idea de que somos un colectivo que se construye entre todos y todas. Fuente: facebook.com/asociación cableatierra.

*hay compañeras que fuimos y vinimos de ambos espacios como que así vas en lo informal y en lo formal bueno, a lo largo del tiempo se fueron conformando diferentes redes. (...)*⁹

En el relato de Aldana, se identifica, una narrativa que le da gran importancia a crear lazos entre distintas organizaciones sociales para “sobrevivir”. En la construcción de memoria social y vecinal, en torno al “Transformador de Haedo” en la actualidad, se hace gran hincapié en la estructura organizativa. Esto se sostiene desde el inicio de las ollas populares de 2002 (García, J. M., 2005) Esta forma de ver la historia de la organización y sostener los lineamientos primigenios de la Asamblea de Vecino de Haedo, rememora la experiencia de pauperización colectiva que sufrió la población durante la década de los 90’, la reunió, en su momento, a través de los lazos informales de vecindad, y además “reactivó” la conciencia militante que se había “apagado” durante la última dictadura militar. Todo esto consolida la confianza en la población que se percibe capacitada para tomar decisiones políticas y “autogobernarse” así sea dentro de un espacio de escala barrial (Rossi, F. M. 2005)

Por otro lado, la historia de la organización social es la historia de cómo este grupo impacta tanto en el barrio de Haedo, como en sus redes vecinales y en las organizaciones sociales de la zona oeste. Es un relato que reconstruye sus lineamientos políticos actuales y muestra los procesos de cómo y por qué fue incorporándolos durante toda su conformación:

Con el correr del tiempo por ejemplo estamos en el 2024 así que en el 2014 por el 2012 que fue cuando yo entré al Tranfo. También había un espacio feminista yo entré por el espacio feminista era el espacio de géneros al principio que era (...) como pionero en el feminismo en los feminismos como lo es toda la zona oeste. (...)

Un ejemplo de estos posicionamientos políticos es la férrea lucha feminista que la organización sostiene, si bien Aldana aclara que es propio de la zona oeste ser pioneros en feminismos y en discusiones sobre género, El Transformador de Haedo, es una de las primeras organizaciones sociales de la zona que impulsó la participación en los Encuentros Plurinacionales de Mujeres, fomentando la presencia tanto de su militancia como de la población que acude a la organización. Esto marca un sello en su historia y constituye un horizonte para seguir consolidando las redes entre organizaciones sociales que sostienen la misma perspectiva. Esto es una forma de construir identidad en torno a las luchas y reclamos históricos de los feminismos que se enmarcan en un reclamo generalizado por la igualdad de género y la erradicación de la violencia de género. (Torres, 2020)

⁹ Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

(...) en el 2000, por esas épocas algunos compañeros y compañeras se organizaban para hacer compras de los bolsones de la UTT, pero era bueno: nos juntamos 10 como eran en los puntos y los bolsones eran grandes, compraban y después se repartían. Era para consumo personal este fue el germen del mercado de ahora, después digo que se va armando no es que nos sentamos y dijimos: “bueno, el objetivo a partir de ahora es trabajar la agroecología”. Eso sería el ideal, no es cierto te mentiría, no pasa de esa manera. Sino que, va también pasando siempre que se mantenga el interés de una mirada política de una cara cooperativa entonces. De esta experiencia nace una mirada.” Bueno, ¿qué pasa con el agronegocio, con el extractivismo, con todo lo de Monsanto, con otra forma de producción?” Entonces como que se empieza a hablar todo ese debate que no teníamos desde todo eso se arma el mercado. Si bien hoy en día, también es cooperativa formal, tiene matrícula, todo, cuenta de banco paralela. Entonces: “el trasnfo” es Asociación Civil y Cooperativa en parte por el mercado (...)

Otro ejemplo concreto que construye identidad y afianza la memoria colectiva de la organización es la institucionalización de la mirada que tiene sobre la producción agroecológica y sustentable de alimentos, conservando la lectura política y social de esta problemática a través del convenio que hace (la necesaria) Asociación Civil y Cooperativa con la UTT (Unión de Trabajadores de la Tierra)¹⁰. En este sentido, la organización se afianza institucionalmente y se posiciona con un mensaje claro: trabajo cooperativo y producción de alimentos sin extractivismo ni agronegocios. Desde este accionar la organización asienta sus bases políticas cuestionando la forma de producir alimentos y con ello plantea una alternativa a los métodos que considera nocivos y excluyentes. (Torres, 2020)

lo de herrería por ejemplo sale del espacio Niñez como en el espacio Niñez en un momento teníamos por articulación con el Frente Popular de Santillán por la articulación que teníamos, teníamos parte de potenciar trabajo entonces el espacio Niñez es este espacio de acá que trabajamos con pibes y pibas en calle, tenemos otro centro comunitario en la zona sur, por este tren que te digo que es la chancha que va a Temperley entonces hay muchas familias que vienen a laburar acá a “hacerse el mango” que son de esa parte que es muy pobre, que es todo un barrio que es hermoso pero lleno de sanitario de un brazo del riachuelo entonces muchos vienen a “cartonear” acá, a tener unos carros a patear las casas, a laburar en diferentes cosas. Entonces, desde esa articulación armamos un centro comunitario allá también por convenio del Organismo Niñez y cuando tenemos los potenciar que es por el dos mil creo que quince (2015) que, por ejemplo, ese trabajo nos acercamos a sería de acá en Bolona a pedirle si su cooperativa no quería venir a laburar acá a hacer la parte de mantenimiento y de esa charla en realidad salió que podíamos tener “potenciar” propio y al final articulamos y así salía el “potenciar” (...)

¹⁰ Es una organización que nuclea más de 20 mil familias productoras de alimentos (frutas y verduras, crianza de animales, producción de granos, producción de lácteos y pequeñas agroindustrias) sin utilizar agrotóxicos y salvaguardando el “comercio justo” productores y consumidores sin intermediarios. Fuente: <https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/>

Por otro lado, la organización social también se posiciona desde la defensa de los derechos de las niñas por una infancia libre de violencia y explotación infantil. De esta forma articuló y articula, tanto con organismos gubernamentales como con otras organizaciones sociales que sostienen el mismo reclamo en defensa de este sector de la población. Todas estas redes de contenciones comunitarias afianzan la identidad de la organización social y retroalimentan a otras. Para poder sostener la lucha por los derechos vulnerados a las niñas, y denunciar el rol del Estado como responsable de no implementar políticas estructurales que resuelvan la problemática. La organización considera que el trabajo social debe ser articulado y no quedarse concentrado en acciones aisladas. El espacio de niñez de El Transformador de Haedo, en la actualidad forma parte de Encuentro Niñez y Territorio¹¹, espacio que nuclea diferentes organizaciones que abordan la problemática de las niñas. La perspectiva que sostiene la organización en este punto se basa en romper con el estereotipo de criminalización de las juventudes y niñas mostrando el estado de vulnerabilidad en que se encuentran los niños, niñas y jóvenes en contextos de precariedad social.

(..) bueno desde ahí se empezó a armar una cooperativa allá en Lomas primero era de parquizado de armar plazas que era para más que nada las madres de los chicos que venían al centro de día al centro comunitario como para fomentar el laburo de las mujeres muchas eran sostén de hogar bueno y todo eso después de un proceso muy largo se terminó convirtiendo en la cooperativa herrería que después de todo eso y bueno ahora ya no existe más el potenciar no lo tenemos pero eran tres compañeras dos del barrio y una de acá que a través de otro convenio con desarrollo social pudieron comprar equipamiento también y armar el galpón acá y hoy son tres compañeras que hacen encargo de herrería como ese es su trabajo o uno de sus trabajos y es otro espacio.”

En este sentido, el proyecto productivo de la herrería que se establece desde el trabajo cooperativo, nace por la necesidad de las familias de tener un salario para solventar y cubrir las necesidades. Si bien las políticas de asistencia social, contribuyeron al surgimiento de este nuevo espacio, la organización pudo sostener el espacio sin ese aporte hasta el día de hoy con lo que logró, no solo dar surgimiento a un nuevo espacio dentro de la organización sino, también, reivindicar otras redes en la zona sur del conurbano y afianzar el reclamo por el reconocimiento de quienes trabajan, dándoles entidad y mostrando la falta de trabajos con salarios que alcancen a cubrir las necesidades básicas de la población.

11 Encuentro Niñez y Territorio es una organización política donde confluyen distintos espacios políticos con eje en problemáticas de niñez en barrios de bajos niveles socioeconómicos. Esta organización plantea distintos debates y formas de acción para abordar la vulneración de derechos de las niñas en contextos de vulnerabilidad social. Fuente: <http://xn--niezyterritorio-zqb.org.ar/>

Todos estos espacios representan los lineamientos políticos que sostiene todo el arco de las organizaciones sociales y comunitarias de la zona oeste y (parte de la zona sur) que convergen en la casona de Caseros al 200. La casona funciona como un anclaje físico y simbólico, que se conformó y se conforma en la actualidad, como un punto de encuentro para distintos grupos sociales interesados por el bien común¹² (Houtart, F, 2012), y para aquellas personas que se encuentran en distintas situaciones de vulnerabilidad social. Por esta razón, se puede identificar como el relato de su historia y su proceso histórico de conformación construye un lugar de identidad para distintos espacios de militancia y de trabajo con la comunidad. (2006, Correa Ramírez)

El conflicto por el juicio de expropiación del inmueble: las estrategias de la militancia para detener el desalojo.

Durante el año 2005, El Transformador atravesó un juicio de desalojo que se mantiene desde ese momento hasta la actualidad. En 2013, la asociación ganó un pedido de expropiación para que el municipio de Morón adquiriera el inmueble como un edificio de interés histórico. Asimismo, se declaró la ley provincial 14.551 que califica a la propiedad de utilidad pública sujeta a expropiación con el fin de hacer del espacio un Centro Cultural y Museo. Si bien, en 2018 se venció el plazo para que el gobierno provincial pague el valor fiscal del inmueble, los militantes de la casona lograron extender el plazo por dos años más, aunque sin respuestas de las autoridades estatales. Desde el Juzgado N°11 de Morón, no hicieron lugar al nuevo pedido de desalojo y la decisión tenía la segunda instancia judicial, donde la familia apeló a la decisión de la misma. En paralelo, desde El Transformador solicitaron una nueva expropiación, que luego fue tratada en la Cámara de Diputados bonaerense, mediante la cual la casona pasaría a ser propiedad de derecho del Estado municipal

Para entender cuál fue la crónica del conflicto y cómo se fueron dando las distintas situaciones que tuvieron que enfrentar los militantes de la organización social se retoma el testimonio de Aldana Sardelli, quien participó activamente de las distintas intervenciones de la militancia de “El Transformador de Haedo” para poder construir y reconstruir el relato que da legitimidad al pedido de expropiación de la casona.

12 F. Houtart, plantea la necesidad de definir una alternativa al reformismo burgués que tenga como objetivo El Bien Común de la Humanidad, para lo cual necesariamente se deben redefinir 4 factores fundamentales: Redefinir las relaciones con la naturaleza: de la explotación al respeto como fuente de vida; reorientar la producción de la base de la vida, privilegiando el valor de uso sobre el valor de cambio; reorganizar la vida colectiva por la generalización de la democracia en las relaciones sociales y las instituciones; instaurar la interculturalidad en la construcción del Bien Común universal.

Cecilia: Bueno, después de toda esta parte de esta serie de preguntas vienen como la parte de los juicios. ¿Vos participaste estabas?

Aldana: yo cuando entré en 2012 sí fue cuando se gana el primer juicio de expropiación que en 2012 pasaba que estaba por dictar sesenta y seis y no me acuerdo qué año después te averiguo bien empieza el juicio de desalojo que creo que fue en el noventa no puede ser noventa y pico no, está bien o sea 2002, 2003 se empieza a tirar hacia acá y ponele que a los dos años 2004 por ahí 2005 cae juicio cae una orden de juicio de desalojo acá entonces empieza todo un juicio. Que llegó un papel a la puerta

Cecilia: ¿llegó un papel a la puerta? ah, mirá vos

Aldana: el buen compañero que estaba en ese momento lo recibe, lo firma, entonces el juicio de desalojo está su nombre o sea es un juicio de desalojo contra Mitchelson su nombre y apellido o sea que le pueden embargar todas sus cosas y después se consiguió porque ya estaba en la Asociación Civil que está en nombre de "El Transformador" porque el último si va a ser pobre pibe que alguien tiene que asumir los costos que no sea el pobre pibe que abre la puerta claro desde ese entonces cada vez que nos llega algo siempre preguntamos si se firma o no firma o nada que eso fue por el dos mil cinco dos mil seis después te averiguo bien la fecha exacta dos mil cuatro para mi dos mil cuatro.

Cecilia: por lo que vi fue como... 2006

Aldana: no sé, para mí: 2006. Porque tiene una personería jurídica porque el juicio de desalojo es una personería jurídica entonces la información estaba en mi cerebro, pero se fue perdiendo.

Cecilia: no pasa nada igual esas cosas más precisas se buscan.

Aldana: las buscan en el archivo tiene que estar porque cuando bueno ponele que dos mil seis empieza el juicio de desalojo entonces uno de los compañeros era abogado entonces toma toda la parte del juicio y fue todo bueno el que estaba toda la parte del juicio el que era presidente de la asociación de ciudadanos tuvo que ir a declarar fue todo con todo el juicio duró como ocho o diez años entonces en paralelo nosotros llevamos tres expropiaciones se empieza a armar como estrategia pedir la expropiación de la casona con todo esto que se dice bueno patrimonio histórico todo lo que pasó en la casona y lo que en ese momento se arma con Mónica Macha que es del Nuevo Encuentro de acá de Morón y se presenta en Diputados de provincia lo presenta ella y era el proyecto era que una vez expropiada la casa esto se iba a convertir en un museo que contara toda la historia de lo que pasó en la casona y nos íbamos a acercar al museo como que es el proyecto entonces se empieza todo un trabajo que en ese momento era ir a La Plata a golpear: "hola que tal el

proyecto con todos los bloques” a presentarlo y que se yo como para ir haciendo lobby como para que haya el interés y lo presente porque había que pasar por diferentes comisiones y que se yo¹³.

En este sentido se identifican tres estrategias concretas para detener el desalojo:

- la vía legal en una primera instancia
- la presencia de la militancia en la casona
- el desarrollo de actividades de forma constante con apertura a la comunidad

Todo esto les da visibilidad a las actividades y refuerza la idea de la expropiación junto con la consigna: ¡EXPROPIACIÓN DEFINITIVA YA! que difunde la organización a través de sus redes sociales y en las jornadas que realiza en la calle Caseros al 200. Asimismo, la entrevista a Aldana, como militante, recupera la perspectiva y narrativa memorial de la militancia para reivindicar su reclamo. Este testimonio expresa claramente, cómo la idea de memoria tuvo una participación central para darle sentido y conciencia colectiva a la lucha por la expropiación. Lo que permitió que los miembros de otras organizaciones sociales y los vecinos del barrio de Haedo, se involucren en el reclamo, configurando y reconfigurando el sentido de pertenencia e identidad con la casona y con el trabajo colectivo de aporte social que allí se lleva a cabo. (Jelin, 2001)

Imagen 5. JORNADA DE MURAL. Centro Cultural Ferroviario, año 2021



Fuente: Recuperado de: <https://www.instagram.com/eltranfo/>

¹³ Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

Finalmente, según lo recuperado por la entrevista, durante todos los juicios de desalojo que sufrió la organización se tomaron en cuenta dos ideas centrales que funcionan como argumento para construir memoria vecinal:

- la reivindicación del patrimonio histórico el sentido histórico términos políticos y arquitectónicos que tiene la casona
- el rol que jugó como refugio de la comunidad desde el año 2001 en adelante.

La casona es considerada Monumento Histórico Provincial en el marco de la Ley N° 11.313 por lo que pasa a ser un inmueble de entidad pública, sujeto a expropiación. (Saez, Circosta y Algaze, 2015). Con actualización en septiembre del año de 2019 en el marco de la Ley N° 14551. Esto quiere decir que ya no es una herencia directa establecida según sucesión, sino que pasa a ser parte del patrimonio histórico de la provincia sujeto a expropiación (para que funcione allí un centro cultural y un museo). Esta ley es una herramienta en términos oficiales para llevar adelante el reclamo de expropiación para la organización social. De esta forma la casona cobró un sentido específico se establece como una materialización de la memoria incluyendo tres sentidos: material, simbólico y funcional (Zúñiga.P, 2017). La casona es conservada por su valor arquitectónico, por su peso histórico político, siendo punto de encuentro de los hombres de familias adineradas de la década del 30' y vivienda del entonces gobernador de la provincia Manuel Fresco. Asimismo, hoy en día funciona como centro cultural, mercado y asociación civil, dando lugar a recordar la historia pasada a nivel nacional, provincial, municipal y barrial y constituyéndose como punto de encuentro para distintas organizaciones sociales que se alinean con las causas de El Transformador de Haedo. Asimismo, la casona se convierte en un "lugar de memoria" en que se encuentra un grupo de personas conservando su historia tanto como patrimonio histórico (oficializado en el marco de la ley provincial) como lugar de encuentro y convergencia de espacios de resistencia y asistencia social. (Zúñiga.P, 2017)

La memoria como herramienta de lucha en el marco de la organización social y comunitaria "El Transformador de Haedo"

A lo largo de la crónica que se realizó en este trabajo se puede identificar como la *memoria vecinal*, es alimentada y retroalimentada por el sentido de pertenencia e identidad de los militantes que integran "El Transformador de Haedo". La historia de conformación del colectivo mantiene una memoria común, que sostiene la importancia del anclaje territorial en la casona.

Esta reivindicación, se sostiene no sólo por la ocupación que la organización mantiene desde 2002, sino porque se tiene muy presente que allí se realizaron las primeras

ollas populares en el marco de la organización autogestiva “pura y dura”¹⁴ y la efervescencia de los movimientos sociales que había provocado el estallido de diciembre de 2001. En este caso, se observan dos momentos importantes en la historia tanto de la casona como de la organización: lo que sucedió en la en la década del 30’ que ponía a la casona como un lugar de encuentro de los sectores más conservadores y aristocráticos de la clase alta del municipio de Morón y lo que sucede desde 2002 hasta nuestros días en la casona, con dinámicas y grupos sociales que trabajan de forma cooperativa para el beneficio colectivo, con lógicas completamente distintas a las del lucro privado. Por otro lado, la expropiación de la casa se analiza desde una perspectiva patrimonial por parte los militantes de la organización social¹⁵ es decir como una forma de reivindicar el patrimonio histórico provincial del Municipio de Morón¹⁶ y como un sitio de memoria dentro del barrio de Haedo:

Aldana: Claro, había toda una cuestión de reivindicar el patrimonio histórico y la memoria del espacio, entonces hacer un museo para la comunidad, para que se sepa toda la historia que tiene esta casa y sumándole lo del 2001, bueno, quién era Fresco y lo que fue para Morón también, todavía hay placas en Morón que dicen: “esto fue hecho por Fresco”, su relación con todo el golpe conservador, con el conservadurismo en general, como que se podrían hacer vitalidades para escuelas, ese proyecto es hermoso, en algún momento, en otro país se podría hacer, pero el juicio de expropiación tenía que pagarle a la familia, a todos los herederos, que son como 14, ahora son 14, antes eran menos, el valor fiscal de la casa, después que eso el Estado Provincial paga eso, la casa sería de Morón, del municipio, y el municipio nos la daría, todo en un supuesto, en como datos, a un asesor civil igual el proyecto, no al Transformador, para que nos hagamos cargo en gestión conjunta, igual implicaba todo un cambio, porque era bueno, porque hay por ahí, hasta acá se ponen un montón de guita para el valor que tiene, bueno, entonces arranca todo eso, en paralelo a que se iba al juicio de desalojo, se iba a declarar, se iba a La Plata se hacía todo el lobby para que avance la expropiación, entonces en 2012, cuando se estaba por dar el veredicto del juicio de desalojo, que la jueza lo tenía en ese momento, iba a dar su veredicto y todo iba para el desalojo, como siempre, se aprueba en las dos cámaras la ley de expropiación, provincial, entonces al aprobarse la ley de expropiación anula, o en realidad para, no anula, congela el juicio de desalojo, porque hacer una ley provincial tiene como un peso, más que un juicio cualquiera, entonces la ley de expropiación declara como patrimonio, sino que lo declara como ente de bien público o algo así, entonces es como que fue el as de espada sobre el otro, entonces acá fue todo un festejo, se aprobaba toda la expropiación, se ha hecho como una campaña, se buscaba solidaridad, se juntaban firmas, se armaban festejos, ganamos, entonces tranquilidad. Y lo que pasó, la ley de expropiación tiene que tener, son, creo que,

14 Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

15 Entrevista realizada el 29 de marzo de 2024 a Aldana Sardelli, Licenciada en Gestión del Arte y la Cultura de la Universidad de Tres de Febrero y militante de “El Transformador de Haedo” desde 2012 en presente en el Anexo

16 Monumento histórico provincial (Ley N.º 11313/92)

toda esta información, creo que son cinco años, me parece, o estoy diciendo demasiada cantidad de años, que se mantiene vigente y que tiene que pasar toda esta parte de que, paso número uno, Estado provincial le pague a los herederos el valor fiscal de la casa, cosa que ahí se expropia, como que dice, bueno, ya le pagamos todo esto, esto del Estado, eso jamás pasó, jamás la ley tuvo presupuesto, o sea, fue aprobada, pero jamás fue aprobado un presupuesto para la ley, como toda ley tiene que salir con un presupuesto aprobado, que tiene que estar en el presupuesto anual de la provincia, y eso jamás sucedió. Y lo que entendemos es que, en la provincia de Buenos Aires, jamás, salvo la de Mari Elena Walsh, pero porque fue un proyecto de municipio, jamás se pagó una expropiación así.

Cecilia: ¿No hay antecedentes de que eso haya sucedido?

Aldana: Por lo menos que yo tenga mi cerebro, no. Hay un espacio que es parecido al nuestro, pero que es otra situación, que es el de Olga Vázquez, que es de La Plata. Su espacio era un, creo que era un banco, lo mismo que Pañuelos en Rebeldía. Pañuelos en Rebeldía es un grupo de educación popular que está en Pompeya, y el espacio que tienen ellos era de un banco que fue a la quiebra, también fue en ese momento 2001. Y el Olga Vázquez era también, creo que era un banco también, ellos también ganaron el juicio de expropiación, porque también es provincia de La Plata, y también nunca fue pagado. Pero bueno, en su caso era una lucha contra un banco que había quebrado, entonces era más fácil. La nuestra es una lucha contra un privado de una familia. (...)

Si bien “El Transformador de Haedo” tiene su origen en un movimiento socioterritorial (el de las asambleas vecinales del 2001) hoy trabaja bajo el estatus de Asociación Civil. Esto permite tener un respaldo legal del trabajo que realizan los grupos que integran la organización social y los distintos espacios de debate, trabajo e intercambio que allí se generan. En este sentido, se enmarca al trabajo comunitario dentro de la finalidad principal de cualquier Asociación Civil: la del “bien común” (en el sentido social y político que la identidad de la organización social sostiene) y siendo que las actividades que se desarrollan en la casona no persiguen el lucro privado ni el beneficio individual. En la actualidad existen entonces dos lógicas contrapuestas que se disputan la tenencia y uso legítimo de la casona: la lógica de la propiedad privada para un beneficio particular (familia Fresco) y la del trabajo cooperativo sin fines de lucro persiguiendo el beneficio comunitario (Asociación Civil: “El Transformador de Haedo”).

(...) Entonces hay toda una carga sobre la propiedad privada y la pobre familia (a la) que le están sacando su casa, que era de su abuelo, y estos hippies que están haciendo cosas raras acá adentro. Entonces hay todo un peso ahí sobre la propiedad privada, que no es una empresa, sino que también es como un privado, una familia de bien de Haedo, histórica aparte. (...)

Asimismo, es distinto plantear la propiedad privada con intereses de lucro empresarial a lo que sucede en este caso, (una casa familiar de renombre), desde la

organización se construye memoria poniendo el foco en los dos hitos históricos que representa a cada una de las lógicas en disputa:

- la Mansión Fresco, como lugar de reunión de quienes apoyaron el régimen militar del gobierno de Uriburu en 1930, un inmueble privado para el prestigio de las elites de la sociedad y
- “El Transformador de Haedo”: como un refugio alternativo a la crisis social del 2001, un uso colectivo y de bienestar social para reivindicar luchas y reclamos desde los sectores menos favorecidos de la sociedad.

Estos relatos son constantemente traídos al presente para sostener la organización en pie y a la vez para darle continuidad a las actividades que allí se desarrollan y se continúan desarrollando, con miras a desarrollarse con las mismas lógicas en un futuro. En este sentido, la utilización de la casona como un lugar de refugio y sustento para las familias de sectores socioeconómicamente vulnerados por las crisis económicas, se convierte en un argumento contundente para sustentar el reclamo de expropiación:

Cecilia: Claro, la justificas la mejor, el mejor argumento sería de tipo milico y tal. (Para la expropiación, digo.)

Aldana: Sí, pero lo qué es legislativo de propiedad privada, o sea, los que tienen el título de propiedad, o sea, lo que da por ley es la familia Fresco. Nosotros ahora sí tenemos, pero en ese momento no teníamos, más allá de lo que se laburó en todos estos años, fue darle toda esta carga simbólica, como un sitio de memoria, la relación de Fresco con el golpe de Estado, pero en lo legislativo, digamos, el título de propiedad que dice esta casa mía y yo la compré, era la familia Fresco. O sea, fue también todo un laburo, bueno, simbólico, es decir, más allá del papelito, todo lo que se hace acá, todo lo que es bueno para la comunidad y qué sé yo. Entonces, se congela el juicio de desalojo, se gana el juicio de expropiación, y durante todos esos cinco años jamás tuvo presupuesto, entonces se cae. Esa había sido, si yo no recuerdo mal, la segunda expropiación. Ahora estamos en la tercera, jamás hecha. (..)

En función de las sucesivas apelaciones de la familia Fresco, la militancia fue construyendo su relato sobre la historia de la casona como un “lugar de memoria” tanto desde la idea de patrimonio histórico (como una forma de conservar la historia del barrio de Haedo) como desde la idea de memoria vecinal. Esta segunda idea es la que cobra mayor sentido para posicionarse como ocupantes legítimos. Aunque a su vez recurren a las instituciones para darle solidez oficial a su relato. En este sentido se observa un constante juego entre “lo instituyente y lo instituido” (Fabri & Escolar, 2014) que genera que la militancia trabaje en la casona con peligro de desalojo constante. En este sentido, la familia Fresco es la que posee el título de propiedad del inmueble, mientras que la organización

social, cuenta con el respaldo de la ley provincial N° 11.313. Este escenario es una constante incertidumbre para la organización.

(...)Antes de todo esto que yo te cuento, en él, yo creo que en el 98', pero puede ser que esté mintiendo, pues el 98' es lo de declarar los patrimonios históricos, así que me parece que es previo. Ya los vecinos de acá de Haedo, cuando estaba abandonado, habían empezado un juicio de expropiación. Por eso el segundo juicio ya tenía, había muchos papeles que ya estaban avanzados porque ya había, que también se cayó en su momento, en el 90 y pico. Entonces, bueno, este lo que logró fue dar tiempo. Después fue todo un trabajo de volver a preservar. Pero también lo que pasa es que somos gente que tenemos un límite físico, entonces llega un momento que ir a hacer el lobby en la vida cotidiana, de mantener espacios, también se fue como en disminución, entonces se cae la expropiación y el juicio de alojo vuelve otra vez a moverse. Ahí cambiamos de abogado, porque lo que había hecho nuestro abogado anterior era ir manteniendo, estaba tomando el informe. Entonces ahí Marisa tomó el caso, que es una compañera de Caracolas, (...) ella es abogada, y lo empezó a tomar más activamente y ahí preguntándole a la familia, con el abogado de la otra familia. Para este juicio de desalojo, ya para todo esto muere, bien para nosotros, muere Manuel Fresco Hijo. Entonces la familia tuvo que hacer toda la sucesión de lo que eran hijos de Manuel Fresco. Y eso dio tiempo. Entonces son 14 los denunciante, porque se fueron sumando gente, porque fueron sucesión, de sucesión, de sucesión, gente que vivía en Chascomús. Y también una cosa que a nosotros siempre fue como bueno, hay que mantener este espacio. Nunca tuvimos diálogos, pero tampoco es cierto que toda la familia de ser monstruos, hay gente que vivía en Chascomús. Casi no saben. Entonces, bueno, como todo juicio, duró como 20 años el juicio en total, un poquito menos, pero como 15. Y volvió a avanzar, volvió a avanzar todo el desalojo, volvimos nosotros a presentar toda la expropiación. Y lo volvimos a hacer. En ese momento, había más organizaciones acá adentro. O sea, era el Transfor, con todos los espacios que te digo. Y Sembrando Rebeldías, que es un grupo de educación popular que sigue estando acá, que viene los sábados. Estaba más activo también. Caracolas, que es este grupo. Había más organizaciones acá adentro. Entonces, cómo nos juntábamos más, decíamos, bueno. Entonces habíamos armado también una campaña por la expropiación. Y la gente saca fotos y empezamos como a joder de vuelta en la red. Esta campaña, que ahí está, porque... Lo que viste en Instagram es esta última campaña de expropiación. Hay cartelitos, pero son de hace como cuatro años.

Es evidente que la organización adquiere como forma de lucha el debate, el trabajo cooperativo y se posiciona desde la crítica al orden social. Pero para poder reclamar la posesión de la casona debe recurrir a la memoria social y a la construcción de redes vecinales, haciendo ver a la casona como un lugar disruptivo en el continuum del centro de Haedo. Esto lo establece a partir de los relatos y de los constantes reclamos históricos: en contra de la mercantilización de la cultura, la criminalización de la protesta y la pobreza, la visibilización de las disidencias sexuales, las luchas por el rol de la mujer y la igualdad de

géneros en todas las esferas sociales, el respeto por las niñeces y su libre desarrollo, entre otras.

Cecilia: Ah, mirá vos. Y cuál era el tema central... ¿Cuál era el pilar de la campaña?

Aldana: La expropiación ya era como... Bueno, todo el discurso de esta casa tiene todo un valor social. Y todo lo que, bueno, 2001, toda la cuestión. Entonces lo que queremos es que se expropie, para que los vecinos y vecinas puedan disfrutar de un espacio de memoria. Nunca hablamos tanto de espacios de memoria, lo empezamos como un par charlas. Pero así se hablaba de toda la memoria. Pero más lo del bien social. Como bueno, no es para cuatro gatos locos, sino como que se hacen actividades, es más amplio y como que hay un valor social de la casa. Lo que pasa es que eso, todo esto que te digo, para comunicarlo para afuera también es un chino. Entonces por eso decíamos, ya cuando teníamos el juicio de desalojo más encima, sí le pagamos a unas compañeras que nos hicieron más la parte de prensa. Entonces lo que ya organizamos era, bueno, primero contémosle a la gente todo este caminito de 2001. Antes habíamos armado toda una línea del tiempo y qué sé yo. Después un videíto de qué es, cómo darle fuerza a esto del bien social. Bueno, qué es cada espacio, qué hace cada espacio... Porque no se entiende. O sea, si no sos de las personas, si no sos de la gente que circula acá, que es más de gente militante o con una visión progre o que está en el espacio, que entiende de qué va lo comunitario. Después la gente de afuera, es bueno, ¿Qué es? una ONG. Hay una mirada más de ONG, de: "son buenos chicos".

Los reclamos por la igualdad de género, la organización política de los grupos subalternos, la asistencia de los sectores más empobrecidos, la reivindicación de los derechos de las niñeces, el derecho al ocio, por la soberanía alimentaria¹⁷, entre otros, siempre están enmarcados en la expropiación de la casona, tomando en cuenta dos momentos, considerados históricos, tanto para la organización como para el barrio de Haedo. Uno de los hitos históricos corresponde a la reunión de Manuel Fresco con los hombres de las familias de las clases dominantes de la época que apoyaron el golpe de Estado de 1930 y partieron hacia Campo de Mayo en El Palomar, el 6 de septiembre de ese mismo año para demostrar su aval al gobierno de facto de Uriburu. Por otro lado, se considera como otro hito histórico, la expropiación de la casona el año 2002. Este acto de expropiación es emblemático y simbólico para los activistas y militantes sociales que fueron miembros orgánicos de la organización, para los que hoy forman y se busca sostener esta consideración, para aquellos que quieran incorporarse a colaborar en el trabajo que la organización realiza.

En los términos de Sztulwark (2006) la construcción de memoria se da en función de "un conjunto de fuerzas heterogéneas, y hasta contradictorias, que afectan, alteran,

17 <https://eltransformador.org.wixsite.com/eltransformador>

suplementan un objeto o un espacio y lo transforman en lugar” (p.2). Este proceso se presenta durante toda la conformación de “El Transformador de Haedo” tanto desde su gestación desprendiéndose del movimiento social de las asambleas vecinales, para luego pasar a ser una organización social y Asociación Civil, como en la actualidad con el trabajo del día a día en el marco de la posibilidad de desalojo constante.

La Casona de Caseros al 200 se resignifica al interior del proceso de construcción de la organización social. La Casona, deviene en lugar porque la agencia (la organización social en este caso) interpela a la estructura social en un contexto histórico determinado, que se constituye espacialmente (en la casona) (Lois, 2010). Esta se constituye y transforma según los usos y sentidos que los distintos actores involucrados en los procesos que la alteran y afectan, le dan. Una forma de intervenir la casona es la construcción de los distintos discursos que la atraviesan. (Jelin, 2001) Los discursos construyen memoria, y a su vez están en una puja constante de posiciones heterogéneas que pueden afectar el devenir de un lugar tanto en términos materiales como simbólicos para darle legitimidad al reclamo de cualquiera de los actores que esté involucrado. De esta forma, la casona de Caseros al 200 es considerada por muchos vecinos del barrio de Haedo como: “La Mansión Fresco”, mientras que para quienes participan directa o indirectamente, de los espacios, actividades e intercambios que se desarrollan en el Transformador de Haedo, la casona es un lugar, de refugio, lucha, aprendizaje, intercambio y construcción colectiva, la casona es: “El Transfo” (Sztulwark, 2006)

En consecuencia, la casona y el barrio de Haedo devienen en lugares. Doryn Massey (2004), explica que (el espacio): *“no es simplemente la suma de territorios fijos sino una complejidad de relaciones (flujos y fronteras, territorios y vínculos)”* (p.76) por lo que podría considerarse que, un lugar no es algo simple, coherente y estático. El barrio (por cumplir con estas características) puede pasar a ser un lugar, es decir un “continuum” que se configura a partir de relatos contruidos por sus residentes (Pulido Chaparro, 2016). Tanto la casona como el barrio de Haedo se constituyen y se transforman con la intervención de la Asamblea de Vecinos de Haedo en el año 2002, modificando los usos de la casona y modificando las dinámicas del mismo barrio. Las lógicas de “vecindad individualista” se rompen en función de una dinámica colectiva que configura relaciones complejas de camaradería, intercambio, trabajo cooperativo, entre otras para sortear las necesidades materiales que se les habían impuesto por el contexto político y social de la época. En este sentido ambos lugares pasan a tener una identidad particular, distinta a la anterior, marcada por la lucha colectiva y el accionar político que marca a la casona como un hito dentro del barrio de Haedo y en el imaginario de las organizaciones sociales de la zona oeste.

Los relatos y sentidos construidos por los militantes de la organización y Asociación Civil, son una herramienta central para entender el rol de la memoria a la hora de legitimar el reclamo de EXPROPIACIÓN YA. Estos discursos velan por un uso comunitario y un trabajo colectivo que brinde refugio a las mayorías y mejore las condiciones de vida de los sectores menos favorecidos por las crisis económicas y sociales. Los militantes y vecinos del barrio de Haedo, son los actores que habitan el barrio, difunden estos relatos y discursos. La organización social, por su parte, se considera a sí misma como: “un importante foco de producción y difusión cultural de la zona oeste del conurbano bonaerense”¹⁸ y es reconocida, además, por distintos organismos gubernamentales tanto de nivel municipal como nacional. Esto enmarca una larga trayectoria que permite un reconocimiento desde las organizaciones que comparten los mismos lineamientos y valores.

La casona se consolida en tanto “lugar de memoria” desde los discursos y relatos de los militantes que conforman la organización, desde sus inicios hasta la actualidad, y es reconocida como propiedad de la organización, también, por otros actores que participan de organizaciones sociales, políticas, cooperativas, entre otras que responden a los lineamientos que “El Transformador de Haedo” sostiene y busca sostener en un futuro.

Asimismo, el anclaje físico en la casona de Caseros al 200 no limita los alcances que tienen los discursos de los militantes y vecinos de Haedo. En este sentido, la construcción de memoria en torno a la casona es una herramienta contundente que implica garantizar un mayor alcance simbólico de su reclamo por la expropiación. En tanto tal, se puede observar que confluyen dos tipos de narrativas, una que viene de los sectores institucionales que recurren a la historia nacional y provincial (la casona como la vivienda de un ex gobernador muy importante y como pieza arquitectónica) y por otro lado la memoria vecinal que reproducen los militantes de la organización social para resignificar y transformar el sentido de la casona. El constante movimiento y las redes de contención entre organizaciones sociales generan una trascendencia física de “El Transformador de Haedo” que se entrelaza constantemente con instituciones y organizaciones sociales generando un “nudo de relaciones complejas y móviles” (Fabri & Escolar, 2014)

Conclusiones

En conclusión, en el caso de El transformador de Haedo, la memoria vecinal que construyen los movimientos sociales (y sus militantes) puede entenderse como una herramienta central para legitimar los reclamos y acciones en el territorio. A lo largo de todo este trabajo se han analizado los distintos discursos que la militancia de la organización

18 <https://eltransformadororg.wixsite.com/eltransformador>

social sostiene. Dichos discursos se difunden, producen y se reproducen a través de todas las vías de comunicación posibles tanto para llegar a la comunidad vecinal como a otras organizaciones sociales que comparten los mismos lineamientos. Estas vías pueden ser: la difusión por redes sociales, las pintadas, las redes de coordinación y trabajo con otras organizaciones, las intervenciones del espacio público tanto como las intervenciones en el interior de la casona. La presencia de la organización social en el barrio de Haedo corresponde a un proceso institucional “peculiar”. Es decir que no es muy común en la zona la presencia de organizaciones con esos lineamientos y con ese tipo de trabajo (trabajo en territorio con población en calle, por ejemplo). La expropiación, de una casona de esa índole es considerado un triunfo para todo el arco de las organizaciones que se dedican a tareas comunitarias, militancia y activismo, La casona es un punto de refugio concreto y material, donde pueden confluír distintos espacios que se encargan no solo de dar asistencia social, sino también de organizar a la población en condiciones de vulnerabilidad social y económica, para que puedan hacerle frente a las crisis económicas. El Transformador de Haedo le da gran importancia a sostener los lineamientos que plantearon las asambleas vecinales del 2001. Gracias a estos lineamientos se puede llevar a cabo hoy el reclamo de: ¡EXPROPIACIÓN YA!

Asimismo, este “legado”, repercute en la actualidad. El contexto económico actual comparte algunos elementos con el de aquel contexto económico del estallido social del 2001. Si bien las condiciones no son exactamente iguales, el problema de la caída del salario y el empobrecimiento de la población, aumenta el descontento y pone en duda las condiciones que tiene la clase política para poder hacerse cargo de la crisis (Basualdo y Manzanelli, 2024) En este sentido, la experiencia de El Transformador de Haedo, puede ser, no solo un foco y productor cultural entre otras cosas, sino también, ser nuevamente un refugio y una forma de organización económica y política alternativa, a la de la política parlamentaria que no logra encontrar salida a la crisis sin seguir profundizando las condiciones de vulnerabilidad social y económica de gran parte de la población. Por otro lado, la experiencia de la Casona de la calle Caseros al 200 puede tener además un efecto multiplicador, sirviendo como ejemplo a otras organizaciones para lograr reivindicar sus reclamos a través de la memoria y consolidar sus discursos en función de sus procesos de construcción sosteniendo los lineamientos primigenios sin perder los objetivos centrales por los que se trabaja día a día. Está claro, en este caso, que construir memoria sobre el debate politizado, la discusión a conciencia, la formación y el flujo constante de información, entre otras herramientas de construcción colectiva, establece las bases sólidas para reivindicar su lucha y sus reclamos.

Este caso muestra claramente como un lugar de memoria posee un área de influencia y está en constante tensión con las instituciones que lo consideran o no consideran como tal. El alcance del relato memorial, funciona, como una herramienta de lucha muy contundente para sostener el reclamo de expropiación (Fabri & Escolar, 2014). Se evidencia que existen distintas formas de construir memoria y a la vez que existen pujas de poder por instalar un relato u otro dependiendo de los intereses de los actores involucrados. (Jelin, 2001) Asimismo, los lugares de memoria no son focos aislados y anclajes determinados geográficamente, sino que son flujos complejos en constante movimiento atravesados por relaciones sociales que encarnan estas pujas de poder (Massey, 2004), por lo que se convierten en un “continuum” que se configura a partir de los relatos de quienes los habitan transitan, construyen, etc. (Pulido Chaparro, 2016) Tanto la casona como en el barrio de Haedo se constituyen y se transforman con la intervención de la Asamblea de Vecinos de Haedo en el año 2002, modificando sus usos y dinámicas.

Bibliografía

Antón, G., Cresto, J., Rebón, J., & Salgado, R. (2011). Una década en disputa. Apuntes sobre las luchas sociales en la Argentina. *Una década en movimiento*, 19.

Badenes, D. (2007). Comunicación y ciudad: líneas de investigación y encuentros con la historia cultural urbana. *Question/Cuestión*, 1(14).

Ballester, J., Gronzo, M. J., De la Vega, M., Iglesias, M., Speranza, J., Scarselletta, A., & Wjinstra, E. (2015). Producción agroecológica de frutas y hortalizas en el primer cordón del Conurbano Bonaerense. In V Congreso Latinoamericano de Agroecología-SOCLA (7 al 9 de octubre de 2015, La Plata).

Basualdo, E., & Manzanelli, P. (2024). La teoría del ciclo del eterno retorno. Los desafíos que enfrentan los sectores populares en la etapa actual. Documento de Trabajo N°30, FLACSO Área de Economía y Tecnología/CIFRA.

Bonofiglio, N., & Fernández, A. L. (2003). Sí, señor. Precarización y flexibilización laboral en la década del noventa. In *Actas VI Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*. Buenos Aires: ASET.

Calabró, H. M. (2006). *Asociaciones Civiles*. Editorial Aplicación Tributaria SA Edición. Recuperado de http://datos.aplicacion.com.ar/previews/2007/9871099630_calabró_asociaciones_civiles_preview.pdf.

Carballo, A. L. (1984). Las elecciones argentinas de 1983. *Cuenta y razón*, (15), 107-119.

Correa Ramírez, J. J. (2006). Historia Local: El ritmo de la historia barrial. *Revista de Antropología Y Sociología: Virajes*, 8, 203–223. Recuperado a partir de: <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/virajes/article/view/846>

De Certeau, M. (2000). *Valerse de: usos y prácticas. La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer*, 35-48.

Debernardi, J. y Maffeo, F. (2013). Organizaciones sociales y de mujeres en el municipio de Morón: acciones y estrategias en relación a la violencia de género. In VII Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Fabri, S., & Escolar, C. (2014). Políticas y lugares de la memoria. La reconstrucción del pasado en el presente. In XI Congreso Argentino de Antropología Social.

García, J. M. (2005). La forma narrativa de la memoria colectiva. *Polis: Investigación y análisis sociopolítico y psicosocial*, 1(1), 9-30.

Houtart, F. (2012). El bien común de la humanidad, paradigma del socialismo y concepto unificador de las luchas sociales. *Cultura De Paz*, 18(56). Recuperado a partir de <https://revistasnicaragua.cnu.edu.ni/index.php/culturadepaz/article/view/347>

Jelin, E. (2001). *Exclusión, memorias y luchas políticas*. Buenos Aires: clacso.

Lois, M. (2010). Estructuración y espacio: la perspectiva de Lugar. *Geopolítica (s)*, 1(2), 27.

Massey, D. (2004). Lugar, identidad y geografías de la responsabilidad en un mundo en proceso de globalización. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, 77-84.

Pulido Chaparro, S. C. (2016). Las diferentes aproximaciones al estudio de los barrios en las ciencias sociales. *Investigación y Desarrollo*, 24(2), 411-443.

Rossi, F. M. (2005). Aparición, auge y declinación de un movimiento social: Las asambleas vecinales y populares de Buenos Aires, 2001-2003. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe/European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 67-88.

Rossi, F. M. (2005). Crisis de la República delegativa. La constitución de nuevos actores políticos en la Argentina (2001-2003): las asambleas vecinales y populares. *América Latina Hoy*, 39(57), 195-216.

Saez, G y Birocco, C (2010): *Morón, de los orígenes al bicentenario*, Morón, Municipalidad de Morón.

Saez, G; Circosta, C y Algaze, A (2015): Honorable Concejo Deliberante de Morón. Patrimonio, Arte e Historia, Morón, Municipalidad de Morón.

Sardelli, A. (2022). Horizontes transformadores. Experiencias organizativas de cultura comunitaria en el AMBA. En XI Jornadas de Sociología de la UNLP 5-7 de diciembre de 2022 Ensenada, Argentina. Sociología de las emergencias en un mundo incierto. Departamento de Sociología. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Schorr, M. (2012). La desindustrialización como eje del proyecto refundacional de la economía y la sociedad en Argentina, 1976-1983. América Latina en la historia económica, 19(3), 31-56.

Schuster, F., Pérez, G., Pereyra, S., Armelino, M., Bruno, M., Larrondo, M., ... & Melina, V. (2002). La trama de la crisis: Modos y formas de protesta social a partir de los acontecimientos de diciembre de 2001. Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Sztulwark, P. (2006). Ciudad, memoria, monumento, lugar y situación urbana. Summa+, 14(81), 94-97.

Tapia, V. (2013). El concepto de barrio y el problema de su delimitación. Bifurcaciones, 12, 18-30.

Teubal, M. (2011). La crisis del 2001/2002 y el colapso del neoliberalismo en la Argentina.

Torres, F. V. (2014). El barrio, la comunidad, la ciudad: Identidades y disputas espaciales en la CTD Aníbal Verón. Astrolabio.

Winckler, G. (2013). Trayectorias militantes: inserción y constitución de dinámicas colectivas. In VII Jornadas Santiago Wallace de Investigación en Antropología Social. Sección de Antropología Social. Instituto de Ciencias Antropológicas. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Winckler, G. (2015). La manifestación política y sus formas. Un aporte desde la Antropología Visual. In XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Zúñiga, P. (2017). Patrimonio y memoria: una relación en el tiempo. Revista de Historia y Geografía, (36), 189-194.

Fuentes

<https://elpais.com/especiales/2016/crisis-2001-argentina/>

<https://historiamoron.wordpress.com/patrimonio/>

https://www.castelar-digital.com.ar/nota/1626_haedo-conoce-los-secretos-de-la-mansion-del-gobernador-fresco/

<https://www.eleditor.com.ar/nota-la-mansion-de-haedo-pasado-infame-y-presente-colectivo--2010>

<https://www.facebook.com/eltranfo/posts/3392072760840716/>

<https://www.marcha.org.ar/la-casona-de-haedo-esta-presente-la-amenaza-de-desalojo/>

<https://www.pagina12.com.ar/558422-el-transformador-quiere-casa-propia>

<https://www.quepasaweb.com.ar/el-transformador-un-espacio-sociocultural-de-moron-y-una-historia-de-lucha-por-seguir-en-pie/>

<https://www.ungs.edu.ar/new/el-transformador-de-haedo-rebeldia-alegria-y-organizacion>

<https://eltransformador.org.wixsite.com/eltransformador>

<https://www.instagram.com/eltranfo/>

<https://www.youtube.com/watch?v=q2aPcsLEWtc>