

Monfasani de Borga, Rosa (1978). División del programa de estudio en unidades temáticas y formulación de objetivos. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Centro de Investigaciones Bibliotecológicas. 15 p. (Cuadernos de bibliotecología; 3).

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas INIBI. Puán 480 - 4° Piso - Of. 8 - (C1406CQJ) Buenos Aires | ARGENTINA | Tel. 5287-2892 | 5287-2893
Correo-e: inibi@filo.uba.ar | inibi.uba@gmail.com | <http://inibi.institutos.filo.uba.ar>

Rosa, Monfasani de Borga (1978). División del programa de estudio en unidades temáticas y formulación de objetivos. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Centro de Investigaciones Bibliotecológicas. 15 p. (Cuadernos de bibliotecología; 3).

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
INIBI. Puán 480 - 4° Piso - Of. 8 - (C1406CQJ) Buenos Aires | ARGENTINA | Tel. 5287-2892 | 5287-2893
Correo-e: inibi@filo.uba.ar | inibi.uba@gmail.com | <http://inibi.institutos.filo.uba.ar>

DIVISION DEL PROGRAMA DE ESTUDIO
EN UNIDADES TEMATICAS
Y FORMULACION DE OBJETIVOS

Por la Prof. ROSA MONFASANI DE BORGA



CENTRO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLOGICAS DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

CUADERNOS DE BIBLIOTECOLOGIA

Serie dirigida por EMILIO R. RUIZ Y BLANCO

Buenos Aires

Nº 3

Diciembre de 1978

CONTENIDO:

Prólogo	3
Introducción	3
Presentación del programa	4
Unidades	4
Objetivos	5
Unidades y objetivos	6
Conclusiones	9
Bibliografía	9

I

PROLOGO

Se pretende presentar, de manera sencilla y esquemática, la organización de los contenidos y la formulación de los objetivos a fijarse en el proceso educativo. La tarea del que enseña no se verá con esto concretada, pero quizá pueda considerarse como un aporte en el logro de las metas educacionales.

Los técnicos de la educación insisten en que los programas a nivel medio y también a nivel superior no cumplen las expectativas de la realidad institucional educativa. En su mayoría los programas se fijan metas muy amplias, quizás vagas, que no concretan a la materia de estudio.

Se trata de manejar conceptos más específicos a través de grandes temas. Lograr que el educando deje de ser *objeto pasivo*, receptor de conocimientos, para que pase a ser *objeto activo*, participe del proceso educativo.

El educador necesita y debe transmitir sus conocimientos, tarea difícil muchas veces en nuestra labor diaria. Organicemos y estructuraremos de la mejor manera creando en función de alumno. Utilicemos los aportes positivos de los educadores de antaño y contribuyamos en la teoría y en la práctica a fijar metas más claras que renueven la educación de hoy.

INTRODUCCION

«Al elegir las técnicas que aplicaremos en nuestra labor educativa, debemos fijarnos una meta clara, una serie de *objetivos*, que coincidan con los principios o fines de la educación». Ribas-Royo¹.

La interrelación del enseñar y el aprender constituye el proceso educativo. Este proceso no se puede llevar a cabo sin cumplir ciertas etapas que llevarán al logro de las metas educacionales.

Se habla de dinamizar la enseñanza a través del planeamiento educativo, y establecer los Recursos Humanos por grados para al-

canzar el desarrollo propuesto. He aquí que ésta ha sido la preocupación de los expertos en años y la nuestra hoy, por eso con este trabajo se pretende contribuir al mejoramiento de los problemas educativos.

La elaboración del curriculum o planeamiento del curriculum se consideró hasta 1930 como sinónimo de planes y programas de estudio, a partir de entonces se extendió a todas las actividades que el educando realiza para alcanzar el objetivo previamente establecido. Esto incluye la organización y administración escolar en función de dichas actividades.

Por lo tanto, el planeamiento del curriculum, en nuestro nivel educativo, establece todas las actividades que el educando realiza en su lugar de trabajo y fuera de él, con la orien-

¹ Ribas, Susana, y Royo, Susana N., *Aplicación de una metodología dinámica al curso de Historia Argentina*, Buenos Aires, Kapelusz, 1971.

tación del educador, para alcanzar el «fin de la Educación».

El factor humano es de fundamental importancia y se debe considerar en el planeamiento, «... no sólo como alumno que debe aprender con su memoria y su inteligencia sino como ser humano en evolución, con todas sus capacidades y limitaciones...», pues toda esa dinámica vital condicionará su integración en el sistema cultural de la civilización». Mattos².

Cumpliremos a tal fin los cánones de la didáctica moderna: ¿Quién, con quién, para qué, qué y cómo aprende el alumno? Es necesario establecer *para qué* enseñamos tal cosa, para luego saber *cómo* realizar esa la-

bor, por lo tanto planificaremos y para ello debemos tener en cuenta:

- a) Fijar los *fin*es y *objetivos* de la asignatura;
- b) Distribuir y calcular la *gradación* cronológica de las clases;
- c) Estructurar el contenido programático en *unidades temáticas*;
- d) Establecer el *método* y las *técnicas* de trabajo;
- e) Puntualizar los *recursos bibliográficos*.

De lo aquí propuesto nos referiremos en nuestro trabajo a los ítem a) Fijar objetivos y c) Estructurar en unidades temáticas.

PRESENTACION DEL PROGRAMA

Si deseamos evaluar los resultados del aprendizaje, debemos considerar nuestras propuestas educativas. A través de la dinámica de nuestros programas de estudio favoreceremos el resultado educacional.

Desde siempre en la escuela tradicional se

organizó el contenido de la materia siguiendo un orden lógico, pero en muchos casos este tipo de organización no logró los resultados propuestos. Nuestro plan, en virtud de las nuevas orientaciones, es organizar el contenido en unidades.

PLAN MATERIAS PROGRAMAS	
<i>enfoque tradicional</i> BOLILLAS (organización del contenido a través de un orden lógico)	<i>enfoque actual</i> UNIDADES (organización del contenido por grandes temas)

UNIDADES

«Cada unidad constituye, por su propia naturaleza, un curso en miniatura sobre el área

o sector de la materia que la unidad enfoca.» Mattos³.

² Mattos, Luis A. de, *Compendio de didáctica general*, Buenos Aires, Kapelusz, 1963.

³ Op. cit., p. 114.

Una unidad de aprendizaje es «un aspecto amplio y significativo del medio ambiente, de una ciencia organizada, de un arte o de la conducta, que, al ser aprendido, da por resultado una adaptación de la personalidad». Morrison⁴.

Morrison llama unidad de aprendizaje a la *cosa que ha de ser aprendida* (lo objetivo). Otros autores la denominan unidad didáctica; nosotros la llamaremos *unidad temática*.

De acuerdo a lo expresado, para el logro de una mayor comprensión del programa, se dividirá éste en unidades temáticas. En un programa, no es fundamental la cantidad de unidades, sino que se puntualice el contenido de acuerdo con el nivel del alumnado. Luego cada unidad se subdivide en temas y se reali-

za la gradación cronológica. Las unidades deben contener: nombre, contenido y distribución del tiempo.

Ejemplo:

UNIDAD		
Nombre	Contenido	Tiempo
1 - Clasificación	a) Dewey b) CDU d) L.C.	
2 - Códigos	a) Merrill b)	Horas
3 - xx	a)	

OBJETIVOS

«... los objetivos no sólo constituyen las metas hacia las que apunta el currículum y según las cuales se estructura la enseñanza, sino que también proporcionan una guía detallada para la construcción y el uso de las técnicas de evaluación.» Bloom⁵.

Para ello Bloom elaboró una taxonomía de los objetivos de la educación. Concebida como una clasificación de los comportamientos estudiantiles que representan los resultados deseados del proceso educativo. A este respecto dice: «La tarea de producir una taxonomía, que es una clasificación de los resultados educacionales, resulta análoga al desarrollo de un plan para clasificar libros en una biblioteca». «... establecer símbolos para designar clases

de objetos que tienen algo en común con otros de la misma clase.»

O sea que la pretensión de la obra de Bloom es ayudar a la clasificación de las metas educacionales, clasificar los niveles de la conducta de aprendizaje.

Cuando hablamos de cumplir ciertas etapas que nos llevarán al logro de las metas educacionales nos referimos a metas más inmediatas, al cumplimiento de los objetivos propuestos.

Los objetivos son las metas que el educador se fija en cada etapa de su labor diaria con vistas al logro de los fines propios de su asignatura. Metas a corto plazo que deben alcanzarse al cabo de una materia determinada. Son pasos intermedios que conducen a los resultados del aprendizaje.

En toda formulación de objetivos debemos considerar: tiempo, contenido, actividades y conducta. Un conjunto de objetivos debe desarrollar la actividad del estudiante.

Por lo tanto, los *objetivos* son conductas deseables, y pueden ser *conceptuales*, como

⁴ Morrison, H. C., *The practice of teaching in the secondary school*, Chicago, University, 1931. (Citado por Nérice, I. G. en: *Hacia una didáctica general dinámica*, Buenos Aires, Kapelus, 1969.)

⁵ Bloom, Benjamin S., *Taxonomía de los objetivos de la educación; la clasificación de las metas educacionales*, 2ª ed., Buenos Aires, El Ateneo [c1972]. (Nuevas orientaciones de la educación. Problemática de la educación.)

marco teórico, y *operacionales*, cuando hay conductas medibles. Deben formularse de tal manera que permita al profesor medir los resultados de aprendizaje.

Un objetivo debe estar redactado de acuerdo a un nivel adecuado de especificidad. Muchas veces los objetivos fijados deben alterarse a medida que se avanza en la materia o unidad.

Tipos de objetivos

Mattos distingue cuatro tipos de objetivos:

a) *comunes*: son los que caracterizan a las asignaturas afines o correlativas y que hacen al plan educativo, b) *específicos*: son los propios de cada asignatura, c) *particulares*: de cada unidad temática y d) *inmediatos*: de cada clase.

Nosotros vamos a utilizar en nuestra formulación tres tipos: *general* de la materia como totalidad; *centrales*, de cada unidad; y *auxiliares*, específicos de cada unidad.

Algunos autores han clasificado los objetivos que se refieren al «desarrollo de habilidades en tres dominios: Cognoscitivo, afectivo y psicomotor; el primero abarca aquellos objetivos que se refieren al «desarrollo de habilidades y capacidades técnicas de orden intelectual», el siguiente destaca un grado de aceptación o no de un concepto y el último subraya alguna habilidad motora.

El conocimiento es un objetivo de importancia en el proceso educativo y el que más se ha tratado en la preparación del currículum. A tal efecto y siguiendo los trabajos recientes, concretaremos la formulación de objetivos dentro del «dominio cognoscitivo».

UNIDADES Y OBJETIVOS

Para ejemplificar sobre lo expuesto anteriormente, se ha tomado el programa de *Introducción a las técnicas bibliotecarias*,

sobre el cual se aplicará la división por unidades temáticas y la respectiva formulación de objetivos.

División por unidades

Unidades	Bolillas
Nº I	1 — Los procedimientos técnicos: sentido e importancia. Lugar que ocupan en la planificación de una biblioteca. 2 — Catalogación y clasificación: principios generales y objetivos.
Nº II	3 — Fichas: Características y tipos: Catálogos: función y forma. Tipos de catálogos: de autor, título, materia (alfabético y sistemático), topográfico e identidad. Características de cada uno de ellos.
Nº III	4 — Códigos de catalogación: objetivos y panorama general de su evolución hasta las últimas normas catalográficas.

Unidades	Bolillas
Nº IV	5 — Autor. Determinación del o de los autores responsables de una obra. Casos que pueden presentarse. Tipos de autores. 6 — Forma de entrada del autor. Autores personales. Apellidos compuestos y con prefijos. Seudónimos. Anónimos.
Nº V	7 — Nociones de catalogación descriptiva. Redacción de la ficha principal.
Nº VI	8 — Clasificación: principios generales. Breves nociones sobre los sistemas más utilizados y sobre signatura topográfica. 9 — Encabezamientos de materia. Características generales. Ventajas y desventajas.

Las unidades señaladas se denominarán:

Unidad I: Los procedimientos técnicos en la biblioteca: Catalogación y clasificación.

Unidad II: Fichas y catálogos.

Unidad III: Códigos de catalogación.

Unidad IV: Determinación y forma de entrada del autor.

Unidad V: Catalogación descriptiva.

Unidad VI: Sistemas de clasificación y signatura topográfica.

Formulación de objetivos

Objetivo general

Proporcionar a los alumnos los medios para comprender y aplicar los procedimientos técnicos de la biblioteca.

Unidades	Objetivos centrales	Objetivos auxiliares (Que los alumnos)
I	Conocimiento de los procedimientos técnicos de la B. para su análisis posterior.	— Se informen sobre los distintos procedimientos técnicos de la B. — Conozcan qué es la catalogación y su uso en la B. — Conozcan qué es la clasificación y su uso en la B. — Formen concepto de los principios generales y objetivos de la catalogación y clasificación.

Unidades	Objetivos centrales	Objetivos auxiliares (Que los alumnos)
II	Conocimiento y comprensión de las fichas y catálogos para su utilización.	<ul style="list-style-type: none"> — Conozcan las características y tipos de fichas que se encuentran en los catálogos de una B. — Sepan intercalar las distintas fichas en los catálogos que corresponda. — Logren una visión global de las características de los catálogos. — Reconozcan utilidad y funciones de los mismos. — Sepan a que tipo de B. se pueden aplicar.
III	Conocimiento y comprensión de los Códigos de catalogación para su uso.	<ul style="list-style-type: none"> — Conozcan la historia de los Códigos de catalogación. — Comprendan las últimas Normas catalográficas.
IV	Comprensión de la determinación y forma de entrada del autor para su aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> — Conozcan la determinación del o de los autores responsables de una obra. — Analicen la determinación del o de los autores responsables de una obra. — Apliquen los conocimientos aprendidos sobre determinación del o de los autores. — Conozcan la forma de entrada del o de los autores que puedan presentarse. — Analicen las formas de entrada del o de los autores que puedan presentarse. — Apliquen lo aprendido sobre las formas de entrada.
V	Comprensión de la catalogación descriptiva para su aplicación.	<ul style="list-style-type: none"> — Conozcan la catalogación descriptiva. — Comprendan la catalogación descriptiva. — Redacten la ficha principal
VI	Conocimiento de los sistemas de clasificación y del concepto de signatura topográfica para su análisis posterior en esquemas determinados.	<ul style="list-style-type: none"> — Conozcan los principios generales de la clasificación. — Conozcan los sistemas de clasificación más utilizados. — Conozcan las listas de Encabezamiento de materia. — Analicen las características, ventajas y desventajas de las listas de Encabezamientos de materia. — Formen concepto de la utilidad de la signatura topográfica.

CONCLUSIONES

Es nuestra esperanza, con este aporte que cubre uno de los niveles del planeamiento educativo, contribuir a facilitar la tarea del docente.

Aunque con este trabajo no se llenen todas las expectativas en el campo educativo, pensamos que el conjunto de los elementos aquí presentados ayudará a la tarea de evaluación de los conocimientos. Permitirá el acer-

camiento profesor-alumno a través de metas claras y el logro de los fines propuestos.

Queda para más adelante ampliar la formulación de objetivos en los dominios afectivo y motor, para asegurar el rendimiento educativo y completar un panorama a nivel superior, que favorecerá los intereses de «nuestra escuela».

BIBLIOGRAFIA

- BLOOM, BENJAMÍN S. Taxonomía de los objetivos de la educación; la clasificación de las metas educacionales. 2ª ed. Buenos Aires, El Ateneo, 1972 (Nuevas orientaciones de la educación. Problemática de la educación).
- DILLMAN, CAROLINE M., y RAHMLow, HAROLD. Cómo redactar objetivos de instrucción. México, Trillas, 1973.
- HANSEN, JORGE C. Planeamiento del aprendizaje en la escuela de nuestro tiempo. Buenos Aires, Estrada, c 1970 (Biblioteca de ciencias de la educación. Serie sistemática, 3).
- JONES, ARTHUR J.; GRIZZELL, E. D., y JONES, WREN. El sistema de unidades de trabajo escolar. México, Uteha, c 1964 (Biblioteca clásicos y modernos de la educación).
- KEMP, JERROLD E. Planeamiento didáctico; plan de desarrollo para unidades y cursos. México, Diana, 1972.
- MATTOS, LUIS ALVES DE. Compendio de didáctica general. Buenos Aires, Kapelusz, 1967 (Biblioteca de cultura pedagógica).
- NÉRICE, I. G. Hacia una didáctica general dinámica. Buenos Aires, Kapelusz, 1969 (Biblioteca de cultura pedagógica).
- SABOR, JOSEFA E. Métodos de enseñanza de la bibliotecología. París, Unesco, c 1968 (Manuales de la Unesco para las bibliotecas, 16).
- TTONE, RENZO. Metodología didáctica. 2ª ed. Madrid, Ediciones Rialp, 1966.
- TYLER, RALPH W. Principios básicos del currículo. Buenos Aires, Troquel, 1973.

ESTE FASCICULO SE TERMINO DE IMPRIMIR EN BUENOS AIRES
EN LA IMPRENTA DEL CONGRESO DE LA NACION
EN EL MES DE MAYO DE 1979

EDITADO POR EL CENTRO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLOGICAS
DE LA FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE
BUENOS AIRES

25 de Mayo 217

1002 - Buenos Aires