

# Seminario: Producción de lo visible y gestión de la mirada: de reflejos, originales, copias y simulacros en la literatura inglesa

Departamento:

Letras

Profesor:

Montes, Elina. Fernández, Matilde C.

## 1° Cuatrimestre - 2023

Programa correspondiente a la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: LETRAS**

**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO: PRODUCCIÓN DE LO VISIBLE Y GESTIÓN DE LA MIRADA: DE REFLEJOS, ORIGINALES, COPIAS Y SIMULACROS EN LA LITERATURA INGLESA.**

**MODALIDAD DE DICTADO:**

**VIRTUAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: MONTES, ELINA**

**PROFESOR/A: FERNÁNDEZ, MATILDE C.**

**CUATRIMESTRE: 1°**

**AÑO: 2023**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE**  
**CÓDIGO N°:**

**SEMINARIO:** PRODUCCIÓN DE LO VISIBLE Y GESTIÓN DE LA MIRADA: DE REFLEJOS, ORIGINALES, COPIAS Y SIMULACROS EN LA LITERATURA INGLESA

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL <sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS  
**1° CUATRIMESTRE 2023**

**PROFESORA:** MONTES, ELINA

**PROFESORA:** FERNÁNDEZ, MATILDE CONCEPCIÓN

**a. Fundamentación y descripción**

---

En el interés por articular algunas relaciones entre literatura, filosofía, contextos socioculturales, y los conceptos de visión y de visibilidad, hemos decidido proponer este curso como continuación de una línea de investigación iniciada el año pasado en torno a los regímenes de visibilidad. Como sabemos, la visión ha sido el sentido más privilegiado en Occidente, y sobre ella descansa no sólo gran parte de los análisis sobre la representación, sino también de la reflexión que equipara ver y saber/poder.

En literatura, un texto canónico, por ejemplo, presenta un modo de desciframiento de las relaciones culturales y sociales que se propone hegemónico y perdurable y se instala en el horizonte cultural como dispositivo normativo que, en principio, desconoce las discontinuidades del devenir histórico: fija imágenes, tropos, distribuciones causales, dispone a los actantes en la arena social, los cualifica, actúa, en fin, como monumento, como dispositivo óptico. Ante estas posiciones que enfatizan el valor de una tradición y de una herencia, la reescritura logra operar, en muchos casos, como respuesta a esos marcos hegemónicos de visibilidad, impugna orígenes e instala el régimen controversial del simulacro.

Marie Bardet, reafirma el papel del oculo-centrismo” y afirma que “se define tanto por una supremacía del sentido visual sobre los otros sentidos, como por la hegemonía de cierta manera de ver y de mirar: focal, frontal y central” (Bardet, 2021:73). Se trata, por ende, de un dispositivo que demarca los campos de visión, es decir, produce lo que se muestra y se oculta en las operaciones políticas implicadas en la accesibilidad de lo visible, considerando, además, que la mirada en sí se ha transformado en “un dispositivo ideológico del centrismo del sujeto moderno” (Barrios, 2010: 11).

En la analogía platónica, lo que subyace es la diferencia originaria entre dos formas diversas de lo visible: lo que se ve con la inteligencia (razón) y lo que se ve con los ojos; dos formas de visibilizar que se corresponden con la percepción de la Verdad y la percepción de lo aparente; diferencia originaria que, por una parte, ha sido rectora de la confianza premoderna y moderna en la capacidad de la visión, en cualquiera de sus formas, para comunicarnos la verdad y, por la otra, insta dos modos de ver que

<sup>1</sup> De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.



sirven de acceso a dos formas de ser, y de concebir la realidad. Cuestiones ambas que inciden en las gestiones biopolíticas de la vida, produciendo cuerpos, valores, afectos con lógicas dinámicas de inclusión-exclusión e imponen -entre otras cosas- el planteamiento del estatuto de la representación de la identidad que, en el pensamiento moderno fracasa, haciendo lugar al simulacro (Deleuze 2017; Foucault, 1985a). Entendemos por simulacro a la copia que es mera copia, sin relación con la esencia. Apariencia vacía que representa una amenaza tanto para el original esencial, como para las copias fieles. En última instancia, lo que pone en tela de juicio el simulacro es el estatuto de lo real y la autoridad que instaura.

A lo largo del seminario, la atención se centrará en los efectos estéticos de la producción de la mirada y la construcción de la visibilidad y en la reflexión ante la conformación de lo sensible y lo inteligible en los procesos de conocimiento, lo cual significa, entre otras cosas, evaluar el peso de los estatutos del ser y del parecer en las afirmaciones subjetivas, o las ansiedades e inquietudes en la confrontación ante, por ejemplo, la acción de simulacros biogenéticos y biotecnológicos. Además de la relectura de algunos de los mitos de la Antigüedad grecolatina (Minotauro, Ícaro, Narciso, Pigmalión, de la Caverna, etc.), hemos seleccionado un corpus de obras de ficción en las que es factible detectar los efectos de las estrategias oculo-centrismo, así como de las reflexividades y distorsiones de las imágenes supuestamente originarias y modélicas.

Por otra parte, también se pondrá énfasis en las cuestiones metodológicas atinentes al trabajo de investigación final: la elaboración correcta de las hipótesis, la utilización de diversos soportes y la adecuada fundamentación sostenida en el marco teórico, la adecuada elaboración del aparato crítico, elementos indispensables para la formación de futuros investigadores.

#### **b. Objetivos:**

---

- Proponer a los estudiantes de grado en general un panorama introductorio sobre el concepto de visibilidad a través de textos filosóficos, en particular, y teórico-críticos y de ficción, en general;
- Problematizar la cuestión de la producción de lo visible en prácticas de gobernabilidad;
- Ofrecer un marco histórico, bibliográfico y crítico que permita trabajar con las obras de la literatura inglesa incluidas en este programa y con otras que se aborden en los estudios de grado;
- Pensar y elaborar conceptualmente textos críticos a partir de las herramientas adquiridas a lo largo del seminario;
- Habilitar un ámbito de discusión sobre las dimensiones investigativas y pedagógicas de las producciones de visibilidad en la actualidad cultural;
- Promover el aprendizaje de la utilización metodológica de los diversos recursos de investigación.

**c. Contenidos:**

[Organizados en unidades temáticas]

**UNIDAD 1: Gestiones de la mirada**

Oculocentrismo y paradigmas de lo visual: cada época produce condiciones específicas de visibilidad. Nos proponemos, en esta unidad, repasar diferentes modos de articulación de la máquina óptica-antropológica, que hacen al (re)conocimiento de formas de aparición de lo sensible y de lo inteligible; de lo corpóreo y de lo incorpóreo. Nos referiremos, asimismo, a mitos y metáforas de la luz y de la visión que generan espacialidades y jerarquías de lo lumínico.

**UNIDAD 2: Umbrales de visibilidad.**

El espejo le devuelve al sujeto la visión integral un cuerpo que ha aprendido a reconocer como suyo, sin embargo, hay puntos de fuga, distorsiones, dimensiones fantasmáticas que suponen la revisión del estatuto mimético.

**UNIDAD 3: Originales y simulacros**

Clones y androides son dos formas posibles en que se presenta la problematización del estatuto de lo humano. Ambos casos resultan actualizaciones, con diferentes propósitos, del mito del autómatas. Ambas figuras instalan, sin embargo, la percepción siniestra de lo diferente. La imagen y la semejanza, a partir del motivo de la *imago Dei*, inducen al pensamiento de una inclusión exclusiva: de la criatura de inteligencia artificial, el cyborg o la copia biológica.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

**UNIDAD 1.**

Bibliografía obligatoria.

- AGAMBEN, Giorgio. (2005). *La potencia del pensamiento*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- BARDET, Marie. (2021). *Perder la cara*. Buenos Aires: Cactus.
- EGGERS LAN, Conrado. (2000). *El Sol, la Línea y la Caverna*. Buenos Aires: Colihue.
- FISHER, Mark. (2022). *Constructos Flatline. Materialismo gótico y teoría-ficción cibernética*. Buenos Aires: Caja negra.
- JAY, Martin. (2007). *Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX*. Madrid: Akal.
- PLATÓN. (1988). *República*. Madrid: Gredos.
- SILVERMAN, Kaja. (2009). *El umbral del mundo visible*. Madrid: Akal.
- STOICHITA, Victor I. (2006). *Simulacros. El efecto Pigmalión: de Ovidio a Hitchcock*. Madrid:



Siruela.

### Bibliografía complementaria.

- BARRIOS, José Luis. (2010). *El cuerpo disuelto. Lo colosal y lo monstruoso*. México: Universidad Iberoamericana.
- BORGES, Jorge Luis. (1973). “Nueva refutación del tiempo”, en *Otras inquisiciones*. Buenos Aires: Emecé.
- COCCIA, Emanuele. (2020). *Metamorfosis*. Buenos Aires: Cactus.
- DELEUZE, Gilles (1985). *La imagen-tiempo. Estudios sobre cine 2*. Barcelona: Paidós.
- (2009). *La lógica de la sensación*. Madrid: Arena Libros.
- (1994). *La lógica del sentido*. Barcelona: Paidós.
- DELEUZE, Gilles. (2017). *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.
- DELEUZE, Gilles. (1984). *La imagen-movimiento. Estudios sobre cine 1*. Barcelona: Paidós.
- DIDI-HUBERMAN, Georges. (2013). *La imagen superviviente*. Madrid: Abada.
- (2014). *Lo que vemos, lo que nos mira*. Buenos Aires: Manantial.
- (2009). *Ser cráneo*. Valladolid: cuatro.
- FOUCAULT, Michel. (2003). *El nacimiento de la clínica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (2008). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- (1985). *Las palabras y las cosas*. Barcelona: Planeta.
- (2008). *Los anormales*. Buenos Aires: F.C.E.
- (1985). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI
- MITCHELL, W.J.T. (1995). *Picture Theory. Essays on Verbal and Visual Representation*. Chicago: UCP.
- MITCHELL, W.J.T. (1997). *Iconology. Image, Text, Ideology*. Chicago: UCP.
- SONNA, Valeria. (2016). *El Platón de Gilles Deleuze: la inversión del platonismo*. Buenos Aires: Prometeo.
- WILLIAMS, Raymond. (2003). *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión

### Fuentes

- AA.VV. Selección de poemas.
- COETZEE, J.M. *Foe*
- DEFOE, Daniel. *Robinson Crusoe*.
- OVIDIO. (2005). *Metamorfosis*. Madrid: Cátedra. (Narciso. Pigmalión)
- VERBRUGGEN, Jakob. (2016). “Men against fire”, en *Black Mirror, temp.3*. Joanne Crowther; Lucy Dyke; Ian Hogan

## **UNIDAD 2**

### Bibliografía obligatoria.

- CATALÀ, Josep M. (2018). *Visionarias*. Vitoria-Gasteiz: Sans Soleil Ediciones.
- DAVIS, Richard Brian, (2010). *Alice in Wonderland and Philosophy: curiouiser and curiouiser*. Hoboken: John Wiley & Sons

FISHER, Mark. (2016). *Lo raro y lo espeluznante*. Buenos Aires: Alpha Decay.  
FREUD, Sigmund. (1974) “Lo siniestro” en *Obras completas*, tomo 7. [traductor, Luis López-Ballesteros y de Torres y Ramón Rey Ardid]. Madrid : Alianza.  
SPINOZA, BARUCH de (1996). *Ética ordenada al modo geométrico*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Bibliografía complementaria.

ABRAMS, M.H. (1962). *El espejo y la lámpara. Teoría romántica y tradición clásica*. Buenos Aires: Nova.  
AUERBACH, Erich. (1979). *Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental*. México: FCE.

Fuentes

CARRINGTON, Leonora. (2021). *Cuentos completos*. Buenos Aires: FCE.  
CARROLL, Lewis y GARDNER, M. (1960). *The annotated Alice: Alice's adventures in Wonderland & Through the looking glass*. New York: C.N. Potter  
HARRISON, John M. (2020). “Comdo”, en *Preparativos de viaje*. Trad. Marcelo Cohen. Buenos Aires: Interzona.  
MIEVILLE, China. (2006). *El azogue*. España: Interzona.  
----- (2018). *La ciudad y la ciudad*. Villatuerta: Nova.

**UNIDAD 3**

Bibliografía obligatoria.

BAUDRILLARD, Jean. (1993). *El intercambio simbólico y la muerte* (“El orden de los simulacros”). Caracas: Monte Ávila.  
DERRIDA, Jacques. (2012). *Espectros de Marx*. Madrid: Trotta.  
FISHER, Mark. (2022). *Constructos Flatline. Materialismo gótico y teoría-ficción cibernética*. Buenos Aires: Caja negra.  
HARAWAY, Donna. (2019). “Las promesas de los monstruos: una política regenerativa para los inadaptados/ables otros”, en *Las promesas de los monstruos. Ensayos sobre Ciencia, Naturaleza y Otros inadaptables*. Salamanca: Holobionte.  
PEIRANO, Marta (ed. y comp.). (2009). *El rival de Prometeo. Vidas de autómatas ilustres*. Madrid: Impedimenta.  
SARTI, Graciela C. (2012). *Autómata: el mito de la vida artificial en la literatura y el cine*. Buenos Aires: Editorial de la F.FyL. de la U.B.A.

Bibliografía complementaria.

FOSTER, Hal. (2008). *Belleza compulsiva*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.  
IGARZA, Roberto. (2021). *Presencias imperfectas. El futuro virtual de lo social*. Buenos Aires: la marca.

Fuentes



ALDISS, Bryan W. (2001). *Los superjuguetes duran todo el verano*. Barcelona: Plaza y Janes.  
GARLAND, Alex. (2015). *Ex-machina*. DNA Films; Film4; Scott Rudin Productions.  
ISHIGURO, Kazuo. (2021). *Klara y el Sol*. Trad. de Mauricio Bach. Barcelona: Anagrama.  
----- (2003). *Nunca me abandones*. Trad. de Jesús Zulaika. Barcelona: Anagrama.  
MCEWAN, Ian. (2019). *Máquina como yo*. Barcelona: Anagrama.  
WINTERSON, Jeanette. (2019). *Frankissstein. Una historia de amor*. Trad. Laura Martín de Dios. Madrid: Lumen

## Bibliografía general

ACHESON, James y Sarah C.E. Ross. *The contemporary British novel since 1980*. Basingtoke: Macmillan/Palgrave, 2005.  
ACKERMAN, Michael et al. (2006). *L'anatomie humaine (cinq siècles de sciences d'art)*. Paris: Éditions de La Martinière.  
AGAMBEN, Giorgio. (1998). *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre-Textos  
AGAMBEN, Giorgio. (2010) *Medios sin fin. Notas sobre política*. Trad. Antonio Gimeno Cuspinera. Valencia: Pre-Textos.  
AGAMBEN, Giorgio. (2008). *Signatura rerum. Sobre el método*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.  
AAVV. "The study of anatomy in England from 1700 to the early 20th century" en *Journal of Anatomy*, National Center for Biotechnology Information, U.S. National Library of Medicine, Aug. 2011, publicado online (última consulta: 02/09/2019) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3162231/>  
BUTLER, Judith. (2018). *Cuerpos que importan*. Buenos Aires: Paidós.  
BUTLER, Judith. (2010). *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. México: Paidós.  
BUTLER, Judith. (2016). *Mecanismos psíquicos del poder. Teorías sobre la sujeción*. Valencia: ediciones de Cátedra.  
DELEUZE, Gilles y Félix GUATTARI. (2006). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.  
DIDI-HUBERMAN, Georges (2015). *Remontajes del tiempo padecido. El ojo de la historia 2*, Buenos Aires: Biblos-Universidad del cine.  
DIDI-HUBERMAN, Georges (2012). *Supervivencia de las luciérnagas*, Madrid: Abada.  
DIDI-HUBERMAN, Georges (2004). *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*, Madrid: Paidós.  
DIDI-HUBERMAN, Georges (2008). "El gesto fantasma", en: *Acto. Revista de pensamiento artístico contemporáneo* 4, pp. 281-291.  
DUCH, Lluís y Joan-Carles MÈLICH. (2005). *Escenarios de la corporeidad. Antropología de la vida cotidiana 2/1*. Madrid: Trotta.  
EAGLETON, Terry. (2001). *La idea de cultura. Una mirada política sobre los conflictos culturales*. Madrid: Paidós.  
EAGLETON, Terry. (2009). *La novela inglesa. Una introducción*. Madrid: Akal.  
EAGLETON, Terry. (1992). *The Ideology of the Aesthetic*. Oxford: Blackwell. Hay edición española: *La ideología como estética*, Madrid: Trotta (2006).  
ESPOSITO, Roberto. (2011). *Bios. Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires: Amorrortu.  
ESPOSITO, Roberto. (2011). *Tercera persona*. Buenos Aires: Amorrortu.  
FEHER, Michel et al. (eds). (1992). *Fragmentos para una Historia del Cuerpo Humano*. Tomos I, II, III. Madrid: Taurus.



- FOSTER, Hal. (1998) *The anti-aesthetic: essays on postmodern culture*, New York: New Press.
- FOUCAULT, Michel. (2009). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel. (2009) *El nacimiento de la clínica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel. (2014) *Historia de la locura en la época clásica I*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FOUCAULT, Michel. (2011) *Historia de la sexualidad 1: la voluntad de saber*. Trad. Ulises Guñazú. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- FOUCAULT, Michel. (2012) *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FOUCAULT, Michel. (2011) *La arqueología del saber*. Trad. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- FOUCAULT, Michel. (2005) *Las palabras y las cosas*. Trad. Elsa Cecilia Frost. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- FOUCAULT, Michel. (2011) *Seguridad, territorio, población: curso en el Collège de France: 1977-1978*. Trad. Horacio Pons. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FREUD, Sigmund. [ 1992 (1920)] “Más allá del principio de placer” en *Obras completas, T. XVIII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- JOLY, Martine. (2019). *Introducción al análisis de la imagen*. Buenos Aires: la marca.
- KOSELLECK, Reinhart. (2012). *Historia de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*. Madrid: Trotta.
- MORETTI, Franco. (1983). *Signs Taken For Wonders. Essays in the Sociology of Literary Forms*. London: Verso.
- NUSSBAUM, M. (2008) “The "Morality of Pity": Sophocles' Philoctetes”, *Rethinking Tragedy*, Ed. by Rita Felski. Baltimore, 148-169
- ROCHA, Servando. (2015). *La facción canibal. Historia del vandalismo ilustrado*. Madrid: La Felguera.
- SAID, W. Edward. (2004) *El mundo, el texto y el crítico*. Trad. Ricardo García Pérez. Buenos Aires: Debate.
- SLOTERDIJK, Peter. (2010). *Ira y tiempo*. Madrid: Siruela.
- WILLIAMS, Raymond. (2012). *Cultura y materialismo*. Buenos Aires: La marca.

**e. Organización del dictado de seminario**

---

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2023.

**Seminario cuatrimestral**

El seminario se dictará completamente en modalidad virtual.

*[Especifique las actividades que los/las estudiantes deberán realizar para el cumplimiento de las actividades sincrónicas y asincrónicas propuestas para la cursada.]*

- Comentarios de textos e informes de lectura
- Escritura colaborativa
- Intervención en foros
- Debates grupales e intervenciones individuales en las clases sincrónicas
- Elaboración de infografías, guías de lectura, presentaciones ppt y fichas
- Presentación final del proyecto de investigación monográfica acompañado de power point

### **Carga Horaria:**

#### **Seminario cuatrimestral**

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. Para ello los/las docentes a cargo dispondrán de un dispositivo definido para tal fin.

### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.



**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

**f. Recomendaciones**

---

Se sugiere un conocimiento avanzado del idioma inglés para poder acceder a la lectura de las fuentes secundarias que no han sido traducidas.

Se recomienda tener cursado más de un nivel de Teoría Literaria.

**IMPORTANTE:** Los alumnos extranjeros que no sean hispanohablantes deberán tener un dominio avanzado de lecto-comprensión y escritura del idioma español (nivel C2 de DELE o equivalente), puesto que todas las presentaciones orales y escritas deben hacerse en español.

Firmas

Matilde Concepción Fernández  
Prof. de Filosofía (UBA)

**Aclaración:** Elina Renée MONTES

**Cargo:** Adjunta (interina) de la  
Cátedra de Literatura Inglesa

Miguel VEDDA

Director del Departamento de Letras  
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

