

Materia: Neurolingüística

Departamento:

Letras

Profesor:

Jaichenco, Virginia

1° Cuatrimestre - 2019

Programa correspondiente a la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: LETRAS

MATERIA: NEUROLINGÜÍSTICA

MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD

PROFESORA: JAICHENCO VIRGINIA

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2019

PROGRAMA N°: 0579

Aprobado por Resolución N° 0273/19

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS
MATERIA: NEUROLINGÜÍSTICA
MODALIDAD DE PROMOCIÓN: PD
CUATRIMESTRE Y AÑO: 1° CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°: 0579

PROFESOR/A: JAICHENCO VIRGINIA

EQUIPO DOCENTE:

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: SEVILLA YAMILA

AYUDANTE DE PRIMERA: SÁNCHEZ MARÍA ELINA

AYUDANTE DE PRIMERA: FRIESE GABRIELA

a. Fundamentación y descripción

La Neurolingüística se refiere al procesamiento del lenguaje en el cerebro humano y, más específicamente, a lo que sucede con el lenguaje cuando ciertas áreas del cerebro se dañan (Ingram, 2007). Es el término técnico que introdujo Whitaker (1971) cuando fundó la revista que lleva ese nombre, espacio central de comunicación de hallazgos científicos en el área del procesamiento del lenguaje y sus alteraciones. Para este autor “una adecuada comprensión del lenguaje depende de correlacionar información de una variedad de campos vinculados con la estructura y la función de ambos, cerebro y lenguaje; como mínimo, la neurología y la lingüística”. El recorrido que ya lleva esta disciplina muestra que para producir una descripción y discusión más acabada de los que se han convertido en los temas centrales de la Neurolingüística es necesario incorporar otras áreas de conocimiento.

La investigación neurolingüística se inicia en el siglo XVIII con los primeros estudios de Broca y Wernicke que consiguen describir alteraciones específicas de la producción y comprensión del lenguaje y correlacionar estas dificultades con zonas cerebrales lesionadas. Este paradigma inicial (conocido como *método anatómico-clínico*) fue muy influyente; sus descripciones dieron lugar a clasificaciones posteriores, más exhaustivas, pero que respetaban básicamente los tipos de trastornos del lenguaje (afasias) propuestos por los primeros investigadores (afasia de Broca, de Wernicke, de conducción, sensorial, transcortical, entre otras).

Un cambio fundamental se produjo cuando, a partir de teorías provenientes de los campos de la lingüística, la psicolingüística y la filosofía del lenguaje, el enfoque de estudio desplazó su interés hacia los procesos mentales que subyacen al lenguaje y sus alteraciones: Esto supuso dejar en un segundo plano las bases neurales que lo sustentan (este enfoque es conocido como *neuropsicología cognitiva del lenguaje*). Esta perspectiva, elaborada sobre la base de datos empíricos de sujetos normales y pacientes lesionados cerebrales, produjo un importante avance en el conocimiento de la forma de *procesamiento* del lenguaje, las

unidades de procesamiento, los *componentes* involucrados en las distintas tareas y las relaciones entre los distintos componentes. EL cambio de enfoque produjo también una importante transformación metodológica en el estudio de los pacientes, ya que no se trata de asociar sujetos con alteraciones semejantes para explicarlas de un mismo modo, sino de disociar procesos alterados en un mismo paciente para poner en evidencia la independencia de esos componentes –modulares- y de los procesos involucrados en el lenguaje de manera de obtener el mejor mapa del sistema cognitivo normal y patológico.

Una vez alcanzado un conocimiento mucho más acabado de los procesos mentales, resurgió la necesidad de volver a vincular la mente y el cerebro. Esto se cristalizó con el advenimiento de la neurociencia cognitiva, que intenta comprender, en un campo transdisciplinario, cómo el cerebro posibilita y sostiene la mente (Gazzaniga, 2000). Por esta razón, indaga acerca de la estructura y funcionamiento del sistema nervioso a través de técnicas avanzadas de escaneo del funcionamiento cerebral (potenciales evocados, resonancia funcional, tomografía por emisión de positrones, magnetoencefalografía). Ya sea desde el punto de vista de la investigación teórica o aplicada, el aporte de la Lingüística (y los lingüistas) a la Neurolingüística es central para el desarrollo de nuevos conocimientos acerca de la relación entre el lenguaje y el cerebro.

El programa que planteamos a continuación desarrolla los temas relevantes de esta disciplina desde los primeros hallazgos fundados científicamente (Broca y Wernicke) hasta los estudios más actuales y detallados de las estructuras cerebrales involucradas en el procesamiento del lenguaje relevados con técnicas de neuroimagen.

b. Objetivos

El objetivo de la materia es que los alumnos se familiaricen con los principales modelos de procesamiento del lenguaje a partir de la evidencia obtenida del comportamiento de personas que, como consecuencia de una lesión cerebral, sufren alteraciones lingüísticas. Para esto se presentarán y discutirán las múltiples alteraciones en distintos niveles y unidades lingüísticas que pueden revelarse como consecuencia de una lesión.

Asimismo, se espera que los estudiantes entren en contacto con investigaciones recientes que permiten informar las teorías utilizando datos del procesamiento en tiempo real del lenguaje sin alteraciones obtenidos mediante técnicas de neuroimágenes.

El trabajo con material clínico que la cátedra propone permitirá que puedan reflexionar y discutir hipótesis sobre el procesamiento normal y patológico, relacionando sus conocimientos previos de teoría lingüística con los que se impartirán en las clases teóricas y prácticas.

Para alcanzar los objetivos planteados se realizará, además de la lectura y discusión de bibliografía actualizada de cada uno de los temas propuestos, el análisis de casos con historias clínicas de pacientes y material videofilmado correspondiente a las diversas patologías presentadas en el programa. Además, proponemos como cierre del curso un trabajo de diseño y presentación de un proyecto de investigación en el que confluyan los conocimientos teóricos con las posibles aplicaciones que el programa propone.

c. Contenidos

Unidad I: El cerebro y lenguaje

Cerebro y lenguaje. Cerebro y conducta. El sistema nervioso central. El cerebro. Las neuronas. De las neuronas a la cognición. Cognición y cortex.

Unidad II: Cerebro, cognición y lenguaje en perspectiva histórica

Los primeros intentos de localización cerebral de funciones psicológicas. La frenología. Los descubrimientos de Broca y Wernicke. Las afasias. Modelos conexionistas clásicos. Modelos de procesos: Luria. La doctrina de los centros: Lichteim-Wernicke. Clasificaciones clínicas actuales de las afasias.

Unidad III: Modelos cognitivos de procesamiento de lenguaje

Fodor: la hipótesis de la modularidad. Neuropsicología cognitiva del lenguaje. Supuestos y método. Arquitectura funcional del sistema lexical. Organización y deterioro.

Unidad IV: Trastornos en el procesamiento lexical

- Alteraciones en la producción oral de palabras. Déficits semánticos y de la forma de las palabras. Trastornos por deterioro en el retén fonológico y otros niveles sublexicales. La organización del léxico mental y las variables que afectan a los distintos niveles de procesamiento.
- Alteraciones en la comprensión oral de palabras. Sordera verbal pura y verbosemántica. Diferencias con otros trastornos auditivos no lingüísticos.

Unidad V: Dificultades en el procesamiento ortográfico: la lectura

- El sistema ortográfico del español. Tipos de sistemas de escritura y su relación con los modelos de procesamiento. Las zonas del cerebro que intervienen en la lectura. La "caja de letras" del cerebro. Reciclaje funcional del sistema de procesamiento visual.
- Alteraciones de la lectura en adultos. Alexia superficial, fonológica y profunda. Descripción de cuadros clínicos.

Unidad VI: Trastornos en el procesamiento ortográfico: la escritura

Alteraciones en la producción escrita. Agrafias centrales: superficial, fonológica y profunda. Agrafias periféricas.

Unidad VII: Alteraciones en el procesamiento de oraciones

- Procesos involucrados en la producción de oraciones. Agramatismo. Características y discusión del origen del cuadro clínico. Aportes de teorías lingüísticas y modelos psicolingüísticos.
- Procesos involucrados en la comprensión de oraciones. Alteraciones de la comprensión de oraciones. Explicaciones basadas en el procesamiento versus enfoques representacionales. Abordajes integrales.

Unidad VIII: Memoria y lenguaje

Sistemas de memoria y procesos de memoria. La memoria y su intervención en el procesamiento del lenguaje. Alteraciones en el procesamiento semántico. Modelos de organización de la información semántica. Memoria de trabajo y lenguaje. Evidencias de estudios en sujetos normales y en pacientes lesionados cerebrales.

Unidad IX: Neurociencias del lenguaje

Técnicas no invasivas en la investigación neurolingüística. Técnicas electrofisiológicas y técnicas hemodinámicas. Hacia una nueva anatomía funcional del lenguaje. Aportes de las neurociencias a la indagación del curso temporal y los correlatos neurales de los componentes del procesamiento del lenguaje.

Unidad X: Evaluación del lenguaje

Baterías generales y específicas. Detección, diagnóstico e investigación. Pruebas de fluencia verbal. Test de Boston. Baterías cognitivas. Otras evaluaciones.

Unidad XI: Rehabilitación del lenguaje

Enfoques basados en la alteración (procesos) y enfoques basados en las consecuencias. Factores que influyen en la rehabilitación. Programas específicos de tratamiento para distintos tipos de trastornos.

Unidad XII: Bilingüismo

El cerebro bilingüe: organización funcional e hipótesis sobre la localización del procesamiento bilingüe. Investigación sobre los beneficios del multilingüismo: la ventaja en las funciones ejecutivas y la reserva cognitiva. Afasia en personas bilingües: El impacto del multilingüismo en la recuperación de la afasia.

d. Bibliografía

Unidad I

Helm-Estabrooks, N. y Albert, M. L. 2005. *Manual de la Afasia y de Terapia de la Afasia*. Buenos Aires: Panamericana.

Capítulo 1: Neuroanatomía del lenguaje

Kandel, E.; Schwartz, J. y Jessell, T. 1997. *Neurociencia y conducta*. Madrid: Prentice Hall.

Sección I: Panorámica general.

Sección II: Biología celular, anatomía y desarrollo del sistema nervioso.

Sección V: Neurociencia cognitiva.

Obler, L. y Gjerlow, A. 2001. *El lenguaje y el cerebro*. Madrid: Cambridge.

Capítulo 2: El cerebro.

Pinker, E., 1994. *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza

Capítulo 10: Los órganos del lenguaje y los genes de la gramática

Poeppel, D. y Hickok, G. 2004. Hacia una nueva anatomía funcional del lenguaje. *Cognition*, 92, 1-12 (Traducción de la cátedra).

Unidad II

Ardila, A. 2005. *Las Afasias*. www.aphasia.org/libroespanol.php

Capítulo 3: Daño cerebral en la afasia.

Berthier, M.; García Casares, N. y Dávila, G. 2011. Afasias y trastornos del habla. *Medicine*, 10 (74), 5035-41.

Caplan, D. 1987. *Introducción a la neurolingüística y al estudio de los trastornos del lenguaje*. Madrid: Visor.

Capítulo 3: Los descubrimientos de Paul Broca.

Capítulo 4: Modelos conexionistas clásicos.

Capítulo 9: Modelos de procesos.

Unidad III

Caramazza, A. 1988. Algunos aspectos del procesamiento del lenguaje revelados a través del análisis de la afasia adquirida: El sistema lexical. *Cuadernos de Neurolingüística 2. El sistema lexical*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras.

Coltheart, M. 2001. Supuestos y métodos en neuropsicología cognitiva. En Rapp, B. (Ed.) *Handbook of Cognitive Neuropsychology*. New York: Psychology Press (Traducción de la cátedra).

Rapp, B. y Caramazza, A. 1991. Déficits lexicales. En Sarno, T. M. (Ed.), *Acquired Aphasia (2nd Edition)*, pp. 181-222. Nueva York: Academic Press (Traducción de la cátedra).

Unidad IV

Coltheart, M. 2004. ¿Hay varios léxicos? *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 57A (7), 1153-1171 (Traducción de la cátedra).

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

Capítulo 6: Producción de palabra hablada

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

Capítulo 5: Comprensión de palabra hablada

Rapp, B. y Goldrick M, 2006. Palabras habladas: contribuciones de la investigación en neuropsicología cognitiva. *Cognitive Neuropsychology*, 23 (1), 39-73 (Traducción de la cátedra).

Unidad V

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson

Capítulo 8: Lectura de palabras

Ferreres, A. y cols. 2003. Las alexias y los modelos de doble ruta de lectura en hispanohablantes. En *Revista Argentina de Neuropsicología*, Número 1.

Ferreres, A. 2008. Alexia fonológica y alexia de superficie en hispanohablantes. *Psico*, 39,4.

Dehaene, S. 2014 [2009]. *El cerebro lector*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Capítulo 2. La caja de letras del cerebro.

Ardila, A. y Cuetos, F. 2016. Aplicabilidad de los modelos de doble ruta para la lectura en español. *Psicothema*, Vol. 28, 1:71-75 (Traducción de la cátedra).

Unidad VI

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

Capítulo 7: Escritura de palabras

Politis, D.; Jaichenco, V. & Ferreres, A. 1998. Evaluación de las agrafías con un enfoque cognitivo. Estudio de un paciente con lesión en el Retén grafémico. *Revista Fonocardiológica*, 1, 44.

García Orza, J., Madrazo Lazcano, M. y Viñals Alvarez, F. 2002. Alteraciones del procesamiento de la escritura: la disgrafía superficial. *Revista Española de Neuropsicología* 4, 4:283-300

Unidad VII

Gavarró, A. y H. Dotti. 2014. Pasivas largas y cortas en Catalán y Español. En: Sánchez, Friese, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Alteraciones del procesamiento sintáctico*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Penke, M. 2011. Sintaxis y alteraciones del lenguaje. En: Sánchez, Friese, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Alteraciones del procesamiento sintáctico*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Sánchez, M. E.; Fuchs, M.; Taboh, A.; Barreyro, J. P. y Jaichenco, V. (en prensa). La comprensión sintáctica en la afasia. Una herramienta de evaluación con cláusulas relativas. *ELUA. Estudios de Lingüística*. Universidad de Alicante.

Sevilla, Y. 2004. Agramatismo. Abordajes teóricos y evidencia clínica de la producción y comprensión de oraciones. *Cuadernos de Neurolingüística* 3. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras.

Thompson, C. 2003. Producción de verbos inacusativos en la afasia agramática: hipótesis de la complejidad de la estructura argumental. En: Sánchez, Friese, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Alteraciones del procesamiento sintáctico*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Unidad VIII

Cuetos Vega, F. 2012. *Neurociencia del Lenguaje: bases neurológicas e implicaciones clínicas*. Madrid: Editorial Médica Panamericana. Javier Rodríguez-Ferreiro

Capítulo 7: Semántica.

Friedmann, N. y Gvion, A. 2003. Comprensión de oraciones y limitación de memoria de trabajo en la afasia: una disociación entre reactivación semántico-sintáctica y reactivación fonológica. *Brain and Language* 86, 23-39 (Traducción de la cátedra).

Patiño Torrealva, V. 2007. La memoria semántica. Modelos neuropsicológicos y alteraciones a consecuencia de daño cerebral. *Revista Neuropsicológica* 2 (1), 10-17.

Tulving, E. 1995. La organización de la memoria: Quo vadis? En Gazzaniga, M. (ed.) *The cognitive neurosciences*. Cambridge, Mass: MIT Press, 839-847 (Traducción de la cátedra).

Wright, H., Downey, R., Gravier, M., Love, T. & Shapiro, L. 2007. El procesamiento de distintos tipos de información lingüística en la memoria de trabajo en la afasia. *Aphasiology*. 21(6-8): 802-813 (Traducción de la cátedra).

Unidad IX

Cuetos Vega, F. 2012. *Neurociencia del Lenguaje: bases neurológicas e implicaciones clínicas*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.

Capítulo 1: Introducción.

Grodzinsky, Y. y Friederici, A. 2006. Neuroimágenes de la sintaxis y del procesamiento sintáctico. En: Frise, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Improta Franca, A. Técnicas no invasivas en la investigación neurolingüística. En: Frise, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Meltzer-Asscher, A.; Mack, J.; Barbieri, E. y Thompson, C. 2015. Cómo procesa el cerebro las diferentes dimensiones de la complejidad de la estructura argumental: evidencia de fMRI. En: Frise, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Laganaro Molina, M.M, Morand, S., y Schnider, A. 2009. Curso temporal de cambios de potenciales evocados en diferentes formas de anomia en la afasia. En: Frise, Sánchez, Sevilla y Jaichenco (Comp.) *Neurociencias del lenguaje*. Buenos Aires: OPFyL, Facultad de Filosofía y Letras, 2016.

Unidad X

Jaichenco, V.; Wilson, M. y Ruiz, A. 2007. Evaluación del Lenguaje. En Burin, Drake y Harris (Compiladores) *Evaluación Neuropsicológica en Adultos*, Buenos Aires: Paidós.

Martínez Cuitiño, M.; Barreyro, J. y Jaichenco, V. 2009. Batería Semántica 64: Adaptación y validación al Español de "64 Semantic Battery". *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, Vol 1, 34-41.

Miceli, G.; Laudana, G. y Burani, C. Batería para el Análisis de Déficits Afásicos. Versión en Español de Aldo Ferreres y colaboradores. Guía de Uso.

Wilson, M., Jaichenco, V. y Ferreres, A. 2005. Batería de Evaluación de la Afasia (BEA) basada en modelos neuropsicolingüísticos [Resumen]. *Actas del VII Simposio de Psicolingüística*, 7, 53.

Unidad XI

Jaichenco, V.; Politis, D.; Jacobovich, S. y Ferreres, A. 2001. Rehabilitación de la escritura de un paciente con agrafia por lesión del retén grafémico. En Quintanar Rojas, L. (Ed.) *Modelos & métodos de rehabilitación en la Neuropsicología Contemporánea*. México: Editorial Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Thompson, C. 2008. El tratamiento para el agramatismo basado en el déficit, desde una perspectiva neurolingüística. En Martin, N. Thompson, C. & Worrall, L. (Eds.) *Aphasia Rehabilitation*. Abingdon: Plural Publishing (Traducción de la cátedra).

Worrall, L. 2008. Intervención para el agramatismo desde la perspectiva de las consecuencias. En Martin, N. Thompson, C. & Worrall, L. (Eds.) *Aphasia Rehabilitation*. Abingdon: Plural Publishing (Traducción de la cátedra).

Unidad XII

Bialystok, E., Craik, F. y Luk, G. 2012. Bilingüismo: Consecuencias para la mente y el cerebro. *Trends in Cognitive Sciences*, 16(4): 240–250 (Traducción de la cátedra).

Dehaene, S. 1999. Cómo acomodar dos lenguas en un cerebro. *Brain*, 122, 2207-2208 (Traducción de la cátedra).

Duñabeitia, J.A., y Carreiras, M., En Prensa. La ventaja bilingüe: ¿acta est fabula? *Cortex* (Traducción de la cátedra).

Paradis, M. 1990. Afasia en políglotas y en bilingües. En H. Goodglass y A.R. Damasio (Eds.), *Handbook of Neuropsychology*, pp. 117- 140. Amsterdam: Elsevier (Traducción de la cátedra).

Bibliografía general

Ardila, A. 2005. *Las Afasiás*. www.aphasia.org/libroespanol.php.

Caplan, D. 1992. *Introducción a la Neurolingüística y al estudio de los trastornos del lenguaje*. Madrid: Visor.

Caplan, D. 1998. *El lenguaje. Estructura, procesamiento y trastornos*. Buenos Aires: Docencia.

Clahsen, H. 2008. Teoría sintáctica chomskiana y trastornos del lenguaje. En M. J. Ball, M. Perkins, N. Mueller & S. Howard (eds.), *The Handbook of clinical linguistics*. Blackwell: Oxford, pp. 165-183 (Traducción de la cátedra).

Dehaene, S. 2014 [2009]. *El cerebro lector*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Drake, M.; Harris, P. y Burin, D. 2007. *Evaluación Neuropsicológica en adultos*. Buenos Aires: Paidós.

Ellis, A. y Young, A. 1992. *Neuropsicología cognitiva humana*. Barcelona: Masson.

Helm Estabrooks, N & Albert, M. 2003. *Manual de la afasia y de Terapia de la afasia*. Buenos Aires: Panamericana.

Gaskell, M.G. (Ed.) 2007. *The Oxford Handbook of Psycholinguistics*. Nueva York: Oxford University Press.

Gazzaniga, M. (Ed.) 1995. *The cognitive neurosciences*. Cambridge, Mass: MIT Press.

Grodzinsky, Y. 1990. Theoretical perspectives on language deficits. Cambridge: MIT Press.

Grodzinsky, Y. y Amunts, K. (Eds.). 2006. Broca's region. Oxford: Oxford University Press.

Ingram, J. 2007. *Neurolinguistics. An introduction to spoken language processing and its disorders*. Cambridge: Cambridge UP.

Martin, N. Thompson, C. y Worrall, L. (Eds.) 2008. *Aphasia Rehabilitation*. Abingdon: Plural Publishing.

Obler, L. y Gjerlow, K. 2001. *El lenguaje y el cerebro*. Madrid: Cambridge UP.

Pinker, E., 1994. *El instinto del lenguaje*. Madrid: Alianza

Raiter, A y Jaichenco, V. 2002. *Psicolingüística. Elementos de adquisición, producción, comprensión y patologías del lenguaje*. Buenos Aires: Docencia.

Snowling, M. y Hulme, C. 2007. *The science of reading*. Oxford: Blackwell Publishing.

Stemmer B. & Whitaker, H. 1998. *Handbook of neurolinguistics*. San Diego: Academic Press.

Valle Arroyo, F., Cuetos, F., Igoa M. y Del Viso, S. 1990. *Lecturas de Psicolingüística. Neuropsicología cognitiva del lenguaje*. Madrid: Alianza.

e. Organización del dictado de la materia:

Clases teóricas: 4 horas
Clases de trabajos prácticos: 2 horas
Total de horas semanales: 6 horas
Total de horas cuatrimestrales: 96

f. Organización de la evaluación:

PD – PROMOCIÓN DIRECTA:

El régimen de promoción directa comprende 3 (tres) instancias de evaluación parcial.

Se debe cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (considerando clases teóricas, prácticas, teórico-prácticas u otras dictadas por los/as profesores/as y/o auxiliares docentes);
- ii. aprobar 3 (tres) instancias de evaluación parcial con un promedio mínimo de 7 (siete) puntos, sin registrar aplazos en ningún examen parcial.

Los/as estudiantes que no hayan satisfecho los requisitos para la PROMOCIÓN DIRECTA, pero que hayan cumplido con lo establecido para EXAMEN FINAL, podrán presentarse como estudiantes regulares en la mesa general de exámenes finales.

Se dispondrá de UN (1) RECUPERATORIO para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos); el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega. El examen será devuelto al/la estudiante con la corrección y calificación correspondientes, en tinta sin enmiendas ni tachaduras, y firma del/la docente. El/la estudiante deberá conservarlo en su poder hasta que la materia haya sido aprobada y conste en el Certificado Analítico.

EF – EXAMEN FINAL:

El régimen con examen final comprende 2 (dos) instancias de evaluación parcial.

Se debe cumplir con los siguientes requisitos:

- i. asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes;
- ii. aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de un EXAMEN FINAL con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

El primer llamado de los turnos de julio y diciembre no estará disponible para los estudiantes que regularizan la cursada en el cuatrimestre inmediato anterior a los mismos.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.



Virginia Jaichenco
Profesora Asociada

