



# *Aristotelica et Lulliana* (un volumen de homenaje a Charles H. Lohr en sus setenta años)

Autor:

Francisco Bertelloni

Revista:

Patristica et Mediævalia

1995, 16, 73-76

Artículo



## ARISTOTELICA ET LULLIANA\*

(Un volumen de homenaje a Charles H. Lohr en sus setenta años)

FRANCISCO BERTELLONI

Charles H. Lohr es uno de los investigadores que, en los últimos treinta años, más y mejor ha contribuido corregir la canónica imagen del pensamiento filosófico medieval forjada en la primera mitad del siglo y a completar y a enriquecer nuestros conocimientos en el ámbito de la medievística. Y ello desde una triple perspectiva: histórica, filológica y sistemática. No parece exagerado afirmar que, con posterioridad a la publicación de los trabajos más relevantes de Lohr a que nos referiremos brevemente de inmediato, ellos han logrado transformarse en momentos intelectuales de recurso y consulta obligados en la investigación y el estudio del pensamiento y las ideas filosóficas medievales.

Lohr comenzó su estudio del aristotelismo y del lullismo casi simultáneamente. En efecto, al mismo tiempo que publicaba su tesis de doctorado en 1967, en Freiburg, titulada *Raimundus Lullus' Compendium logicae Algazelis: Quellen, Lehre und Stellung in der Geschichte der Logik*, Lohr comenzaba a publicar también su *Index* sobre *Medieval Latin Aristotle Commentaries* en la revista *Traditio* en varias entregas que se extendieron entre los años 1967 y 1974. Ese *Index* se continuó después con el de los *Renaissance Latin Aristotle Commentaries*, entre 1974 y 1982. Ambos repertorios constituyen dos obras monumentales que ocupan actualmente un merecido lugar en el patrimonio bibliográfico de la investigación en medievística.

A esas obras de carácter *filológico* se agregan otras. Algunas de ellas son ediciones de textos, en particular de Raimundo Lullo, y otras son libros y artículos en los que Lohr brinda atractivas y fundadas exégesis de carácter *histórico-sistemático* sobre la historia y la evolución del aristotelismo, como por ejemplo los dos trabajos realmente célebres que merecen ser mencionados, uno sobre *The Medieval Interpretation of Aristotle*, en la *Cambridge History of Later Medieval Philosophy* en 1982 y otro titulado *Metaphysics*, en la *Cambridge History of Renaissance Philosophy*, en 1988, ambos continuados por numerosos

\* *Aristotelica et Lulliana magistro doctissimo Charles H. Lohr septuagesimum annum feliciter agenti dedicata* (ediderunt Fernando Domínguez, Ruedi Imbach, Theodor Pindl et Peter Walter), MCMXCV, Steenbrugis, In Abbatia S. Petri, Martinus Nijhoff International, The Hague, IX, 598 pp. (Instrumenta Patristica XXVI).

artículos sobre la posterior recepción del aristotelismo en los que Lohr presenta su peculiar lectura del movimiento de recepción occidental del aristotelismo desde Boecio hasta la Reforma.

En reconocimiento de esa labor, el profesor Charles H. Lohr recibió de manos de sus colaboradores y colegas, un volumen que le fue dedicado con motivo de su septuagésimo cumpleaños. Ello tuvo lugar en un acto realizado en junio de este año en la Facultad de Teología de la Universidad Albert-Ludwig de Friburgo, en Alemania. El volumen fue organizado y editado por Fernando Domínguez (Raymundus Lullus Institut, Freiburg i. Br., Alemania), Ruedi Imbach (Université Miséricorde, Fribourg, Suiza), Peter Walter (Dogmatisches Seminar, Freiburg i. Br.) y Theodor Pindl (Freiburg i. Br.). Como suele estilarse en estos casos, la dedicatoria del *Festschrift* simboliza un caluroso reconocimiento al profesor Lohr —manifestado en las colaboraciones de un vasto grupo de investigadores del pensamiento medieval y renacentista— por su tarea intensa, valiosa y sostenida con empeño y compromiso durante largos años, en el ámbito del pensamiento de Raimundo Lullo y de la historia y evolución del aristotelismo.

De allí que el conjunto de los 32 trabajos que presenta el grueso volumen de homenaje esté dividido en dos secciones: mientras la primera contiene 18 colaboraciones sobre la tradición del aristotelismo —predominantemente, aunque no exclusivamente— en la Edad Media y en el Renacimiento, la segunda ofrece 14 escritos sobre el pensamiento de Raimundo Lullo, cuya obra, en inobjetable edición crítica, viene siendo editada por el *Raymundus Lullus Institut*, del que Lohr ha sido director durante largos años. La temática del volumen corresponde, pues, exactamente a los dos campos en los que Lohr más ha contribuido a profundizar nuestro conocimiento de la historia de la filosofía: *aristotelica y lulliana*.

La sección *aristotelica* es inaugurada por un trabajo de Karl Suso Frank (*Die 'captiva gentilis' (Dt. 21, 10-13) in der lateinischen Väterexegese*) en el que su autor reconstruye la exégesis del pasaje desde la tradición patristica griega (Clemente y Orígenes) hasta los análisis de la exégesis latina (Jerónimo, Paulino de Nola, Isidoro de Sevilla) procurando encontrar, en la conclusión, los vínculos de las exégesis que analiza con Aristóteles. Klaus Jacobi y Christian Straub (*Peter Abaelard als Kommentator*) analizan textos de la *Logica ingredientibus* y de las *Glossae super Periermenias* de Pedro Abelardo destacando los diversos tipos de comentarios que realiza el *magister palatinus* de las obras de Aristóteles y de Porfirio. Francisco Bertelloni (*Presupuestos de la recepción de la Política de Aristóteles*) reconstruye —dentro del contexto de la división tripartita de la ética general en *ethica individualis, oeconomica y política*— la concepción de la política sostenida desde Boecio y Casiodoro hasta los maestros de artes de la primera mitad del siglo XIII. Gérard Verbeke (*La réception de la Physique d'Aristote: Philopon et Thomas d'Aquin*) compara las doctrinas sobre el problema de la creación y la eternidad del mundo que resultan de los comentarios que esos dos autores cristianos hicieron de la *Physica* aristotélica. Lambert M. de Rijk (*Ockham as the Commentator of his Aristotle: His Treatment of Posterior Analytics*) muestra las libertades que se toma Ockham comentando

a Aristóteles, en especial cuando lo adapta y corrige en los temas en que así lo exige el propio pensamiento de Ockham concerniente a sus tesis de la absoluta individualidad de todo lo real y de la radical contingencia de las creaturas. Hermann-Josef Sieben (*Aristoteles bei Konstanzer und Basler Konziliaristen*) examina las referencias a Aristóteles y el uso que de él hacen los conciliaristas de Basilea y Constanza.

A partir de aquí los trabajos se ocupan de Aristóteles a partir del Renacimiento. Jill Kraye (*Like Father, Like Son: Aristotle, Nichomachus and the Nichomachean Ethics*) presenta algunos intentos que tuvieron lugar en el Renacimiento por denostar el aristotelismo desde perspectivas ciceronianas, platónicas y escépticas. Luca Bianchi (*Una caduta senza declino? Considerazioni sulla crisi dell'Aristotelismo fra Rinascimento ed età moderna*) se ocupa, como el trabajo anterior, de la crisis del aristotelismo, pero procura encontrar las causas de esa crisis en lo que llama "hipertrofia hermenéutica", es decir en un exceso de crecimiento y en una expansión desordenada del aristotelismo entre los siglos XV y XVII. Eckhard Kessler (*Physik oder Metaphysik. Zum Begriff einer Wissenschaft von der Natur in der Methodendiskussion der "Schule von Padua" im beginnenden 16. Jahrhundert*) analiza las repercusiones que las discusiones en torno de la teoría del *regressus* en el siglo XVI en Padua pudieron tener en las nuevas concepciones acerca del método científico que se genera en las teorías científicas surgidas en los siglos XVI y XVII. Antonino Poppi (*La difficile integrazione dell'aristotelismo padovano nella teologia tridentina: Iacopo Zabarella e Antonio Possevino*) caracteriza las críticas de Possevino a Zabarella como paradigma de las posiciones asumidas por la teología católica posttridentina frente al aristotelismo. Michel Senellart (*Républicanisme, eudaimonia et liberté individuelle: le modèle machiavélien selon Quentin Skinner*) analiza la concepción republicana de Maquiavelo de acuerdo a la interpretación de Skinner, según la cual el pensamiento político del florentino lograría sintetizar el ideal antiguo de virtud cívica y el concepto moderno de libertad individual. Finalmente Jacqueline Hamesse (*Le rôle joué par divers ordres religieux dans la composition des florilèges d'Aristote*) cierra la sección aristotelica retomando una referencia de Grabmann a la importancia de las órdenes religiosas en la constitución de los instrumentos de trabajo que facilitaron el acceso medieval a la obra aristotélica y aportando nuevos datos históricos -que procuran demostrar la tesis de Grabmann- concernientes a la función de los florilegios en la enseñanza y en la transmisión del pensamiento del filósofo.

La sección *lulliana* comienza con un trabajo de Klaus Reinhardt (*Ramón Lull und die Bibel*) en el que procura explicar el significado que asume la Biblia en un sistema que, como el de Lull, aspira a presentar la fe a los infieles mediante *rationes necessariae*. Francesco Santi (*Guglielmo di Saint-Thierry (non) fonte di Raimondo Lullo*) establece relaciones entre los métodos utilizados en la teología de Guillermo de Saint-Thierry y en la de Lullo. Lola Badia, en un trabajo concerniente sobre todo a la historia literaria (*Ramon Lull: Autor i Personatge*), presenta la figura de Lull como autor en el contexto de la literatura catalana de fines de la Edad Media. En *Raimundo Lullo y el ideal mendicante*.

*Afinidades y divergencias*, Fernando Domínguez Reboiras reconstruye, a partir del análisis de algunas de las obras de Lull, su actitud ante el "común programa mendicante de predicación y reforma de las costumbres". Dominique Urvoy (*Nature et portée des liens de Ramon Lull avec l'univers arabe*) se ocupa del trabajo apologético, expuesto por Lull como programa en la *Vita coetanea* (§ 6) del siguiente modo: "hacer un libro, el mejor del mundo, contra los errores de los infieles". Puesto que Lull pensaba, sobre todo, en los musulmanes, Urvoy intenta desentrañar el alcance de ese programa apologético lulliano. Walter A. Euler (*De adventu Messiae: Ramón Lulls Beitrag zur christlich-judischen Messiaskontroverse*) presenta el *De adventu* como modelo de tolerancia y contramodelo literario de las disputas históricas entre cristianos y judíos en la Edad Media, en las cuales éstos eran obligados a participar en la discusión.

Amador Vega Esquerria (*Sprache des Denkens, Sprache des Herzens. Zur mystischen Topologie der Bedeutung bei Ramón Lull*) presenta el origen y desarrollo de la teoría de la significación que Lull desarrolla especialmente en el *Compendium logicae Algazelis*, teoría que desembocaría en una abarcadora doctrina semántica. Anthony Bonner (*Syllogismus, fallacies and hypotheses: Lull's new weapons to combat the Parisian Averroists*) estudia el desarrollo de la lógica de Lull en el período que corre entre 1301 y 1311 como argumentación preparatoria de su viaje a París en el que Lull habría de emprender su campaña antiaverroísta. Jordi Gaya (*Significación y contemplación en el Libro de Contemplació de Ramon Llull*) toma el *Libre* como texto emblemático para estudiar el modo como Lull estructura la demostración a partir de su teoría de la significación. Theodor Pindl (*Ramon Llull, Thomas Le Myésier und die Miniaturen des "Breviculum ex Artibus Raimundi electum"*) estudia aspectos de las miniaturas del *Breviculum* de Le Myésier, miembro del grupo de discípulos convocado por Lullo en París con el objetivo de combatir el averroísmo. Vittorio Hösle (*Platonism and Anti-Platonism in Nicholas of Cusa's Philosophy of Mathematics*) se ocupa del pensamiento del Cusano sobre las matemáticas en un contexto lulliano porque, afirma, "el Cusano ha sido uno de los más entusiastas lectores de Lull en la historia de la filosofía". Así resume la originalidad del pensamiento filosófico y matemático del Cusano en el hecho de que éste combina la tradición clásica de la filosofía platónica de las matemáticas con un concepto que no es platónico, sino absolutamente antiplatónico: el principio —que surge del pensamiento del Cristianismo— del infinito. Peter Walter (*Jacobus Faber Stapulensis als Editor des Raimundus Lullus, dargestellt am Beispiel des 'Liber Natalis pueri parvuli Christi Jesu'*) esboza nuevas hipótesis de fundamento predominantemente filológico, referidas a la edición del *Liber* por parte de Faber, que difieren de las Formuladas por el editor (Harada) de ese texto. Finalmente, luego del trabajo de Jocelyn N. Hillgart (*An Unpublished Lullian Sermon by Pere Deguà*) en el que se ocupa del lullista catalán Deguà, de fines del siglo XIV, Helmut Riedlinger, casi a modo de síntesis de toda la sección lulliana, cierra esa sección con un intento de interpretación histórica de los elementos más sobresalientes del pensamiento del mallorquí intentando recuperar la vigencia actual de esos elementos (*Zu Ramon Lulls gegenwärtiger Bedeutung*).