

Seminario: El problema del sistema o de la unidad de la teoría y la práctica en la filosofía alemana de finales del siglo XVIII

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Lerussi, Natalia A.

2º Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO: *El problema del sistema o de la unidad de la teoría y la práctica en la filosofía alemana de finales del siglo XVIII*

PROFESOR: Natalia A. Lerussi (JTP)

CUATRIMESTRE: SEGUNDO

AÑO: 2015

PROGRAMA N°:

Aprobado por Resolución

N° 1667/15

MARTA DE PALMA
Directora de Despacho y Archivo General

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA



SEMINARIO: *El problema del sistema o de la unidad de la teoría y la práctica en la filosofía alemana de finales del siglo XVIII*

PROFESOR: Natalia A. Lerussi

2do Cuatrimestre, año 2015

PROGRAMA N°

I. Fundamentación y descripción

La cuestión del sistema de conocimiento o de la unidad de la razón recorre la historia de la filosofía moderna desde sus inicios. Aunque el tema no es exclusivamente moderno, de hecho, es una cuestión problematizada y discutida desde la antigüedad, el requerimiento de aquella unidad cobra una relevancia inusitada en la agenda filosófica a partir del siglo XVII y, fundamentalmente, a partir del siglo XVIII, en territorio alemán. La exigencia de hallar un orden consistente de los conocimientos responde no sólo ni principalmente a fines pedagógicos, sino a la necesidad de dar con un criterio general y formal de cientificidad. La cuestión del sistema coincide, por lo tanto, con el problema del fundamento del conocimiento o de la forma de la ciencia como tal.

Pues bien, la cuestión del sistema del conocimiento o de la unidad de la razón tiene una estación central en la filosofía de Immanuel Kant, fundamentalmente, en lo que se denomina período crítico (desde la publicación de la primera edición de la *Crítica de la Razón Pura* (CRP) en 1781 hasta su muerte). En esta obra a la cuestión heredada de la forma de la ciencia como tal se le añade una segunda dimensión ausente en la delimitación anterior del problema del sistema, cual es, la necesidad de dar con una unidad de fines del conocimiento. La ciencia no sólo debe atender a la forma de la unidad, sino además, constituir un orden coherente o jerarquizado de los fines que se alcanzan o se pueden alcanzar a través de ella. En otros términos, a partir de CRP (1781) el problema del sistema se revela no sólo como un problema teórico, sino como un problema teórico-práctico, el de la unidad entre la razón teórica y la razón práctica. Es esta segunda cuestión la que, a partir de ese momento, tomará el timón del planteamiento del problema del sistema en la filosofía alemana posterior.

Ahora, Kant señala la necesidad de pensar la unidad entre razón teoría y razón práctica sobre la base de una distinción radical entre ellas. De hecho, gracias a la absoluta separación de ambos dominios es posible fundamentar un conocimiento de la naturaleza (dominio teórico) y, a la vez, darle lugar a la libertad (dominio de lo práctico). La separación entre naturaleza y libertad se basa conceptualmente, a la vez, en la distinción entre fenómeno y noumeno o bien de fenómeno y cosa en sí (distinciones que no son idénticas, pero han sido históricamente confundidas). Desde el punto de vista de este filósofo, aunque diferentes en términos absolutos, ambos dominios no se contradicen o, dicho positivamente, son coherentes y pensables bajo cierta idea de unidad.

La distinción entre fenómeno y cosa en sí (formulación de la distinción que primó entre las primeras lecturas de la filosofía de Kant), base entonces de la distinción entre razón teórica y razón práctica, fue objeto de duras críticas por parte de algunos contemporáneos de Kant. Así, por ejemplo, en 1787 Friedrich Heinrich Jacobi publica un texto titulado *David Hume acerca de la creencia* al que añade un “Apéndice sobre el Idealismo trascendental”

dedicado a un balance general de la filosofía kantiana. Allí se afirma que, mediante aquella distinción, la filosofía de Kant es internamente inconsistente. Específicamente Jacobi entiende que sin la suposición de la cosa en sí no es posible ingresar a la filosofía de Kant pero añade que mediante dicha suposición no es posible permanecer en ella. Criticando la consistencia interna y, así también, uno de los criterios que definen la sistematicidad de una ciencia, se intentaba echar por tierra el entero proyecto de Kant.

La crítica de Jacobi recibió, en los años posteriores, varias respuestas expresa o implícitamente dirigidas a resolver la cuestión planeada. El propio Kant responde en las dos Introducciones a la *Crítica de la facultad de juzgar* (1790) estableciendo el problema sobre la base de la distinción entre naturaleza y libertad, negando la denunciada incompatibilidad entre ambos y argumentando que los fines de la libertad deben ser realizables en la naturaleza o bien que la naturaleza debe ser pensada como si los fines de aquella fueran en ella posible. La discusión, sin embargo, no terminó allí. Entre las diversas figuras que intervinieron posteriormente en este debate, cabe mencionar a Johann Gottlieb Fichte. En sus textos juveniles la cuestión de la distinción entre fenómeno y cosa en sí se discute en el marco general del problema de la fundamentación del conocimiento o la filosofía en general que, en ambos casos, se traduce en la necesidad de hallar un primer principio (forma y material) que sea origen del conocimiento y la realidad. Con el fin de asegurar la unidad del sistema defiende Fichte la preeminencia de la razón práctica sobre la razón teórica y rechaza, expresamente, el concepto de cosa en sí. Así queda allanado el camino para la realización de los fines de la libertad (del Yo) en la naturaleza (No-Yo).

2. Objetivos

Que los alumnos y las alumnas

- logren localizar el problema del sistema o de la unidad de la teoría y la práctica en el contexto de las discusiones de la filosofía moderna, especialmente, hacia finales del siglo XVIII.
- desarrollen instrumentos teóricos para comprender, en sentido general, el problema de la unidad o del sistema de la teoría y la práctica en la filosofía alemana de finales del siglo XVIII y sus diversas derivaciones en los dos siglos posteriores en atención a las fuentes primarias y secundarias.
- se familiaricen con la formulación kantiana del problema, durante el así llamado “período crítico”, identificando los diferentes aspectos de este planteamiento, su importancia, sus problemas y desafíos y conozcan una de las críticas principales que se formularon en su momento a la filosofía kantiana, por parte de F. H. Jacobi, atendiendo al planteamiento específico del sistema.
- reconozcan la solución temprana de J. G. Fichte a la cuestión de la unidad de la razón teórica y la razón práctica y, en especial, atiendan a la preeminencia que adquiere la práctica por sobre la teoría en el marco del pensamiento fichteano.
- definan un posicionamiento personal y una actitud crítica frente a la temática, así como también sean capaces de establecer relaciones con diversos problemas filosóficos de la actualidad.

3. Contenidos

Unidad I: Introducción al problema del sistema o la unidad de la razón teórico y práctica

1. Razón teórica y razón práctica. 2. Definición y problema del “sistema”: defensas y rechazos de la unidad de la razón. 3. Concepciones agónicas. 4. Teorías reduccionistas 5. Actualidad del problema.

Unidad II: La primera formulación de Kant del problema de sistema

1. La herencia wolffiana. 2. La razón como unidad orgánica. 2. Sistema formal y sistema de fines. 3. Introducción a la “Disciplina de la razón pura”. 4. Introducción a la “Arquitectónica de la razón pura”. 5. Introducción al “canon de la razón pura”. 6. Teorías de organización en la segunda mitad del siglo XVIII.

Unidad III: Formulación y problema de la distinción entre fenómeno y cosa en sí: Kant Vs Jacobi

1. Fenómeno y Noumeno. 2. Fenómeno y cosa en sí. 3. Razón teórica y su dominio, la naturaleza. 4. Razón práctica y su dominio, la libertad. 5. Críticas de Jacobi a la distinción kantiana entre fenómeno y cosa en sí. 6. Jacobi contra el proyecto de la ilustración.

Unidad IV: En defensa de la ilustración: segunda formulación kantiana del problema del sistema

1. Antecedente: solución de la tercera antinomia. 2. Las dos introducciones a la *Crítica de la facultad de juzgar*. 3. Definición y fundamentación de un principio de unidad entre naturaleza y libertad. 4. Los dos modelos de enlace entre la teoría y la práctica. 4. Estética y teleología.

Unidad V: La formulación de Fichte del problema del sistema

1. Sobre el concepto de una ciencia en general. 2. La necesidad de postular un origen fundamental: acción-hecho (Tathandlung) y la intuición intelectual. 3. Formulación de los tres principios incondicionales de la ciencia. 4. Carácter originario de la razón práctica.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

Del Barco, Oscar (2010), “Notas sobre la política”, *Nombres*, 24, pp. 141-156.

Rinesi, Eduardo (2005), *Política y tragedia. Hamlet, entre Hobbes y Maquiavelo*, Colihue. Buenos Aires, Introducción.

Habermas, Jürgen (2005), „Freiheit und Determinismus“ (*Libertad y Determinismo*), en *Zwischen Naturalismus und Religion*, Shurkamp, Frankfurt, pp. 155-186.

Traducción: Habermas, Jürgen (2006), “Libertad y determinismo”, en *Entre el naturalismo y la religión*, Paidós, Barcelona.

Sandkaulen, Birgit (2006), “System und Systemkritik. Überlegungen zur Gegenwärtigen Bedeutung eines fundamentalen Problemzusammenhangs” (*Sistema y Crítica al sistema. Reflexiones acerca del significado de una constelación problemática fundamental*), en Sandkaulen, B. (ed.), *System und Systemkritik. Beiträge zu einem Grundproblem der klassischen deutschen Philosophie*, Königshausen & Neumann, Würzburg, pp. 11-33.

Fragmentos de traducción a cargo de Natalia Lerussi (material de seminario).

Unidad II

Kant, Immanuel, *Kritik der reinen Vernunft* (*Crítica de la razón pura*), Felix Meiner Verlag, Hamburg, 1998 [1781/1787], BVII-BXLIV; B166-B169; A709/B737- A795/B823; A795/B823-A832/B860; A832/B860-A851/B879.

Traducción sugerida: *Crítica de la razón pura*, traducción de Mario Caimi, Colihue, Buenos Aires, 2009. Selección de textos arriba indicados

Unidad III

Kant, Immanuel, *Kritik der reinen Vernunft*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 1998 [1781/1787], A236-A260; B295-B315.

Traducción sugerida: *Crítica de la razón pura*, traducción de Mario Caimi, Colihue, Buenos Aires, 2009. Selección de textos indicados arriba.

Kant, Immanuel, *Kritik der praktischen Vernunft*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 2003, V, I-17 (según la numeración de la Academia de Ciencias)

Traducción sugerida: Immanuel, Kant, *Crítica de la razón práctica*, traducción de Dulce María Granja Castro, FCE, México, 2005, Prólogo e introducción.

Jacobi, Friedrich Heinrich, „Beilage. Über den Transscendentalen Idealismus“. *Werke*. Gesamtausgabe herausgegeben von K. Hammacher und W. Jaeschke, Meiner, Frommann-Holzboog, B. 2 I, pp. 103-115.

Traducción: Jacobi, F. H., “Apéndice sobre el idealismo trascendental”, traducción de Hugo Renato Ochoa, *Revista Observaciones filosóficas*, 2006, pp. 212-224.

Unidad IV

Kant, Immanuel, *Kritik der reinen Vernunft*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 1998 [1781/1787], A 409/B433-A567-B595, esp.: A538/B566-A558/B586.

Traducción sugerida: *Crítica de la razón pura*, traducción de Mario Caimi, Colihue, Buenos Aires, 2009. Selección de textos indicados arriba.

Kant, Immanuel, *Kritik der Urteilskraft*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 2009, V, XI-LVIII; V 388-396; XX 193-251 (según la numeración de la Academia de Ciencias)

Traducción sugerida: *Crítica de la Facultad de Juzgar*, traducción de Pablo Oyarzún, Monte Avila Editores, Caracas, 1991. Primera y segunda Introducción y sección §83.

Unidad V

Fichte, J. G.

Aenesidemus, oder über die Fundamente der von dem Hrn. Prof. Reinhold in Jena gelieferten Elementar-Philosophie Fichte Gesamtausgabe der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, R. Lauth und H. Jacob (Hrg), Frommann Verlag, Stuttgart-Bad Cannstatt, 1965, Band I.2, SS. 33-78.

Traducción: Fichte, J. G., "Reseña de Enesidemo", Traducción de Virginia López Domínguez y Jacinto Rivera de Rosales, Hyperion, Madrid, 1982.

Über den Begriff der Wissenschaftslehre, Reclam, Stuttgart, 1995.

Traducción: Fichte, J. G., *Sobre el concepto de la Doctrina de la ciencia o de la llamada filosofía. Como texto de invitación a sus conferencias sobre esta ciencia*, Traducción de Manfred Kerkhoff. En *Diálogos* 6 (1969), N. 14, 9-49.

Grundlage der gesamten Wissenschaftslehre (1794), Meiner, Hamburg, 1970, 11-25; 165-245.

Traducción: Fichte, J. G. *Doctrina de la ciencia*, Traducción de Juan Cruz Cruz. Aguilar, Buenos Aires, 1975, selección de textos.

Einige Vorlesungen über die Bestimmung des Gelehrten, en *Fichte Gesamtausgabe der Bayerischen Akademie der Wissenschaften*, R. Lauth und H. Jacob (Hrg), Frommann Verlag, Stuttgart-Bad Cannstatt, 1965, Band I.3, SS. 1-74.

Traducción: Fichte, J. G., *Algunas lecciones sobre el destino del sabio*, Edición de Faustino Oncina y Manuel Ramos, Madrid, Istmo, 2002.

5. Bibliografía complementaria general

AAVV. (2013), *El ocaso de la Ilustración. La Polémica del spinozismo*, selección de textos, estudio preliminar, traducción y notas de M. J. Solé, Bernal, Universidad de Quilmes / Prometeo.

Adickes, E. (1924), *Kant und das Ding an Sich*, Panverlag Rolf Heise, Berlin.

Allison, Henry (2004), *Kant's Transcendental Idealism*, New Haven: Yale University Press
(1976) "Kant's Refutation of Realism", *Dialéctica*, 30, 2/3, pp. 287-288.
(1996), *Idealism and Freedom. Essays on Kant's Theoretical and Practical*

Philosophy, Cambridge: Cambridge University Press.

(1990), *Kant's Theory of Freedom*, Cambridge, Cambridge University Press, 1990.

(2001), *Kant's Theory of Taste. A reading of the Critique of Aesthetic Judgment*, Cambridge University Press, Cambridge.

(2009), "Teleology and history in Kant", en Amélie Oksenberg Rorty y James Schmidt (ed.), *Kant's Idea for the Universal History with a Cosmopolitan Aim. A Critical Guide*, Cambridge University Press, New York, pp. 22-45.

Ameriks, Karl (ed.) (2002), *Cambridge Companion to German Idealism*, Cambridge University Press, Cambridge.

(2000), *Kant and the Fate of Autonomy. Problems in the Appropriation of the Critical Philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge.

Arendt, Hannah (1982), *Lectures on Kant's Political Philosophy*, edited and with an interpretative essay by Ronald Beiner, The University of Chicago Press, Chicago. [Hay edición en español: Arendt, Hannah, *Lecciones sobre la filosofía política de Kant*, Paidós, Madrid, 2003].

Asmuth, Christoph (ed) (2009), "Kant und Fichte - Fichte und Kant", *Fichte Studien*, Rodopi, Amsterdam-New York.

(ed.) (1997), *Sein- Reflexion- Freiheit. Aspekte der Philosophie Johann Gottlieb Fichtes*, B.R.Grüner, Amsterdam/Philadelphia.

Baeumler, Alfred (1923), *Kants Kritik der Urteilskraft. Ihre Geschichte und Systematik*, Max Niemeyer Verlag, Halle.

Bartuschat, Wolfgang (1972), *Zum systemischen Ort von Kants Kritik der Urteilskraft*, Vittorio Klostermann, Frankfurt am Main.

Baumanns, Peter (1972), *Fichtes ursprüngliches System: Sein Standort zwischen Kant und Hegel*, Frommann-Holzboog, Stuttgart-Bad Cannstatt.

(1974), *Fichtes Wissenschaftslehre*, Bouvier, Bonn.

Beade, Ileana (2011), "Libertad y Naturaleza en la Filosofía kantiana de la Historia", *Δαιμόν*. Revista Internacional de Filosofía, nº 54, pp. 25-44.

(2013) "On the epistemic reading of Transcendental Idealism and a realistic interpretation of the critical concept the thing in itself", *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, vol. XVIII, pp. 265-283.

(2009), "Consideraciones acerca del concepto kantiano de objeto transcendental", *Tópicos*, 22, pp. 85-120;

(2010), "Acerca de la cosa en sí como causa de la afección sensible", *Signos Filosóficos*, XII, 23, pp. 9-37.

Beck, Lewis. W. (1996 [1960]), *A commentary on Kant's Critique of practical Reason*, Chicago University Press, Chicago.

Beiser, F. (1992), *Enlightenment, Revolution, and Romanticism. The Genesis of Modern German Political Thought, 1790-1800*, Massachusetts, Harvard University Press.

(2002) *German Idealism: The Struggle against Subjectivism, 1781-1801*, Cambridge, Harvard University Press.

(1987) *The Fate of Reason. German Philosophy from Kant to Fichte*, Londres, Harvard University Press.

Beth, Lord (2011), *Kant and Spinozism. Transcendental Idealism and Immanence from Jacobi to Deleuze*, Macmillan, New York.

Bilderling, B. v. (2005), "Immanuel Kant, 'un revolucionario con talento'", *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Volumen XXXI, N° 2, pp. 217-235.

Blumenbach, Johann Friedrich (1791), *Über den Bildungstrieb und die Zeugungskräfte*, Johann Chr. Dieterich, Göttingen.
(1797 [1779]), *Handbuch über Naturgeschichte*, Dieterich, Göttingen.

Bojanowski, Jochen (2008), "Kant über das Prinzip der Einheit von theoretischen und praktischer Philosophie (Einleitung I-V)", en Höffe, Otfried (ed.), *Immanuel Kant. Kritik der Urteilskraft*, Akademie Verlag, Berlin, pp. 23-38.

Breazeale, Daniel (1981), "Fichte's Aenesidemus Review and the Transformation of German Idealism", *Review of Metaphysics*, 34, pp. 545-568.

(2013) *Thinking Through the Wissenschaftslehre*, Oxford University Press, Oxford.

Bubner, Rudiger (1997 [1978]), *German Idealism Philosophy*, Pinguin Book, London/New York.

Burleigh Taylor, Wilkins (1966), "Teleology in Kant's Philosophy of History", *History and Theory*, Vol. 5, Nro 2, pp. 172-185.

Carson, Emily (1999), "Kant on the Method of Mathematics", en *Journal of the History of Philosophy*, 37, N° 4, October, pp. 629-652.

Cassirer, E. (1956), *Filosofía de la Ilustración*, México, Fondo de cultura económica, 1993.
El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia modernas. Tomo II. Desarrollo y culminación del racionalismo. El problema del conocimiento en el sistema del empirismo. De Newton a Kant. La filosofía crítica, Fondo de Cultura Económica, México, 1956.

Cassirer, Heinrich W. (1970 [1938]), *A commentary on Kant's Critique of Judgement*, Methuen Library Reprints, New York.

Cohen, Alix (2009), *Kant and the Human Sciences. Biology, Anthropology and History*, Macmillan, Hampshire.

(2006), "Kant on epigenesis, monogenesis and human nature: the biological premise of anthropology", *Studies in History and Philosophy of Science, Part C*, 37, 4, pp. 675-693.

Colomer, E. (1993), *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger*, Barcelona, Herde.

Cruz Cruz, Juan (2003), *Fichte. La subjetividad como manifestación del absoluto*, Ed. Universidad de Navarra, Pamplona.

Damiani, Alberto (2011), "Die Philosophiegeschichte im Lichte einer Transzendentalhermeneutik", *Concordia. Internationale Zeitschrift für Philosophie*, Aache, pp. 2-12.

(2008), "¿Kant o Fichte? Sobre el punto de partida de la transformación pragmático-lingüística de la filosofía trascendental", *Tópicos*, Santa Fe, pp. 21-39.

(2009) *Handlungswissen. Eine transzendente Erkundung nach der sprachpragmatischen Wende*, Verlag Karl Alber, Freiburg/ München.

Danz, Christian y Stolzenberg, Jürgen (2011), *System und Systemkritik um 1800. Kant und der deutsche Idealismus*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, B. III.

De Angelis, E. (1964), "Il metodo geometrico nella filosofia del seicento", Pisa, Università degli Studi di Pisa.

Den Berg, Hein van (2013), "The Wolffian roots of Kant's Teleology", *Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 44, pp. 724-734

Di Sanza, Silvia (2010), *Arte y naturaleza. El concepto de "técnica de la naturaleza" en la Kritik der Urteilskraft*, Ed. Del signo, Buenos Aires.

Dörflinger, Bernd (2000), *Das Leben theoretischer Vernunft*, De Gruyter, Berlin.

Dotti, Jorge (1991), "La libertad del juicio: epistemología y política a la luz de la tercera Crítica", en David Sobrevilla (comp.), *Filosofía, política, estética en la Crítica del Juicio de Kant*, Goethe-Institut, Lima, pp. 99-166.

Duque, F. (1998), *Historia de la Filosofía Moderna. La era de la crítica*, Madrid, Akal.

(2005) *Islas en las lagunas del sistema. La relación Kant con Fichte y Schelling en el Opus Postumum*, Signos Filosóficos, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa.

Düsing, Klaus (1968), *Die Teleologie in Kants Weltbegriff*, *Kant-Studien*, H. Bouvier u. Co. Verlag, Bonn.

(2002), "La filosofía clásica alemana de Kant a Hegel", *Azafea. Rev.*, 4, pp.97-121.

Eichberger, Tassilo (1999), *Kants Architektur der Vernunft. Zur methodenleitenden Metaphorik der Kritik der reinen Vernunft*, Karl A. Freiburg Verlag, München.

Flórez Miguel, C. (1988), *La filosofía en la Europa de la Ilustración*, Madrid, Síntesis.

Förster, E. (ed.) (1998), *Kant's Transcendental Deductions. The Three "Critiques" and the "Opus postumum"*. Stanford, California; Stanford University Press.

(2008), "Von der Eigentümlichkeit unseres Verstandes in Ansehung der Urteilskraft (§§ 74-78)", en Otfried Höffe (ed.), *Immanuel Kant. Kritik der Urteilskraft*, Akademie

Verlag, Berlin, pp. 259-274.

(2012) *The Twenty-five Years of Philosophy. A Systematic Reconstruction*, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts/London.

Frank, M. (1987), "Intellektuale Anschauung", in E. Behler y J. Horisch (eds.), *Die Aktualität der Frühromantik*, Schoeningh, Paderborn, pp. 95-125.

Fulda, H. F. y Stolzenberg, J. (2001), *Architektonik und System in der Philosophie Kants*, Meiner, Hamburg.

Gerhardt, Volker (2002), *Immanuel Kant. Vernunft und Leben*, Reclam, Stuttgart.

Girtanner, Christoph (2001 [1796]), *Über das kantische Prinzip für die Naturgeschichte*, Ed. Robert Bernasconi, Thoemmes Press, Bristol/Virginia.

Goy, Ian (2007), *Architektonik oder Die Kunst der Systeme. Eine Untersuchung zur Systemphilosophie der »Kritik der reinen Vernunft«*, Mentis, Paderborn.

Guyer, Paul (2001), *Knowledge, Reason, and Taste*, Princeton University Press, Princeton.

(2005), *Kant's System of Nature and Freedom*, Clarendon Press, Oxford.

(1997) *Kant and the Claims of the Taste*, Cambridge University Press, Cambridge.

(1989), "The Unity of Reason: Pure Reason as Practical Reason in Kant's Early Concept of the Transcendental Dialectic", *Monist*, 72:2.

Hammacher, Klaus (1969), *Die Philosophie Friedrich Heinrich Jacobis*, Fink, München.

Henrich, D. (2003), *Between Kant and Hegel: Lectures on German Idealism*, Cambridge, Harvard University Press.

(2003), *Grundlegung aus dem Ich: Untersuchungen zur Vorgeschichte des Idealismus. Tübingen – Jena 1790-1794*, Suhrkamp, Frankfurt.

(1974), "Fichtes ursprüngliche Einsicht", in *Subjektivität und Metaphysik*, Bouvier, Bonn.

(1994) *The Unity of Reason. Essays on Kant's Philosophy*, Edited and with an Introduction by Richard L. Velkley, Harvard University Press, Cambridge/ Massachusetts/ London.

Herring, Herbert (1953), "Das Problem der Affektion bei Kant", *Kantstudien, Ergänzungsheft* 67, Köln.

Horkheimer, Max (1925), *Kants Kritik der Urteilskraft als Bindeglied zwischen theoretischer und praktischer Philosophie*, Verlag von W. Kohlhammer, Stuttgart.

Horstmann, Rodolf-Peter (1989), "Why Must There be a Transcendental Deduction in Kant's *Critique of Judgement*?", en Eckart Förster (ed.), *Kant's Transcendental Deductions. The three Critiques and the Opus Postumum*, Stanford University Press, California, pp. 157-176.

(2010), "The Reception of the *Critique of Pure Reason* in German Idealism" en Guyer, P., *The Cambridge Companion to Kant's Critique of Pure Reason*, Cambridge,

Cambridge University Press.

(1991), *Die Grenzen der Vernunft. Eine Untersuchung zu Zielen und Motiven des Deutschen Idealismus*, Anton Hain, Frankfurt am Main.

Hulshof, Monique (2014), "O conceito de liberdade e a unidade sistemática entre razão teórica e razão prática em Kant", *Cadernos de Filosofia Alemã: Crítica e Modernidade*, V. 19, Nro. 2.

Huneman, Phillipe (2007), *Understanding Purposes. Kant and the Philosophy of Biology*, University of Rochester Press, Rochester.

(2006), "From the *Critique of Judgment* to the hermeneutic of nature: Sketching the fate of philosophy of nature after Kant", *Continental Philosophy Review*, 39, pp. 1-34.

Hutter, Axel (2003), *Das Interesse der Vernunft. Kants ursprüngliche Einsicht und ihre Entfaltung in den transzendentalphilosophischen Hauptwerken*, Meiner, Hamburg.

Kabitz, W. (1901), "Studien zur Entwicklungsgeschichte der Fichteschen W. L. aus der kantischen Philosophie", *Kantstudien*, Bd. VI, pp. 140ss.

Kaulbach, Friedrich (1966), "Der Zusammenhang zwischen Naturphilosophie und Geschichtsphilosophie bei Kant", *Kant-Studien*, 56, p. 450ss.

Kleingeld, Pauline (1995), *Fortschritt und Vernunft: Zur Geschichtsphilosophie Kants*, Königshausen & Neumann, Würzburg.

Koch, Oliver B. (2013), *Individualität als Fundamentalgefühl. Zur Metaphysik der Person bei Jacobi und Jean Paul*, Meiner, Hamburg.

Kuehn, Manfred (2009), "Reason as a species characteristic", en Amélie Oksenberg Rorty y James Schmidt (eds.), *Kant's Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Aim*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 68-93.

Lebrun, Gérard (1970), *Kant et la fin de la métaphysique. Essai sur la Critique de la faculté de juger*, Armand Colin, Paris. [Hay edición en español: Lebrun, Gérard, *Kant y el final de la metafísica. Ensayo sobre la Crítica del Juicio*, Escolar y Mayo, Madrid, 2008].

Lemnatis, N. (2008), *German Idealism and the Problem of Knowledge*, Hofstra University Department of Philosophy, Hempstead.

León, Xavier (1922), *Fichte et son temps*, Colin, Paris.

Lerussi, Natalia (en prensa), "On the Analogy between Organic Nature and (Practical) Reason. Towards a Bio- and Ecological Ethics in Kant's *Critique of teleological Judgment*", en Kauark Leite, Patricia (ed.), *Kant and the Metaphors of Reason*, Olms, Hildesheim/Zürich/New York.

(2015), "Los dos modelos de enlace entre la teoría y la práctica según la Introducción

a la *Crítica de la facultad de juzgar* de Immanuel Kant”, *Veritas. Revista de filosofía y teología*, Nro, 32, pp. 79-94.

(2014) “Acerca de la analogía de la razón con lo orgánico. Reflexiones en torno a la expresión *epigénesis de la razón pura* en “*Kritik der reinen Vernunft* B §27”, en Caimi, Mario (ed.), *Estudios kantianos*, Prometeo, Buenos Aires, pp.113-136.

(2013), “La teoría kantiana de las razas y el origen de la epigénesis”, *Studia Kantiana*, 15, pp. 85-102.

(2011), “Sobre la justificación para introducir el concepto de ‘fin natural’ (*Naturzweck*) en la investigación de la naturaleza según la *Kritik der Urteilskraft*”, en *Kant e-Print. International Journal/ Publicação da Sociedade Kant Brasileira*, Vol.6, n.1, pp. 62-92.

(2010), “En realidad, ¿por qué *debe juzgar* la facultad de juzgar reflexionante? Hacia una reconstrucción de la deducción trascendental del principio de la conformidad a fin de la naturaleza según la *Kritik der Urteilskraft* de I. Kant”, en *Methodus. Revista internacional de filosofía moderna*, Nro 5, pp. 7-34.

López-Domínguez, Virginia (1995), *Fichte. Acción y libertad*, Ed. Pedagógicas, Madrid.

Löw, Reinhard (1986), *Philosophie des Lebendigen. Der Begriff des Organischen bei Kant, sein Grund und seine Aktualität*, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main.

Cataldi, Luigi (2001), *Christian Wolff und das System des klassischen Rationalismus die philosophia experimentalis universalis*, Olms, Hildesheim.

McFarland, J.D. (1970), *Kant's Concept of Teleology*, University of Edinburgh Press, Toronto.

McLaughlin, Peter (1989), *Kants Kritik der teleologischen Urteilskraft*, Bouvier Verlag, Bonn.

Meld Shell, Susan (1996), *The Embodiment of Reason. Kant on Spirit, Generation and Community*, The University of Chicago Press, Chicago /London.

Menzer, Paul (1911), *Kants Lehre von der Entwicklung in Natur und Geschichte*, Georg Reimer, Berlin.

Müller-Sievers, Helmut (1997), *Self-Generation: Biology, Philosophy and Literature around 1800*, Stanford University Press, USA.

Mohr, G. y Willaschek, M. (ed.) (1998), *Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft*, Akademie Verlag, Berlin.

Neiman, Susan (1994), *The Unity of Reason. –Re-reading Kant*, New York/Oxford, Oxford University Press.

Neuhouser, F. (1990), *Fichte's Theory of Subjectivity*, Cambridge University Press, Cambridge.

Paton, H. J. (1979), *Kant's Metaphysic of Experience. A Commentary on the First Half of the Kritik der reinen Vernunft*, Londres: Georg Allen & Unwin, vol. I.

Philonenko, A. (1984), *L'Œuvre de Fichte*, Vrin, Paris.

Pluder, Valentin (2013), *Die Vermittlung von Idealismus und Realismus in der klassischen deutschen Philosophie eine Studie zu Jacobi, Kant, Fichte, Schelling und Hegel*, Stuttgart, Frommann-Holzboog.

Prauss, G. (1989), *Kant und das Problem der Dinge an sich*, Bonn: Bouvier Verlag.

Rábade Romeo, S. (1969), *Kant. Problemas gnoseológicos de la Crítica de la Razón Pura*, Gredos, Madrid.

Rescher, N. (1974); "Noumenal Causality", en L. W. Beck (ed.), *Kant's Theory of Knowledge*. Reidel Publishing Company, Boston, pp. 174-183.

(1981), "On the status of Things in Themselves in Kant", *Synthese*, 27, pp. 289-299.

Richards, Robert (2010), *The romantic Conception of Life: Science and Philosophie in the Age of Goethe*, University of Chicago Press, Chicago.

Ribeiro dos Santos, Leonel (2012) *Regresso a Kant*, Imprensa Nacional Casa da Moeda, Lisboa.

Riedel, Manfred (1989), *Urteilkraft und Vernunft. Kants ursprüngliche Fragestellung*, Suhrkamp, Frankfurt.

Rivera de Rosales, Jacinto (1998), *Kant: La "Crítica del juicio teleológico" y la corporeidad del sujeto*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid.

Rohlf, Michael (2008), "The Transition from Nature to Freedom in Kant's Third Critique", *Kant-Studien*, 99, 3, pp. 338-360.

Salvucci, Pasquale (1964), *Grandi Interpreti di Kant. Fichte e Schelling*, Pubblicazioni dell'Università di Urbino, Urbino.

Sandkaulen, B. (2009), "Das «leidige Ding an sich» Kant – Jacobi – Fichte", en Stolzenberg, Jürgen, *Kant und der Frühidealismus: System der Vernunft und der deutsche Idealismus*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, B. II, pp. 175-201.

(2000), *Grund und Ursache die Vernunftkritik Jacobis*, Fink, München.

Sedgwick, Sally (2000), *The reception of Kant's critical Philosophy: Fichte, Schelling and Hegel*, Cambridge University Press, Cambridge.

Stolzenberg, Jürgen (2009), *Kant und der Frühidealismus: System der Vernunft und der deutsche Idealismus*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, B. II.

(1986), *Fichtes Begriff der intellektuellen Anschauung*, Klett-Cotta, Stuttgart.

- Sanchez Rodriguez, Manuel (2010), *Sentimiento y reflexión en la filosofía de Kant. Estudio histórico sobre el problema estético*, Olms, Hildesheim-Zürich-New York.
- Schrader, W. (1972) *Empirisches und absolutes Ich. Zur Geschichte des Begriffs Leben in der Philosophie J.G Fichte*, Frommann-Holzboog, Stuttgart-Bad Canstatt.
- Serrano Martín, Vicente (1994), "Las tres «Reseñas» de Fichte del otoño de 1793", *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, II, Ed. Complutense, Madrid, pp. 171-187.
(2013) "Vida, naturaleza y nihilismo afectivo en Fichte", *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, Vol. 30 Núm. 1, pp. 91-106
- Solé, Jimena (2011), *Spinoza en Alemania (1670-1789). Historia de la santificación de un filósofo maldito*, Ed. Brujas, Córdoba.
(2013) "La Polémica del spinozismo. Antecedentes, desarrollo y consecuencias". Estudio Preliminar en Jacobi, Mendelssohn, Wizenmann, Kant, Goethe y Herder, *El ocaso de la Ilustración. La Polémica del spinozismo* (selección de textos, estudio preliminar, traducción y notas de M. J. Solé), Bernal, Universidad de Quilmes/ Prometeo.
- Tonelli, Giorgio (1954), "La formazioni del testo della Kritik der Urteilskraft", *Reveu International de Philosophie*, 8, pp. 423-448.
(1957/8), "Von den verschiedenen Bedeutungen des Wortes Zweckmässigkeit in der Kritik der Urteilskraft", *Kant-Studien*, 49, Heft 1-4, pp. 154-166.
- Turro, Salvi (1996), *Tránsito de la naturaleza a la historia en la filosofía de Kant*, Anthropos, México.
- Villacañas, J. L. (1989), *Nihilismo, especulación y cristianismo en F.H. Jacobi. Un ensayo sobre los orígenes del irracionalismo contemporáneo*, Barcelona, Anthropos.
(2001), *La filosofía del idealismo alemán*, Síntesis, Madrid, Volumen I: Del sistema de la libertad en Fichte al primado de la teología en Schelling.
(1988), *La quiebra de la razón ilustrada. Idealismo y romanticismo*, Cincel, Madrid.
- Westphal, M. (1968), "In Defense of the Thing in Itself", *Kant Studien*, 59, pp. 118-141.
- Wood, Allen (1999), *Kants Ethical Thought*, Cambridge University Press, USA.
- Yovel, Yirmiyahu (1989), *Kant and the Philosophy of History*, Princeton University Press.
- Zammito, John (1992), *The Genesis of Kant's Critique of Judgment*, The University of Chicago Press, Chicago & London.
(1998), "»Method« Versus »Manner«? Kant's Critique of Herder's *Ideen* in the Light of the Epoch of Science, 1790-1820", en *Herder Jahrbuch / Herder Yearbook*, Metzler, Stuttgart/Weimar.
- Zöller, G. (2006), "Die Wirkung der Kritik der Urteilskraft auf Fichte und Schelling", en Reinhard Hiltcher y otros (eds.) *Die Vollendung Transzendentalphilosophie in Kant's „Kritik der Urteilskraft“*, Duncker & Humblot, Berlin.

(2006), "Fichte und das Problem der Metaphysik", *Fichte Studien*, 35, pp. 13-45.

(1998) *Fichte's Transcendental Philosophy: The Original Duplicity of Intelligence and Will*, Cambridge University Press, Cambridge.

Zucker, Rachel (2007), *Kant on Beauty and Biology. An interpretation of the Critique of Judgement*, Cambridge University Press, New York.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

Cada encuentro se dividirá en una primera parte teórica de exposición de textos y problemas a cargo de la docente (de dos horas aproximadamente) y una segunda, de carácter teórico-práctico, orientada al análisis de textos, exposiciones por parte de los/las alumnos/as y discusiones grupales. Se prevé que los/as alumnos/as realicen protocolos de las clases teóricas y trabajos prácticos escritos semanales. Además de la regularidad en la cursada (veáse punto 8 del presente Programa), el seminario se aprueba con un trabajo monográfico final cuyos requisitos serán especificados por la docente en el último encuentro.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario tendrá una carga horaria de cuatro horas semanales, los/las alumnos/as deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. La profesora colocará una nota de cursada a partir de la evaluación del desempeño del/de la alumno/a en diferentes actividades de orden teórico-práctico. Para que los/las alumnos/as estén habilitados a entregar el trabajo monográfico la misma no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

Se recomienda haber aprobado Historia de la Filosofía Moderna.

Firma 

Aclaración Natalia Levvsi

Cargo JTP Historia de la Filosofía Moderna


Dra. CLAUDIA T. MÁRSICO
DIRECTORA DEPTO. DE FILOSOFÍA