

# Materia: Historia de la filosofía antigua

Departamento:

Filosofía

Profesor:

Marcos, Graciela. Soares, Lucas

## 1° Cuatrimestre - 2015

Programa correspondiente a la carrera de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA  
TURNO TARDE

PROFESORES: GRACIELA MARCOS  
LUCAS SOARES

CUATRIMESTRE: 1º

Aprobado por Resolución N° 1638/DEC 10/6/15

AÑO: 2015

PROGRAMA N°: 0204 T

MARTA DE PALMA  
Directora de Despacho y Archivo General

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

**MATERIA: Historia de la Filosofía Antigua  
PROFESORES: Graciela E. Marcos - Lucas Soares  
CUATRIMESTRE y AÑO: 1º cuatrimestre 2015**

**PROGRAMA N° 0204 T**

### **1. FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN**

El curso comprende 4 horas de clases teóricas, 2 horas de clases teórico-prácticas, ambas de asistencia optativa, y 2 horas de asistencia obligatoria a una de las comisiones de trabajos prácticos. Una vez acotado el objeto de estudio y señalados los principales problemas que plantea la investigación del pasado filosófico, se hará una presentación general de las principales direcciones filosóficas de la antigüedad y se formulará el tema especial que servirá de eje del curso: *métodos y procedimientos de indagación en la filosofía griega* (unidad 1). En este marco se tomarán en consideración, por un lado, diversas vías de búsqueda y de exposición de la verdad puestas en práctica y/o recomendadas expresamente por los primeros que filosofaron (unidad 2), así como distintos procedimientos argumentativos desplegados por algunos de los sofistas con fines estrictamente persuasivos (unidad 3). En lo que atañe, por otro lado, a Platón y a Aristóteles, se examinarán algunos pasajes metodológicos que brindan descripciones y recomendaciones explícitas acerca del procedimiento propio del filósofo, como también ciertas estrategias argumentativas que despliegan a la hora de refutar ciertas posiciones adversas e indirectamente establecer sus propias tesis. En lo que se refiere, finalmente, a la línea helenística de filosofía, se examinará el procedimiento de investigación que promueve el escéptico y la meta de la suspensión del juicio. En función del tema escogido como eje del curso, se ha seleccionado un conjunto acotado de pensadores que serán tratados tanto en las clases teóricas como en las teórico-prácticas, a saber, Heráclito y Parménides (unidad 2), Gorgias (unidad 3) y finalmente la línea helenística del escepticismo pirrónico. Platón (unidad 4) y Aristóteles (unidad 5) serán objeto de un tratamiento más detenido tanto en las clases teóricas y teórico-prácticas como en las clases de trabajos prácticos, dedicadas exclusivamente a la lectura y discusión de textos de los dos filósofos, directamente vinculados con el eje del curso.

### **2. OBJETIVOS**

En lo que a **objetivos generales** se refiere, aspiramos a que el/la alumno/a

- esté al tanto de los problemas propios del estudio de la antigüedad y conozca en sus líneas generales las principales direcciones de la filosofía antigua;
- adquiera un conocimiento más preciso y detallado de las dos principales figuras del pensamiento antiguo, Platón y Aristóteles;
- se familiarice con el vocabulario técnico y el aparato conceptual propios del campo de la asignatura y con los planteos teóricos de las filosofías estudiadas;
- ejercite técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual, utilizando provechosamente los materiales bibliográficos que se le indiquen.

En cuanto a los **objetivos específicos** del curso, se espera que el/la alumno/a

- adquiera un conocimiento más preciso y detallado del tema especial que servirá de hilo conductor del curso, a saber: *métodos y procedimientos de búsqueda en la filosofía griega*;
- lleve a cabo una lectura comprensiva y un análisis filosófico de los textos seleccionados, teniendo en cuenta el estado actual de la investigación sobre ellos;
- se familiarice con dicho problema, sin perder de vista su vinculación con otras cuestiones que ocuparon a los filósofos tratados;
- sea capaz de plantearlo y analizarlo con rigor, argumentar en torno a él y formular apreciaciones personales fundadas.

### **3. CONTENIDOS**

## Unidad 1. Introducción

1. La historia de la filosofía antigua. Sentido y actualidad de su estudio. La polémica acerca del carácter filosófico de la historia de la filosofía. Qué es un texto clásico. Problemas que plantea el estudio crítico de la filosofía antigua. El problema de las fuentes. Periodización y principales direcciones y escuelas filosóficas de la antigüedad clásica. Presentación del tema especial del curso.

## Unidad 2. Los filósofos presocráticos

a) El problema de las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática. b) Heráclito. Problemas especiales que plantea su interpretación. Su lenguaje oracular. Significados de 'logos'. La labor del filósofo: distinguir cada cosa según la naturaleza y exhibir cómo es (frag. 1). Lo sabio (*sophón*) como aprehensión del *lógos*. El papel de los sentidos en el conocimiento y la crítica al "alma bárbara". Armonía de los opuestos y tipos de oposiciones. c) Ser, pensamiento y lenguaje en Parménides. Verdad y opiniones. Formulación y caracterización de las dos vías de investigación "para pensar". Verdad y persuasión. La exposición de la vía de la verdad: deducción de los signos de "lo que es". El discurso probable (*eikós*) de la opinión.

## Unidad 3. La sofística

El surgimiento de los sofistas. El problema de las fuentes para el estudio de los sofistas y la fortuna de sus escritos. El nihilismo de Gorgias en y la inversión de las tesis de Parménides. Las tres tesis del tratado *Sobre el no ser o sobre la naturaleza*. Entre la herencia y la inversión del modelo eleático. La argumentación por el absurdo. El recurso a las falacias. Verdad y persuasión en *Encomio de Helena*. Estructura y propósito. El *élenkhos* a la tradición poética. La soberanía del *lógos*: persuasión y recurso a las pasiones. El reemplazo de la noción de verdad por la de verosimilitud.

## Unidad 4. La filosofía platónica

a) Platón. Contexto y ubicación. Influencias en su pensamiento. La explicación aristotélica de la génesis de la teoría de las formas. Universal socrático y forma platónica. La búsqueda de definiciones en los diálogos tempranos. Sócrates: la prioridad de la pregunta "¿qué es X?" y el procedimiento de refutación (*élenkhos*). Motivaciones para la teoría de las formas. Formas y particulares sensibles en los diálogos de madurez. Hipótesis en *Fedón* y *República*. Matemática y dialéctica en la "línea dividida". Las críticas de *Parménides* y su impacto en diálogos posteriores. El problema de la extensión de las formas. Las críticas del 'tercer hombre'. La búsqueda de definiciones en los diálogos tardíos. Reunión y división en *Sofista* y *Político*. Las "reglas" de la división. Dialéctica en *Sofista* y su relación con la división. Antecedentes platónicos del principio aristotélico de exactitud variable.

b) *Élenkhos* e hipótesis en *Menón*. Naturaleza y enseñabilidad de la virtud. La búsqueda de una definición de 'virtud' y la refutación socrática. El filósofo y el erístico a la luz del símil de Sócrates y el pez-narcón. Filosofía y problematicidad: el valor de la aporía. Reminiscencia y mayéutica. Los argumentos hipotéticos acerca de la virtud: limitaciones y logros.

## Unidad 5. La filosofía aristotélica

a) Aristóteles. Contexto y ubicación. Naturaleza de sus escritos. Las críticas a los platónicos en *Metafísica I*, 9 y *Sobre las Ideas*. Los significados de 'ser'. Las categorías. *Ousía* en *Categorías* y en *Metafísica*. Predicación e inherencia: *Ousía primera* y *ousía segunda*. *Nótas úe lá ousía*. Grados de saber: experiencia, técnica, ciencia y sabiduría. Tipos de ciencia. Clasificación de las ciencias en productivas, prácticas y teoréticas. Tipos de ciencias teoréticas (física, matemática y teología). La ciencia buscada: sus distintas caracterizaciones en los escritos metafísicos y sus diferencias con las demás ciencias. La prueba refutativa del principio de no contradicción. Estrategias contra los negadores del principio en *Metafísica IV*: persuasión y coacción. El método para la filosofía práctica en los tratados éticos.

b) La concepción aristotélica del método. La filosofía como ciencia de la verdad y la exactitud variable según el tipo de ciencia en *Metafísica* II 1, 3. Formulación y discusión de las aporías y fases del método diaporemático en *Metafísica* III. Sentidos de *aporía*, *diaporía* y *euporía*. El doble carácter (dialéctico-preliminar) de la *diaporía*. El status metodológico y filosófico de las opiniones (*édoxa*). Caracterización y utilidad del método dialéctico en *Tópicos* y *Refutaciones sofísticas*.

#### Unidad 6. La filosofía helenística

Rasgos generales de las filosofías del período helenístico. Escepticismo pirrónico. Anecdótico sobre Pirrón. Suspensión del juicio e imperturbabilidad. *Aphasia* y *ataraxia* como *télos* de la filosofía. Los *trópoi* de Enesidemo. Sexto Empírico y la exposición del escepticismo: hacia un lenguaje no asertivo.

### 4. BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA

#### Unidad 1

##### Bibliografía mínima de lectura obligatoria

BERTI, E., "¿Qué sentido tiene estudiar hoy filosofía antigua?", en *Lecturas sobre presocráticos* II, OPFyL, 2002, 5-20; BURNET, J., Nota sobre las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática, *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, 2002, 5-11; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, 15-36; WIELAND, W., "La actualidad de la filosofía antigua", *Méthexis* I (1988), 3-16.

##### Bibliografía complementaria

AUBENQUE, P. "Sí y no", en Cassin, B. (ed.), *Nuestros griegos y sus modernos. Estrategias contemporáneas de apropiación de la antigüedad*, Buenos Aires, Manantial, 1994, pp.19-31; BERNABE, A., *Manual de crítica textual*, Madrid, Ed. Clásicas, 1992; BERTI, E., "¿Qué sentido tiene estudiar hoy filosofía antigua?", en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos* II, OPFyL, 2002, pp. 5-20; BOERI, M., "¿Por qué ocuparse de filosofía antigua hoy?", *Kleos. Revista de Filosofía Antigua* V. 4 (2000) 4, 131-137; BRUNSCHWIG, J., "No y sí", "Hacer historia de la filosofía, hoy" en CASSIN, *Nuestros griegos y sus modernos. ob. cit.*, pp. 53-71; BURNET, J., *Nota sobre las fuentes para el estudio de la filosofía presocrática*, AAVV, *Lecturas sobre presocráticos* III, OPFyL, 2002, 5-11; DERRIDA, J., "Nos-otros griegos", CASSIN, B. (ed.), *Nuestros griegos y sus modernos, ob. cit.*, 183-200; EGGERS LAN, C.-JULIÁ, V., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 1981, vol. I. ("Introducción"); GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, pp. 15-36; HADOT, P., *Qué es la filosofía antigua*, México, FCE, 1998; MACINTYRE, A., "La relación de la filosofía con su pasado", en R. RORTY y otros (comps.), *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía*, Barcelona, Paidós, 1997, 49-67; MARCOS, G., "Filosofía y actualización del pasado. Los ejemplos de Platón y Aristóteles", en A. M. Tobia (ed.), *Los griegos: otros y nosotros*, La Plata, Ediciones Al Margen, 2001, pp. 37-51; MÁRSICO, C., "Ejes para pensar lo griego", en C. Mársico, *Polythryleta*, Sistemas explicativos y mutación conceptual en el pensamiento griego, Buenos Aires, Rthesis, 2011, pp. 13-41; MONDOLFO, R., *Problemas y métodos de investigación en la historia de la filosofía*, Buenos Aires, Eudeba, 1963; RORTY, R. y otros (comps.), *La filosofía en la historia. Ensayos de historiografía de la filosofía*, Barcelona, Paidós, 1997, 49-67; SOARES, L., "Apuntes sobre la actualidad de la filosofía antigua", *Espacios de crítica y producción* 26 (2000), *Filosofía y Letras*, UBA, 114-117; TAYLOR, Ch., "La filosofía y su historia", en Rorty, R., *ob. cit.*, 31-4; VERNANT, J.-P., *Los orígenes del pensamiento griego*, Barcelona, Paidós, 1992; WIELAND, W., "La actualidad de la filosofía antigua", *Méthexis* I (1988), pp. 3-16.

#### Unidad 2

##### Bibliografía mínima de lectura obligatoria

- Presocráticos. Antología de fragmentos y testimonios (clases teóricas y teórico-prácticas).
- a) GUTHRIE, W. (1984), *Historia de la filosofía griega*, trad. cast., Madrid, Gredos, vol. I, cap. 7, pp. 380-433 y 438-442; o bien KIRK, G. S. - RAVEN, J. E. - SCHOFIELD, M., *Los filósofos*

*presocráticos*, Madrid, Gredos, 1987: cap. 'Heráclito'; KAHN, Ch., "Lo sabio en Heráclito" y "La armonía heraclítea", en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 21-41; b) CORDERO, N., "Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides", en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos III*, Buenos Aires, OPFyL, 2002, 13-31; GÓMEZ-LOBO, A., *Parménides*, Buenos Aires, Charcas, 1985, 58-76 ("Comentario de los fragmentos B2 y B3"); 116-152 ("Comentario del fragmento B8"); KIRK, G. S. - RAVEN, J. E. - SCHOFIELD, M., *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, 346-376 ("Parménides de Elea").

### Bibliografía complementaria

a) BIEDA, E., "Escuchar, comprender, opinar el *lógos*. Distintos niveles de conocimiento en algunos fragmentos de Heráclito de Éfeso", en *Ordia Prima. Revista de Estudios Clásicos* vol. 8-9, Córdoba, 2009-2010, pp. 45-74; CORDERO, N., "La dinámica de la *pólis* en Heráclito", en *Cuadernos de Filosofía* 26-27, pp.15-25; *Cuando la realidad palpita. La concepción dinámica del ser en la filosofía griega*, Buenos Aires, Biblos, 2014, cap 3; FERNÁNDEZ PÉREZ, G., *Heráclito. Naturaleza y complejidad*, Sevilla-Madrid, Thémata- Plaza y Valdés, 2010; GALLERO, J. L. - LÓPEZ, C. E. (eds.), *Heráclito. Fragmentos e interpretaciones*, Madrid, Árdora, 2009; HUSSEY, E., "Epistemología y significado en Heráclito", en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002, 43-68; KAHN, C., "Acerca de la lectura de Heráclito", *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFyL, 2001, 5-20; "Lo sabio en Heráclito" y "La armonía heraclítea", en *Lecturas sobre presocráticos II*, OPFyL, 2002, 21-31 y 32-41; KOHAN, W., "Heráclito y un río que no cesa de moverse", *Cuadernos de Filosofía* XXIV (1993) 39, 81-92; MONDOLFO, R., *Heráclito. Textos y problemas de su interpretación*, Bs. As., Siglo XXI, 1966.

b) CASSIN, B., "El número de las vías", trad. cast., en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos I*, Buenos Aires, OPFyL, 2001, pp. 21-29; *Siendo, se es. La tesis de Parménides*, Buenos Aires, Biblos, 2005; COLOUBARITSIS, L., "El surgimiento de la ontología", *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFyL, 2002, pp. 59-78; CORDERO, N., "Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides", *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFyL, 2002, pp. 13-31; *Cuando la realidad palpita. La concepción dinámica del ser en la filosofía griega*, Buenos Aires, Biblos, 2014, cap. 4; GÓMEZ-LOBO, A., "Las vías de Parménides", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 3 (1977) pp. 269-281; *Parménides*, Bs. As., Charcas, 1985; LIVOV, G. y SPANGENBERG, P., "Palabra, persuasión y poder en Parménides", en LIVOV, G. - SPANGENBERG, P. (eds.), *La palabra y la ciudad. Retórica y política en la Grecia antigua*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 135-156; MC KENZIE, M., "El dilema de Parménides", *Lecturas sobre Presocráticos III*, OPFyL, pp. 33-46; O'BRIEN, D. (1987), "El no ser y las opiniones de los mortales", *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFyL, 47-58.

### Unidad 3

#### Bibliografía mínima de lectura obligatoria

- Sofistas: Selección de fragmentos y testimonios (clases teóricas y teórico-prácticas).
- MARCOS, G., introducción y notas a GORGIAS, *Encomio de Helena*, Buenos Aires, Ediciones Winograd, 2011; SPANGENBERG, Estudio preliminar y notas a GORGIAS, *Sobre el no ser*, Buenos Aires, Ediciones Winograd, 2011.

#### Bibliografía complementaria

BRISSON, L., "Los sofistas", *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 107-137; CASSIN, B., *El efecto sofístico*, México, FCE, 2008; "Sofística", en Brunschwig, J. - Lloyd, G., *El saber griego*, Madrid, Akal, 2000, pp. 744-757; KERFERD, G. (1981), "El relativismo sofístico", *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, 5-30; GUTHRIE, W., *HFG ob. cit.*, vol. III-IV, 1988; MARCOS, G. E. "Gorgias y Platón sobre *lógos*, persuasión y engaño", *Hypnos* 20 (2008), pp. 43-60; Introducción y notas a GORGIAS, *Encomio de Helena*, Buenos Aires, Ediciones Winograd, 2011; MÁRSICO, C. (2005): "Argumentar por caminos extremos: I) La imposibilidad de pensar lo que es. Gorgias y la instauración del criterio de verdad como coherencia de enunciados", en CASTELLO, L. -MÁRSICO, C. (eds.), *¿Cómo decir lo real? El*

*lenguaje como problema entre los griegos*, Buenos Aires, GEA, 87-108; SPANGENBERG, P., "Entre la poesía y la política: la retórica según Gorgias" (cap. VII) en LIVOV, G. - SPANGENBERG, P. (eds.), *La palabra y la ciudad. Retórica y política en la Grecia antigua*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 157-178; UNTERSTEINER, M., "La gnoseología de Gorgias. De lo trascendente a lo inmanente para concluir en lo trágico del conocer" en *Lecturas sobre sofística I*, OPFyL, 2002, pp. 57-90.

#### Unidad 4

##### Bibliografía mínima de lectura obligatoria

- Platón: selección de textos (clases teóricas y teórico-prácticas)
- Platón, *Menón*. Trad. por F. J. Olivieri, en Platón, *Diálogos*, tomo II, Madrid, Gredos, 1983, o bien trad. por M. Divenosa, en Platón, *Laques-Menón*, Buenos Aires, Losada, 2007 (clases prácticas).
- CANTO-SPERBER, M., "Platón", en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, vol. I, pp. 201-219; BRAVO, F., *Teoría platónica de la definición*, Caracas, Univ. Central de Venezuela, 1985, pp. 65-86; NEHAMAS, A. (1975), "En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, Buenos Aires, OPFyL, 2002, 37-60, o bien ROSS, D., *Teoría de las ideas de Platón*, Madrid, Cátedra, 1986, cap. 2, 26-38; ROSS, W.D.R., "El Fedón", en *Teoría de las Ideas de Platón*, Madrid, Cátedra, 1993, pp. 39-54 (sólo págs. 43-48); ROBINSON, R., "Hipótesis en el Fedón", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, Buenos Aires, OPFyL, 2001, pp. 5-25; GUTHRIE, W.K.C., *Historia de la filosofía griega IV*, pp. 485-491; ROSS, D., *Teoría de las Ideas de Platón*, Madrid, Cátedra, pp. 63-88; MONDOLFO, R., "Platón: reminiscencia y eros", en *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Buenos Aires, Imán, pp. 157-169; GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1990, vol. IV, pp. 331-335; GERSON, I., "Dialéctica y formas en la primera parte del *Parménides* de Platón", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 39-52, o bien DORTER, K., "La teoría de las formas y *Parménides I*", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, 2001, 5-26; MARCOS, G. "Las soluciones al 'tercer hombre' platónico. El aporte a la doctrina de la imagen en el *Timeo*", *Actas del XIII Simposio Nacional de Estudios Clásicos*, vol. II, La Plata, Centro de Estudios de Lenguas Clásicas, 1997, pp. 141-147.

##### Bibliografía complementaria

AAVV, *En torno al Menón de Platón*, Buenos Aires, OPFYL, "Fichas de cátedra, 1999; CANTO-SPERBER, M., "Platón", en CANTO-SPERBER, M. y otros, *Filosofía griega. De Tales a Aristóteles*, Buenos Aires, Docencia, 2000, pp. 202-298; CANTO-SPERBER, M., POLANYI, M. y otros, "La paradoja del Menón, hoy", en AAVV, *En torno al Menón de Platón, ob. cit.*, pp. 19-46; CORDERO, N., *Cuando la realidad palpita. La concepción dinámica del ser en la filosofía griega*, Buenos Aires, Biblos, 2014, caps. 7-10; CROMBIE, I., *Análisis de las doctrinas de Platón* (trad. cast.), Madrid, Alianza, 1979, vol. II, cap. 5: "La concepción del método filosófico en Platón"; DORTER, K., "La teoría de las Formas y *Parménides I*", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFYL, pp. 5-26; EGGERS LAN, C., *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Eudeba, 1975; FINE, G., "Cuestiones platónicas", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IV*, Buenos Aires, OPFyL, pp. 5-46; FINE, G. (1990), "Conocimiento y opinión en *República*, V-VII", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IX*, OPFYL, 2009, pp. 5-40; FRIEDLANDER, P., *Platón* (trad. cast.), Madrid, Tecnos, 1992, vols. I-III; GERSON, L., "Dialéctica y formas en la primera parte del *Parménides* de Platón", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFYL, 2000; pp. 39-52; GÓMEZ-LOBO, A., "La descripción platónica de la dialéctica en *Sofista* 263d1-e2", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, Buenos Aires, OPFYL, 2001, 27-46; GÓMEZ ROBLEDO, A., *Platón. Los seis grandes temas de su filosofía*, México, F.C.E. 1974; GRUBE, G., *El pensamiento de Platón*, Madrid, Gredos, 1973; GUTHRIE, W.K.C., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1992, vols. IV y V; IRWIN, T., "Coerción y objetividad en la dialéctica platónica", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Buenos Aires, OPFYL, 2000, 5-28; KAHN, Ch., "Hipótesis en *Menón* y en *Fedón*", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Buenos Aires, OPFYL, 2000, 29-38; "La motivación para la doctrina de la formas de Platón" (trad. esp. inédita); LESZL, W., "¿Por qué formas? Sobre algunas de las razones por las que Platón concibió la hipótesis de las formas inteligibles", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles VI*, OPFYL, 2003, 45-71; LLEDO, E., "Introducción general", en PLATON, *Diálogos* vol. I, Madrid, Gredos, 1981, 7-135; MARCOS,

G. E., "Symploké en el *Sofista* de Platón. Su posibilidad y alcance", *Cuadernos de Filosofía*, UBA, XXIV (1993) nro. 39, pp. 55-71; "Lógos y opinión verdadera según Platón", *Revista Latinoamericana de Filosofía*. Anejo 2010, Buenos Aires, pp. 65-85; MIÉ, F., *Lenguaje, conocimiento y realidad en la teorías de las ideas de Platón. Investigaciones sobre los diálogos medios*, Córdoba, Ediciones del Copista, 2004; NEHAMAS, A. (1975), "En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 37-60; "La paradoja de Menón y Sócrates como maestro", AAVV, *En torno al Menón de Platón, ob. cit.*, pp. 49-76; ROSS, D., *Teoría de las Ideas de Platón*, trad. cast., Madrid, Cátedra, 1986; SMITH, N., "La línea dividida de Platón", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, pp. 63-88; SZLÉZAK, T., *Leer a Platón*, Madrid, Alianza, 1997; TAYLOR, A. E., *Platón*, Madrid, Tecnos, 2005; VALLEJO CAMPOS, A., *Platón, el filósofo de Atenas*, Barcelona, Montesinos, 1996; VLASTOS, G., "¿Qué podía entender Sócrates por la pregunta '¿qué es F?'", AAVV, *En torno al Menón de Platón, ob. cit.*, pp. 7-18; "Razones y causas en el *Fedón*", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, Fichas de cátedra, 27-61; WALETZKI, W., "Teoría de las ideas y dialéctica en *Sofista* 253d de Platón", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, Buenos Aires, OPFyL, 2001, 47-58; WHITE, N. (1992), "La epistemología metafísica de Platón", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, 2002, pp. 5-35; WIELAND, "La crítica de Platón a la escritura y los límites de la comunicabilidad", *Méthexis IV* (1991) 19-37; WILKES, K., "Conclusiones en el Menón", AAVV, *En torno al Menón de Platón, ob. cit.*, pp. 77-88.

## Unidad 5

### Bibliografía mínima de lectura obligatoria

- Aristóteles: Selección de textos (clases teóricas y teórico-prácticas)
- Aristóteles: Selección de textos de lectura obligatoria en clases prácticas: *De interpretatione* 1-5; *Metafísica IV* 3-8.
- MOREAU, J., "Aristóteles: su vida y sus escritos", en *Aristóteles y su escuela*, Buenos Aires, Eudeba, 1993, pp. 1-13; AUBENQUE, P., "Sobre la noción aristotélica de aporía", en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*, Buenos Aires, OPFyL, 2000, vol. I, pp. 89-101; SANTA CRUZ, M. y otros, *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Bs. As., Eudeba, 2000, pp. 13-42; GUTHRIE, W., *Historia de la Filosofía Griega*, vol. VI: pp. 152-159 y 216-234 y/o REALE, G., *Guía de lectura de la "Metafísica" de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999, pp. 131-170; FREDE, M., "Sustancia en Aristóteles, *Metafísica*", trad. inédita de "Substance in Aristotle's *Metaphysics*", en *Essays in Ancient Philosophy*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1987, pp. 72-80; STONE HARING, E., "Forma sustancial en Aristóteles, *Metafísica Z*", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFyL, pp. 61-82; CANTO-SPERBER, M., "La filosofía primera y la ontología", en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 385-389; GUTHRIE, W., *Historia de la filosofía antigua*, Madrid, Gredos, vol. VI, pp. 143-147; GÓMEZ-LOBO, A., "Exposición breve de la metafísica aristotélica", *Estudios Públicos* N° 62 (1996), pp. 309-327; REALE, G. (1999), *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder, pp. 137-141; BERTI, E., "Apodíctica y dialéctica", en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, OPFyL, 2001, 89-100; "La dialéctica en Aristóteles", en *ibid.*, 101-114; *Las razones de Aristóteles*, Bs. As., Oinos, 2009.

### Bibliografía complementaria

ACKRILL, J., *La filosofía de Aristóteles*, trad. cast., Caracas, Monte Avila, 1984; AUBENQUE, P., *El problema del ser en Aristóteles*, trad. cast., Madrid, 2008; "Sobre la noción aristotélica de aporía", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, pp. 89-101; BARNES, J., *Aristóteles*, Madrid, Cátedra, 1987; BIEDA, E., "Una aproximación a la noción de *rhéma* en Aristóteles", en CASTELLO L. y MARSICO (eds.), *C., El lenguaje como problema entre los griegos ¿Cómo decir lo real?*, Buenos Aires, Altamira, 2005, pp. 211-222; CALVO, T., "¿Qué, y de qué, son por sí las categorías?", *Revista de Filosofía* (Univ. Compl. Madrid) VIII (1995) 13, 75-84; CANTO-SPERBER, M., "Aristóteles", en *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, pp. 314-438; CASSIN, B., "El sentido de 'Gamma'. La estrategia de Aristóteles contra los presocráticos en *Metafísica IV*", en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, 65-96; CASSINI, A., "La justificación aristotélica del principio de no contradicción frente al escepticismo radical", *Revista Latinoamericana de Filosofía XIV* (1988), pp. 339-345; "La justificación

aristotélica de los axiomas: una evaluación global”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* XVII (1991) 2, pp. 291-306; DI CAMILLO, S., *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las Ideas*, Buenos Aires, Editorial FFyL, 2012; DÜRING, I., *Aristóteles*, México, UNAM, 1987; FREDE, M., “Acerca de la noción de sustancia en Aristóteles, otra vez”, *Méthexis* V (1992), 79-98; GOMEZ-LOBO, A., “‘Lo que es en cuanto es’ en Aristóteles”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* II (1976) 1, 19-26; “Exposición breve de la metafísica aristotélica”, *Estudios Públicos* N° 62 (1996), 309-327; LEAR, J., *Aristóteles*, trad. cast., Madrid, Alianza, 1994; LÓPEZ FARJEAT, L. X., *Teorías aristotélicas del discurso*. Col. Filosófica 174. Pamplona: EUNSA, 2002; LIVOV, G., “Para una técnica de la palabra persuasiva en la pólis. La retórica según Aristóteles”, en LIVOV, G. - SPANGENBERG, P. (eds.), *La palabra y la ciudad. Retórica y política en la Grecia antigua*, Buenos Aires, La bestia equilátera, 2012, pp. 228-258; MANSION, S., “La primera doctrina de la sustancia: la sustancia según Aristóteles”, AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* IV, Buenos Aires, OPFYL, 2002, 47-64; MARCOS, G., “Persuasión y coerción. A propósito de la estrategia aristotélica en defensa del principio de no contradicción en *Metafísica* IV”, en *Hypnos* 30 (2013), pp. 16-35; MARTÍNEZ MARZOA, F., “Comentario a Aristóteles: *De Interpretatione*, 1-3” en GÓMEZ, A. y CASTRO, R., *En torno a Aristóteles*, Universidade de Santiago de Compostela, 1998, pp. 119-129; MOREAU, J., *Aristóteles y su escuela* (trad. cast.), Bs. As., Eudeba, 1972; OWEN, G. E., “*Tithénai ta phainόμενα*”, AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* III, Buenos Aires, OPFYL, 2001, 97-113; OWENS, J., “Acerca de las categorías aristotélicas”, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* I, OPFYL, 53-70; PELLETIER, I., “La dialéctica aristotélica”, en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* II, OPFYL, 2001, 115-133; REALE, G., *Introducción a Aristóteles*, trad. cast., Barcelona, Herder, 1985; *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 2ª edición 2003; ROSS, D., *Aristóteles*, trad. cast., Bs. As., Charcas, 1981; ROSSI, G., “Desanudando argumentos: las aplicaciones filosóficas de la dialéctica según las *Refutaciones Sofísticas*”, *Méthexis* XIX (2006) 79-109; ROSSITTO, C., “Metafísica”, AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles* I, OPFYL, 71-88; SANTA CRUZ, M. y otros, *Las críticas de Aristóteles a Platón en el Tratado Sobre las Ideas*, Bs. As., Eudeba, 2000; VIGO, A., “Sustancia, sucesión y permanencia según Aristóteles. El componente temporal en la distinción categorial sustancia-accidentes”, *Tópicos* 14 (1998) 153-191.

## Unidad 6

### Bibliografía mínima de lectura obligatoria

- Filosofía helenística: Selección de textos (clases teóricas y teórico-prácticas)

### Bibliografía complementaria

ALCALÁ, R., *El escepticismo antiguo: posibilidad del conocimiento y búsqueda de la felicidad*, Córdoba, Universidad de Córdoba, 1994; BROCHARD, V., “Los escépticos griegos”. Buenos Aires, 1945; CANTO-SPERBER, M., *Filosofía griega. 2. La filosofía en la época helenística*, Buenos Aires, Docencia, 2000, pp. 473-482, 575-585; CHIESARA, M., *Historia del escepticismo griego*, Madrid, Siruela, 2007; GALLEGO CAO, A. y MUÑOZ DIEGO, T., *Sexto Empírico, Esbozos pirrónicos*, Madrid, Gredos, 1993; “Introducción”; GUAL, C. e IMAZ, M., *La filosofía helenística*, Madrid, 1987; LONG, A., *La filosofía helenística. Estoicos, epicúreos, escépticos* (trad. de P. Jordán de Urries), Madrid, Alianza, 1975; MIRALLES, C., *El helenismo*, Barcelona, Montesinos, 1981

## 5. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

BECH, J. M., *La filosofía y su historia*, Barcelona, 2000; BERNABE, A., *Manual de crítica textual*, Madrid, Ed. Clásicas, 1992; BERTI, E., *En el principio era la maravilla. Las grandes preguntas de la filosofía antigua*, Madrid, Gredos, 2009; BRUNSCHWIG, J. – LLOYD, G., *El saber griego*, Madrid, Akal, 2000; CAPELLE, W., *Historia de la filosofía griega*, trad. cast., Madrid, Gredos, reimpr. 1981; CASSIN, B. (ed.), *Nuestros griegos y sus modernos. Estrategias contemporáneas de apropiación de la antigüedad*, Manantial, 1994, 183-200; COLLI, G., *El nacimiento de la filosofía*, trad. cast., Barcelona, Tusquets, 1977 (1975’); *La sabiduría griega*, I-II-III, Madrid, Trotta, 1995-2010; CORDERO, N., *La invención de la filosofía. Una introducción a la filosofía antigua*, Buenos Aires, Biblos, 2008; CHATELET, F., (ed.), *Historia de la filosofía*, vol. I, Madrid, Espasa Calpe, 1976; DETIENNE, M., *Los griegos y nosotros*, Madrid, Akal, 2007; *Los maestros de verdad en la Grecia arcaica*, México, Sextopiso, 2004; GIGON, O., *Los orígenes de la filosofía griega. De Hesíodo a Parménides*, trad. cast., Madrid, Gredos, 1980; GOMPERZ, T., *Pensadores griegos. Tomos I-III*, Barcelona, Herder, 2000-; GUTHRIE, W., *Los filósofos griegos. De Tales a*

*Aristóteles*, trad. española, México, FCE, 1953; GUTHRIE, W., *Historia de la filosofía griega*, 6 vols., Madrid, Gredos, 1984-1993; JAEGER, W., *Paideia. Los ideales de la cultura griega*, México, Fondo de Cultura Económica, 1957; MONDOLFO, R., *La comprensión del sujeto humano en la cultura antigua*, Bs. As., Imán, 1955; *El pensamiento antiguo*, 2 vols., Buenos Aires, Losada, vs. eds.; MONDOLFO, R., *Problemas y métodos de investigación en la historia de la filosofía*, Buenos Aires, Eudeba, 1963, caps. I-III; MOSTERIN, J., *Historia de la filosofía*, vols. I-V, Madrid, Alianza, 1984; REALE, G., *La sabiduría antigua*, Barcelona, Herder, 1995; SAMBURSKY, S., *El mundo físico a finales de la antigüedad*, Madrid, Alianza, 2009; VERNANT, J.-P., *Los orígenes del pensamiento griego*, Barcelona, Paidós, 1992; *Mito y sociedad en la Grecia antigua*, Madrid, Siglo XXI, 2003; WINDELBAND, W., *Historia de la filosofía antigua*, trad. cast., Buenos Aires, Nova, 1955; ZELLER, E., *Fundamentos de la filosofía griega*, Buenos Aires, Siglo XX, 1965.

## 6. CARGA HORARIA:

Carga horaria semanal: 8 (ocho) hs.  
Total de horas cuatrimestrales: 128 hs.

El curso comprende tres tipos de clases: clases teóricas de 4 horas semanales, clases teórico-prácticas de 2 hs. semanales, ambas de asistencia optativa, y clases prácticas de 2 hs. semanales de asistencia obligatoria a una comisión de Trabajos Prácticos.

## 7. CONDICIONES DE REGULARIDAD, RÉGIMEN DE PROMOCIÓN, TIPOS DE EVALUACION

La materia se ajusta a las normas que rigen para las materias con examen final obligatorio. La regularidad en el cursado de la materia se alcanza con el 75% de la asistencia a las clases de trabajos prácticos y un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos en los exámenes parciales. El examen final se aprueba con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Están previstos tres exámenes parciales presenciales destinados a evaluar los contenidos tratados tanto en clases teóricas como teórico-prácticas (se incluirá lo dado hasta la semana anterior a la fecha de la evaluación). En el primero se evaluarán los temas correspondientes a las unidades 1-3, en el segundo la unidad 4 y en el tercero las unidades 5 y 6. Los temas dados en los prácticos se evaluarán en el segundo y tercer parciales.

## 8. RECOMENDACIONES

Recomendamos al alumno inscribirse a los trabajos prácticos durante la primera semana de clase, en el día y hora que serán anunciados en la clase inaugural del curso y en la cartelera del Departamento de Filosofía. Si bien la inscripción no es personal, para quedar inscripto deberá hacer llegar su *ficha de inscripción* debidamente completada con sus datos personales y preferencias horarias. Una vez inscripto, deberá llevar al primer práctico la *ficha de alumno* y entregarla, completados sus datos, a su docente auxiliar. A quien opte por rendir la materia en calidad de libre, recomendamos ponerse en contacto con la cátedra con suficiente antelación.

Dra. Graciela E. Marcos  
Profesora Asociada

Dr. Lucas Soares  
Profesor Adjunto

  
Dra. CLAUDIA MÁRSICO  
DIRECTORA DEPTO. DE FILOSOFÍA

Setiembre de 2014

