

# Seminario: Creatividades indígenas, etnografías afectadas por la alteridad y renovación conceptual

Departamento:  
Ciencias Antropológicas

Profesor:  
dos Santos, Antonela. Sarra, Sonia

## 1° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO:** CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**SEMINARIO:** CREATIVIDADES INDÍGENAS, ETNOGRAFÍAS AFECTADAS  
POR LA ALTERIDAD Y RENOVACIÓN CONCEPTUAL

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL (según Res. (D) N° 732/20 y normativa  
específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

**PROFESORAS:** DRA. ANTONELA dos SANTOS y DRA. SONIA SARRA

**CUATRIMESTRE:** 1er cuatrimestre

**AÑO:** 2021

**CÓDIGO N°:**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS**

**SEMINARIO:** CREATIVIDADES INDÍGENAS, ETNOGRAFÍAS AFECTADAS POR LA ALTERIDAD Y RENOVACIÓN CONCEPTUAL

**MODALIDAD DE DICTADO:** VIRTUAL<sup>1</sup>

**CARGA HORARIA:** 64 HORAS

**CUATRIMESTRE Y AÑO:** 1er. cuatrimestre 2021

**CÓDIGO N°:**

**PROFESORAS:** Dra. Antonela dos Santos, Dra. Sonia Sarra

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:** El equipo docente está compuesto por miembros del Núcleo de Etnografía Amerindia (NuEtAm) radicado en la Sección de Etnología del ICA-FFyL: Agustina De Chazal, Gabriel Rodrigues Lopes, Maximiliano Varela.

**a. Fundamentación y descripción**

En este seminario presentaremos y discutiremos los aportes de algunas vertientes contemporáneas en antropología que, gestadas principalmente a partir de etnografías con pueblos indígenas, han renovado buena parte del arsenal teórico-metodológico de la disciplina en general. Esta renovación disciplinar es, en parte, deudora de los nuevos requerimientos de la expansión etnográfica que, luego de la Segunda Guerra Mundial, desafió la imaginación conceptual antropológica al incluir regiones como las Tierras Bajas Sudamericanas o las Tierras Altas de Nueva Guinea, cuyas particularidades difícilmente se adecuaban a los modelos y categorías imperantes, construidos principalmente en y para contextos africanos. La etnografía en dichas regiones ha producido, en las últimas décadas, un nuevo “idioma” tanto para abordar viejos problemas como para reconocer y dar cuenta de otros, con nociones como *reversibilidad*, *reflexividad*, *conexiones parciales*, *multiplicidad*, *simetría*, *contra-antropologías*, *perspectivismo*, *ontologías*, entre otras.

El desafío general de esta renovación fue contestar a la crítica colonial y a la antropología posmoderna de manera propositiva, repensando la propia práctica profesional pero evitando los solipsismos auto-referenciales. En consonancia con ello, en este seminario invitamos a indagar sobre esas otras maneras de hablar, escribir, pensar, investigar y hacer trabajo de campo. Se trata, principalmente, de un llamado al ejercicio de *tomar en serio* los discursos, pensamientos y acciones de nuestros interlocutores para que estos actúen en la transformación de nuestras propias

---

<sup>1</sup> Programa adecuado a las pautas de funcionamiento para la modalidad virtual establecidas en Res. D. 732/20 y otra normativa específica dispuesta a los efectos de organizar la cursada en el contexto de la emergencia sanitaria que impide el desarrollo de clases presenciales en la Universidad.

experiencias (conceptos, prácticas, modos de existencia y afectos). Consideramos que la experiencia etnográfica es una etapa fundamental en tanto puede conducir a una labor antropológica sensible, permeable y afectada por la alteridad.

A partir de lecturas de etnografías con pueblos indígenas, el objetivo del seminario será ampliar el debate hacia discusiones respecto de la creatividad nativa, la potencia creativa del trabajo de campo y el efecto etnográfico de las teorías nativas en nuestras conceptualizaciones. Si el papel de la antropología no es neutralizar la diferencia que incomoda al individuo moderno —aquel que se auto-aísla metafísicamente del mundo para evitar verse en el *otro*— ella entonces posee potencial para hacer proliferar mundos a través del reconocimiento de la diversidad de metafísicas sociales.

El seminario está organizado en una unidad introductoria y tres unidades temáticas. Cada una de ellas aborda temas contemporáneos de la antropología indígena, que se encuentran vinculados a las líneas de investigación del equipo docente. Específicamente, se problematizará la creatividad indígena en lo que refiere a: 1. la persona y las relaciones, 2. las formas políticas de relacionamiento entre humanos y no-humanos, 3. aquello que suele englobarse en lo “simbólico” (historicidad, mitología, ritual, performances, manifestaciones estéticas). Se complementarán las lecturas obligatorias con otros materiales de diverso tipo que permitan evidenciar el vínculo entre campo y escritura, en pos de mostrar el anclaje fuertemente etnográfico de ciertos conceptos, teorías y perspectivas metodológicas.

Si bien el seminario coloca énfasis en la producción de teoría a partir de la imaginación etnográfica, no es requisito que los/as estudiantes posean experiencia de campo ni se espera que desarrollen trabajo de campo durante la cursada. Tampoco es requisito que trabajen o deseen hacerlo con pueblos indígenas, sino que el seminario apunta a establecer vínculos con otras áreas.

## **b. Objetivos**

En este seminario nos proponemos que los/as estudiantes:

1. Lean críticamente etnografías sobre, principalmente, pueblos indígenas de las Tierras Bajas Sudamericanas para vislumbrar el modo en que estas se articulan con la producción de teoría antropológica.
2. Se familiaricen con algunos acercamientos antropológicos contemporáneos respecto de los pueblos indígenas que en las últimas décadas han producido importantes debates en la disciplina tanto en términos teóricos como metodológicos.
3. Reflexionen sobre el proceso mismo de investigación de la disciplina antropológica e incorporen herramientas metodológicas operativas que nutran sus futuros trabajos, independientemente del área al que pertenezcan.

## **c. Contenidos**

## Unidad I: Trabajo de campo y teoría etnográfica

Uno de los presupuestos metodológicos más potentes en la antropología de las Tierras Bajas Sudamericanas de las últimas décadas fue poner en duda las falsas sinonimias y problematizar las relaciones de implicación mutua entre conceptos nativos y conceptos de las ciencias sociales (Viveiros de Castro 2002). En esta unidad analizaremos la vinculación entre la evidencia etnográfica y las postulaciones del “perspectivismo multinaturalista” (Viveiros de Castro 2004) y del “animismo restaurado” (Descola 2005), entendidos como “teorías etnográficas” (Goldman 2006) que buscan traducir las realidades y metafísicas indígenas.

Las lecturas propuestas abordan distintos modos de entender la etnografía: ejercicio conceptual que se realiza junto *con* los conceptos de los *otros* (Holbraad y Pedersen 2017); traducción de los conceptos nativos y “equivocación controlada” (Viveiros de Castro 2004); forma de producción de conocimiento a través de estados de “afectación” (Favret-Saada 1990); búsqueda de la simetría epistémica (Cayón 2013); práctica comprometida e involucrada con la gente con la que trabajamos (Kopenawa y Albert 2015).

### Bibliografía obligatoria

- Descola, Philippe y Anne-Christine Taylor. 1993. “Introduction”, *L'Homme*, 126-128 (33): 13-24. Hay traducción.
- Descola, Philippe y Florencia Tola. 2018. “De la etnografía achuar al animismo como ontología”. En: F. Tola (Ed.) *Una antropología alterada por la alteridad*. Buenos Aires: Palabra Reversa / Ethnographica.
- Favret Saada, Jeanne. 2013[1990]. “Ser afectado como medio de conocimiento en el trabajo de campo antropológico. Presentación y Traducción de Laura Zapata y Mariela Genovesi”. *Avá*, 23: 49-67.
- Goldman, Marcio. 2006. “Alteridade e experiência: antropologia e teoria etnográfica”. *Etnográfica*, X (1): 161-173. Hay traducción.
- Holbraad, Martin. 2014. “Tres provocaciones ontológicas”, *Ankulegui*, 18: 127-139.
- Seeger, Anthony, Da Matta, Roberto y Eduardo Viveiros de Castro. 1979. “A construção da pessoa nas sociedades indígenas brasileiras”. *Boletim do Museu Nacional*, 32: 2-19. Hay versión en inglés.
- Viveiros de Castro, Eduardo. 2004. “Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation”. *Tipiti*, 2 (1): 3-22. Hay versión en portugués.
- Viveiros de Castro, Eduardo, Álvarez Ávila, Carolina y Francisco Pazzarelli. 2019. “Sobre cuatro o cinco cosas imposibles”. En: F. Pazzarelli (Ed.) *Conversar Mundos. Naturalezas, Culturas y Ontologías en la Antropología Contemporánea*. Buenos Aires: Palabra Reversa / Ethnographica.

### Bibliografía complementaria

- Albert, Bruce. 2015. "Postscriptum. Quando eu é um outro". En: D. Kopenawa y B. Albert (Ed.) *A queda do céu: palavras de um xamã yanomami*. São Paulo: Companhia das Letras.
- Cayón, Luis. 2013. "Introducción". En: L. Cayón, *Pienso luego creo: la teoría makuna del mundo*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Descola, Philippe. 2005. *Par-delà nature et culture*. París: Gallimard. Hay versión en español: Amorrortu, 2012.
- Goldman, Marcio. 2008. "Os Tambores do Antropólogo: Antropologia Pós-Social e Etnografia". *Ponto Urbe [en línea]*, 3.
- Holbraad, Martin y Morten Axel Pedersen. 2017. *The ontological turn: an anthropological exposition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Overing, Joanna. 1977. "Orientation for paper topics" y "Comments". En: Simposio "Social Time and Social Space in Lowland South American Societies", *Actes du XLII Congrès International des Américanistes*.
- Viveiros de Castro, Eduardo. 2002. "O Nativo Relativo". *Mana*, 8 (1): 113-148

### **Unidad II: Identidades en devenir, más allá de la identidad**

Los textos de esta unidad invitan a tomar la vida y la creatividad conceptual nativa como medio para acercarnos a otras concepciones respecto de la persona y de las relaciones que las agrupan temporal o definitivamente. La preocupación clásica de nuestra disciplina respecto de la distinción individuo/sociedad ha dado lugar a investigaciones como las de Roy Wagner (1975) sobre los "grupos sociales" de los daribi de Nueva Guinea, Marilyn Strathern (1988) sobre la persona en Melanesia, y Anthony Seeger, Roberto Da Matta y Eduardo Viveiros de Castro (1979) sobre la construcción social de la persona amerindia. Estos trabajos, junto a otros, no sólo ponen en tensión la dicotomía individuo/sociedad, sino que discuten también los alcances y la pertinencia de cada uno de los términos. Las lecturas de la unidad II nos llevarán a otras conceptualizaciones en torno a la socialidad, la convivialidad, el dividuo y la persona extensa, el contramestizaje, la apertura al otro y las conexiones parciales.

### Bibliografía obligatoria

- dos Santos, Antonela. "El marido de la india. O la apertura de los ancestros". *Revista Chilena de Antropología*. [En prensa].
- Goldman, Marcio. 2017. "Contradiscursos Afroindígenas sobre Mistura, Sincretismo e Mestiçagem. Estudos Etnográficos". *Revista de @ntropologia da UFSCar*, 9 (2): 11-28. Hay traducción.

- González Gálvez, Marcelo. 2016. *Los mapuche y sus otros. Persona, alteridad y sociedad en el sur de Chile*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria. Capítulo 5.
- Lopes, Gabriel Rodrigues. 2020. "Lapigado: la diferencia como antídoto al cautiverio de lo Uno". *Etnográfica*, 24 (2): 527-550.
- Kelly, José Antonio. 2010. "Políticas indigenistas y 'anti-mestizaje' indígena en Venezuela". *Antropologia em Primeira Mão*, 118.
- Overing, Joanna y Alan Passes. 2000. "Introduction: the opening up of Amazonian Anthropology". En J. Overing y A. Passes (eds.) *The Anthropology of Love and Anger: the aesthetics of conviviality in native South America*. Londres: Routledge. Hay traducción.
- Tola, Florencia. 2006. "Manifestaciones de un cuerpo múltiple: un acercamiento al cuerpo y la persona a partir de los toba (qom) del Chaco argentino". *Runa*, 26 (1): 289-317.
- Vilaça, Aparecida. 2000. "O que significa tornar-se outro? Xamanismo e contato interétnico na Amazônia". *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 15 (44): 56-72.
- Wagner, Roy. 1975. "Are there social groups in the New Guinea Highlands?" En: M. Leaf (Ed.) *Frontiers of anthropology: an introduction to anthropological thinking*. New York: D. Van Nostrand. Hay versión en portugués.

#### Bibliografía complementaria

- Gow, Peter. 1991. *Of mixed blood: Kinship and history in Peruvian Amazonia*. Oxford: Oxford University Press.
- Perrone Moisés, Beatriz. 2006. "Mitos ameríndios e o principio da diferença". En: A. Novaes (org.) *Oito visões da América Latina*. São Paulo: Editora Senac.
- Pitarch, Pedro. 2018. "A linha da dobra. Ensaio de cosmologia mesoamericana". *Mana*, 24 (1): 131-160. Hay traducción.
- Pedersen, Morten Axel. 2011. "Non identity politics". *Common Knowledge*, 17 (1): 117-122. Hay traducción.
- Strathern, Marilyn. 1988. *The gender of the gift: problems with women and problems with society in Melanesia*. California: University of California Press. Hay versión en portugués.
- Vilaça, Aparecida. 2006. *Quem somos nós? Os Wari encontram os brancos*. Río de Janeiro: UFRJ.

### **Unidad III: Cosmopolítica, ontología política, más allá de la política**

Las movilizaciones indígenas y campesinas de los últimos treinta años han demandado justicia ambiental y territorial en pos de revertir las desigualdades socioeconómicas. Estas luchas por el reconocimiento de derechos proclamados nos desafían a pensar más allá de las ideologías y de los términos políticos usuales. Los

textos de esta unidad repiensen los alcances de lo político para mostrar que la política no es exclusiva de los seres humanos sino también de *otros* no-humanos y que, al mismo tiempo, la naturaleza no es el espacio de seres subsumidos al orden existencial de leyes inamovibles antropocéntricas.

Los trabajos de Blaser (2018, 2019) sobre ontología política y conflictos ontológicos, de Stengers (2014) y Latour (2004) sobre cosmopolítica, así como los de de la Cadena (2009) y Goldman (2014), entre otros, amplían los análisis clásicos sobre los conflictos, las movilizaciones y las disputas para dar cuenta de otros modos de hacer política. Desde estas posturas, se abordarán distintas etnografías dedicadas a dar cuenta de los preocupaciones y reivindicaciones nativas y a repensar sus alcances.

### Bibliografía obligatoria

Blaser, Mario.

2018. “¿Es otra cosmopolítica posible?”. *Anthropologica*, XXXVI (41): 117-144.

2019. “Reflexiones sobre la ontología política de los conflictos medioambientales”. *América Crítica* 3 (2): 63-79.

De la Cadena, Marisol. 2009. “Política indígena: un análisis más allá de ‘la política’”. *World Anthropologies Network (WAN), Red de Antropologías del Mundo (RAM)*, 4: 139-171.

Stengers, Isabelle. 2014. “La propuesta cosmopolítica”. *Revista Pléyade*, 14: 17-41.

### Casos etnográficos:

Bonifacio, Valentina y Rodrigo Villagra. 2016. “Conexiones inestables, imprevistas y pérdidas: expandiendo la arena política en la cooperación para el desarrollo y comunidades indígenas en el Chaco paraguayo”. *Revista de antropología* 59 (3): 90-114.

Di Giminiani, Piergiorgio. 2012. “El significado impugnado de la tierra ancestral: lugares sagrados y derechos de posesión en la negociación de la propiedad de El Panal”. En: P. Di Giminiani, *Tierras ancestrales, disputas contemporáneas: Pertenencia y demandas territoriales en la sociedad mapuche rural*. Santiago de Chile: Ediciones UC.

Escobar, Arturo. 2015. Territorios de diferencia: la ontología política de los “derechos al territorio”. *Cuadernos de Antropología Social*, 41: 25-38.

Kelly, José Antonio. 2004. “Médicos “extranjeros”: algunas reflexiones sobre las relaciones entre médicos y pacientes entre los Yanomami del Alto Orinoco”. *Anthropologica*, 101.

Lares, Alejandro Fujigaki. 2020. “Caminos Rarámuri para sostener o acabar el mundo. Teoría etnográfica, cambio climático y antropoceno”. *Mana*, 26 (1): 1-35.

Lopes, Gabriel Rodrigues. 2021. “Comer com *Caipora* e a cosmopolítica *caatingueira*”. *Mana* [En prensa]. Hay traducción.

- Tola, Florencia, dos Santos, Antonela, Restrepo, Juan Pablo, Rodrigues Lopes, Gabriel, Sarra, Sonia, Varela, Maximiliano y de Chazal, Agustina. 2019. “Entre el futuro que ya llegó y el pasado que nunca pasó: diplomacias chaqueñas en el Antropoceno”. *Mana*, 25 (3): 809-836.
- Varela, Maximiliano. 2020. “Reflexiones ontológicas sobre un conflicto ambiental: El caso de la instalación de una planta procesadora de dióxido de uranio”. *Runa*. [En prensa].

### Bibliografía complementaria

Blaser, Mario.

2009. “La ontología política de un programa de caza sustentable”. *World Anthropologies Network (WAN), Red de Antropologías del Mundo (RAM)*, 4: 81-107.
2013. *Un relato de globalización desde el Chaco*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Clastres, Pierre. 2010[1978]. *La sociedad contra el Estado*. Barcelona: Monte Avila Editores.
- Escobar, Arturo. 2016. “Sentipensar con la Tierra: Las Luchas Territoriales y la Dimensión Ontológica de las Epistemologías del Sur”. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 11 (1): 11-32.
- Goldman, Marcio. 2016. “Cosmopolíticas, etno-ontologías y otras epistemologías. La antropología como teoría etnográfica”. *Cuadernos de Antropología*, 44: 27-35.
- Latour, Bruno. 2004. “Whose Cosmos, Which Cosmopolitics? Comments on the Peace Terms of Ulrich Beck”. *Common Knowledge*, 10 (3): 450-462.
- Sztutman, Renato (2013). “A potência da recusa –algumas lições ameríndias”. *Sala preta PPGAC*, 13, 163-182.

### **Unidad IV. Más allá de lo simbólico: mitología, ritualidad y estéticas indígenas**

En esta unidad nos enfocaremos en la creatividad indígena en torno a aquello que, en la antropología, tendió a calificarse como “simbólico”: regímenes de historicidad, mitología, ritual, performances, manifestaciones estéticas. Nos adentraremos en ciertas etnografías contemporáneas que, siguiendo los lineamientos abiertos por Claude Lévi-Strauss (1968, 1972, 1992) y Roy Wagner (1975), han renovado los estudios “simbólicos” a partir de un cuestionamiento radical a las dicotomías naturaleza/cultura, mito/historia, convención/invencción, dado/construido, figura/fondo. Tal como muestran los textos escogidos, los regímenes de historicidad, la mitología, la ritualidad, el arte corporal (pinturas faciales y corporales, enmascaramientos, adornos corporales) y diversas manifestaciones estéticas ameríndias no son sólo obras de artificio humano sino que, para muchos pueblos indígenas sudamericanos, son el resultado de interacciones entre humanos y no-humanos.

### Bibliografía obligatoria

- Albert, Bruce. 1993. “L’Or cannibale et la chute du ciel. Une critique chamanique de l’économie politique de la nature (Yanomami, Brésil)”. *L’Homme*, 33: 349-378. Hay traducción.
- Chaumeil, Jean-Pierre. 2010. “Historia de Lince, de Inca y de Blanco. La percepción del cambio social en las tradiciones amerindias”. *Maguaré*, 24: 59-67.
- Goldman, Marcio. 1999. “Lévi-Strauss e os sentidos da história”. *Revista de Antropologia*, 42 (1/2): 223-238. Hay versión en inglés.
- Lagrou, Els. 2011. “Existiria uma arte das sociedades contra o Estado?” *Revista de Antropologia da USP*, 54 (2): 747-780. Hay traducción.
- Overing, Joanna. 1995. “O mito como história: um problema de tempo, realidade, e outras questões”, *Mana*, 1 (1): 107-140.
- Tola, Florencia y Sarra, Sonia. “Las formas figuradas de las relaciones entre humanos y no-humanos entre los *qom* y los guaraní del Chaco argentino”. *Maloca*. [En prensa].
- Tola, Florencia y Suárez, Valentín. 2016. *El teatro chaqueño de las crueldades. Memorias qom de la violencia y el poder*. Buenos Aires: Rumbo Sur / Ethnographica.
- Taylor, Anne Christine. 2005. “Las máscaras de la memoria. Ensayo sobre la función de las pinturas corporales jívaro”. En: J. P. Chaumeil, R. Pineda Camacho y F. Bouchard (Eds.), *Chamanismo y Sacrificio*. Bogotá: Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Wagner, Roy. 2019[1975]. *La invención de la cultura*. Madrid: Nola Editorial. Selección de capítulos.

### Bibliografía complementaria

- Albert, Bruce. 1992. “A fumaça do metal: história e representações do contato entre os Yanomami”. *Anuário Antropológico* 89, 151–189. Hay traducción.
- Arnold, Denise. 2018. “Making textiles into persons: Gestural sequences and relationality in communities of weaving practices of the South Central Andes”. *Journal of Material Culture*: 1-22.
- Charbonnier, Pierre y Lévi-Strauss, Claude. 1968. “Relojes y máquinas de vapor”. En P. Charbonnier (Ed.), *Claude Lévi-Strauss. Entrevistas con Pierre Charbonnier*. México: Siglo XXI.
- Descola, Philippe. 2010. “Manières de voir, manières de figurer”. En: *La Fabrique des images. Visions du monde et formes de la représentation*. Catálogo de la exhibición. París: Musée du quai Branly, Somogi Éditions d’Art.
- Gow, Peter. 2001. *An Amazonian Myth and its History*. Oxford: Oxford Press.
- Hirtzel, Vincent. 2012. “La historia de un mito antes de la “historia”: acerca de algunas versiones yuracaré y chiriguana del mito de los mellizos”. En F. Correa Rubio, J. P. Chaumeil y R. Pineda Camacho (Comp.), *El Aliento de la Memoria. Antropología e Historia en la Amazonia indígena*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Lévi-Strauss, Claude.

1968. *Mitológicas 1. Lo crudo y lo cocido*. México: Fondo de la Cultura Económica.

1972. *Mitológicas 2. De la miel a las cenizas*. México: Fondo de la Cultura Económica.

1992. *Historia de Lince*. Barcelona: Editorial Anagrama.

Tola, Florencia. 2011. "Todos los hombres nacieron en Jerusalém. Mito y Evangelio en las narraciones sobre los orígenes de los humanos entre los toba (qom) del Chaco argentino". *Anthropologica*, 29: 167-186.

#### **d. Organización del dictado de seminario:**

El seminario se dictará en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecuará a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realizará a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

#### **Modalidad de trabajo**

Actividades sincrónicas: se realizarán clases sincrónicas semanales con una duración de 2 horas cada una. Al comienzo de cada clase se realizará una introducción general sobre las perspectivas de los textos a considerar y se habilitará el debate y diálogo con los/as estudiantes.

Actividades asincrónicas: se habilitará semanalmente un foro debate en el campus virtual donde los/as estudiantes deberán realizar intervenciones a partir de una guía o consigna propuesta por los docentes. El lineamiento general de las actividades en el foro será el de vincular las lecturas obligatorias con otro tipo de materiales relacionados (audiovisuales, periodísticos, extractos de diarios de campo, etc.).

Actividades obligatorias: Cumplir con las consignas de las actividades asincrónicas asegurando un porcentaje mayoritario de participación en los foros debate semanales.

Actividades optativas: Revisión de bibliografía complementaria que se indicará semanalmente. Participación, en la medida de lo posible, de las instancias sincrónicas.

#### **e. Organización de la evaluación**

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Para regularizar el seminario, los/as estudiantes deberán:

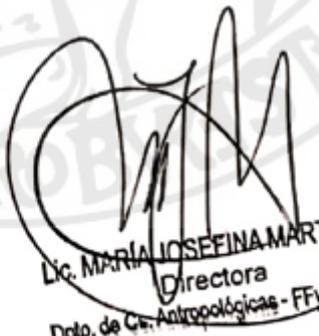
1. Cumplir con un 75% de participación en las actividades asincrónicas detalladas.
2. Realizar una ficha bibliográfica (a elección) de alguno de los textos de lectura obligatoria, a entregar en una fecha estipulada, durante la cursada.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos antes mencionados, deberán entregar, para aprobar el seminario, una monografía de 15 páginas de extensión, a elegir entre:

1. Una discusión bibliográfica que profundice en alguno de los ejes temáticos consignados en el programa o ponga a dialogar varios de ellos.
2. La articulación de algún eje temático del programa con los propios intereses de investigación de los/as estudiantes.

Vigencia de la regularidad: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTINEZ  
Directora  
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL - UBA