

Seminario: Antropología del riesgo: entre los modelos de desarrollo y del buen vivir

Departamento:
Ciencias Antropológicas

Profesor:
Murgida, Ana María

1° Cuatrimestre - 2021

Programa correspondiente a la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Programas



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**SEMINARIO: ANTROPOLOGÍA DEL RIESGO: ENTRE LOS
MODELOS DE DESARROLLO Y DEL BUEN VIVIR**

MODALIDAD: VIRTUAL (según Res. (D) N° 732/20 y normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia)

PROFESOR/A: MURGIDA, ANA MARIA

CUATRIMESTRE: 1° CUATRIMESTRE

AÑO: 2021

CÓDIGO N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS

**SEMINARIO: “ANTROPOLOGÍA DEL RIESGO. ENTRE LOS MODELOS DE
DESARROLLO Y EL BUEN VIVIR”**

CUATRIMESTRE Y AÑO: 1º CUATRIMESTRE 2021

CODIGO N°:

PROFESOR/A: MURGIDA, ANA MARIA

EQUIPO DOCENTE

Lic. LAHAM, MARTÍN - UBACyT 2018-2020. Antropología del riesgo y el cambio global. Controversias Socioambientales. Código N° 20020170200376BA.

Prof. PÉREZ, MA ALEJANDRA. Ayudante de Primera. Seminario de Antropología Social (Rural).

a. Fundamentación y descripción

En este seminario abordamos el aporte realizado por la antropología social al análisis de la problemática de la construcción de riesgos y desastres socioambientales relacionados directa e indirectamente con procesos extractivos con fuerte impacto en territorios y sobre los pobladores locales.

En primer lugar revisamos las contribuciones teóricas y metodológicas que abonan el campo de la antropología del riesgo y los desastres, tal como los enfoques de la ecología cultural y la ecología política, rescatando la historia propia del subcampo disciplinar.

En segundo término, revisamos el desarrollo de las diversas miradas y perspectivas de la disciplina sobre los desastres, enfatizando en América Latina. Por un lado dedicándonos a aquellos enfoques que analizan cómo una sociedad produce, afronta y gestiona los desastres y las situaciones críticas considerándolo desde las conductas políticas tanto como económicas y sociales. Por otro lado, abordaremos aquellos que se centran en el evento como revelador de aspectos sociales, culturales y políticos de una sociedad. En ambos casos exploraremos la relevancia que posee el enfoque histórico procesual de la comprensión de la construcción de los desastres y riesgos.

En tercer lugar focalizamos, de manera crítica, en los conceptos de vulnerabilidad, resiliencia e incertidumbre en la comprensión de los desastres y su impronta en las formas de gestión pública y en las resistencias sociales. Este marco se expresa en los procesos relacionados con desigualdades socioambientales y acumulación de vulnerabilidades que se evidencian más extremas en poblaciones indígenas, campesinas y sectores pobres urbanos.

En este sentido, los riesgos y desastres vinculados a megaemprendimientos en la región latinoamericana y particularmente en Argentina, nos permiten hacer referencia a las “amenazas de la dominación” derivadas de decisiones de poder político-económicas (nacionales y globales), que se inscriben en el territorio (local), en los cuerpos, en la cultura perpetuando las vulnerabilidades sociales.

Las dinámicas contrastantes que se visualizan en la vivencia y gestión de las situaciones críticas y catastróficas, tales como inundaciones, erupciones volcánicas, sismos, accidentes tecnológicos, pandemias y epidemias, permiten explorar las relaciones sociales de cooperación y conflicto, poder y resistencia, continuidad y rupturas.

De esta forma, la materialidad de los procesos de construcción de riesgos y desastres se relacionan con dinámicas culturales e ideológicas que sustentan modelos y cosmovisiones desde las cuales una sociedad instituye e implementa sus clasificaciones (por ejemplo, lo bueno y lo malo; lo peligroso o lo riesgoso, por enunciar algunas). Desde el equipo del seminario analizamos esas transformaciones para comprender la vulnerabilidad, como la perciben los propios actores e instituciones, para el manejo de riesgos incluyendo a las problemáticas derivadas del extractivismo, el cambio climático, las zonas de sacrificio y la planificación de ordenamiento territorial y ambiental.

b. Objetivos del seminario

- Aproximar a los estudiantes al corpus teórico de la antropología del riesgo construyendo una postura reflexiva y crítica acerca de la producción social y científica del conocimiento socioambiental.
 - o Acercar a los cursantes a las producciones de la antropología del riesgo y los desastres.
 - o Caracterizar y analizar las políticas públicas de gestión y prevención del riesgo, profundizando el caso de Argentina.
 - o Explorar las relaciones entre causas sociales y físico-naturales de distintos tipos de desastres en articulación con las prácticas sociales: medidas de adaptación y mitigación tanto de los afectados como de los tomadores de decisión.

c. Contenidos organizados en unidades temáticas:

Unidad 1: Antropología del riesgo. Construcción teórico- metodológica

Se abordan los aportes de la antropología social al análisis de la problemática de la construcción de riesgos y desastres socioambientales. Atenderemos el desarrollo de las diversas miradas y perspectivas sobre los riesgos y desastres, enfatizando en producciones latinoamericanas. Se revisarán debates surgidos en el seno de las ciencias sociales y con disciplinas exactas – naturales, así como en el campo de la gestión.

Unidad 2 Amenazas y construcción de vulnerabilidades

En esta unidad se exploran conceptos operativos de las ciencias sociales, usados en el ámbito de la gestión, tales como vulnerabilidad, resiliencia, exposición, estrategias adaptativas y riesgo, contrastando los discursos y las construcciones de conocimiento sobre los desastres ya sean ya sean súbitos -como inundaciones e incendios, accidentes industriales-, o lentos -tal como la contaminación-, intervienen en una sociedad antes, durante y después de la catástrofe.

Unidad 3 Adaptación, prevención y preparación. La Pandemia como Desastre

Entre los elementos que forman parte de la toma de decisión -tanto pública como privada-, exploramos de qué manera las valorizaciones de los actores sociales sobre el ambiente y de sus propias prácticas, forman parte de las condiciones que predisponen a los grupos sociales para sufrir, reducir o impedir daños, o para aprovechar efectos ambientales favorables.

Aquí se aborda las formas de construcción de problemas ambientales, de catástrofes, pandemia e incluso de conflictos sociales con percepción temprana de riesgos y amenazas. Se analizan distintos conflictos donde se combinan dimensiones cognitivas, necesidades e intereses, identificando los distintos actores sociales involucrados junto con los tipos de relaciones sociales y reclamos históricos que se tensionan en el marco de tomas de decisiones gubernamentales vinculadas a políticas de desarrollo y del “buen vivir”. Se explorará la Pandemia como Desastre en relación con los conceptos de prevención y preparación.

Unidad 4 Gestión y prevención del riesgo. Contradicciones entre desarrollo sustentable y buen vivir.

Esta unidad se focaliza en el sistema de gestión y prevención del riesgo en Argentina, los protocolos específicos con sus formas de clasificación, los principios y herramientas para la reducción integral de riesgos de desastres.

Se realiza una lectura crítica de la legislación actual y los protocolos, tomando en cuenta la débil consideración de aspectos socioculturales, el acceso a la información de diferentes sectores de la sociedad. Considerando el fenómeno de la pandemia por Covid19 en diferentes sectores de la sociedad, reflexionando cómo el mismo visibilizó problemáticas hasta ahora naturalizadas.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes

Unidad 1: Antropología del riesgo. Construcción teórico- metodológica

Bibliografía obligatoria

Altez, R. (2019) “La perspectiva histórica en la Antropología de los desastres. El caso de América Latina” En González Alcantud, J. 2019. *El rapto de la historia. Introducción a un debate con la antropología*. Ed. Universidad de Granada. ISBN 9788433864512. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=732331>

Baez Ullberg, S. 2017 La Contribución de la Antropología al Estudio de Crisis y Desastres en América Latina. *Iberoamericana-Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*. 46 (1), 1-5.

Calis, J.; Fuller, C.; Lagos, V. & Díaz Crovetto, G. 2017. “Riesgo, territorio e instituciones en la antropología de las catástrofes. Aportes a una perspectiva en construcción”. En *Papeles de Trabajo N° 34 – Diciembre 2017 - ISSN 1852-4508 Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*

Douglas, M. 1996. *Cómo piensan las instituciones*- Alianza Editorial S.A.- Madrid.

García Acosta, V. 2018 Vulnerabilidad y desastres: génesis y alcances de una visión alternativa. En M. González de la Rocha y G. A. Saraví, coords., *Pobreza y Vulnerabilidad: debates contemporáneos y desafíos pendientes*, Colección México del CIESAS.

Murgida, A. & Radovich, Juan 2019 "Risk and Uncertainty in Argentinean Social Anthropology". In García-Acosta 2019 *Anthropology of disasters in Latin America State of the Art*. London/New York: Routledge (Routledge Studies in Hazards, Disaster Risk and Climate Change Series).

Oliver-Smith, A. 1995. "Perspectivas antropológicas en la investigación de desastres" En *Desastres & sociedad*, LA RED N°5, 53-74

Bibliografía complementaria

Camargo, A. 2019 Thinking through disaster: ethnographers and disastrous landscapes in Colombia In García-Acosta 2019 *Anthropology of disasters in Latin America State of the Art*., London/New York: Routledge (Routledge Studies in Hazards, Disaster Risk and Climate Change Series).

García-Acosta, V. 2004, La perspectiva histórica en la Antropología del Riesgo y el Desastre, acercamientos metodológicos. *Ciesas, Distrito Federal. Relaciones 97, vol. XXV*

Unidad 2 Amenazas de la dominación y construcción de vulnerabilidades

Bibliografía obligatoria

Bartolomé, L. (1985) Estrategias adaptativas de los pobres urbanos: el efecto 'entrópico' de la relocalización compulsiva". In: Bartolomé, L. J. (comp.). *Relocalizados: antropología social de las poblaciones desplazadas*. Buenos Aires, Ediciones del IDES.

Bello, Á. 2011. "Espacio y territorio en perspectiva antropológica. El caso de los purhépechas de Nurío y Michoacán en México" *Cultura - Hombre - Sociedad* CUHSO- volumen 21 N° 1 (41-609)
<http://repositoriodigital.uct.cl/bitstream/handle/10925/1598/CUHSO%20art%203.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Murgida, A; Laham, M; Chiappe, C; Kazimierski, M. 2016. "Desarrollo social bajo sequía y cenizas". Revista *Iluminuras* - Edição n° 42 da. Primeiro Semestre 2016. ISSN 1984-1191 (aceptado diciembre de 2015).
<http://seer.ufrgs.br/index.php/iluminuras/article/view/64556>

Oliver-Smith, A. 2009 Anthropology and the Political Economy of Disasters. In Eric C. Jones and Arthur d. Murphy Eds. *The political economy of hazards and Disasters*

Roffinelli, G. 2015. La trama del fracking. Consideraciones sobre el rol de los hidrocarburos no convencionales en el marco de la crisis global, ecológica y energética. En L, Rojas (Coordinador) *Neoliberalismo en América Latina. Crisis, tendencias y alternativas* (203-222) Recuperado de:
<http://www.baseis.org.py/wp-content/uploads/2015/12/a-2015-Neoliberalismo-en-Am%C3%A9rica-Latina-CLACSO.pdf#page=196>

Ulloa, A. 2014. Geopolíticas del desarrollo y la confrontación extractivista minera: elementos para el análisis en territorios indígenas. En *Extractivismo minero en Colombia y América Latina*, eds. B. Göbel y A. Ulloa. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia / Ibero- Amerikanisches Institut.

Bibliografía complementaria

Escobar, A. 2010. "Territorios de diferencia: Lugar, Movimientos, Vida, Redes"- Envi3n Editores.

Murgida, A; Laham, M; Chiappe, C; Kazimierski, M. 2017 Modos adaptativos bajo condiciones hidroclimáticas extremas. En A L. Pérez Carrera y A. V. Volpedo Comp. El desarrollo agropecuario argentino en el contexto del cambio climático: una mirada desde el PIUBACC. EUDEBA – UBA. ISBN 978-950-29-1604-0 (65-74).

Murgida, A; Kazimierski, M. 2017 Proyectos de interfaz ciencia – política y la reducción de incertidumbre en el desarrollo productivo en el Comahue. En A L. Pérez Carrera y A. V. Volpedo Comp. El desarrollo agropecuario argentino en el contexto del cambio climático: una mirada desde el PIUBACC. EUDEBA – UBA. ISBN 978-950-29-1604-0 (75-87).

Unidad 3 Adaptación, resistencia y políticas públicas

Bibliografía obligatoria

Acosta, A. 2015 Amazonia. Violencias, resistencias, propuestas », *Revista Crítica de Ciências Sociais* [En línea], 107 |, Puesto en línea el 04 septiembre 2015, consultado el 19 abril 2019. ISSN: 0254-1106 URL: <http://journals.openedition.org/rccs/6004> ; DOI : 10.4000/rccs.6004

Das V. 2008. "Antropología del dolor" En Das V. *Sujetos del dolor, agentes de dignidad*. Ed. Francisco A. Ortega. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar.

Murgida, A. 2020 "Vulnerabilidades e incertidumbres entre el desarrollo y el buen vivir: Riesgo social en zona petrolera" En Siqueira, A. *Dossier Riscos e Desastres: abordagens interdisciplinares*. Revista Vértices/Essentia. Brasil. Editora. Aprobado octubre 2020 en Prensa.

Murgida, Ana 2013 "Cambios socio-ambientales: desplazamientos de las poblaciones históricamente postergadas en el chaco-salteño" Cuadernos de Antropología, No. 9: 35-63. Enero-Junio. ISSN: 0328-9478 (impreso). ISSN: 2314-2383 (digital)

Shore, C. 2010 "La antropología y el análisis interpretativo de la política pública". Antípoda N° 10 Enero- Junio 2010

Zenobi, D. 2017. Políticas Para La Tragedia: Estado y Expertos en Situaciones de crisis. *Iberoamericana-Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 46 (1), 30-41.

Bibliografía complementaria

Balazote, A; 2005 Explotación hidrocarburífera y conflicto social en Rincón de los Sauces. En: *Antropología y grandes proyectos en el Mercosur* Balazote, A; María R. Catullo y J. C. Radovich (Organizadores) 2005: 147-161. Ed. Minerva, La Plata.

Cabrera Christiansen, F. 2019 Vaca Muerta, entre el desastre socioambiental y los argumentos ecologistas. Observatorio Petrolero Sur - Justicia Energética y Socioambiental

Ríos, D; & Murgida, A. 2004 Vulnerabilidad Cultural y Escenarios de Riesgo por Inundaciones. *GEOUSP Espaço e Tempo* N° 16. 181-193. Universidad de San Pablo. Brasil.

Murgida, A. 2016 Contradicciones socio-ambientales y apropiación de los recursos. 2016. En Guebel, C. (Comp.) *El uso de la Teoría Sociológica Clásica en La producción*

antropológica. Aplicaciones y relecturas en estudios de caso. Publicación de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires

Murgida, Ana 2012 “Mecanismos y forzantes sociales del cambio ambiental Estudio de caso: Anta, Salta” en *Poder económico y la cúpula empresarial. Realidad Económica*. N° 265 febrero. ISSN 03251926

Vázquez, Héctor 2000 Procesos identitarios y exclusión sociocultural. La cuestión indígena en la Argentina. Biblos, Buenos Aires.

Unidad 4 Gestión y prevención del riesgo. Contradicciones entre desarrollo sustentable y buen vivir.

Bibliografía obligatoria

Abruzsky, R. Dawidowski, L., Murgida, A. y Natenzon, C. 2014. “Contaminación del aire en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: El riesgo de hoy o el cambio climático futuro, una falsa opción”. En *Ciência & Saúde Coletiva*. CSC-2014-0140

Aguirre Madariaga La gestión de riesgo como política de desarrollo local. El caso del municipio de Santa Fe. En Viand & Briones 2016. *Riesgos al Sur. Diversidad de riesgos de desastres en Argentina*. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. Aceptado junio de 2014. ISBN 978-950-793-202-1 Imago Mundi Editores

Blakie et al. (1996): Vulnerabilidad. El Entorno Político, Económico y Social de los Desastres. Bogotá. La Red Estudios Sociales. Tercer Mundo.

Murgida, A. y González, M. H. 2010 Estudio de Vulnerabilidad Social en relación a la Dinámica Climática Área Chaqueña-Noreste Argentino. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sostenible (Argentina). Embajada Británica de Argentina.

LEY 27.287. BUENOS AIRES, 2016. Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil. Boletín Oficial, 20 de Octubre de 2016. Vigente, de alcance general SAIJ: LNS0006246.
<https://redproteger.com.ar/safetyblog/ley-27287-sistema-nacional-para-la-gestion-integral-del-riesgo-y-la-proteccion-civil/>

Plan Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres (PNNRD) 2018-2023

<http://www.senado.gov.ar/upload/26448.pdf>

Swistun, D. 2015. Desastres en cámara lenta: incubación de confusión tóxica y emergencia de justicia ambiental y ciudadanía biológica. *O Social em Questão*. XVIII (33), 193-214.

Bibliografía complementaria

Briche, Elodie; Ana Murgida, Ignacio Gatti, Magdalena Falco, Federico Ariel Robledo, Diego Moreira, Mariano Duville, Hugo Partucci, Blas Amato, Mariano Re, Lucas Storto, Emilio Lecertua, Leandro Kazimierski, Marcos Saucedo y Claudia Campetella. 2014 “Anticipando la Crecida, Primer capítulo: De la reflexión epistemológica a la construcción de un SIG multi-fuentes operacional”. 2º Encuentro de Investigadores en Formación en Recursos Hídricos – IFRH. Instituto Nacional del Agua. Argentina

<https://www.ina.gov.ar/lha/index.php?lha=53>

Clark, W. C., Tomich, T. P., van Noordwijk, M., Guston, D., Catacutan, D., Dickson, N. M., & McNie, E. 2011. Boundary work for sustainable development: Natural resource

management at the Consultative Group on International Agricultural Research (CGIAR). Proceedings of the National Academy of Sciences, 200900231.

Etchichury, L.; Gatti, I.; Fontenla L.; D’Fabio, L.; Membribe, A.; Murgida, A.; Correa, M. (2015): “Eventos extremos y riesgos. Diferencias y similitudes en políticas de gestión local del riesgo. Casos de ingeniero Jacobacci, Neuquén, La Plata y Quilmes”. V Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas, organizado por el Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue.

Gatti, Briche, Murgida, Partucci, Duville, Falco, Robledo, Moreira, Re, Pastorino, Amato, Storto, Lecertua, Kazimierski, Saucedo y Campetella. 2014 “Anticipando la Crecida, Tercer capítulo: Aporte social en el sistema de alerta por inundación”. 2º Encuentro de Investigadores en Formación en Recursos Hídricos – IFRH 2014. Instituto Nacional del Agua, Ezeiza, Argentina. 9 y 10 de octubre. <https://www.ina.gov.ar/lha/index.php?lha=53>

Sen, A. (2000): El desarrollo como libertad. Gaceta Ecológica, (55), 14-20

Fuentes

Instituto Interamericano de Derechos Humanos 2009. *Medio ambiente y derechos indígenas desde la dimensión de la pobreza*. San José, C.R. ISBN: 978-9968-611-20-6

United Nations Office for Disaster Risk Reduction (UNISDR) 2017. *National Disaster Risk Assessment Governance System, Methodologies, and Use of Results*. Words into Action Guidelines

Dirección Nacional de Protección Civil 2012 Riesgo de Desastres en la Argentina. Documento País 2012. Buenos Aires. PNUD, Ministerio del Interior y Transporte, Cruz Roja Finlandesa, Cruz Roja Argentina.

e. Organización del dictado de seminario:

El seminario se dicta en modalidad virtual mientras duren las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecua a lo establecido en la Res. (D) N° 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia.

El dictado de clases se realiza a través del campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación virtual que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

La carga horaria total es de 64 horas.

Modalidad de trabajo

La modalidad de cursada será a través de clases virtuales sincrónicas semanales. En las mismas se aplicarán diferentes recursos y herramientas pedagógicas para favorecer el aprendizaje. Por un lado se combinará el carácter expositivo con el participativo, a través de clases. Las mismas serán grabadas y compartidas a través del campus. Los materiales que se brindarán durante la cursada serán artículos científicos, informes, documentales, representaciones gráficas, pictóricas, fotográficas, videos, se brindarán conferencias. Todas ellas acompañadas de guías didácticas.

La cursada contará con un espacio sincrónico de intercambio, discusión y seguimiento donde se incluirá exposiciones de los estudiantes (no se graba esta instancia).

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17) e incorpora las modificaciones establecidas en la Res. D 732/20 para su adecuación a la modalidad virtual de manera excepcional:

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) durante la cursada. El dispositivo de aprobación de cursada es cumplimentar la entrega de actividades quincenales y de un proyecto de trabajo final. Las consignas orientadoras de las actividades se colocarán en el campus.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lic. MARÍA JOSEFINA MARTÍNEZ
Directora
Dpto. de Cs. Antropológicas - FFyL-UBA